СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОТХВЪРЛЕНИ НА ЕТАП ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА, ПОДАДЕНИ ЧРЕЗ ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ В РАМКИТЕ НА ВТОРА СЕСИЯ (С КРАЕН СРОК 10.05.2011 г.) ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG161PO003-1.1.05 "РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНОВАЦИИ ОТ СТАРТИРАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ"

№	Проектно предложение Рег. №	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне

1	BG161PO003-1.1.05-0077	"ЕКОПЛЕКС" ООД	Разработване на иновативен продукт ЕКОПЛЕКС - екологосъобразен, биоразградим полиолефинов дървеснополимерен композит	Проектното предложение не съответства по т.7, т. 9 и т. 14 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: • По т. 7: Кандидатът не е представил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007 (Приложение В), попълнена и подписана от г-н Антон Антоанов Добрев, в качеството му на управител на "Екоплекс" ООД към датата на кандидатстване и датата на деклариране - 21.03.2012 г. Кандидатът е представил Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007, попълнена и подписана от г-н Антоан Колев Добрев към дата 21.03.2012 г., към която дата г-н Антоан Колев Добрев не е вписан като официален представител на "Екоплекс" ООД в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Към дата 21.03.2012 г. управители на дружеството са г-н Владимир Брезоев и г-н Антон Антоанов Добрев. • По т. 9: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д), попълнена и подписана от г-н Владимир

				Брезоев, както и тази попълнена и подписана от г-н Антоан Колев Добрев, не е коректно попълнена по т. 2 относно финансовата година, за която се декларират данните и по т. 4 относно вида на дружеството кандидат, а именно: независимо, свързано или предприятие партньор. • По т. 14: Кандидатът не е представил копия на документи, доказващи наличието на професионален опит в областта, към която се отнася предложената за разработване иновация по проекта, на г-н Владимир Брезоев и г-н Антон Антоанов Добрев в качеството им на ръководен персонал на кандидата към датата на кандидатстване (посочен в Раздел I - т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 от Формуляра за кандидатстване), както и на г-н Антоан Колев Добрев, в качеството му на управител на "Екоплекс" ООД считано от 25.04.2012 г. и посочен в Раздел I - т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 от Формуляра за кандидатстване.
2	BG161PO003-1.1.05-0079	"ТРАНС ТЕХНО РС" ООД	Иновативен продукт- „Универсална колоос с плъзгащи се колела и натоварване на ос до 25 тона”	Проектното предложение не съответства по т. 9 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” към Насоките за кандидатстване:

				Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) не е коректно попълнена по т. 1 относно категорията на предприятието кандидат и по т. 2 относно финансовата година, за която се декларират данните в Декларацията.
3	BG161PO003-1.1.05-0085	"ХОЛОБУЛ" ООД	Разработване на наноразмерна холографска емулсия за нанасяне върху гъвкави подложки	Проектното предложение не съответства по т. 12 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” към Насоките за кандидатстване: Кандидатът не е представил Удостоверение от Националния статистически институт, от което да е виден кода на основната икономическа дейност на кандидата – копие, заверено от кандидата.

4	BG161PO003-1.1.05-0089	"УЕБ ТЕХНОЛОДЖИ" ЕООД	Облачни решения за малкия бизнес "Small Business Cloud Solutions- SBCS"	Проектното предложение не съответства по т. 14 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: Кандидатът не е представил копия на документи, доказващи наличието на професионален опит в областта, към която се отнася предложената за разработване иновация по проекта, на г-н Живко Георгиев, в качеството му на експертен персонал, нает от кандидата към датата на подаване на проектното предложение и посочен в Раздел I - т. 3.1 от Формуляра за кандидатстване.
5	BG161PO003-1.1.05-0093	"ПАПЦЕЛ-2010" ООД	Технология за рециклируеми самозапалващи топлоизолационни водоустойчиви тапети	Проектното предложение не съответства по т. 14 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: Кандидатът не е представил копия на документи, доказващи наличието на професионален опит в областта, към която се отнася предложената за разработване иновация по проекта, на г-н Сергей Генев, в качеството му на експертен персонал, нает от кандидата към датата на подаване на проектното

				предложение и посочен в Раздел I - т. 3.1 от Формуляра за кандидатстване.
6	BG161PO003-1.1.05-0104	"ИНТУИТИВ ТЕКНОЛЪДЖИ-БАЛКАНИ" ООД	Иновации от Център за научни изследвания и развитие Интуитив Текнолъджи Балкани	Проектното предложение не съответства по т. 14 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: Кандидатът не е представил копия на документи, доказващи наличието на квалификация и професионален опит в областта, към която се отнася предложената за разработване иновация по проекта, на г-н Фабиен Антони, в качеството му на ръководен персонал на кандидата, посочен в Раздел I - т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 от Формуляра за кандидатстване, както и копия на документи, доказващи наличието на квалификация на г-н Владимир Тюфекчиев, в качеството му на експертен персонал, нает от кандидата към датата на подаване на проектното предложение и посочен в Раздел I - т. 3.1 от Формуляра за кандидатстване. Представеното копие на студенстка книжка на г-н Владимир Тюжекчиев не удостоверява, че е семестриално завършил.

7	BG161PO003-1.1.05-0117	"ФЛОРИКС" ООД	Разработване и внедряване на иновативна услуга "Увеличаване нас експлоатационния живот на бетонни подове посредством комбиниранва физическа и химическа обработка	Проектното предложение не съответства по т. 9 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” към Насоките за кандидатстване: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) не е коректно попълнена по т. 2 относно финансовата година, за която се декларират данните в Декларацията.
8	BG161PO003-1.1.05-0126	"БИНОВЕЙШЪН" ЕООД	Разработване и внедряване на пренастройваема лазерна система в инфрачервена област	Проектното предложение не съответства по т. 17 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” към Насоките за кандидатстване: Представените от кандидата оферти от фирма "Zemax" и фирма "Kinetix Systems" за заложените активи по позиции 4.1 и 5.1 от Бюджета на проекта не съдържат необходимите реквизити, а именно липсва заверка с печат на издателя.

9	BG161PO003-1.1.05-0129	"Ескаргот БГ" ООД	„Оползотворяване на странични и остатъчни суровини от охлюви за получаване и производство на продукти за козметичната промишленост и хранителни добавки”	Проектното предложение не съответства по т. 9 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 “Критерии и методология за оценка на проектни предложения” към Насоките за кандидатстване: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д), попълнена и подписана от г-жа Донка Илиева, в качеството й на официален представител на кандидата, не е коректно попълнена по т. 2 относно финансовата година, за която се декларират данните в Декларацията. Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д), попълнена и подписана от г-н Илиян Илиев, в качеството му на официален представител на кандидата, не е коректно попълнена по т. 2 относно последната приключила финансова година, за която се декларират данните в Декларацията.

10	BG161PO003-1.1.05-0130	„Изследователски център Парадигма" ООД	Метод и устройство неинвазивно определяне на кръвната захар	Проектното предложение не съответства по т. 4 от критериите за оценка на допустимостта на проекта, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: Общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ от кандидата е 19 990 лв., т.е. по-нисък от 40 000 лева (четиридесет хиляди).
11	BG161PO003-1.1.05-0132	"САС Дизайн 2011" ООД	Разработване на електрическо мултипревозно средство"(ЕМПС)"	Проектното предложение не съответства по т. 9, т. 12 и т. 17 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: • По т. 9: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) не е коректно попълнена по т. 2 относно последната приключила финансова година на кандидата, за която се декларират данните в Декларацията. Кандидатът "САС Дизайн 2011" ООД е регистриран през 2011 г., а към 19.04.2012 г. декларира данни за 2012 г. при последна приключила финансова година 2011 г. • По т. 12: Кандидатът не е представил

				Удостоверение от Националния статистически институт, от което да е виден кода на основната икономическа дейност на кандидата – копие, заверено от кандидата. • По т. 17: Кандидатът не е представил втора оферта по позиция 5.1 от Бюджета на проекта, като в раздел II, т. 6.1.1. от Формуляра за кандидатстване, липсата на втора оферта по посочената позиция не е надлежно обоснована.
12	BG161PO003-1.1.05-0141	"БИОДИАГНОСТИК" ЕООД	Разработване на експресни рецепторни и имунохроматиграфски системи за анализ на храни, води и биологични течности	Проектното предложение не съответства по т. 9 и т. 17 от критериите за оценка на административното съответствие на кандидата, описани в Приложение 3 "Критерии и методология за оценка на проектни предложения" към Насоките за кандидатстване: • По т. 9: Представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) не е коректно попълнена по т. 2 относно стойността на активите. • По т. 17: Представената от кандидата оферта от фирма Kinematic automation inc. не съдържа необходимите реквизити, а именно липсва заверка с подпис и печат на издателя.

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са отхвърлени на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу недопускането им до по-нататъшна оценка пред оценителната комисия, чрез Ръководителя на Договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** след публикуване на настоящия списък на Интернет страницата на Управляващия орган – Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – www.opcompetitiveness.bg.

Дата: 01.06.2012 г.

Председател на оценителната комисия: .....

(Силвия Стоянова)