



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 18 април 2019 г.</b>			
264.	10.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със следния отговор на въпрос № 116, т.2:</p> <p>„Следва да имате предвид, че е препоръчително кандидатите да спазват броя символи на съответните полета от Формуляра за кандидатстване. В случай че броят символи е недостатъчен за представяне на необходимата информация за съответната дейност в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, кандидатите могат да добавят полето още веднъж като посочат, че новото поле също се отнася за тази дейност (напр. както е посочено във Вашето запитване). В този случай в полета „Месец за стартиране на дейността“, „Продължителност на дейността“ и „Стойност“ следва да се посочат същите стойности, както в част 1 на дейността. „,</p> <p>моля да отговорите дали е приемливо да се добави полето за дейност във формуляра повече от веднъж (конкретно да се разпише дейността в 3 полета) и ще се зачете ли и вземе предвид информацията и от второто добавено поле към дейността?</p> <p>Необходимостта от добавяне на повече от едно поле към описанието на точката е свързана с излагане на ясна и подробна обосновка на дейността.</p> <p>Моля за еднозначен отговор!</p> <p><i>Подател: П. Стефанова</i> <i>Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i></p>	<p>Както сме обърнали внимание и в отговора на цитирания от Вас въпрос, е препоръчително кандидатите да спазват броя символи на съответните полета от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>На база посоченото, описаното от Вас би следвало да се прилага само в случай на обоснована необходимост.</p>
265.	10.04.2019	<p>Здравейте УО,</p> <p>Във връзка с обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, моля за уточнение от Ваша страна относно изчислението на два от критериите за оценка в Раздел I. Икономическа и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта от публикуваната Методика за оценка (Приложение И) по процедурата, в случаите когато</p>	<p>В описания от Вас случай, когато кандидатът е на загуба през една или повече от годините, които попадат в обхвата на периода, обект на оценка, следва вместо данните от ред „Печалба“ (код 14400) от разходната част на ОПР да се взимат данните от ред „Загуба“ (код 19200) от приходната част на ОПР с отрицателен знак.</p>



предприятието кандидат е на загуба през една от трите години (2015, 2016, 2017):

Критерий 4. Претеглена брутна добавена стойност (2015, 2016 и 2017 г.)

Критерий 5. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2015, 2016 и 2017 г.)

Съгласно описанието в Методиката за оценка (Приложение И) по процедурата, при изчислението на двата критерия (коефициента) се взима под внимание печалбата на кандидата (ред с код 14400) от разходната част на Отчета за приходите и разходите за трите години (2015, 2016 и 2017). На стр. 21 на публикуваните Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение И), под индекс е записано следното уточнение:

...“ В случай че ред „Печалба“ (ред с код 14400) е с отрицателна стойност, ще бъдат взимани данните от ред „Загуба“ (ред с код 19200) от приходната част на ОПР“....

Предприятието кандидат по процедурата има регистрирана загуба в размер на 25 хил. лв. за финансовата 2016 г. и съответно това е отразено в ред „Загуба“ (ред с код 19200) от ОПР, където е вписано числото 25. Ред „Печалба“ (ред с код 14400) е празен.

Конкретният въпрос е как е правилно да се заложи стойността на печалбата/загубата при изчислението на Претеглена брутна добавена стойност (2015, 2016 и 2017 г.) и Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2015, 2016 и 2017 г.):

Вариант 1: да се посочи с отрицателен знак (-25)

Вариант 2: да се посочи с положителен знак (25)

Вариант 3: да се посочи 0.

Подател: Елица Георгиева

Ел. поща: georgievae2001@yahoo.com



266.	10.04.2019	<p>Уважаеми дами и господа, остава малко повече от месец до затваряне на процедурата, а все още няма информация на сайта на ОПИК във връзка с Методиката за прилагане на Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции. Вероятно за всички кандидати е важно как ще се изчисляват финансовите корекции, моля за актуална информация по темата или ако вече има публикувана методика някъде, моля да посочите линк.</p> <p>Цитирам отговора на МИ от 07 януари: "Във връзка с въпроси № 6 и № 13, касаещи прилагането на Постановление № 57 от 28 март 2017 г. на Министерски съвет за приемане на Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Управляващият орган информира кандидатите, че понастоящем е в процес на разработване на методика за прилагане на Наредбата, която ще даде по-детайлни насоки относно начина на изчисляване на финансовите корекции. След като бъде утвърдена Методиката ще бъде публикувана на сайта на ОПИК (<a href="http://www.opic.bg">www.opic.bg</a>)."</p> <p><i>Подател: А.Илиев</i> <i>Ел. поща: <a href="mailto:iliev.aleksandar@abv.bg">iliev.aleksandar@abv.bg</a></i></p>	<p>Нормативният документ, определящ механизма за налагане на финансови корекции, е Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с Постановление № 57 от 28 март 2017 г. на Министерски съвет. По своя инициатива Управляващият орган се ангажира да изготви нарочна методика, която да даде по-детайлни насоки относно начина на изчисляване на финансовите корекции, в случай на неизпълнение на индикаторите, които допринасят за постигане на целите на ОПИК. Тази методика е изготвена като понастоящем същата е в процес на съгласуване. След като бъде финализиран процесът по нейното одобрение, същата ще бъде публикувана на сайта на ОПИК (<a href="http://www.opic.bg">www.opic.bg</a>).</p>
267.	11.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>При хипотеза, че в Приложение А Бизнес план, индикаторът "Изменение на средните генерирани приходи от износ" се получава 16.14%, а при пресмятане на критерият за оценка "Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта" се получава 25.58%, колко точки би получил съответния кандидат по цитирания критерий за оценка?</p> <p>Следва ли да разбирам, че дори и индикаторът касаещ приходите от износ да е по-малък от 25%, то ако критерият, където се извършва съпоставка с инвестицията по проекта е повече или равен на 25%, ще получим максималния брой точки по критерий "Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта"?</p> <p><i>Подател: <a href="mailto:a_d_petrova@abv.bg">a_d_petrova@abv.bg</a></i> <i>Ел. поща: Анна Петрова</i></p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 23.</p> <p>С оглед на факта, че е налице разлика между критерия за оценка "Изменение на средните генерирани приходи от износ вследствие на инвестицията по проекта (N+1, N+2)" и индивидуалния за процедурата индикатор „Изменение на средните генерирани приходи от износ“, то следва да се има предвид, че стойността на индикатора няма отношение към оценката по въпросния критерий.</p> <p>В тази връзка, ако прилагайки механизма за оценка, посочен в колона „Източник на проверка“ към критерий III.4 от критериите за техническа и финансова оценка (Приложение И), дадено проектно предложение получи 25.58 %, то същото ще получи максималния брой точки по критерия.</p>



268.	11.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с определянето на категорията предприятие, имаме следния казус:</p> <p>На етап кандидатстване, предприятието се е определило като средно и е заявило размер на безвъзмездната помощ 750 000 лв, при интензитет 60%. Предприятието е одобрено за финансиране, класирано в категория средни. На етап сключване на договор се установява, че фирмата е малко предприятие. Резултатът, с който е класирана в средни е достатъчен Саша бъде класирана и в категория малки. Как се процедира в случая:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ще се сключи ДБФП тъй като размера на БФП не надхвърля допустимия за категория малки, или</li> <li>2. ще бъде отказан ДБФП, въпреки че точките на фирмата го класират и в двете категории.</li> <li>3. Какво се случва в обратния казус - размер и интензитет на помощта отговарят на максимално допустимите за новата категория, но получените точки го класират в категория средно, но не и в категория малко? Ще се сключи ли в този случай ДБФП, при описаните по-горе обстоятелства?</li> </ol> <p><i>Подател: Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgieva.consult@gmail.com</i></p>	<p>В случай че промяната в категорията на етап сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ е в резултат на погрешно определена категория на етап кандидатстване, трябва да имате предвид следното:</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване „...в случай че бъде установена погрешно декларирана категория, довела до одобрение на интензитет на безвъзмездната финансова помощ по-висок от максимално допустимия за установената категория преди сключване на договора <u>и/или до неправилно класиране</u>, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за съответния кандидат“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че бюджетът по настоящата процедура е разпределен както от гледна точка на категорията на предприятията кандидати, така и съобразно технологичната интензивност на секторите на икономическа дейност, в рамките на които те осъществяват своята основна икономическа дейност като посоченото се отразява пряко на класирането на одобрените кандидати.</p> <p>На база посоченото в описания от Вас случай УО на ОПИК ще откаже сключване на административен договор поради обстоятелството, че погрешно определената категория на предприятието към момента на кандидатстване е довела до неправилно класиране.</p> <p>В случай че промяната в категорията към момента на сключване на административния договор е в резултат на това, че са налице две последователни финансови години с данни за категория, различна от предишната, моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 98, т. 1.</p>
269.	11.04.2019	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме въпроси по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“.</p> <p>Въпрос 1: Собственици на предприятие „А“ развиващо дейност на територията на Хасковска област са чуждестранни граждани от държава, която не е членка на ЕС - Турция. Дяловете между двамата съдружници са разпределени по равно (по 50%). Дружеството се представлява и управлява заедно от 4-ма управители, 2-ма от които са съдружниците, а другите 2-ма са граждани на РБ.</p> <p>Двамата собственици са съдружници и в предприятие „Б“, което развива</p>	<p>1. Съгласно Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП) предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по чл. 4, ал. 5 чрез физическо лице или <b>група от физически лица</b>, които действат съвместно, се считат за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея <b>на същия съответен пазар</b> или вертикално свързани пазари. Предвид информацията, съдържаща се в запитването Ви и на база разпоредбите на закона, цитирани по-горе, може да се заключи, че е налице свързаност между фирма „А“ и фирма „Б“.</p> <p>Следва да имате предвид, че при включване на чуждестранното предприятие в Справката за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация</p>



дейността си в Турция, като това предприятие осъществява дейността си на същия съответен пазар и дяловете между двамата съдружници са разпределени отново по равно (по 50%) като те са и едновременно управляващи това предприятие „Б“.

Въз основа на така посочените данни, моля да ни отговорите дали предприятие „Б“ в Турция следва да се счита за свързано предприятие с предприятие „А“ на територията на РБ. Ако „ДА“ следва ли да представяме баланси и отчети и на свързаното предприятие или е достатъчно само да посочим данните за персонал, оборот и активи на чуждестранното предприятие в справката за обобщените параметри на предприятието-кандидат, което подава декларация по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП.

Въпрос 2: По отношение на критериите за техническа и финансова оценка, раздел I, т.6 “Претеглен коефициент на дългосрочна задлъжнялост”. Въз основа на методиката за оценка по този показател се получава, че претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е отрицателно число, което се получава от резултата за 2015 година, код 05000, който е отрицателно число (-71), а именно: код 07002 = 1460; код 05000 = -71; резултат за 2015 = - 20,56.

Резултатите за 2016 и 2017 са положителни числа, респективно 7,09 за 2016 и 0,76 за 2017 година.

Но при изчисление на претегления сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със съответната относителна тежест се получава като краен резултат все пак отрицателно число = - 1,6044.

В този случай ще получим ли 5 точки, така както е посочено в методиката за изчисление, а именно „Претегленият коефициент на задлъжнялост на предприятието е  $\leq 0,3 = 5$  точки“. Ако „НЕ“, колко точки ще получим по този показател? Ако има друг начин на изчисление, моля да посочите какъв е той.

Въпрос 3: По отношение на критериите за техническа и финансова оценка, раздел I, т.5 “Претеглен коефициент на рентабилност на активите”. В методиката за оценка сте посочили, че ако код 14400 < 0 се взимаме код 19200.

за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП (Приложение Д1), на етап договаряне ще бъдат изискани финансови отчети и информация за заетите лица на това предприятие за последните две приключени финансови години за да може да се удостовери категорията на кандидата. При необходимост, с оглед установяване на двете последователни финансови години по чл. 46, ал. 2 от ЗМСП, УО може да изиска посочените по-горе документи и за предходни години.

2. По отношение запитването Ви, касаещо критерий 6 от раздел I на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение И), а именно “Претеглен коефициент на дългосрочна задлъжнялост (2015, 2016 и 2017 г.)” трябва да имате предвид, че целта на посочения критерий е да стимулира в най-висока степен предприятията, които имат най-ниски нива на задлъжнялост като максимален брой точки се присъжда на предприятията, които имат най-ниски положителни нива на коефициента.

2. Описаната от Вас хипотеза е на предприятие с отрицателен собствен капитал за една от отчетните години. Практиката показва, че подобна ситуация се получава при много висока степен на декапитализация – когато за няколко последователни години фирмата отчита загуба (отрицателен финансов резултат) и натрупаните загуби превишават основния капитал и резервите. Фактът, че собственият капитал е отрицателен, означава че финансовите задължения на подобни фирми са по-големи от балансовата стойност на техните активи.

На база посоченото и предвид факта, че стойността на коефициента в описания случай е - 1,6044, а максимален брой точки се присъжда на предприятията, които имат най-ниски положителни нива на коефициента, предприятието ще получи 0 точки по критерия.

Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване при проекти, които ще се изпълняват при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако са предприятия в затруднено положение съгласно посоченото в раздел 11.2, подточка 3), буква Б2 от същите Условия.

3. По отношение запитването Ви, касаещо критерий 5 от раздел I на критериите



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-2.040 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МАЛКИТЕ И  
СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

Във варианта обаче, когато код 14400 за някоя от годините е нула, то при изчислението 0 ли се взима или резултата от код 19200?

*Подател: Иванов*

*Ел. поща: cally.ivanov@gmail.com*

за техническа и финансова оценка (Приложение И), а именно „Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2015, 2016 и 2017 г.)“, моля, запознайте се с разяснението на УО, дадено на въпрос № 265.