



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|--|--------------------|---|---|
| Дата на разясненията от УО: 22 януари 2019 г. | | | |
| 54. | 12.01.2019 г. | <p>Здравейте, По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ и във връзка със зададен от мен въпрос и отговор № 27</p> <p>Моля за уточнение: Ако предприятието се представлява заедно от трима официални представители, допустимо ли е двамата представители да упълномощат третия да подаде проектното предложение с КЕП, като за тази цел се попълват данните на двамата представители и пълномощното се подписва от всяко от тях. След попълването, подписването и поставянето на дата на хартиения носител, пълномощното следва да се сканира и да се прикачи в ИСУН 2020. От текста на пълномощното ще става ясно, че двете лица с право да представляват кандидата упълномощават пълномощника/третото лице/ да подаде от тяхно име проектното предложение, както и че лицето е било упълномощено да представлява кандидата към датата на кандидатстване.</p> <p>С уважение, <i>Подател: Виктор Георгиев</i> <i>Ел. поща: vkg87@abv.bg</i></p> | Посоченото в запитването Ви е допустимо. |
| 55. | 14.01.2019 г. | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ по Оперативна програма ”Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020г, моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. В случай че съдружник и управител в предприятието-кандидат е физическо лице с дял 35% от капитала, което същевременно упражнява</p> | <p>1. и 2. Съобразно изложената в запитването информация е трудно да се даде категорично становище дали предприятието е независимо като съгласно Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) с оглед определяне статуса му, се взема предвид дали е предприятие партньор по смисъла на чл. 4, ал. 3, или е свързано предприятие по смисъла на чл. 4, ал. 5 от ЗМСП.</p> <p>Съгласно чл. 4, ал. 3 от Закона за малките и средните предприятия /ЗМСП/ предприятия-партньори са предприятията, които не са свързани предприятия по смисъла на ал. 5 и между които съществува следното отношение: едно от</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|---|
| | | <p>редовно и по занятие независима икономическа дейност (на несвързан с кандидата пазар) и е регистрирано като самоосигуряващо се лице, т.е., отговаря на дефиницията за "предприятие" по см. на §1, т. 1 ДР на ЗМСП и при условие че не са налице други данни за свързаност, моля за Вашия отговор, ще счита ли УО, че в случая физическото лице представлява възходящо предприятие-партньор на предприятието-кандидат?</p> <p>2. Ако отговорът е положителен, какви източници на данни следва да се ползват относно общия оборот и активите на това предприятие-партньор, при условие че самоосигуряващото се лице не е задължено да изготвя финансов отчет, а само декларация по ЗДДФЛ?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Д. Кузманова</i> <i>Ел. поща: info@elitconsultbg.com</i></p> | <p>предприятията притежава самостоятелно или заедно с едно или повече свързани предприятия от 25 до 50 на сто от капитала или от броя на гласовете в общото събрание на друго предприятие. С оглед изложеното, партньорство между предприятия не може да се реализира, ако връзката между тях се осъществява чрез физическо лице.</p> <p>Обръщаме внимание, че съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за малките и средните предприятия, „предприятие“ е „всяко физическо лице, юридическо лице или гражданско дружество, което извършва стопанска дейност, независимо от собствеността, правната и организационната си форма“.</p> <p>Съблюдавайки посоченото изискване кандидатът следва да прецени доколко е налице посоченото обстоятелство и да го декларира в Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>В случай че проектът бъде одобрен за финансиране, на етап договаряне УО ще извърши документална проверка на декларираната от предприятието категория.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация и документация относно конкретното проектно предложение.</p> |
| 56. | 14.01.2019 г. | <p>Здравейте, бих искала да попитам следните въпроси:</p> <p>1. Във връзка с Методиката за оценка IV. Приоритизиране на проекти/1. Регионална проиоритизация, моля за информация дали София-град попада в обхвата на София-област или е изключен.</p> <p>2. Физическото лице А е 100% собственик и единствен управител във фирми Х и У. Следва ли двете предприятия да се разглеждат като едно и също предприятие?</p> <p>Благодаря, Хубав ден! <i>Подател: Жана Ковачева</i> <i>Ел. поща: jana_kovacheva@abv.bg</i></p> | <p>1. Град София не попада в София-област.</p> <p>2. Съгласно чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <p>а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;</p> <p>б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;</p> <p>в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на</p> |

| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|--|
| | | | <p>разпоредба в неговия устав или учредителен акт;</p> <p>г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие.</p> |
| 57. | 14.01.2019 г. | <p>Уважаеми експерти,</p> <p>Бих искал да задам следния въпрос относно процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“:</p> <p>Предприятие с код на основната икономическа дейност 22.22 желае да закупи CNC струг за изработка на специални метални матрици. Същите се използват (монтират) в шприц- и термо-формовъчни машини, които изработват крайното изделие (пластмасова опаковка). Стругът представлява ДМА и ще допринесе пряко за повишаване на производствения капацитет на предприятието, намаляване на себестойността на единица продукт поради редуциране разходите за външна изработка и т.н.</p> <p>Молим за потвърждение, че така описания CNC струг е допустим разход по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ при спазване на всички изисквания и ограничения, произтичащи от Условието за кандидатстване.</p> <p>Благодаря за конкретния отговор!</p> <p><i>Подател: Radoslav Markov</i> <i>Ел. поща: rmarkov@mail.bg</i></p> | <p>Едно от изискванията за допустимост по настоящата процедура е кандидатите да са заявили подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност.</p> <p>При спазване на горепосоченото изискване, на останалите критерии и условия по процедурата и в случай че описаният CNC струг представлява дълготраен материален актив, необходим за изпълнението на проекта, който ще доведе до подобряване на производствения капацитет на кандидата, то разходите за неговото придобиване биха били допустими.</p> <p>Обръщаме внимание, че произведените метални матрици следва да бъдат свързани с повишаване на капацитета само на основната икономическа дейност на кандидата и същите не следва да бъдат обект на продажба на трети лица.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение за допустимостта на отделните разходите ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация и документация относно проектното предложение.</p> |
| 58. | 15.01.2019 г. | <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Потенциален кандидат по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ има код на основната икономическа дейност съгласно КИД 2008 – 46.76 „Специализирана търговия на едро с други междинни продукти“.</p> | <p>Съгласно т. 11.1 от Условието за кандидатстване, за да са допустими кандидатите по настоящата процедура същите следва да развиват своята основна икономическа дейност в една от определените в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия (НСНМСП) 2014-2020 групи сектори на икономическа дейност съгласно тяхната технологична интензивност, измежду които не попада сектор G46 “Търговия на едро, без</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|--|
| | | <p>формиращ над 80 % от приходите на предприятието. Дружеството е реализирало и приходи от допълнителна дейност със съответния код на икономическа дейност 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали, неклассифицирани другаде.“ в размер 14% от общите нетни приходи от продажби.</p> <p>Тъй като предприятието възнамерява да кандидатства по съответната процедура за закупуване на оборудване, което би увеличило процентното съотношение на приходите от производствена дейност, отговаряща на КИД 2008 -23.99, молим да уточните допустимо ли е фирмата да кандидатства с проектно предложение за дейности и разходи, единствено свързани с втория код – 23.99 ?</p> <p>Благодарим предварително!</p> <p><i>Подател: Йордан Димитров</i> <i>Ел. поща: jordandim@bilsp.org</i></p> | <p>търговията с автомобили и мотоциклети“, в т.ч. и код G46.76 „Специализирана търговия на едро с други междинни продукти “.</p> <p>В допълнение към горепосоченото изискване, в рамките на същата точка е посочено, че кандидатите следва да са заявили подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност.</p> <p>В тази връзка, посоченият в запитването Ви кандидат е недопустим, независимо от неговата допълнителна икономическа дейност.</p> |
| 59. | 15.01.2019 г. | <p>Здравейте,</p> <p>в случай че кандидат има нулева година и съответно нулеви показатели в някои от критериите за икономическа и финансова стабилност, то в някои от формулите ще се получи деление на нула [(ред 14200 + ред 14300) делено на ред 15000], което е забранена математическа операция. В такъв случай каква ще бъде стойността на коефициента за съответната година? Ако я приемем за нула, то в сбора за претегления коефициент ще се получи на практика стойността за останалите, в които има дейност. Такъв кандидат ще бъде ли допуснат до класиране и как ще бъдат изчислявани точките за него?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Венислава Костадинова</i> <i>Ел. поща: venichka_90@abv.bg</i></p> | <p>В случай че питането Ви се отнася до критерий П.7 „Претеглен коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи (2015 г., 2016 г. и 2017 г.)“, при изчисляването му следва сборът на ред „Разходи за данъци от печалбата“ (код 14200) и ред „Други данъци, алтернативни на корпоративния данък“ (код 14300) от разходната част на ОПР да бъде разделен на ред „Общо за група Г“ (код 15 000) от приходната част на ОПР.</p> <p>Обръщаме внимание, че коефициентът се изчислява в проценти и претегленият коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за трите финансови години (2015, 2016 и 2017 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка една от трите години поотделно, взети със следната относителна тежест по години: 2015 г. - 20%, 2016 г. – 30% и 2017 г. – 50%.</p> <p>В случаите, при които коефициентът за дадена година не може да бъде изчислен поради наличието на „0“ в знаменателя, данните от тази година не следва да се вземат предвид, т.е в конкретния случай претегленият сбор от трите години ще отразява реално стойностите от двете години, през които данните от код 15 000 са различни от „0“.</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|--|
| | | | Горепосоченото не е пречка за това да бъде извършена оценка по конкретния критерий и да бъдат присъдени на кандидата съответния брой точки. |
| 60. | 15.01.2019 г. | <p>Здравейте,</p> <p>По процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“,</p> <p>Предприятието произвежда 15 вида изделия.</p> <p>Въпросът е:</p> <p>Кое от тълкованията е вярно за:</p> <p>„Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.“</p> <p>1. На 5/пет/ от изделията ще се повишат количества.</p> <p>2. Ще се произведе ново изделие и броят им ще стане 16.</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Виктор Георгиев Ел. поща: vkg87@abv.bg</p> | <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Описаното в т. 1 от запитването повишаване на количествата от вече произвежданите продукти, би се счело за разширяване на капацитета, в случай че в т.11.1 „Категории инвестиции съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията" от Формуляра за кандидатстване е представена обоснована информация в потвърждение на горепосоченото.</p> <p>Обръщаме внимание, че с оглед спазване на изискванията по процедурата, едно от които е кандидатите да са заявили подкрепа по проекта за кода си на основна икономическа дейност, в новия стопански обект може да се произвеждат само продукти, които са обект на основната икономическа дейност на кандидата и са произвеждани в друг/и негов/и стопански обект/и.</p> <p>По отношение на описаното в т. 2 от запитването, същото не би се считало за разширяване на капацитета, тъй като е налице производство на нов продукт, непроизвеждан до момента от предприятието.</p> |
| 61. | 16.01.2019 г. | <p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Представялваното от мен дружество развива дейност по КИД 16.10, произвеждайки продукти от дървен материал. Основната дейност на фирмата е изработка и търговия с дървени ламперии, подово дюшеме, тавани и облицовки.</p> <p>Реализацията на продукцията е както чрез собствени търговски бази в</p> | <p>Съгласно посоченото в т. 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване по настоящата процедура, с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават предприятия с код на икономическа дейност С16.10 „Разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал“, с изключение на</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО | | | | |
|------------------------------|--------------------|---|---|---|------------------------------|---|---|
| | | <p>страната, така и чрез износ за Гърция, Турция и Италия.</p> <p>Въпросът ни е свързан с т. 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване по Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“, в която като недопустими са определени „предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка и/или маркетинг на горски продукти“.</p> <p>Предвид факта, че суровината, която използваме за изработването на продуктите ни – дървени ламперии, тавани и облицовки, е именно дървен материал, който е определен като „горски продукт“, дружеството ни допустимо ли е за кандидатстване по настоящата процедура за закупуване на машини и оборудване, свързани с производствения процес?</p> <p><i>С уважение,</i></p> <p><i>Подател: Никола Николов</i> <i>Ел. поща: sinhron_pl@mail.bg</i></p> | <p>производството на несглобени дървени паркетни дъски.</p> | | | | |
| 62. | 16.01.2019 г. | <p>Здравейте,</p> <p>има следния въпрос:</p> <p>В Приложение "И Критерии и методология за оценка на проектни предложения", раздел "Критерии за техническа и финансова оценка", "I. Икономическа и финансова стабилност на кандидата преди изпълнение на проекта", за показател "2. Претеглен коефициент на приходите от износ (2015 г., 2016 г. и 2017 г.)", е посочено подреждане във възходящ ред, при което вероятно има допусната грешка, тъй като не е спазена логическата градация на стойностите на показателя - местата на първи и втори ред, в първата колона са разменени. Така ли е?:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Приходи от износ > 10% ≤ 25%</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Приходи от износ > 1 % ≤ 10%</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | Приходи от износ > 10% ≤ 25% | 6 | Приходи от износ > 1 % ≤ 10% | 5 | <p>В скалите за присъждане на точки по посочените в запитването Ви критерии не са допуснати грешки/неточности.</p> <p>Целта на настоящата процедура и характера на допустимите дейности предполагат подкрепа по-скоро за предприятия с потенциал за растеж, които имат капацитета да го развият, но все още се нуждаят да бъдат подкрепени чрез безвъзмездна финансова помощ, отколкото за развити предприятия с високи финансово-икономически показатели, за които се предполага, че вече са осъществили подобни инвестиции. В този смисъл е и възприетият подход на присъждане на точки по критериите за техническа и финансова оценка, съгласно който по-голям брой точки получават предприятията под и около средния диапазон по отношение на историческите данни за финансово-икономическите показатели и с очакван относително по-висок ръст на същите вследствие на подкрепата по процедурата.</p> |
| Приходи от износ > 10% ≤ 25% | 6 | | | | | | |
| Приходи от износ > 1 % ≤ 10% | 5 | | | | | | |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|--|------------------------------|---|------------------------------|---|-------------------------------|---|-------------------------|---|-----------------------------|---|--|
| | | <table border="1"> <tr> <td>Приходи от износ > 25% ≤ 40%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Приходи от износ > 40% ≤ 55%</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Приходи от износ > 55% ≤ 70%.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Приходи от износ > 70%.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Приходите от износ са ≤ 1 %</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Същата грешка се наблюдава и за: показател "4. Претеглена брутна добавена стойност (2015, 2016 и 2017 г.)" и показател "5. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2015, 2016 и 2017 г.)"</p> <p>Поздрави</p> <p>Подател: Пл. Иванова Ел. поща: plamiiav@gmail.com</p> | Приходи от износ > 25% ≤ 40% | 4 | Приходи от износ > 40% ≤ 55% | 3 | Приходи от износ > 55% ≤ 70%. | 2 | Приходи от износ > 70%. | 1 | Приходите от износ са ≤ 1 % | 0 | |
| Приходи от износ > 25% ≤ 40% | 4 | | | | | | | | | | | | |
| Приходи от износ > 40% ≤ 55% | 3 | | | | | | | | | | | | |
| Приходи от износ > 55% ≤ 70%. | 2 | | | | | | | | | | | | |
| Приходи от износ > 70%. | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Приходите от износ са ≤ 1 % | 0 | | | | | | | | | | | | |

Разяснение във връзка с въпрос № 35

Във връзка с въпрос № 35, касаещ закупуването на производствено оборудване за добиване на екстракти и фитохимични субстанции от диворастящи растения/билки, кандидатите следва да се съобразят с критерия за недопустимост, отнасящ се до забраната за преработка и/или маркетинг на горски продукти. В бележка под линия към посочения критерий (критерий 20 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидатите от Приложение И) сме обърнали внимание, че при оценката по посочения критерий ще се взема предвид определението за горски продукт, дадено в Приложение Н. За да се прецени дали е спазено или не изискването по критерия, водещ ще е финалният продукт, който ще се изработва в резултат на инвестициите по проекта, а не междинните операции, които този производствен процес може да включва. На база посоченото при спазване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата и при условие, че финалният продукт, който ще се произвежда, няма да попада в определението за горски продукт, подобен вид инвестиция би се считала за допустима.