



**ВТОРИ ДОПЪЛНИТЕЛЕН СПИСКЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ
ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
№ BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“
ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020 г.**

номер	проект	наименование на кандидата	наименование на проекта	Основание за отхвърляне
1.	BG16RFOP002-1.005-0219	ИМПЕРЕКС ЕООД	Интелигентната Ethernet/IP камера за мониторинг и инспекция на процеси	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 2, буква д) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 27 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация за партньорство, попълнена по образец (Приложение Щ), която не е подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява партньора. Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изискваната Декларация за партньорство, попълнена по образец и подписана с КЕП от лице с право да представлява партньора.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>Кандидатът се е възползвал от правото си по чл. 34, ал. 3 от ЗУСЕСИФ и чл. 18, ал. 4 от ПМС 162/2016 г. да възрази пред Ръководителя на Управляващия орган, като възражението му е счетоно за основателно. До кандидата е изпратено повторно уведомление за установени нередовности, с което му е предоставена възможност да отстрани несъответствието в първоначално представената Декларация за партньорство, прикачена в т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване. Изискан е Квалифицирания електронен подпис (КЕП) – „detached signature“, с който е подписан прикачението в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за</p>

				<p>кандидатстване файл с наименование „27.Prilojenie_Щ_Deklaracia_za_partniorstvo_Imperex.pdf“ - Декларация за партньорство (Приложение Щ).</p> <p>Изисканият КЕП („detached signature“) не е представен – вместо това са представени документи, които не са изискани от кандидата: Декларация за партньорство, попълнена по образец (Приложение Щ), която не е подписана с КЕП и Декларация за партньорство, попълнена по образец (Приложение Щ), подписана с КЕП от лице с право да представлява партньора. Представените документи в отговор на второто уведомление не са приети от оценителната комисия, тъй като същите са изискани веднъж, не са представени и не подлежат на повторно изискване за отстраняване на същия порок.</p>
2.	BG16RFOP002-1.005-0253	Ар енд Ди АЕРОНАУТИКС ЕООД	Изграждане на прототип и внедряване в производство на бизнес самолет "LEONARDO FM 100"	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква м) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация на български език (Приложение З). В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация на български език, но вместо този документ е представен Квалифициран електронен подпис (КЕП). По настоящата процедура няма изискване Сравнителният анализ на разработваната иновация на български език да бъде подписан с Квалифициран електронен подпис.</p> <p>Съгласно т. 24 – подт. 1, буква м) от Условието за кандидатстване по процедурата: „В случай че не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация на български език (Приложение З) или не е представен в изискуемия образец, документът не може да бъде допълнително изискван от кандидатите и проектното предложение ще бъде отхвърлено, тъй като допълнителното му представяне ще доведе до подобряване на качеството на проектното предложение и до нарушаване на принципите по чл. 29 от ЗУСЕСИФ“.</p> <p>Кандидатът се е възползвал от правото си по чл. 34, ал. 3 от ЗУСЕСИФ и чл. 18, ал. 4 от ПМС 162/2016 г. да възрази пред Ръководителя на Управляващия орган, като възражението му е счетено за основателно. В тази връзка до кандидата е изпратено повторно уведомление за установени нередовности, с което е изискан файл с наименование „13. Prilojenie_3_Sravnitelen analiz (1).doc“ (описан като „Сравнителен анализ“), предвиден за прикачване в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване, който е подписан с прикаченият в т. 12, Квалифициран електронен подпис (КЕП). Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изискания файл, подписан с първоначално представения Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена по образец (Приложение Б) и подписана с КЕП от г-н Марио Иванов Марков в качеството му на представляващ кандидата – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p>

				<p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил нито изисканата Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение, попълнена по образец и подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата, нито файл с наименование „2. Prilojenie_B_Deklaracia_usloviq za kandidatstvane i izpylnenie.doc“ (описан като „Декларация“), предвиден за прикачване в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване, който е подписан с прикаченият в т. 12, Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква б) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. – попълнена по образец (Приложение В) и подписана с КЕП от г-н Марио Иванов Марков в качеството му на представляващ кандидата – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил нито изисканата Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., попълнена по образец и подписана с КЕП от всички лица, с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин), нито файл с наименование „3. Prilojenie_B_Deklaracia_ZUSESIF_PMS 162 consolidated.doc“ (описан като „Декларация“), предвиден за прикачване в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване, който е подписан с прикаченият в т. 12, Квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква в) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условията за кандидатстване):</p> <p>Към проектното предложение не е представена Декларация за държавни/минимални помощи, попълнена по образец (Приложение Г) и подписана с КЕП от г-н Марио Иванов Марков в качеството му на представляващ кандидата – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП). Към проектното предложение не е представено Приложение Г2 към Декларацията за държавни/минимални помощи – прикачен е само КЕП. Приложение Г1 към Декларацията за държавни/минимални помощи е представено, но същото не е подписано с КЕП.</p>
--	--	--	--	--

Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил нито изисканата Декларация за държавни/минимални помощи, заедно с Приложение Г1 и Приложение Г2 към нея, нито файл с наименование „4. Prilojenie_G_Decl_state aids.doc“ (описан като „Декларация“), който е подписан с КЕП прикачен в т. 12 от Формуляра за кандидатстване и файл с наименование „4. Prilojenie_G2_to Decl_state aids.doc“ (описан като „Декларация“), който е подписан с КЕП, прикачен в т. 12, нито КЕП („detached signature“), с който е подписан прикачения в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване файл с наименование „4. Prilojenie_G1_to Decl_state aids.doc“.

Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.

5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):

Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия – попълнена по образец (Приложение Д) и подписана с КЕП от г-н Марио Иванов Марков в качеството му на представляващ кандидата – прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП).

Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил нито изисканата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена по образец (Приложение Д) и подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата, нито файл с наименование „Prilojenie_D1_Spravka_MSP.xls“ (описан като „Декларация“, в случай, че същия представлява „Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия“ на кандидата, а не документа „Справка за обобщените параметри на предприятието, което подава Декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП“, който не се изисква на етап кандидатстване), предвиден за прикачване в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване, който е подписан с прикачения в т. 12, Квалифициран електронен подпис (КЕП).

Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното ѝ изискване по установения ред декларацията не бъде представена или е представена, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.

6. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква д) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване):

Към проектното предложение не е представено Извлечение от Формуляра за кандидатстване на английски език, попълнено по образец (Приложение Ч) - прикачен е само КЕП.

Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени

			<p>нередовности и не е представил Извлечение от Формуляра за кандидатстване на английски език (Приложение Ч).</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>7. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква м) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представен Сравнителен анализ на разработваната иновация на английски език – прикачен е само КЕП.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Сравнителен анализ на разработваната иновация на английски език.</p> <p>Съгласно Приложение И "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен от кандидата или е представен, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>8. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 2, буква е) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 28 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представено Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2016 г. – прикачен е само КЕП.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изисканото Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на партньора въз основа на данни за 2016 г.</p> <p>Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: в случай че след допълнителното му изискване по установения ред документът не бъде представен, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>9. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква н) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 14 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представен Счетоводен баланс на кандидата за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. – прикачен е само КЕП. Документите не са оповестени в Търговския регистър в идентичен формат на образца на НСИ за съответната година.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Счетоводен баланс за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.</p>
--	--	--	---

			<p>Съгласно Приложение И "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>10. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква о) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представен Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности на кандидата за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. – прикачен е само КЕП. Документите не са оповестени в Търговския регистър в идентичен формат на образца на НСИ за съответната година.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за приходите и разходите и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Съгласно Приложение И "Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите не бъдат представени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>11. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24 – подт. 1, буква п) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение И към Условието за кандидатстване): Към проектното предложение не е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд на кандидата за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Документите не са оповестени в Търговския регистър.</p> <p>Кандидатът не е предоставил отговор на изпратеното му уведомление за установени нередовности и не е представил изисквания Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2014, 2015 и 2016 г. Съгласно Приложение И „Критерии и методология за оценка на проектните предложения": в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите не бъдат представени, проектното предложение се отхвърля.</p>
--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА:

Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в едноседмичен срок от съобщаването.