



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 01.09.2017 г.			
108.	22.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002 - 1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <p>Нашето дружество е АД с едностепенна система за управление- Съвет на директорите. Един от членовете на Съвета на директорите е физическо лице с българско гражданство, чието постоянно жителство е в САЩ , придобито чрез т. нар. „Зелена карта“. Лицето пребивава постоянно в САЩ и няма как да си извади КЕП.</p> <p>В отговора на въпрос 74 сте посочили , че <i>„Следва да имате предвид, че по настоящата процедура не е допустимо да се представят документи/декларации подписани на хартия, с изключение на случаите когато декларатор е лице, което е гражданин на страна извън ЕС.“</i></p> <p>Във връзка с горното моля да отговорите допустимо ли е това лице да подпише на хартия и в оригинал Декларация по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. , която да бъде представена в оригинал УО на ОПИК? Какви документи следва да бъде представени за доказване на обстоятелство, че лицето е с постоянно жителство е в САЩ – копие на зелена карта и осигурителен номер, придружени с превод или друг документ?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Милица Николаева</i> <i>Ел. поща: militsa.nikolaeva@gmail.com</i></p>	<p>С оглед на невъзможността за верифициране на данните, съдържащи се в квалифицирания електронен подпис, за лицата с издаден електронен подпис от доставчици на удостоверителни услуги, установени в други държави, различни от държави - членки на Европейския съюз, е допустимо Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 (Приложение В) да бъде подписана собственооръчно на хартиен носител от лицето/лицата (граждани на трети държави, които не са членове на ЕС или с постоянно местожителство в трети държави, които не са членове на ЕС), и за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията. Собственооръчно подписаната на хартиен носител Декларация следва да бъде сканирана, подписана с Квалифициран електронен подпис с титляр юридическото лице-кандидат и прикачена в ИСУН 2020. Оригиналният екземпляр на Декларацията следва да бъде изпратен в запечатан плик, по пощата, куриерска служба или внесен на ръка, и входиран в Деловодството на Министерство на икономиката не по-късно от 5 работни дни от датата на подаване на проектното предложение на посочения по-долу адрес:</p> <p>Гр. София 1000, Ул. „Славянска” № 8</p> <p>Главна Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” Министерство на икономиката</p> <p>Пликът, в който е поставен документът, следва да съдържа следната информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пълно наименование и адрес на кандидата; 2. Референтен номер и наименование на процедурата



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>3. Референтен номер и наименование на проектното предложение;</p> <p>4. Текстът: "ДА НЕ СЕ ОТВАРЯ. НА ВНИМАНИЕТО НА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПИК 2014-2020.</p>
109.	22.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>1) В условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ е записано: Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и по конкретно:</p> <ol style="list-style-type: none"> при събирателно дружество – лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон; при командитно дружество – неограничено отговорните съдружници по чл. 105 от Търговския закон; при дружество с ограничена отговорност – лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност – лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон; при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон; при командитно дружество с акции – лицата по чл. 256 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон; при едноличен търговец – физическото лице – търговец; при клон на чуждестранно лице – лицето, което управлява и представлява клона или има аналогични права съгласно законодателството на държавата, в която клонът е регистриран; в случаите по т. 1 – 7 – и прокуристите, когато има такива; в случаите, когато лицето има повече от един прокурист, декларацията се подава само от прокуриста, в чиято представителна власт е включена територията на Република България; 	<p>1) Във връзка с обнародването в Държавен вестник на 22.08.2017 г. Постановление №174 от 17 август 2017 г. за изменение на нормативни актове на Министерски съвет, част от което са и посочените в запитването промени в ПМС № 162 ОТ 5 ЮЛИ 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. следва да имате предвид, че измененията са приложими спрямо процедури, по които не е приключило утвърждаването на условията за кандидатстване. Извън посоченото, с цел намаляване на административната тежест за кандидатите, УО на ОПИК анализира възможностите за прилагането на измененията и по вече обявените процедури, като в случай на изменение кандидатите ще бъдат своевременно уведомени на интернет страницата на програмата.</p> <p>2) В Приложение А „Примерни указания за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване“ в указанията за попълването на раздел 9 „Екип“ е посочено, че за полета „Име по документ за самоличност“, „Телефонен номер“, „E-mail“, „Номер на факс“ следва да бъде посочено „Неприложимо“, тъй като екипът не е обект на оценка по критериите за техническа и финансова оценка. Както е видно и от наименованието на Приложение А, указанията са примерни и се изготвят от УО на ОПИК с цел да бъдат улеснени кандидатите при попълване на Формуляра за кандидатстване в системата ИСУН 2020. В случай че кандидатите са наясно кои експерти ще включат в своя екип, изследователите могат да бъдат посочени и поименно, като това няма да доведе до санкция от страна на Оценителната комисия.</p> <p>В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва ЗАДЪЛЖИТЕЛНО да включат информация (вкл. за екипа на партньора/ите) за предвидените за наемане изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация относно изискванията по отношение на: образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения), период (в месеци) и часова заетост на персонала, с оглед необходимостта от компетенции и опит на екипа, който ще участва в изпълнението на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>10. в останалите случаи, включително за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата/партньора съгласно законодателството на държавата, в която са установени.</p> <p>11. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.</p> <p>На 22.08.2017 г. в Държавен вестник са обнародвани следните промени на ПМС № 162 ОТ 5 ЮЛИ 2016 Г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г.:</p> <p>2. В чл. 7 ал. 3 се изменя така: „(3) Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и когато е приложимо – по чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки, се отнасят за лицата, които представляват кандидата.“</p> <p>До днес в сила беше следният текст: (3) Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2 и когато е приложимо, по чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки се отнасят за лицата, които представляват кандидата. Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки се отнасят за лицата, които представляват кандидата, и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата.</p> <p>Моля пояснете съгласно тези промени Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва ли да бъде попълнена и подписана с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки или е достатъчно да бъде подписана само от лицата, които представляват кандидата?</p> <p>2) В условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, в приложение А Примерни указания за попълване на е-формуляр, е записано: „В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>следва задължително да включат информация (вкл. за екипа на партньора/ите) за предвидените за наемане изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация относно изискванията по отношение на: образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения), период (в месеци) и часова заетост на персонала.“ Посочен е пример за попълване на т.9 „Екип“, в който в полета „Име по документ за самоличност“, „Телефонен номер“, „E-mail“, „Номер на факс“ е посочено „Неприложимо“.</p> <p>Моля пояснете възможно ли е да се посочат поименно експертите от екипа на кандидата, които в момента са ангажирани на трудов договор при кандидата и при подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ ще им бъдат анексирани трудовите договори и ще бъдат наети на 4 часа единствено по проекта, като част от екипа по разработване на иновацията? По този начин ще бъдат ангажирани вече наличните експерти с необходимия опит и квалификация, които към момента са ангажирани при кандидата.</p> <p>Благодаря, Поздрави, Подател: Христо Петров Ел. поща: petrov_isa@abv.bg</p>	
110.	23.08.2017г.	<p>Въпрос по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“</p> <p>Във връзка с кандидатстване по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“; Инвестиционен приоритет 1.1 „Технологично развитие и иновации“, процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, имаме следния въпрос: според т. 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване в ал.2 е записано, че не са допустими: „микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със</p>	<p>1. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между ОПИК 2014-2020 и ПРСР 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имат седалище или клон със седалище на територията на селски район и - са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. <p>За да бъде едно микропредприятие недопустим кандидат по процедурата трябва да са изпълнени кумулативно/едновременно и двете горепосочени условия към момента на подаване на проектно предложение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>седалище на територията на селски район, съгласно определението в т. 8.1. Описание на общите условия от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България. Списък на общините в обхвата на селските райони на Република България е даден в Приложение Т към Условието за кандидатстване.“ Моля да поясните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Следва ли двете условия за регистрация и изпълнение на дейностите на територията на община от селски район да бъдат кумулативно изпълнени, за да се счита, че кандидатът е недопустим? 2. В случай, че кандидатът не е микро предприятие, а е малко предприятие по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия и е с адрес на управление на територията на община от селски район, допустимо ли е част от дейностите по проекта да се изпълняват на територията на общината от селски район, където е седалището на кандидата? <p>С уважение, Подател: <i>Паулина Милева</i> Ел. поща: paulina.mileva@imeg.bg</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Описаното в т.1 от разясненията по настоящия въпрос, ограничение е приложимо единствено за микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия. За кандидатите с категория „малко“ предприятие, посочените ограничения не са приложими.
111.	23.08.2017г.	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Разглеждайки материалите по Обява за набиране на проектни предложения по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ с цел кандидатстване по процедурата, моля да изтъкнете двете понятия - прототип и пилотна линия и следва ли да се разбира, че има разлика между тях. Благодаря предварително за вашето усилие.</p> <p>Поздрави, Подател: <i>инж.Христо Говедаров</i> Ел. поща: hristo@smvebg.com</p>	<p>За целите на настоящата процедура, базирайки се на дефинициите от Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005) и Наръчника от Фраскати (OECD (2015), Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation), могат да бъдат предоставени следните насочващи разяснения във връзка със значението на прототип и пилотна линия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прототип е оригинален модел, който включва всички технически характеристики и функционалности на новия продукт или процес. - Пилотна линия е производствена линия, използвана изключително за пилотно производство, насочено към тестване и допълнителна развойна дейност. <p>За повече тълкувания, разяснения и примери, можете да се запознаете с горепосочените</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			документи.
112.	23.08.2017г.	<p>Здравейте, Моля да отговорите на следните въпроси във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 - Разработване на продуктови и производствени иновации:</p> <p>1. Във връзка с раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите и партньорите и по конкретно точка 3, подточка Б) от насоките за кандидатстване, допустимо ли е да кандидатства ЕООД с управител и 100 % собственик физическо лице, което е 100 % собственик и на друго ЕООД. Последно цитираното дружество е с назначен управител друго физическо лице и е обявено в несъстоятелност с влязло в сила съдебно решение?</p> <p>2. Ако отговорът е, че „НЕ Е ДОПУСТИМО“, моля за разяснение били променило отговора Ви обстоятелството, че двете цитирани дружества не извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. Тоест между предприятията не са налице обстоятелства поставящи ги в отношение на свързаност по смисъла на чл. 4, ал. 5 във връзка с чл. 4, ал. 8 от ЗМСП.</p> <p>3. Ще се счита ли при така описаните в т.1 обстоятелства, че цитираното дружество-кандидат е „предприятие в затруднено положение“ по смисъла на чл.2, пар.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014?</p> <p>4. Критериите за недопустимост по т. Б) на цитирания по горе в т.1 раздел приложими ли са в случай на заявена помощ по режим „de minimis“ съгласно Регламент на Комисията (ЕС) № 1407/2013 или се прилагат само за категориите помощи цитирани в Глава I „Общи разпоредби“, чл. 1, т.1 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора? Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави, Подател: Марина Павлова Ел. поща: marina.pavlova@abv.bg</p>	<p>Предоставената в запитването информация, не е достатъчна, за да бъде предоставен конкретен и категоричен отговор относно допустимостта на кандидата.</p> <p>Изискванията по т. 11.2, 3), Б) от Условието за кандидатстване се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат и партньора (в случай че има партньор по проекта), така и за предприятията, с които кандидатът/партньорът формира група предприятия (разгледани в цялост). Преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ се извършва проверка (включително за наличие на „предприятие в затруднено положение“ по смисъла на чл.2, пар.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014) на кандидата/партньора и лицата, с които същите са свързани, формирайки група, въз основа на подадената декларация и чрез извършване на служебна проверка на наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър). Проверката и определянето на „група“ ще се извършва по отношение на предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Проверката включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат/партньор) имащ общ източник на контрол на основание не само представения консолидиран финансов отчет (за група предприятия), но и наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява, както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p> <p>Следва да имате предвид, че включването на Дейности по Елемент А, където единствен приложим режим на държавна помощ е „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014, е задължително. Съответно, изискванията по т. 11.2, 3), Б) от Условието за кандидатстване, посочени по-горе, за приложими за всички кандидати по настоящата процедура.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
113.	24.08.2017г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В Приложение X от документацията по процедура BG16RFOP002-1.005 „РАЗРАБОТВАНЕ НА ПРОДУКТОВИ И ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИНОВАЦИИ“ (респ. в чл. 2, т. 85 от Регламент 681/2014) е дадена дефиниция на понятието „индустриални научни изследвания“.</p> <p>Съгласно тази дефиниция това са:</p> <p>а) планирани научни изследвания, или</p> <p>б) проучвания от изключително значение, които са предназначени за придобиването на нови знания и умения за разработване на нови продукти, процеси или услуги, или за постигане на съществени подобрения на съществуващи продукти, процеси или услуги.</p> <p>Моля, да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Какво се разбира под „<u>планирани</u> научни изследвания“?</p> <p>Моля по-специално да поясните:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кой следва да е планирал индустриалните научни изследвания – кандидатът или научната организация–партньор, или и двете партниращи си организации? • Може ли планираните дейности в проектното предложение да се тълкуват като „планирани научни изследвания“ или трябва тези дейности да са били планирани преди обявяването на конкурса и вече да се изпълняват? • С какви документи следва да се докаже наличието на планиране на индустриалните научни изследвания и къде следва те да се приложат? <p>2. Какво се разбира под проучвания от <u>изключително значение</u>?</p> <p>Моля по-специално да поясните:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Има ли обективен критерий (напр. проучвания в 	<ol style="list-style-type: none"> 1. С оглед на факта, че цитираното в запитването определение, касае един от допустимите за подкрепа видове научни изследвания по режим на държавна помощ е „Помощи за проекти за научноизследователска и развойна дейност“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014, който е задължителен за прилагане по отношението на дейностите по Елемент А от настоящата процедура, то в случая „планираните научни изследвания“ са научноизследователската и развойна дейност, която ще се осъществява по проекта. Подготовката на проектното предложение, вкл. планирането на проектните дейности, следва да се извърши от кандидата в сътрудничество с партньора (ако проектното предложение се изпълнява в партньорство). Наличието на „планирани научни изследвания“ се доказва чрез съдържанието на Формуляра за кандидатстване – в т.7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ кандидатите следва да опишат планираните за изпълнение проектни дейности. 2. В т.11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да представят подробна информация с обосновка и аргументи относно това в коя от категориите изследвания съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 попадат дейностите по Елемент А от съответния проект, като на база на тази информация ще бъде преценено доколко е изпълнен критерий за оценка на допустимостта на проекта №5, описан в Приложение И.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>точно определени научни области), по който дадени проучвания да бъдат определени като такива от „изключително значение“ или този критерий е предмет изцяло на преценка от страна на членовете на Оценителната комисия на Управляващия орган?</p> <p>Като се надявам на ясен и съдържателен отговор, предварително Ви благодаря за съдействието!</p> <p>С уважение, Подател: Христо Константинов Ел. поща: hristo.konstantinov@gmail.com</p>	
114.	24.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура по ОПИК "Разработване на продуктови и производствени иновации" бих искала да задам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е да бъде включен, като партньор по проекта чуждестранно юридическо лице?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави, Подател: Ани Райкова Ел. поща: ani.raykova@gmail.com</p>	<p>Чуждестранните юридически лица не отговарят на критериите за допустимост на партньорите по настоящата процедура.</p> <p>Критериите за допустимост на партньорите са детайлно описани в т. 11.1, II от Условието за кандидатстване.</p>
115.	24.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура за прием на проектни предложения „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за отговор на следния въпрос:</p> <p>1. Допустимо ли е при проект за „експериментално развитие“ (при спазване на всички ограничения и изисквания описани в Условието за кандидатстване) да се включи „Дейност за извършване на изследвания, изпитвания, измервания, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ предмет на проекта, И „Дейност за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, свързани с</p>	<p>Условието за кандидатстване по настоящата процедура не съдържа ограничение проектите, попадащи в категорията „експериментално развитие“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014, да включват и двете допустими дейности по Елемент А. В тази връзка, допустимо е проектите, попадащи в категорията „експериментално развитие“ съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 да включват и двете допустими дейности по Елемент А.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ или при проектите за „експериментално развитие“ допустима е само „Дейност за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, свързани с разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“?</p> <p>До колкото тълкувам определението на „експериментално развитие“ и указанията Ви в Условието за кандидатстване, никъде не е упоменато изрично, че „придобиване, съчетаване, оформяне и използване на съществуващи научни, технологични, търговски и други важни знания и умения...“ и „дейности които имат за цел концептуално определение, планиране и документиране на нови продукти, процеси или услуги“ забраняват изпълнението на дейността по „...извършване на изследвания, изпитвания, измервания, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ ако те са необходими за създаване на иновацията по проекта. В заключение, съм запознат с отговора на въпрос 96, в които уточнявате (наред с друго), че „Определянето на категорията научни изследвания съгласно чл. 25 от Регламент 651/2014 – „Индустриални научни изследвания“ или „Експериментално развитие“ – се определя в зависимост от същността на проектите дейности...“</p> <p>Благодаря, Поздрави, Подател: Христо Петров Ел. поща: petrov_isa@abv.bg</p>	
116.	25.08.2017г.	<p>Здравейте, във връзка с ОП BG16RFOP002-1.005 "Разработване на продуктови и производствени иновации" имаме следното питане, възможно ли е управителя, който е самоусигруващо се лице да бъде назначен и на трудов договор, тъй като и той ще участва във внедряването на продукта?</p> <p>Поздрави, Подател: Пламен Колев</p>	<p>Условието за кандидатстване по настоящата процедура не съдържа изрично ограничение управителя на предприятието-кандидат да бъдат наети, като част на от Екипа при спазване на всички изисквания по процедурата и националното трудово законодателство. Следва да имате предвид, че осигуряването на съответствие с изискванията на трудовото законодателство и спазването на неговите разпоредби при наемането на персонал е отговорност и задължение на кандидата.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 93, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: studio@avangard-stil.eu</i>	
117.	25.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля да отговорите на следния въпрос по отношение доказване допустимостта на Сдружение за научноизследователска и развойна дейност:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Взимайки под внимание, че Сдружение за НИРД (юридическо лице с нестопанска цел и научна организация, съществуваща от 2016 г.) е изрично посочено като допустим партньор (т.12 „Допустими партньори“, Условия за кандидатстване), и което за целите на настоящата процедура се разглежда като „предприятие“, моля да отговорите дали е необходимо да се доказва липса на всички условия за недопустимост, посочени в т.11.2, „Критерии за недопустимост на кандидатите и партньорите“, и най-вече критериите в т. Б „предприятия в затруднено положение, по отношение на които следва да е налично едно от изброените в документацията обстоятелства. <p>Поздрави Подател: <i>Tihomira Kostova</i> Ел. поща: <i>t.kostova@softiatech.bg</i></p>	<p>Критериите в т.Б от т.11.2, „Критерии за недопустимост на кандидатите и партньорите“ са приложими спрямо всички кандидати и партньори, независимо от тяхната правноорганизационна форма. Предвид спецификите на Сдруженията - юридически лица с нестопанска цел, същите могат да бъдат преценявани за „затруднено положение“ само на основание чл. 2, пар. 18, букви в), г) и д) от Регламент 641/2014. Основанията за това, в случаите на ЗЮЛНЦ са, че НПО не са капиталови дружества, тъй като за тях няма законово изискване за регистриране (записване) на капитал, поради което не е възможно прилагането на чл. 2, т. 18, букви а) и б) на Регламент 651/2014 по отношение на регистрирания (записания) капитал. Отчитайки посоченото, в случаите на юридически лица, регистрирани съгласно ЗЮЛНЦ е възможно и достатъчно да се извърши преценка за наличие на затруднение само съобразно критериите на чл. 2, т. 18, букви в) и г) и д) от Регламент 651/2014.</p>
118.	25.08.2017г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам следния въпрос по процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ :</p> <p>Допустим ли е по процедурата разход за услуга с предмет: "Предоставяне на услуга по осигуряване на достъп до база данни с цел внедряване в разработката на иновативния продукт (за периода на проекта)" съгласно Допустими разходи по Елемент А, т. 4 В) Разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително</p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 48, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация. Разходи за външни услуги, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Tania Peneva</i> Ел. поща: <i>TPeneva@nemetschek.bg</i></p>	