



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 28.08.2017 г.			
99.	18.08.2017г.	<p>Здравейте, Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Фирма-кандидат е първоначален заявител на патент и към момента на кандидатстване има издадено Решение от Патентно ведомство, с което се удостоверява, че ще бъде издаден патент след три месеца от издаване на същото Решение. Тези три месеца ще изтекат след крайния срок за кандидатстване – 26.09.2017 г. В този случай, въз основа на това Решение, че ще бъде издаден патент, по време на оценката фирмата-кандидат ще получи ли 6 (шест) точки по критерия „Права по индустриална собственост“? <p>Благодаря! С уважение:</p> <p><i>Подател: С.Георгиева</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i></p>	<p>Наличието на решение за регистрация на патент е достатъчно за изпълнение на критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител“, тъй като от този момент кандидатът разполага с придобити права върху патента съгласно Закон за патентите и регистрацията на полезните модели. По отношение наличието на права по индустриална собственост за територията на Република България, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/и, кандидатът следва да представи проучване за правен статус, издадено от Патентно ведомство на Република България, от което следва да е видно наличието на решение за регистрация на патент.</p>
100.	18.08.2017г.	<p>Здравейте, Във връзка с попълването на електронния формуляр за кандидатстване възникна следния въпрос: В Раздел 1: Основни данни, кандидатът следва да попълни съответните обстоятелства, чрез посочване "Да/Не". Последният от визираните въпроси е "Проектът включва публично-частно партньорство". В приложените към документацията за кандидатстване примерни указания за попълване на електронен формуляр (Приложение А) точно това обстоятелство не е разгледано и няма информация за това как би следвало да бъде попълнен отговора. Ето защо, моля, за допълнителна информация и конкретен отговор на въпроса дали в случай, че проектът</p>	<p>Публично-частното партньорство (ПЧП) е водещ инструмент за реализацията на инфраструктурни проекти в цял свят. Необходимостта от развита публична инфраструктура, като двигател на икономическото развитие на страната, и ограничените бюджетни средства за нейното изграждане и поддържане, са основните предпоставки за възникването и разпространението на тази форма на сътрудничество между публичните органи и частния сектор.</p> <p>През м.юни 2012 г. Народното събрание на Република България прие Закон за публично-частното партньорство (обн. ДВ. бр.45 от 15 Юни 2012г., изм. ДВ. бр.87 от 9 Ноември 2012г., доп. ДВ. бр.102 от 21 Декември 2012г., изм. ДВ. бр.15 от 15 Февруари 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г..). Основните цели на закона са:</p> <p>- да се осигури развитие на висококачествени и достъпни услуги от обществен интерес</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>включва партньорство с Научна организация, то това би означавало че той включва публично-частно партньорство и съответно трябва да бъде маркиран отговор "ДА"? Или при всички случаи настоящата процедура не включва в себе си процеси на публично-частно партньорство и съответно отговорът трябва да е "НЕ", независимо дали проекта включва или не партньорство?</p> <p>Благодаря за съдействието!</p> <p><i>Подател: И.Великов</i> <i>Ел. поща: ivo_velikov@mail.bg</i></p>	<p>чрез постигане на по-добра стойност на вложените публични средства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - да се даде възможност за насърчаване на частните инвестиции в строителството, поддържането и управлението на обекти на техническата и социалната инфраструктура и в извършването на дейности от обществен интерес; - да създаде гаранции за защита на публичните активи и за ефективното управление на публичните средства при осъществяването на ПЧП, при спазване на принципите публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, недопускане на дискриминация, равнопоставеност и пропорционалност <p>Допустимите за подкрепа проекти по настоящата процедура не попадат в приложното поле на Закона за публично-частното партньорство, като при попълването на раздел 1 от Формуляра за кандидатстване на отметката "Проектът включва публично-частно партньорство" кандидатите следва да отбележат „НЕ“ (както е показано на илюстративния пример на стр.3 от Приложение А), независимо дали проекта се изпълнява самостоятелно или в партньорство с научна организация.</p>
101.	18.08.2017г.	<p>Въпрос:</p> <p>Във връзка с посоченото в т. 11.2. от Условиата за участие в процедурата (критерии за недопустимост), и по-конкретно – в подточка 3, буква Б (предприятия в затруднено положение), където е посочено, че такива са и предприятия, чийто „записан акционерен капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби”, бих искал да поставя следните въпроси:</p> <p>1. Предприятието, което иска да кандидатства по процедура BG16RFOP002-1.005 успешно е завършило проект по процедура BG16IPO003-1.1.01 за стартиращи иновационни предприятия през 2014 г. Тъй като предприятието е стартиращо, сумата за самоучастието по завършения проект фигурира като загуба в счетоводните документи, която се покрива от печалбата през следващите финансови години.</p> <p>Съгласно изискванията със сума на т. III „Резерв от последващи оценки“, IV „Резерви“, V „Натрупана печалба (загуба) от минали години“ и VI „Текуща печалба (загуба)“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс, която е отрицателна стойност и надвишава с над 50 % от сумата на т. I</p>	<p>Кандидатите декларират, че не са предприятие в затруднено положение, с подаването на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Г) към момента на кандидатстване. Деклариращите носят наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс за деклариране на неверни данни.</p> <p>Преди сключване на административен договор, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираното от одобрените кандидати/партньори обстоятелство на ниво група, касаещо затруднено положение. Следва да се има предвид, че при определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 21 и 22 от Условиата за кандидатстване)за последните две приключени финансови години (в случаите на голямо предприятие по т.5 на стр.22 от Условиата за кандидатстване).</p> <p>С оглед на горното, преди сключване на административен договор, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят Счетоводен баланс за последните две приключени финансови години по отношение на предприятията, с които формират група</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Записан капитал“ и II „Премии от емисии“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс на същото предприятие. Посоченото се установява на база на Годишни финансови отчети от периода 2014 – 2016г. Същевременно на база на наличните счетоводни документи към 01.07.2016 г – предприятието е покрито всички загуби, има печалба и вече е извън посочената хипотеза, тъй като стойността на цитирания по-горе сбор вече не е отрицателна стойност, съответно предприятието не е в описаната хипотеза на затруднено положение.</p> <p>а. Счита ли се, че предприятието, което ще кандидатства, е в затруднено положение, при така описаната фактическа обстановка?</p> <p>б. На базата на кои конкретни годишни финансови отчети би се направила преценка за затруднено положение на предприятието?</p> <p>с. Ще бъде ли приет и разгледан финансовият отчет на предприятието за първото шестмесечие на 2017 при извършването на преценка, дали предприятието е в затруднено положение?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Боян Калов</i> <i>Ел. поща: b.kalov@gmail.com</i></p>	
102.	18.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка със старта на процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за следното разяснение:</p> <p>1) При попълването на формуляра в т. 9, както и в бюджета на проекта следва ли да се посочват конкретни длъжности, които ще заемат лицата при назначаването или е достатъчно да се посочи експерт 1, експерт 2 и т.н., както е указано в ръководството за попълване?</p>	<p>1) В Приложение А УО на ОПИК е предоставил примерни указания за попълване на Формуляра за кандидатстване. Допустимо е в т.9 „Екип“ и в т.5 „Бюджет“ предвидените за наемане изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал да бъдат посочени по указания в Приложение А начин – Експерт 1, Експерт 2 и т.н. Също така, е допустимо да се посочат конкретните длъжности, които ще бъдат заемани по проекта. Кандидатите сами избират кой от двата подхода да приложат, като подходът трябва да е един и същ при попълването на т.9 „Екип“ и т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>2) Кодовете по област на интервенции, достъпни от падащото меню, са съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 на Комисията, като те се използват за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2) В случай, че проектът се изпълнява в партньорство, то в област на интервенция се залагат 2 кода – в нашия случай това са 056 и 062. Въпросът ми е кой от двата кода следва да се отбележи срещу заплатите? Възможно ли е срещу заплатите на кандидата да бъде 056, а срещу заплатите на партньора 062.</p> <p>Предварително благодаря! Поздрави,</p> <p><i>Подател: Христо Петров</i> <i>Ел. поща: petrov_isa@abv.bg</i></p>	<p>отчитане на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. За проекти, при които се предвижда партньорство, от падащото меню следва да се избере и код 062 „Трансфер на технологии и сътрудничество между университети и предприятия, основно в полза на МСП“, като описаният в запитването вариант за съставяне на бюджета е допустим.</p>
103.	18.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос по процедурата: Задължително ли е наименованието на заложените в проекта дейности да съответства изцяло на наименованието им съгласно Условието за кандидатстване? Например допустимо ли е Дейност 1 да се казва "Извършване на изследвания, необходими за разработване на производствена иновация", а дейност 2 "Създаване на пилотна линия, необходима за разработването на продуктова иновация"?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Калоян Статев</i> <i>Ел. поща: kn.statev@gmail.com</i></p>	<p>Не е задължително наименованието на заложените в проектното предложение дейности да съответства напълно с наименованията на дейностите, посочени в Условието за кандидатстване. Наименованията на дейностите, посочени в запитването, са допустими при спазване на всички останали изисквания, условия и ограничения по настоящата процедура. Въпреки това, следва да имате предвид, че дейностите, които включват в проектното си предложение, трябва да попадат в обхвата на посочените в Условието за кандидатстване допустими дейности, което следва да е видно от предоставеното във Формуляра за кандидатстване описание на дейностите.</p>
104.	20.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 "Разработване на продуктови и производствени иновации" бих желала да получа уточнение относно следния въпрос:</p> <p><i>В Приложение И (Критерии и методология за оценка на проектни предложения), раздел II. Критерии за техническа и финансова оценка, т. II. 7. Претеглен коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.) е посочено, че Информацията за този коефициент трябва да се вземе от Справката за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. и Отчета за приходите и разходите за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.</i></p> <p>Ако предприятието не е попълвало такава справка не е отделяло</p>	<p>В Приложение И за всеки критерий за техническа и финансова оценка е посочен източник за проверка на дадения критерий. По критерий II.7. Претеглен коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), като източник на проверка служат Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. и Отчет за приходите и разходите за 2014 г., 2015 г. и 2016 г., като други документи (вкл. фактури за износ или др.п.) няма да бъдат взети предвид от Оценителната комисия при пресмятането на критерия.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>приходите от износ от общите такива, но има износ, може ли той да се докаже с износни фактури.</p> <p>Благодаря,</p> <p><i>Подател: М.Костова</i> <i>Ел. поща: meigany@abv.bg</i></p>	
105.	21.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът ми е свързан с критерии за оценка П.3 "Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател".</p> <p>Кандидат (акционерно дружество) с акционер, който притежава права по индустриална собственост и е първоначален заявител/изобретател, ще получи ли точки по горепосочения критерии за оценка?</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Н. Цветанова</i> <i>Ел. поща: ntsvetanova@abv.bg</i></p>	<p>Една от възможните хипотези предприятие-кандидат да получи съответния брой точки (6 т. в случай на валиден патент и 3 т. в случай на валидно свидетелство за регистрация на полезен) е съдружниците в предприятието-кандидат да са първоначален заявител/и или изобретател по отношение на някое от горепосочените права по интелектуална собственост, като в този случай информацията за съдружниците следва да е налична в Търговския регистър към датата на обявяване на процедурата (28.06.2017 г.)</p>
106.	21.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-1.005 – „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос:</p> <p>Съгласно Условиата за кандидатстване два от документите за партньора са следните:</p> <p>в/ Декларация за държавни/минимални помощи – попълнена по образец (Приложение Г) – подписана с КЕП и прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>г/ Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия– попълнена по образец (Приложение Д) – подписана с КЕП и прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>1. В случая когато партньора е Български държавен университет (чрез свой Факултет), то в документа „в/ Декларация за държавни/минимални помощи“, как биха се описали всички помощи, които университетът е</p>	<ol style="list-style-type: none"> Поради липса на самостоятелна правосубектност, факултетите към българските висши училища и действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование), могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени. В тази връзка, изискуемите документи (вкл. Декларация за държавни/минимални помощи) следва да са подадени от името на и с данни за висшето учебно заведение, а не от факултета. При попълването на Декларация за държавни/минимални помощи – попълнена по образец (Приложение Г) следва да бъдат посочени данни за всички получени държавни/минимални помощи от висшето училище съгласно указанията в Декларацията. Информацията за получената минимална помощ е изискуема за период от три последователни години, включително текущата до датата на декларирането, докато за останалите видове помощи няма времево ограничение за периода на деклариране. При определяне категорията на предприятие-кандидат или партньор, при които 25% и повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи, следва да имат предвид, че съгласно чл. 4, ал (9) от ЗМСП не



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>получавал и за какъв период от време (за три години назад ли)? В случая Университетът е изпълнявал и продължава да изпълнява десетки проекти, финансирани чрез безвъзмездни помощи (напр. Фонд Научни изследвания на МОН, структурните фондове, др.). То тогава трябва да се опишат абсолютно всички проекти, по които са получавали държавни/минимални помощи ли?</p> <p>2. По документа „г/ Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия“ (ЗМСП) е уточнено, че за голямо предприятие тази декларация не се изисква. Съгласно ЗМСП висшето училище се притежава изцяло от държавата, то тогава то се смята за голямо предприятие. В този случай, тази декларация представя ли се от партньора?</p> <p>Благодаря! С уважение:</p> <p><i>Подател: С.Георгиева</i> <i>Ел. поща: sabotanova@abv.bg</i></p>	<p>могат да се смятат за микро, малко или средно предприятие (с изключение на случаите по чл. 4 ал. (4) на ЗМСП). С оглед на което партньори, чийто капитал се притежава изцяло от българската държава, държавен орган или орган на местно самоуправление се считат за големи предприятия и Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Д) не се изисква.</p>
107.	21.08.2017г.	<p>Здравейте, Във връзка с възможността за наемане на персонал по проекта и плащане на възнаграждения, как следва да процедираме при попълване на т. 9 "Екип", при положение че не възнамеряваме да наемаме персонал, т.е. няма да имаме разходи за възнаграждения? В Приложение А е посочено, че попълването на т. 9 е задължително - каква информация следва да попълним в тази точка, при описания случай? Благодаря за отговора. Поздрави,</p> <p><i>Подател: Кристина Караниколова</i> <i>Ел. поща: kr.karanikolova@gmail.com</i></p>	<p>ИСУН 2020 не би позволил на кандидатите да подадат проектно предложение без да бъде добавен поне един елемент в раздел 9 „Екип“. Ако разделът остане празен, системата ще го отчете като грешка и няма да можете да приключите попълването на Формуляра.</p> <p>В случай че проектното предложение не включва „Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал – изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ в раздел 9 „Екип“ кандидатите могат да въведат текст „Неприложимо“ във всички полета.</p>