



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 14.02.2017 г.</b>			
29.	03.02.2017	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Относно процедура: „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване СМР е допустим разход, както за Елемент А , така и за Елемент Б.</p> <p>1.Поставят ли се специфични изисквания относно вида на СМР по Елемент А, което е препоръчано в обследването за енергийна ефективност и представлява ДМА ?</p> <p>2.Разходите за СМР, към елемент Б, които не са ен.ефективна мярка се описват в т. 5.1.6 на енергийния одит, в такъв случай къде биват описвани разходите за СМР, които представляват ен. Ефективна мярка към Елемент А?</p> <p>3.Относно приложение Щ – Справка големи – предприятие със средно списъчен персонал за две последователни финансови години е над 250 човека, т.е автоматично не попада в обхвата на съгласно Закона за малките и средни предприятия и не изпълняват критериите, посочени в приложение I към Регламент (ЕО) № 651/2014. В този случай бр. персонал като водещ показател достатъчен ли е за категоризирането му като голямо предприятие?</p> <p>4.Попълването на оборот и активи как се отразяват при определяне вида на предприятието?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Силвия Топчиева</i> <i>Ел. поща: topchieva@globgroup.net</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. За да са допустими СМР по елемент А същите следва да са препоръчани като енергийно-ефективна мярка в обследването за енергийна ефективност, да предствляват ДМА и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. Допълнително следва да имате предвид, че съгласно Условията за кандидатстване не са допустими разходи, свързани с изпълнение на мерки за енергийна ефективност на административни сгради, на сгради, които не са въведени в експлоатация, както и такива, свързани с изграждане на изцяло нови сгради. Няма да се считат за допустими и разходите за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрение. Допълнително, за да са допустими СМР по елемент А същите следва да отговарят и на изискванията, които поставят съответните приложими режими на държавна помощ, съответно „регионална инвестиционна помощ“ или „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</li> <li>2. СМР, които са заявени в проекта като инвестиции, свързани с изпълнение на енергийно-ефективна мярка (независимо от това дали са включени по елемент А или Елемент Б на процедурата) следва да бъдат описани в енергийния одит като отделна мярка (т.5.1. от образеца на енергиен одит) и за тях трябва да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания.</li> <li>3. В случая, когато предприятието кандидат е със средносписъчен брой на персонала по-голям или равен на 250 души, то не попада в хипотезите на чл. 3 от ЗМСП и следва да се счита за голямо предприятие.</li> <li>4. Критериите за определяне на вида предприятие са два: средносписъчен брой на персонала и финансов критерий (годишен оборот и стойност на активите). Необходимо е предприятието да отговаря едновременно и на двата критерия, за да може да се ползва със статус на МСП, като е</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>достатъчно поне единият от двата финансови подкритерия да бъде изпълнен заедно с критерия за средносписъчен брой на персонала, за да може предприятието да бъде квалифицирано като МСП. В посочения в запитването случай ако годишният оборот и стойността на активите за приключени две последователни финансови години надвишат или паднат под праговете за съответните категории, определени в чл 3. от ЗМСП се променя и категорията на предприятието, когато предприятието изпълнява и съответния критерий за средносписъчен брой на персонала за съответната категория. Следва да имате предвид, че за да са допустими кандидатите по настоящата процедура същите не следва да отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>
30.	03.02.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имам въпрос по отношение на <b>Приложение Й</b> „Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия”, <b>Раздел</b> „Критерии за техническа и финансова оценка”, <b>т.П.</b> Икономическа и финансова стабилност на кандидата, <b>Показател 5.</b> Съпоставимост между претеглената стойност на EBITDA за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта (<b>стр. 21</b>).</p> <p>В <b>Приложение Й</b> са посочени следните формули за изчисляване на посочения показател:</p> <p><b>„EBITDA = [Раздел А, т. I “Приходи от оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код(15000) от приходната част на ОПР за съответната финансова година минус (Раздел А, т. I “Разходи за оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код (10000) от разходната част на ОПР за съответната финансова година минус „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”, код (10410) от разходната част на ОПР за съответната финансова година)].</b></p> <p><b>Претеглената стойност на EBITDA за трите финансови години (2013, 2014 и 2015 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка</b></p>	<p>За да може да се определи стойността на EBITDA, разходите за амортизация и обезценка на дълготрайните материални и нематериални активи трябва да бъдат извадени от общата сума на разходите за оперативна дейност, след което така полученият резултат да бъде изваден от приходите от оперативна дейност. Предвид това, посочената формули и в двата случая са верни.</p> <p>Разликата в двата знака „+“ и „-“ се дължи единствено на наличието на скоби в единия от случаите и отсъствието им в другия. Съгласно правилото за разкриване на скоби, ако знакът пред скобите е „-“ скобите се премахват и всички знаци вътре се променят, т.е. стават противоположни.</p> <p>В посочения в запитването Ви пример претеглената стойност на EBITDA за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата, умножена по 4 е 12 000 хил. лв. , което е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта 5 000 хил. лв.. Кандидатът следва да получи 4 точки.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>една от трите години по отделно, взети със следната относителна тежест по години: 2013 г. - 20%, 2014 г. – 30% и 2015 г. – 50%.</p> <p><b>Определяне на стойността на показателя</b> = претеглената стойност на EBITDA за разглеждания период / Общи допустими разходи по проекта.”</p> <p>Във връзка с горесцитираното бих желал да разясните ясно, точно и еднозначно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каква е логиката на <b>втория минус</b> (преди „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”) във формулата, относно изчисляването на <b>EBITDA</b>?</li> </ol> <p>(За коректното изчисление на EBITDA правилният знак трябва да е <b>плюс</b>, както самите Вие сте посочили в отговора на Въпрос 8.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Формулата за „<b>Определяне на стойността на показателя</b>”. Така както е показана, има разминаване с последващите насоки, а именно: „Претеглената стойност на EBITDA за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата, умножена по 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта”.</li> </ol> <p><b>Пример:</b> Претеглена стойност на EBITDA = 3 000 хил. лв. Общи допустими разходи по проекта= 5 000 хил. лв. От първата посочена по-горе формула резултата е: 3000/5000 = 0.6 От втората посочена формула резултата е: 3000*4 = 12 000 хил. лв. Как според така изчислените резултати се определят точките, които ще получи даден кандидат по процедурата?</p> <p>Подател: <i>Димитър Костов</i> Ел. поща: <i>dimitar.p.kostov@fibank.bg</i></p>	
31.	03.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" моля да получа еднозначен отговор на следния въпрос.</p> <p>В условия за кандидатстване, т.14.2 "Допустими разходи" е посочено: "Разходи за придобиване на машини, съоръжения, оборудване (в това число специализирани транспортни средства), представляващи ДМА ....." В пояснение, УО е посочил по отношение на специализирани транспортни</p>	<p>Посочените от Вас активи биха се считали за допустими разходи по процедурата, при условие че са препоръчани като мярка в енергийния одит и отговарят на всички останали изисквания и условия за допустимост по процедурата.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако <b>дейността за която кандидатстват</b> в случай на „регионална инвестиционна помощ“, <b>се отнася до сектор транспорт, както и</b></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>средства - категория N2 и N3, съгласно Закона за движение по пътищата. Във връзка с посоченото допустим разход ли е по процедурата придобиване на пътно строителна техника в т.ч:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Асфалторазстилаща машина</li> <li>2. Комбинирана машина за ремонт на пътната настилка и поддържане на пътища.</li> <li>3. Багер - верижен</li> <li>4. Валяк</li> <li>5. Челен товарач</li> </ol> <p>Подател: Ваня Димова Ел. поща: dimovavania@gmail.com</p>	<p><u>свързаната с него инфраструктура (т.11.2 от Условията за кандидатстване).</u></p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. В случай че икономическата дейност, за която се кандидатства или инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А имат отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, кандидатът/инвестицията, която той е заявил не би следвало да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
32.	03.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, за отговор на следния въпрос по процедура „Енергийна ефективност в големи предприятия“:</p> <p>В Приложение Й КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, раздел II. Икономическа и финансова стабилност на кандидата, показател: 4. Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта е записано, че източник на проверка на изпълнение на показателя за оценка е Становище по доклад от енергиен одит, раздел II Парична равностойност на енергийните спестявания от табл. 8.2. на Доклада от енергиен одит делено на общия размер на спестяванията от табл. 8.2. на Доклада от енергиен одит умножено по 100 (%). Таблица 8.2. на Доклада от енергиен одит включва информация относно енергийната ефективност по отношение на количеството спестена енергия в кВтч. на годишна база към необходимата инвестиция в лева (кВтч/лв.) и не съдържа информация за парична равностойност на енергийните спестявания, която се визира в показателя за оценка. Дали под източник на проверка на горесцитирания показател Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта нямате в предвид таблица 8.1 на Доклада от енергиен одит, която съдържа</p>	<p>Критерият, включен в раздел II. „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“, точка 4 от критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Й), а именно „Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта“ представлява дял на енергийните спестявания в лв./год. в общите (енергийни и неенергийни) спестявания в лв./год., които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта. Те се отчитат по табл. 8.1 от образца на доклад от енергиен одит.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>информация за парична равностойност на енергийните спестявания, парична равностойност на неенергийните спестявания и общо на спестяванията?</p> <p><i>Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net</i></p>	
33.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Моля за точни формули и кои кодове от ОПР и Баланс се взимат предвид при изчисляване на следните две съотношения: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.</p> <p>Моля за разяснения за кои две години се изчисляват тези съотношения.</p> <p>2. При преценяване дали едно предприятие е в затруднено положение, данните от Баланса за коя финансова година се взимат предвид</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</i></p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 8, т. 3 и т. 4.</p> <p>2. При определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т. 5 на стр. 21 от Условието за кандидатстване).</p>
34.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>По Процедура "Енергийна ефективност в големи предприятия" допустими кандидати са лица със сектор на дейност D "Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива". В тази категория попадат и лицата, произвеждащи електрическа енергия от ВЕИ - ВЕЦ и др.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване:</p> <p>- "Кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D</p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата за кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, е допустимо заявяването на подкрепа <b>само за мерки, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление.</b></p> <p>Предвид характера на предвидените като допустими в рамките на Инвестиционен приоритет 3.1. „Енергийна технологии и енергийна ефективност“ от ОПИК дейности/мерки, които следва да водят до доказани спестявания при крайното потребление на енергия, вкл. и по настоящата процедура, увеличаването на количеството произведена енергия не</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, не могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а само за такива, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление" (т.11.1. Критерии за допустимост на кандидатите)</p> <p>Въпрос: Дейности, свързани с производството на енергия допустими ли са, след като за недопустими са посочени единствено "дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до "преобразуване, пренос и разпределение на енергия";</p> <p>- В т.13.1. Допустими дейности е описано следното: "В случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление." Въпрос: Допустимо ли е кандидат, собственик на действаща ВЕЦ, да закупи ново оборудване (турбини), при положение, че тази енергия се произвежда с цел продажба и частично се ползва за собствени нужди?</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Владислава Арсова</i> <i>Ел. поща: vladi_aa@abv.bg</i></p>	<p>представлява мярка за енергийна ефективност, която следва да бъде подкрепяна от ОПИК. Предвид изложеното, финансирането на дейности, свързани с производството на енергия е недопустимо по настоящата процедура.</p> <p>2. В Условието за кандидатстване по процедурата, т. 13.1. „Допустими дейности“, изрично е указано, че в случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са <b>само такива за собствено потребление.</b></p> <p>Допълнително, съгласно т. 13.2. „Недопустими дейности“ от Условието за кандидатстване не са допустими инвестиции във ВИ, които не са за собствено потребление.</p> <p>Предвид това, посочената във Вашия въпрос хипотеза на инвестиция във ВИ, с която ще се произвежда енергия, при условие, че тази енергия „частично ще се ползва за собствени нужди“, не попада в обхвата на посочените като допустими дейности/разходи в Условието за кандидатстване.</p>
35.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е по процедурата кандидатстване по режим Регионална инвестиционна помощ за енергоспестяващи мерки, свързани с извършване на СМР - ремонт на покрив и изолация на сградата, препоръчани в обследването за енергийна ефективност?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Анна Петрова</i> <i>Ел. поща: a_d_petrova@abv.bg</i></p>	<p>инвестиционна помощ”, (вкл. и дейностите, свързани с извършване на СМР, препоръчани като мярка в обследването) следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект</b></li> </ul> <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</b></li> </ul> <p>Промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че намаляване на консумираната енергия от страна на кандидата в резултат на извършено енергийно-ефективно СМР не е достатъчно основание, за да се считат този вид СМР като отговарящи на изискванията за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас СМР, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как всяка една от посочените от Вас дейности по извършване на СМР е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно т.14.2. от Условието за кандидатстване, за да са допустими разходите за СМР, препоръчани като мярка в обследването същите следва да представляват ДМА и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че в условията за недопустимост на разходите (т. 14.3. от Условието за кандидатстване) изрично е посочено, че са недопустими по процедурата „разходи за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрение”.</p>
36	07.02.2017.	<p>Здравейте!</p> <p>Имаме въпроси относно процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия":</p> <p>1. Предприятието попада в обхвата на Директива 2003/87/ЕО. Предвидили сме дейности, които не са свързани с инсталацията, регистрирана в Общността. Дали е възможно обаче да включим внедряване и сертифициране по ISO 50001? Ако е възможно, трябва ли тази дейност да се включи и обоснове в енергийното обследване или е достатъчно само да се опише във формуляра за кандидатстване?</p> <p>2. В отговор на въпрос №1 в публикуваните въпроси и отговори сте посочили като допустима дейност за такъв род предприятия мониторинг на енергийното потребление. Обаче ако мониторингът обхваща и инсталацията, регистрирана в Общността /което е почти сигурно предвид изискването в мониторинга да се обхване минимум 60% от енергийното потребление на предприятието/, допустимо ли е да бъде включен?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i></p>	<p>1. Въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001 не следва да се включват като мярка в енергийния одит и за тях не следва да се предоставя информация в рамките на доклада от обследването. Допълнително с оглед на това, че въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията не е свързано с придобиването на инвестиции, а с предоставянето на консултантски услуги посочената дейност може да бъде заявена независимо от това дали кандидатът е включен в търговията с квоти за емисии на парникови газове или не.</p> <p>2. Предвид предоставеното в Приложение Б „Доклад от обследване за енергийна ефективност“ определение за автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението: „Електронна система, която записва потреблението на различните видове енергоносители и ресурси за основни технологични процеси и системи в предприятието, като позволява осъществяването на контрол и вземането на управленски решения относно крайното енергийно потребление, може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация“, то същата следва да се счита като мярка, която не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не води до повишаване на производствените й мощности, поради което същата следва да се счита за допустима.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	
37	07.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>В Насоките за кандидатстване, точка 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" е посочено, че "За да удостоверят, че осъществяват икономическа дейност в един от горепосочените допустими сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва."</p> <p>При подаден отчет за 2016 г. от предприятието-кандидат преди датата на кандидатстване, може ли да се приложи удостоверение за код въз основа на наличната информация за отчетната 2016 г.?</p> <p>Тази възможност е от особена важност за предприятия, които са с допусната грешка в кода за 2015 г., което е ограничило възможностите им за кандидатстване през 2016 г., а сега съществува възможност това да се повтори.</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Ана Здравкова</i> <i>Ел. поща: ana.zdravkova@gwconsulting.bg</i></p>	<p>В Условието за кандидатстване по процедурата изрично е указано, че кандидатите следва да удостоверят съответствието си с критериите за допустимост по процедурата чрез представяне на Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата <b>въз основа на данни за 2015 г.</b></p>
38	07.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Съгласно т.9 от насоките за кандидатстване : Безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК към крайния срок за подаване на проектни предложения не следва да надвишава 7 500 000 лв. В случай че по време на финансовата оценка се установи надвишаване на тези прагове, Оценителната комисия служебно намалява размера на безвъзмездната помощ до максимално допустимия размер. В случай че на етап договаряне се установи надвишаване на посочените прагове,</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 2, т. 1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ръководителят на Управляващия орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Въпрос: Коя е датата от която се счита БФП по стари процедури по ОПК. Датата на сключване на договор за безвъзмездна помощ, датата на последното плащане по договора или друга?</p> <p>Подател: Христо Симеонов Ел. поща: <a href="mailto:hristo.simeonov@profilink.eu">hristo.simeonov@profilink.eu</a></p>	
39	07.02.2017.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия", моля за вашите разяснения относно следния казус:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Предприятие А е с код на основната икономическа дейност 25.99 „Производство на други метални изделия“ и се явява допустим кандидат по процедурата. Това предприятие А притежава 98% от капитала на Предприятие Б , което е с код на основната икономическа дейност 31.09 „Производство на други мебели“ и отново е допустим код по настоящата схема. Видно от приложената информация двете дружества се явяват свързани по смисъла на ЗМСП.</li> <li>Дружеството Б е със средно-списъчен брой на персонала над 500 души, т.е. попада в категория „голямо предприятие“. Дружеството А е със средно-списъчен брой на персонала около 170 души, но на база пряката си свързаност с притежаваното дружество Б, отново попада в категория „голямо предприятие“.</li> </ul> <p>Съгласно т.25 от Условието за кандидатстване по процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, както и с оглед на горе представеното, моля да потвърдите, че Предприятие А и Предприятие Б са допустими кандидати и могат да подадат две отделни проектни предложения.</p> <p>Благодаря предварително за отговорите!</p>	<p>Съгласно ограничението, заложено в т. 25 от Условието за кандидатстване „В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).“</p> <p>В конкретния случай двете свързани предприятия извършват основна икономическа дейност в сектор „С – Преработваща промишленост“ по КИД 2008, но в различни класове. В тази връзка посочените от Вас две свързани предприятия (А и Б) биха могли да подадат проектни предложения по настоящата процедура, тъй като основната им икономическа дейност не попада в един и същи клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОбНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА  
BG16RFOP002-3.002 „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В ГОЛЕМИ  
ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Радослав Марков</i> <i>Ел. поща: <a href="mailto:radoslav.markov@fibank.bg">radoslav.markov@fibank.bg</a></i></p>	