



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 30.09.2016 г.			
240.	19.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Отговорът на въпрос 129 е: "Одиторът би следвало да попълни данните в одита на база стойността на оборудването, посочено в офертата, а кандидатът, ако прецени за подходящо, да увеличи тази сума с до 10 % в Бюджета на проекта."</p> <p>В нашия случай в одитния доклад са използвани закръглени до цяло число стойности на цените на оборудването/СМР, за разлика от тези посочени във офертите. От практическа гледна точка ние не откриваме проблем и на практика не намираме това за несъответствие, но молим да разберем Вашето мнение по този формален въпрос.</p> <p><i>Подател: Минчо Минчев</i> <i>Ел. поща: clearwater@abv.bg</i></p>	<p>Закръгляването до цяло число на заложените в енергийния одит стойности на активите е допустимо, тъй като същите са изготвени на база индикативни оферти.</p>
241.	19.09.2016	<p>Здравейте отново!</p> <p>Съобщаваме Ви, че съдържанието на публикуваният архив не може да бъде разкомпресирано в пълния му обем. Не се разбира дали лупсващите файлове са актуализирани или са без промяна.</p> <p><i>Подател: Минчо Минчев</i> <i>Ел. поща: clearwater@abv.bg</i></p>	<p>На 01.09.2016г. УО на ОПИК публикува изменен пакет документи по процедура № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“. Измененията са във връзка с настъпили промени в нормативната уредба и касаят единствено следните документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Условието за кандидатстване 2. Условието за изпълнение 3. „Указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване“ (Приложение А към Условието за кандидатстване) 4. Декларация за нередности (Приложение М към Условието за изпълнение) 5. Общите условия към финансираните по Оперативна програма “Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ (Приложение Л към Условието за изпълнение).



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Всички останали приложения остават непроменени.
242.	19.09.2016	<p>Здравейте отново!</p> <p>Въпрос 1: В енергийния ни одит са включени подобни мерки: Мярка А – строителни подобрения на една производствена сграда (СМР) Мярка Б – строителни подобрения на друга производствена сграда (СМР) Мярка В – въздуховодна циркулационна система в едната от горните сгради (трайни подобрения върху сгради), класифицирано от нас също като СМР Трите мерки присъстват с отделни стойности в една обща индикативна оферта. За всяка от горните мерки в проектното предложение е предвидена отделна дейност със съответстващата ѝ стойност. Осъществяването им е планирано с общо възлагане на един изпълнител. Необходимо ли е в т. 5 „Бюджет”, разходите за тези мерки да бъдат на отделни редове или считате, че горното описва достатъчно добре структурата на разходите и в дадения пример тези 2 мерки могат да бъдат обединени на един бюджетен ред с уточнение „(мерки А, Б, В)”? Казано по друг начин - обединяването на разходите за мерките или представянето им в отделни редове би ли довело до установяване на несъответствие с критериите на т. V.1 от методиката за оценка на проектите предложения?</p> <p>Въпрос 2: Проектното ни предложение включва и мярка за внедряване на Системи за мониторинг ... Съгласно дадените отговори (на въпрос 88) е нужно в апликационната форма да се разграничат софтуерната от хардуерната ѝ част в отделни бюджетни редове. Колко подробно е нужно да се специфицират компонентите на хардуерната част, като се има предвид, че предоставената оферта е индикативна, в нея единичните цени на някои хардуерни компоненти са около граничната стойност между ДМА/материали, а след избирането на конкретен изпълнител тази картина може да се промени съществено?... Поздрави!</p> <p><i>Подател: Минчо Минчев Ел. поща: clearwater@abv.bg</i></p>	<p>1. Моля, запознайте се с отговор на въпрос 1 и 226. На база дадените разяснения следва всяка една от посочените от Вас мерки да бъде разглеждана като отделна дейност (като ясно е индикирано конкретната дейност към коя мярка от енергийния одит се отнася), а разходът за нея да бъде зададен в отделен бюджетен ред (отново с ясно позоваване към мярката от одита, за която се отнася).</p> <p>В случай, че не всички бюджетни пера са коректно обособени и попълнени, в бюджета ще бъдат извършени корекции, свързани с коректното им обособяване и попълване, което, от своя страна, би се отразило на броя точки, които кандидатът би получил по критерий 1 от раздел V на критериите за техническа и финансова оценка.</p> <p>2. Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване кандидатите следва да приложат към проектното предложение оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи. Посочените документи следва да съдържат следната задължителна информация: наименование на оферента; <u>технически и/или функционални характеристики на актива, съответстващи на посочените в т.1.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики</u>, цена на актива (цена на елемента/ите от актива, които са свързани с енергийна ефективност, в случай че се прилага чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията) и вид на валутата. На база посоченото минимални технически и/или функционални характеристики, които следва да се съдържат в офертата по отношение на хардуерната част на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението са тези, посочени в енергийния одит в т.1.5. Отговорност на кандидата е да обособи коректно и по подходящ начин предвидените за придобиване</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>ДМА, ДНА и материали.</p> <p>За повече информация относно включването на разходите за автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението в т.5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване, моля, запознайте се с отговора и на въпрос 188.</p>
243.	19.09.2016	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Енергийна ефективност в МСП" имаме следния въпрос:</p> <p>Проектът ни е за подмяна на две скъпи машини и дейностите по Елемент "А" - Инвестиции са в режим на регионална помощ.</p> <p>Енергийният одит обаче ни е препоръчал и мярка за оползотворяване на отпадната топлина.</p> <p>Тя е допустима за финансиране в режим "де минимис".</p> <p>В кое бюджетно перо/пера следва да се заложат разходите за тази мярка при положение, че разходите по Елемент "А" - Инвестиции не могат да бъдат в два различни режима?</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>Посочените от Вас разходи за придобиване на система за оползотворяване на отпадна топлина не следва да се залагат в т.5 Бюджет на проекта, защото в случай че кандидатът възнамерява да заяви подкрепа по елемент А под режим „регионална инвестиционна помощ“, същите се явяват недопустими по този режим, а включването им под друг режим на държавна/минимална помощ би било в противоречие с изискването да не се комбинират различни режими на помощ в рамките на Елемент А.</p> <p>В случаите, когато кандидатът не заяви по Елемент А активи/разходи с цел изпълнение на всички мерки, препоръчани в енергийния одит, Оценителната комисия ще извърши преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“ на Приложение Й, по отношение на които незаявеният актив/и би/ха се отразил/и.</p> <p>Следва да имате също така предвид, че в случай че кандидат включи в проекта си дейност, за която не е предвидил разход в т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване, същият няма да получи допълнителен брой точки за тази дейност (ако за изпълнението на конкретната дейност е предвидено допълнителен брой точки) на етап „Техническа и финансова оценка“.</p>
244.	20.09.2016	<p>Въпросът ми е по отношение на обосновката за Разширяване на капацитета в т.11.1.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване „Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите</p>	<p>Разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в резултат от изпълнението на проекта предприятието ще може да произвежда <u>по-голямо количество от най-малко един от продуктите, които вече се произвеждат в предприятието</u>, като в същото време базисните етапи/стъпки в производствения процес, не са основно променени. Във връзка с посоченото следва да се има</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>продукти (макар и значително усъвършенстван), при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи“.</p> <p>Под „повече от поне един от вече произвежданите продукти“ се има предвид повече като по-голямо количество/брой произвеждани продукти ИЛИ Повече от един вид продукти?</p> <p><i>Подател: Кристиана Казанджиева</i> <i>Ел. поща: kristiana.kazandzhieva@gmail.com</i></p>	<p>предвид, че произвеждането на по-голямо количество за даден продукт може да се прецени само за същия продукт, т.е. за продукт, който вече е произвеждан от предприятието.</p> <p>Разширяването на капацитета най-често представлява положителна промяна в производствения капацитет, което обхваща максимално възможното количество продукция от определена номенклатура, асортимент и качество (еднородна продукция), <u>която се произвежда</u> за определен период от време при оптимални условия и режим на работа.</p>
245.	20.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Относно попълването на т.8 „Индикатори“ от Формуляра за кандидатстване:</p> <p>Фирмата не депонира отпадъци. В процеса на изработка на продукцията, генерираният брак се преработва (рециклира) до получаване на качествен елемент. В случай на одобрение и реализиране на инвестицията, фирмата ще продължи да рециклира бракувана продукция като отново не предвижда да депонира отпадъци от производствената си дейност.</p> <p>Как следва да се попълни индикатор „Намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране – количества генерирани отпадъци на годишна база преди/след изпълнение на проекта в т./год.“:</p> <p>В графата „Базова стойност общо“ да се попълни „0.00 т./год.“ и в графата „Целева стойност общо“ отново да е „0.00 т./год.“?</p> <p>Или в случай че фирмата не депонира и не предвижда да депонира отпадъци, няма нужда да се попълва този индикатор?</p> <p>Същият въпрос отнасям и към индикатор „Намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране – количества генерирани отпадъци при производството на единица продукция на годишна база, преди/след изпълнение на проекта в т./год.“.</p> <p><i>Подател: Пламен Генов</i> <i>Ел. поща: genov.p@abv.bg</i></p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че кандидатите имат ангажимент да попълнят всички индикатори, посочени в т.7.1. от Условието за кандидатстване, докато по отношение на индикаторите от т. 7.2. <u>кандидатите следва да предоставят информация за базова и целева стойност само за онези индикатори, за които това е приложимо.</u></p> <p>На база посоченото в запитването Ви и двата индикатора от т.7.2., касаещи намаляване на количеството отпадъци, предвидени за депониране, не следва да бъдат попълвани, защото в резултат от изпълнението на проекта няма да настъпят промени по отношение на показателите, за които следва да се предоставя информация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
246.	21.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос във връзка с процедурата за енергийна ефективност в МСП:</p> <p>Имаме сключен договор с енергиен одитор за изготвяне на енергиен одит. Според договора плащането за енергийния одит е разсрочено - част от сумата се дължи авансово, друга част след изготвяне на самия одит и трета част след одобрение на проектното предложение. В този случай фактурата за последното плащане няма да е издадена преди подаване на проектното предложение, а след неговото одобрение. Въпросът ми е това трето плащане ще бъде ли допустим за възстановяване разход по проекта или не?</p> <p><i>Подател: Р. Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване „Разходите за енергиен одит трябва да бъдат извършени преди датата на подаване на проекта и след датата на обявяване на настоящата процедура, като плащането по тях трябва да бъде направено не по-късно от крайния срок, определен за представяне на финалния отчет за изпълнение на дейностите по проекта.“</p> <p>На база посоченото, в случай че фактурата за последното плащане на енергийния одитор ще е издадена след подаване на проектното предложение, същата няма да отговаря на условието разходът да е извършен преди датата на подаване на проекта и няма да се счита за допустим по процедурата.</p> <p>За повече информация може да се запознаете с отговор на въпрос 53, т.3.</p>
247.	21.09.2016	<p>Във връзка с коректното попълване на Бюджета по процедура "Енергийна ефективност за малки и средни предприятия", моля да ни отговорите:</p> <p>Стойността на инвестицията по офертата е 700 000лв и дружеството ще кандидатства по режим "де минимис".</p> <p>Коя стойност да попълним в Бюджета?:</p> <p>Вариант1. При попълване в Бюджета на стойност 700 000лв(цена по оферта), се изчислява сума за БФП 490 000лв и СФ 210 000лв., като ще очакваме 391 166лв.-</p> <p>Максимална финансова помощ и остатък от 308 834лв ще се съфинансира от кандидата. , или</p> <p>Вариант2. Трябва да заявим в Бюджета стойност 558 800лв(70%БФП=391 160лв и собствено финансиране = 167 640лв.), при офертирана цена 700 000лв. на инвестицията.</p> <p><i>Подател: М. Мравова</i> <i>Ел. поща: mravova@abv.bg</i></p>	<p>При положение, че кандидатът иска да заяви разходите за посочената инвестиция под режим „de minimis” и при условие че нито той, нито предприятията, с които той формира група предприятия, не са ползвали този режим за последните три бюджетни години, то максималният размер, за който може да заяви БФП, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро (391 166 лв). На база посоченото преди попълването на т.5 Бюджет кандидатът следва да изчисли интензитетът на помощта извън системата, така че при инвестиция със стойност 700 000 лв. БФП да не надхвърля 391 166 лв. Интензитетът следва да е изчислен с точност до втория знак, заради функционалностите на ИСУН. След като бъде посочен този интензитет, системата автоматично ще изчисли размера на БФП и собственото финансиране от страна на кандидата, като последното следва да представлява разликата между общата стойност на инвестицията и сумата на БФП.</p>
248.	21.09.2016	<p>Фирма за изработка на пластмасови изделия възнамерява да извърши инвестиция за подмяна на част от съществуващото старо оборудване за производство с нови</p>	<p>В т.13.1. от Условието за кандидатстване е посочено, че „по Елемент А „Инвестиции“ кандидатите сами избират ЕДИН измежду</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>машини, включени в енергийния одит (шприцмашина, бластавтомат, ЦПУ фреза) с цел постигане на по-висока енергийна ефективност и разширяване на производствения капацитет.</p> <p>Въпрос: Допустимо ли е да се избере един от двата режима: „de minimis” или регионална инвестиционна помощ?</p> <p>Подател: <i>Таня Стоянова</i> Ел. поща: <i>stoianovatania@abv.bg</i></p>	<p>приложимите режими на държавна/минимална помощ съобразно спецификата на проекта и предвижданите допустими дейности.</p> <p>По-надолу в същата точка изрично е посочено на какви допълнителни изисквания трябва да отговарят проектите, за да се считат за допустими, в случай че избраният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ“ или помощ „de minimis“.</p> <p>УО обръща внимание, че е отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че при избран приложим режим на помощ „de minimis” кандидатите нямат ангажимент да обосновават, че проектът ще доведе до разширяване на производствения капацитет на съществуващ стопански обект. Посоченото е приложимо само по режим „регионална инвестиционна помощ“ и в случай, че кандидатът е избрал да кандидатства за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти (макар и значително усъвършенстван), при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи. За целта в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване кандидатът следва да се представи подробна информация с обосновка и аргументи, свързани с посоченото разширяване.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
249.	21.09.2016	<p>Здравейте!</p> <p>По отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001 - Енергийна ефективност за малките и средни предприятия имаме следните въпроси:</p> <p>1. Във връзка с изискваното Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24 от Условията, че не могат да се подписват от упълномощени лица - моля, за пояснение дали е необходимо пълномощното да бъде изрично за подаването на проектното предложение и подписването на документите, или може да бъде приложено генерално пълномощно, с което се упълномощава лицето да представлява съответната фирма пред всички физически и юридически лица, всички държавни институции и органи на власт и управление относно всички възникнали въпроси и проблеми касаещи дейността на фирмата, както и да представлява и получава документи и се подписва навсякъде, където е необходимо от името и за сметка на фирмата? Необходимо ли е пълномощното да бъде нотариално заверено преди подписването му е КЕП от представляващия дружеството? Допустимо ли е да се приложат две пълномощни – едно с по-стара дата, което е важно към датата на подаване на доклада от енергийния одит и едно с нова дата, тъй като пълномощното е актуализирано във връзка с промяна в личните данни на упълномощителя, или е необходимо да бъде приложено само актуалното към момента на подаване на проектното предложение пълномощно?</p> <p>2. При избран режим „регионална инвестиционна помощ“ допустимо ли е в бюджета на проекта отделните модули (всеки представлява ДМА) от една технологична линия да бъдат записани на отделни редове със съответните им бройки и стойности, при положение че в енергийния одит е предвидена една енергоспестяваща мярка, която разглежда цялата производствена линия, но са посочени изрично отделните машини и съоръжения, от които тя се състои, с техния брой, цени и минимални технически и/или функционални характеристики ? В този случай необходимо ли е да бъде представена една обща индикативна оферта за производствената линия или е допустимо да бъдат представени оферти от различни фирми за всички машини и съоръжения (ДМА), от които линията се състои? Допустимо ли е в плана за външно възлагане отделните машини от производствената линия да бъдат отделни обособени позиции на една процедура за определяне на изпълнител и съответно да има възможност да бъдат доставени от различни доставчици, след което да бъдат свързани, подредени и обособени като цялостна производствена линия?</p>	<p>1. Съгласно Условията за кандидатстване в случай, че кандидатите желаят да упълномощят лице, което не е официален представител на предприятието, да подаде проектното предложение с КЕП и да подпише с КЕП документите, за които не е изрично отбелязано в т. 24, че не могат да се подписват от упълномощени лица, посоченото може да бъде направено чрез пълномощно. В случай че фирма кандидат разполага с генерално пълномощно съгласно посоченото в запитването Ви и чрез пълномощното се дава право на трети лица да представляват и получават документи и се подписват навсякъде, където е необходимо, от името и за сметка на фирмата, същото може да се счита за удовлетворяващо изискванията за пълномощно по смисъла на настоящата процедура. Посоченото пълномощно не е необходимо да бъде нотариално заверено, но същото следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва с КЕП от всички от тях. Пълномощно за подаване на доклада от енергийен одит не се изисква да бъде представяно на етап подаване на проектното предложение. Същото се представя при подаване на енергийния одит към АУЕР.</p> <p>2. При положение, че става въпрос за цялостна линия за производство и с оглед на ограничението в т. 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване да се попълват само разходи от ниво 3, коректно би било технологичната линия да се въведе като един разход/един бюджетен ред. В случай че кандидатът иска да посочи единичната стойност на отделните елементи, от които е съставена самата линия, същото може да бъде направено в рамките на същия бюджетен ред след наименованието на технологичната линия. За целта следва в офертата за технологичната линия да са дадени единични стойности на всеки един от компонентите, които да бъдат сравнени с тези, посочени в бюджета на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3. В случай на техническа грешка в одобрен от АУЕР енергиен одит, която касае стойността на предвидената инвестиция, допустимо ли е кандидатът да я поправи в проектното си предложение, като запише коректната сума в бюджета? Става въпрос за 1 мярка за закупуване на производствена линия, състояща се от няколко на брой машини, които са представени разбито със съответните им бройки и цени, но при формиране на общата стойност на цялата линия (съответно инвестицията по мярка 1) е пропуснато единичната цена на ДМА, от който в линията участват 2 броя, да бъде умножена по 2, и съответно общата цена на линията е записана по-ниска с размера на 1 брой от съответния ДМА. При положение, че кандидатът представи индикативна оферта, от която е видима единичната цена на съответния актив, допустимо ли е в бюджета на проекта да бъде записана коректната стойност за двата броя и съответно да се увеличи общата стойност на линията? В случай че е допустимо пропусна от доклада да бъде коригиран в проектното предложение, освен в бюджета следва ли и в т. 7 план за изпълнение разликата в стойността на предвидения за закупуване ДМА да бъде обяснена, обоснована и това ще бъде ли достатъчно? Разбираме, че в този случай Оценителната комисия трябва да преизчисли финансовите ползи от мярка 1 и съответно да коригира срока на откупуване и IRR – трябва ли и кандидатът отрази тази промяна някъде във формуляра или не е необходимо?</p> <p>4. Допустимо ли е при фиксирани цени на оборудването в одобрен от АУЕР доклад от енергиен одит въз основа на представени индикативни оферти в бюджета на проекта да бъдат заложени стойности с 10-процентно увеличение и как това се отразява при изчисляването от Оценителната комисия на точките, които би получило проектното предложение по показатели „Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR) на инвестиционните мерки по проекта“ и „Срок на откупуване на инвестициите“ – те ще бъдат изчислявани по стойностите от енергийния одит или по стойностите от бюджета на проекта?</p> <p>Предварително благодаря за отговорите!</p> <p>Подател: <i>pavlina_vb@abv.bg</i> Ел. поща: <i>Павлина Стоянова</i></p>	<p>За повече информация може да се запознаете и с отговор на въпрос 219.</p> <p>Ако кандидатът заложи всеки един от компонентите, от които е съставена технологичната линия, в отделен бюджетен ред и е избран режим „регионална инвестиционна помощ“, то тогава всеки един от компонентите ще трябва да отговаря на изискването за ДМА и за всеки един от тях поотделно кандидатът ще трябва да обосновава, че води до една от двете възможности за първоначална инвестиция, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>В случай, че кандидатът избере тази втора възможност, единствено тогава би било допустимо за отделните компоненти (ДМА) да се представят отделни оферти и да съществуват възможност да бъдат доставени от различни доставчици.</p> <p>Следва да имате предвид, че при подготовката на процедурите за избор на изпълнител не се допуска разделяне на предмета на процедурата с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ. Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани“ следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. За повече и по-подробна информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, публикувано на следния интернет адрес:</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>http://www.opcompetitiveness.bg/module6.php?menu_id=370.</p> <p>3. Подобна промяна в стойността на технологичната линия е възможно при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В рамките на енергийния одит освен на технологичната линия да са дадени единични стойности и на всеки един от компонентите, от които тя е съставена, за да може да се проследи и установи посочената техническа грешка; - Във Формуляра за кандидатстване тази техническа грешка да бъде ясно и точно описана; - В офертата за технологичната линия, представена към проектното предложение, зададените стойности на компонентите да съответстват на тези, заложиени в енергийния одит. - Коректната стойност на технологичната линия да присъства във всички места във Формуляра за кандидатстване, където е нужно тя да бъде обозначена. <p>В случай, че оценителната комисия установи подобна техническа грешка, допусната в рамките на енергийния одит, на етап техническа и финансова оценка ще бъде извършено преизчисление на всички показатели, по отношение на които променената стойност на мярката би се отразила. В случай на преразглеждане на критериите, полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки.</p> <p>4. Моля, запознайте се с отговор на въпрос 175.</p>