



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 16.09.2016 г.</b>			
223.	06.09.2016	<p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малки и средни предприятия— на ОП „Иновации и конкурентоспособност, моля, да предоставите пояснения по следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1. За правилното функциониране на предвидената за закупуване по елемент А машина е необходимо да се изгради фундамент. Моля за пояснение това допустим разход ли е и ако да-къде да се посочи в бюджета на проекта, като отделна дейност ли да се посочи, като СМР или ДМА?</p> <p>Въпрос 2. В проекта е предвидено закупуване на автоматизирана система за енергиен мониторинг. Тази автоматизирана система се състои от софтуер и хардуер, приблизително с равни стойности. Като цяло системата като ДМА или като ДНА трябва да се заведе?</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> <p><i>Подател: Силвия Господинова</i> <i>Ел. поща: sis75@abv.bg</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 4.</li> <li>2. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 88 и № 185</li> </ol>
224.	07.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Имаме следните 2 въпроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. След подаден в срок енергиен одит към АУЕР забелязахме, че един от предвидените за закупуване активи е заложен по грешка два пъти в одита - т.е. две отделни мерки за един и същ актив. Въпросът ни е следния - в случай, че одитът бъде върнат за корекция от АУЕР, можем ли да премахнем повтарящата се мярка?</li> <li>2. След подаден в срок енергиен одит към АУЕР с 5 предвидени мерки, на кандидата спешно му се наложи да закупи единия от предвидените по проекта активи, поради</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В случай на наличие на подобно дублиране посоченото ще бъде установено от АУЕР на етап разглеждане на енергийния одит и ще бъде отразено като препоръка в становището, което ще бъде изпратено до кандидата.</li> <li>2. Посоченото от Вас може да бъде направено при условие, че представеният пред АУЕР енергиен одит бъде върнат на кандидата за преработване. Извършената промяна, свързана с</li> </ol>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>подписване на голям договор, и невъзможността да чака входиране и евентуално одобрение на проекта. Въпросът ни е - в случай, че одитът бъде върнат за корекция от АУЕР, можем ли да премахнем като мярка актива, който вече е закупен?</p> <p>Наясно сме, че в случай че е допустимо, нямаме право на повторна корекция.</p> <p><i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>отпадане на реализираната мярка и наложилите се в резултат на това корекции, следва да бъдат описани от страна на кандидата при входирането на преработения енергиен одит. В случай че енергийният одит не бъде върнат от страна на АУЕР за преработване, то кандидатът има възможност да не заяви по Елемент А активи/разходи с цел изпълнение на всички мерки, препоръчани в енергийния одит като Оценителната комисия ще извърши преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“ на Приложение Й, по отношение на които незаявеният актив/и би/ха се отразил/и.</p>
225.	07.09.2016	<p>Предвид удълженият срок за подаване на проекти, моля да поясните до коя дата ще се приемат за подаване въпроси по схемата?</p> <p><i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>Крайният срок за искане на разяснения по процедурата е 07.10.2016 г.</p>
226.	07.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>След като получихме Становище от АУЕР, одобряващо представения енергиен одит, подробно се запознахме с документите за информация и отговорите на зададените по процедурата въпроси. В следствие възникнаха следните противоречия:</p> <p>1. В Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване (Приложение А) на стр.19 ясно е посочено, че в т.5 Бюджет описваме машината и бройката.</p> <p>„Стрелка №3 за разходи от ниво 3 (например: 2.1.Машината за лазерно рязане с фибро източник – 1 брой ; 2.2. Стационарен въздушен винтов компресор – 1 брой; 19.1. Консултантски услуги за въвеждане на ISO 50 001– 1 брой и т.н.).“</p>	<p>1. С оглед по-добра проследимост на съответствието между мерките, заложили в енергийния одит и заявените от страна на кандидата дейности/разходи в проекта е добре това да бъде отразено по ясен и недвусмислен начин в проектното предложение. В тази връзка е добре пояснение относно това коя дейност към коя мярка от енергийния одит се отнася да бъде давано не само в т. 7. План за изпълнение/Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване (съгласно примера, даден в Приложение А), но и да се съдържа като информация в т. 5 „Бюджет“. Следва да имате предвид, че указването на това коя дейност/разход към коя мярка от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Докато на Въпрос №1/15.05.2016г. е отговорено, че „при попълването на т. 5 Бюджет, следва по отношение на всеки отделен разход да е посочено към коя мярка от енергийния одит се отнася.“</p> <p>Моля недвусмислено отговорете как е редно да попълним т.5 Бюджет!</p> <p>2. Също така в Указанията (Приложение А) на стр.37 в т.7 План за изпълнение е посочена примерна дейност „Придобиване на ново производствено оборудване (дейността ще бъде извършена чрез закупуването на машина за лазерно рязане с фибро източник – 1 брой и стационарен въздушен винтов компресор – 1 брой“, като в описанието на дейността трябва да се отнесе инвестицията към конкретна мярка от енергийния одит.</p> <p>Отново в отговора на Въпрос №1/15.05.2016г. е посочено, че „следва всяка дейност от Елемент А да бъде разписана по начин, който да съответства на изпълнението на конкретна мярка от енергийния одит, а не да бъде дадена една обща дейност, която да включва изпълнението на всички препоръчани енергийно ефективни мерки.“</p> <p>Моля недвусмислено отговорете как е редно да попълним т.7 План за изпълнение!</p> <p>Моля да отговорите кой документ е с приоритет на етап оценка на проектните предложения – официалните отговори на зададени въпроси или Указания за попълване на електронен формуляр за кандидатстване (приложени А)</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p><i>Подател: Цвета Митева</i> <i>Ел. поща: office.service.agency@gmail.com</i></p>	<p>енергийния одит се отнася е препоръчително с оглед по-добра проследимост, докато указването на броя активи, които е заложено да бъдат придобити по проекта, е задължително изискване.</p> <p>2. Посоченото от Вас не противоречи на дадената информация в Указанията за попълване на електронен формуляр за кандидатстване като придобиването на две или повече машини/ съоръжения/ оборудване (които са част от една дейност) може да представлява една мярка. Указването на това коя дейност към коя мярка от енергийния одит се отнася се отразява в т. 7. План за изпълнение/Дейности по проекта съгласно представената в Приложение А информация.</p>
227.	08.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>С цел коректна подготовка и подписване на документацията към проекта, бихме искали да отговорите на следния въпрос:</p> <p>Фирмата, с която участваме по процедурата до 2014г. беше ООД, а след 2014г и към</p>	<p>Посоченото от Вас е допустимо при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ЕИК на кандидата да е непроменен;</li> <li>- КЕП да е валиден (да не е изтекъл срока му на ползване);</li> </ul>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>момента вече е ЕООД. Фирмата разполага с електронен подпис, който се води на ООД-то. ЕИК на дружеството не е променено и се посочва коректно при подписване с КЕП. Възможно ли да подпишем документацията към проектното предложение и Формуляра за кандидатстване с настоящия КЕП (където пише ООД, въпреки че ние вече сме ЕООД), при положение че ЕИК е коректно?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Цвета Генова</i> <i>Ел. поща: tsveta.genova@abv.bg</i></p>	<p>- физическото лице, което подписва с посочения КЕП, да е лице с право да представлява кандидата.</p>
228.	08.09.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с настоящата процедура имам следния въпрос:</p> <p>Предприятие възнамерява да изпълни мерки под режим по чл. 38а на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юни 2014 година. Една от мерките е система за рекуперация на отпадна топлина, а втората - въвеждане на система за комбинирано производство на енергия (когенерационна система). Според РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юни 2014 година, чл. 40 (Инвестиционни помощи за високоефективно комбинирано производство на енергия), ал. 1 гласи "Новите агрегати за комбинирано производство на енергия като цяло трябва да постигат икономии на първична енергия в сравнение с разделното производство на топлинна енергия и електроенергия, както е посочено в Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г.". Съгласно посоченото по-горе, икономии от прилагането на посочената когенерационна инсталация би следвало да се представи като първична, а не като крайна енергия в табл. 1.3.1 в образец Б на енергийното обследване. По същия начин би следвало да се процедира и при останалите мерки, т. е. да бъдат представени като първична енергия. При положение, че икономии не бъдат представени като първична енергия, то системите за когенерация не биха били допустими по никой от представените режими, предвид невъзможността за достигане на минимално изискуемия праг по програмата за икономии от 5 %. Моля за Вашето становище.</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p><i>Подател: А. Терзиев</i></p>	<p>Както е посочено и в отговора на въпрос 178, цитираното от Вас изискване на чл. 40 от Регламент (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юни 2014 година се отнася за високоефективно комбинирано производство на енергия и не е приложимо по настоящата процедура, в частност и по отношение на мерки, които ще бъдат изпълнявани по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“. На база посоченото енергийните спестявания по всички мерки в доклада следва да бъдат представени като спестявания на крайна енергия.</p> <p>Бихме искали да обърнем също така внимание, че дейности, свързани с въвеждане на ВИ, не са допустими за финансиране по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“. Същите могат да бъдат изпълнявани само по режим „de minimis“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: aterziev@abv.bg</i>	
229.	09.09.2016	<p>Здравейте!</p> <p>Имаме нужда от разяснения относно подписването на документите, които се подават при подаване на проектното предложение.</p> <p>Дружеството има двама съдружници, които са и управители, с право да го представляват поотделно.</p> <p>Упълномощено е трето лице (с нотариално заверено пълномощно), служител на дружеството, да притежава електронен подпис на собствено име, но като служител на фирмата.</p> <p>Никой от управителите не притежава в момента КЕП.</p> <p>1. Считате ли за допустимо да бъдат подписани на хартия изисканите документи в т. 24 от Указанията (а, б, в, г, з) от представляващите, след което да бъдат сканирани и подписани с КЕП от упълномощеното лице при прикачването им в ИСУН, като се приложи неговото пълномощно? Същото лице ще подпише/подаде и проектното предложение.</p> <p>2. Считаме, че в останалите случаи е допустимо, но молим да потвърдите или опровергате това наше разбиране.</p> <p><i>Подател: М. Минчев</i> <i>Ел. поща: clearwater@abv.bg</i></p>	<p>1. Документите, посочени в т. 24 от Условието за кандидатстване, букви а), б), в), г) и з) не могат да бъдат подписани на хартия, тъй като същите е указано изрично, че следва да бъдат подписани единствено с <b>КЕП от лице с право да представлява кандидата, а декларацията по буква б/ от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки..</b> Това означава, че лицето с право да представлява кандидата/посочените в чл. 40 от Правилника за прилагане на ЗОП лица следва да подпишат посочените документи с персонален КЕП или с КЕП на юридическото лице-кандидат, с който е оторизирано да подписва лицето с право да представлява кандидата..</p> <p>За целите на настоящата процедура под „лице с право да представлява кандидата“ следва да се разбира официален представител на предприятието-кандидат.</p> <p>2. Кандидатите могат да упълномощят лице, което не е официален представител на предприятието, да подаде проектното предложение с КЕП и да подпише с КЕП документите, <b>за които не е изрично отбелязано, че не могат да се подписват от упълномощени лица.</b> За целта към проектното предложение следва да се приложи пълномощно, подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва с КЕП от всички от тях.</p> <p>На база посоченото в разяснението по т.1 и т.2 кандидат няма как да подготви и подаде проектно предложение по настоящата процедура, съблюдавайки всички изисквания и ограничения заложили в нея, ако официалният/те представител/и на кандидата не разполагат с КЕП.</p>
230.	10.09.2016	<p>Здравейте</p> <p>имам въпрос по процедура Енергийна ефективност за малките и средни предприятия - BG16RFOP002-3.001.</p> <p>В енергийният доклад на фирма "У" има мярка, която обхваща цялостна</p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 219.</p> <p>Следва да имате предвид, че в образеца на енергиен одит (Приложение Б), т.1.5. изрично е посочено, че в случаите, когато</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>технологична линия, състояща се от няколко компонента (машини/съоръжения/оборудване), но тези компоненти не са описани по отделно в енергийния доклад, а само като производствена линия за продукт "X"? Допустимо ли е, в описателната част на проекта да бъдат описани отделните компоненти на линията и съответния им брой, а в бюджета да бъдат записани на един ред като цялостна производствена линия?</p> <p><i>Подател: Яна Темелкова Ел. поща: yana01viat@abv.bg</i></p>	<p>изпълнението на мярката е свързано със закупуване на цялостна линия за производство (технологична линия за производство), състояща се от няколко компонента (машини/съоръжения/оборудване), <u>следва да се посочат видовете и броя на компонентите на линията, както и минимални технически и/или функционални характеристики на всеки компонент поотделно.</u></p>