



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 30.08.2016 г.</b>			
204.	22.08.2016 г	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да внеса уточнение на въпрос № 189 т. 1 и съответно молбата ми е да преразгледа отговора спрямо обстоятелствата, които не са били споменати в него, с оглед признаване в последствие на извършените разходи за енергиен одит.</p> <p>Нашето дружество има сключен договор с дружество А, което към момента на подписване на договора между нас и извършване на плащане по него, дружество А не е получило все още лиценз и не е вписано в регистъра по чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ /обстоятелство, което на нас не ни е било известно/. Дружество А както е посочено във въпрос 189 т. 1 превъзлага одита на дружество Б и то извършва одита от свое име както е описано във въпрос 189 т. 1.</p> <p>Притеснени сме от следното изискване на стр. 28 от Условиата за кандидатстване, където е написано:</p> <p>„II. Допустими дейности:</p> <p>Допустими по настоящата процедура са проекти, включващи следните дейности:</p> <p>Елемент А „Инвестиции“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, включени в обследване за енергийна ефективност, извършено от лица, вписани в регистъра по чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ;...“</li> </ul> <p>На практика нашият одит е извършен от вписано в регистъра лице по чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ (дружество Б), но в случая имаме договор с дружество А. За нас дружество А се явява посредник, който няма право да извършва подобен род дейност, след като не притежава регистрация по чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ. Моля да ни дадете становище ще бъде ли допустим и верифициран в последствие разхода,</p>	<p>Както е посочено в отговора на въпрос 189 разходите към дружество „А“ ще се считат за допустими, в случай че в офертата, която е представена към кандидата, дружество „А“ изрично е заявило, че ще ползва услугите на подизпълнител. Не на последно място като част от документацията, която следва да бъде представена във връзка с отчитането на дейността по извършване на енергиен одит, трябва да е налице договор за неговото извършване както между дружество „А“ и кандидата, така и договор за посочената услуга между дружество „А“ и дружество „Б“.</p> <p>Тъй като кандидатът има сключен договор за изготвяне на енергиен одит с дружество А, то фактурата за извършения енергиен одит следва да бъде издадена и съответно плащането за извършената услуга да бъде извършено към същото дружество.</p> <p>За повече информация относно изискването за допустимост на разходите, свързани с извършване на енергиен одит, моля, запознайте се с отговор на въпрос 76, т. 3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		който сме извършили към дружество А?  <i>Подател: Деси Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i>	
205.	22.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с даден отговор на въпрос № 191, възниква следния съществен казус:</p> <p>В случай, че (цит. отговора) "... данните на дружеството, създадено по ЗЗД, в което предприятието кандидат има 51 %, следва да бъдат взети предвид при определянето на категорията на кандидата .....", тогава следва да се има предвид, че част от тези данни - оборота на предприятието, ще бъдат изкуствено дублирани, предвид обстоятелството, че ДЗЗД-то фактурира извършените дейности на съответния Възложител, а участниците в ДЗЗД-то фактурират извършените от тях дейности на ДЗЗД-то. По този начин, един и същ оборот, получен в резултат на изпълнението на един и същ договор, ще бъде отчетен два пъти при определяне на категорията на предприятието.</p> <p>Пример:</p> <p>"Предприятието-кандидат" има оборот за 2015 год. 1 000 000 лева; "Предприятието-кандидат" участва с 51% в "ДЗЗД Х", което има оборот 500 000 лева; "Предприятието-кандидат" е фактурирало през 2015 год. към "ДЗЗД Х" 255 000 лева. Тези 255 000 лева веднъж са осчетоводени като част от общия оборот на "ДЗЗД Х", и втори път са осчетоводени като част от оборота на "Предприятието-кандидат".</p> <p>Въпрос: Как следва да бъде изчислен в този случай оборотът на Предприятието-кандидат?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: А.Димова, Проекти България ЕООД</i></p>	<p>В случай, че предприятието – кандидат е „свързано“ предприятие на дружество регистрирано по ЗЗД, съгласно чл. 4 от ЗМСП и § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗМСП, то данните му се определят съгласно чл. 4г, ал. 6 от ЗМСП: „Данните на свързаните предприятия се вземат от техните годишни финансови отчети или консолидирани финансови отчети. Към данните на свързаните предприятия се добавят данните на всяко тяхно предприятие партньор, при условие че вече не са били включени в консолидираните финансови отчети с дял, пропорционален на дела по ал. 3“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: office@projects-bg.com</i>	
206.	23.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с приема на проектни предложения по процедура "Енергийна ефективност в МСП" моля за следното разяснение:</p> <p>В раздел 8 от формуляра за кандидатстване е необходимо да се изберат от падащо меню Индикатори, като се попълни базова стойност, целева стойност и източник на информация. За индикатор "Извършени обследвания за енергийна ефективност" в указанията за попълване на електронен формуляр за кандидатстване (Приложение А) не са посочени указания как се попълва. Моля, дайте указания коректно ли е следното попълване: базова стойност - 0, целева стойност - 1 източник на информация - финален отчет</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv</i></p>	Посоченото попълване на индикатора е коректно.
207.	23.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Фирма-кандидат „X” по настоящата процедура е собственост по 50% на физически лица А и Б. Фирма „У” е собственост 50% на фирма „X” и по 25% на други две физически лица В и Г. Управители на фирми „X” и „У” са физическите лица А и Б. Двете фирми работят на различни хоризонтално и вертикално свързани пазари и не осъществяват търговска дейност помежду си.</p> <p>Съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗМСП, считаме, че фирма „X” е предприятие партньор на фирма „У”. Моля за потвърждение на това становище.</p> <p>Лек ден!</p> <p><i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: cveta_lm@abv.bg</i></p>	<p>В конкретния случай дружеството–кандидат „X” може да попадне в условията уредени в чл.4, ал.3 от ЗМСП, но също така трябва да се прецени, дали двете предприятия „X” и „У” няма да попаднат в хипотезата на чл. 4, ал. 5, т. 3 от ЗМСП.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно чл.4, ал.8 на ЗМСП „Предприятия, осъществяващи помежду си някое от отношенията по ал. 5, чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, се считат също за свързани предприятия, ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари“.</p>
208.	24.08.2016	Здравейте,	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>По отношение на публикуваната процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, имаме следните въпроси:</p> <p>Във връзка с казус, породен от необходимостта Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение Д) да бъде подписана с КЕП от всички лица, като в конкретния случай единият от борда на директорите на акционерно дружество е чуждестранно лице, гражданин на трета държава, която не е член на ЕС, то възникват следните въпроси:</p> <p>По какъв начин следва да бъде подписана горепосочената декларация, при положение че лицето не притежава КЕП издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени в държава - членки на Европейския съюз? Допустимо ли е по настоящата процедура да бъде приложено разяснението на УО, дадено във връзка с аналогичен казус по процедура BG16RFOP002-2.002 „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП“ (Въпрос №74 от 15.07.2016г.), което гласи:</p> <p>„С оглед на невъзможността за верифициране на данните, съдържащи се в квалифицирания електронен подпис, за лицата с издаден електронен подпис от доставчици на удостоверителни услуги, установени в други държави, различни от държави - членки на Европейския съюз, е допустимо Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В) да бъде подписана собственооръчно на хартия от лицето/лицата (граждани на трети държави, които не са членове на ЕС), за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги, поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията. Собственооръчно подписаната на хартия Декларация следва да бъде сканирана, подписана с квалифициран електронен подпис с титуляр юридическото лице-кандидат и прикачена в ИСУН 2020. Оригиналният екземпляр на Декларацията следва да бъде изпратен в запечатан плик, по пощата, куриерска служба или внесен на ръка, и входящ в Деловодството на Министерство на икономиката не по-късно от 5 работни дни от датата на подаване на проектното предложение...“?</p> <p>С уважение:</p>	<p>При необходимост от подписване на документи с КЕП от лица, за които е невъзможно да се верифицират данните, съдържащи се в квалифицирания електронен подпис, издаден от доставчици на удостоверителни услуги, установени в други държави, различни от държави - членки на Европейския съюз, кандидатите по настоящата процедура следват описаната във въпроса процедура, а именно:</p> <p>Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В) се подписва собственооръчно на хартия от лицето/лицата (граждани на трети държави, които не са членове на ЕС), за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (<a href="http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO">http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO</a>), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията.</p> <p>Собственооръчно подписаната на хартия Декларация следва да бъде сканирана, подписана с квалифициран електронен подпис с титуляр юридическото лице-кандидат и прикачена в ИСУН 2020. Оригиналният екземпляр на Декларацията следва да бъде изпратен в запечатан плик, по пощата, куриерска служба или внесен на ръка, и входящ в Деловодството на Министерство на икономиката не по-късно от 5 работни дни от датата на подаване на проектното предложение на посочения по-долу адрес:</p> <p><b>Гр. София 1000,</b> <b>Ул. „Славянска” № 8</b> <b>Главна Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”</b> <b>Министерство на икономиката</b></p> <p>Пликът, в който са поставен документът, следва да съдържа следната информация:</p> <p>1. Пълно наименование и адрес на кандидата;</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: С. Ангелова Ел. поща: sabotanova@abv.bg</p>	<p>2. Референтен номер и наименование на проектното предложение;</p> <p>3. Текстът: "ДА НЕ СЕ ОТВАРЯ. НА ВНИМАНИЕТО на Оценителната комисия по процедура BG16RFOP002-3.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ</p> <p>Следва да имате предвид, че Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (Приложение В) трябва да е подписана с КЕП от останалите лица, които са длъжни да я подпишат (за по-подробна информация кои са лицата, длъжни да попълват Декларацията, моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 70, Въпрос № 183 и Въпрос № 184) и да бъде прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>За допълнителна информация относно поддържането на различни регистри и законодателството в областта на прилагането на електронни подписи следва да се обърнете към Комисията за регулиране на съобщенията и други компетентни институции в областта.</p>
209.	24.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура "Енергийна ефективност за МСП" моля за разяснения на следните въпроси:</p> <p>1) При проекти със стойност на безвъзмездната финансова помощ над 750 000 евро (1 466 872,5 лв.) бенефициентите трябва да извършат одит на проекта. Допустимите разходи за одит на проекта са до 5 000 лв. В случай, че кандидатът планира да извърши този одит за собствена сметка и няма да го включва в бюджета на проекта, трябва ли да предвиди дейност "Одит на проекта" и съответно да го предвиди в плана за външно възлагане във Формуляра за кандидатстване?</p> <p>2) В случай, че кандидата кандидатства за възстановяване на разходите за енергиен одит и ги е записал в бюджета на проекта, както е описал и вече извършения одит в отделна дейност в т.7 от формуляра за кандидатстване, трябва ли вече проведената процедура за избор на фирма-енергиен одитор и етапите на изпълнение на енергийния одит да бъдат описани в т.10 План за външно възлагане на проекта?</p>	<p>1) Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 203.</p> <p>2) Включването на дейност за изготвянето на енергиен одит в т. 7 от формуляра за кандидатстване и попълването на т. 10 „План за външно възлагане на проекта“ е задължително, когато в проектното предложение са включени разходи за енергиен одит.</p> <p>При въвеждането на процедурите за избор на изпълнител в т.10 от Формуляра, кандидатът следва да посочи всички планирани процедури, включително и проведената такава за избора на енергиен одитор. В тези случаи кандидатът посочва, че процедурата вече е извършена и в поле „Описание“ въвежда фактическите обстоятелства, свързани с това. В поле „Планирана дата на обявяване“ кандидатът може да посочи реалната дата на стартиране на избора на изпълнител.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря за разясненията,</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv</i></p>	
210.	24.08.2016 г	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Моля за отговор на следния въпрос по настоящата процедура:</p> <p>Съгласно одобрен от АУЕР енергиен одит е налице години живот на оборудване по отделните препоръчани мерки 25 години. В приложение 2 на НАРЕДБА No E-РД-04-3 от 4.05.2016 г. за допустимите мерки за осъществяване на енергийни спестявания в крайното потребление, начините на доказване на постигнатите енергийни спестявания, изискванията към методиките за тяхното оценяване и начините за потвърждаването им</p> <p>не е заложен допустим живот в години на този вид оборудване.</p> <p>Необходимо ли е в този случай в индикативните офертите, приложени към проекта, да фигурира срок на техническа годност на техническото оборудване по съответната мярка или съответно - работни часове живот на съответното оборудване?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Веселин Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>Както е посочено в образеца на енергиен одит, Приложение Б към Условието за кандидатстване, в случаите, когато животът на предвидения актив/и, свързан с изпълнение на мярката, не е посочен в Приложенията към Наредба № E-РД-04-3 от 4.05.2016 г, <b>се използва информацията, посочена в техническата документация към съответния актив.</b> Предвид гореизложеното, приложените към проектното предложение <b>оферти</b> за инвестиции в дълготрайни активи <b>следва да съдържат информация за срока за технически живот на оборудването. Извадка от офертата или техническата документация може да бъде включена в доклада в раздела за съответната мярка.</b></p>