



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 24.08.2016 г.			
193.	14.08.2016 г	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедурата "Енергийна ефективност в МСП" имам следния въпрос:</p> <p>По какъв начин да включим енергийния одит в графика на дейностите, като се има предвид, че той е извършен преди подаването на проектното предложение? Допустимо ли е да запишем, че началото му е в месец 0 и краят също в месец 0? Ако има някакъв друг начин, моля да го оповестите.</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 177.</p>
194.	14.08.2016 г	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура "Енергийна ефективност в МСП" имам следния въпрос:</p> <p>1. В енергийния одит заложените минимални технически и функционални характеристики на ДМА и ДНА, които предстои да бъдат закупени по проекта, са само няколко.</p> <p>В офертите, които сме получили, техническата спецификация е доста по-подробна.</p> <p>Следва ли в Техническата спецификация, която прилагаме към формуляра по образец, да отразим пълния набор от технически характеристики, изброени в офертите, или е достатъчно да отразим само тези, които са изброени в енергийния одит?</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>В т. 24 от Условието за кандидатстване изрично са изброени документите, които се подават на етап кандидатстване като техническа спецификация по образец не е сред предвидените документи и в тази връзка кандидатите нямат ангажимент да попълват и представят такава към проектното предложение.</p> <p>По отношение на офертата и/или извлечението от каталог на производител/ доставчик/строител и/или проучването в интернет, които кандидатът следва да представи за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи е посочено, че трябва да съдържат информация за: наименование на оферента; <u>технически и/или функционални характеристики на актива, съответстващи на посочените в т.1.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики</u>, цена на актива (цена на елемента/ите от актива, които са свързани с енергийна ефективност, в случай че се прилага чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията) и вид на валутата. Допълнително в Условието за кандидатстване е пояснено, че в случай на СМР приложимият документ е количествено-стойностна сметка, изготвена по образец (Приложение III към Условието за кандидатстване),</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			съответстваща на <u>минималните изисквания, посочени в т.1.5. от Енергийния одит или съответстваща на описанието на СМР, дадено в т. 3.1.2.1. от Енергийния одит.</u>
195.	15.08.2016 г	<p>Здравейте,</p> <p>По отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.001- Енергийна ефективност за малките и средни предприятия имаме следния въпрос:</p> <p>1. При неодобрение на енергийния одит от страна на АУЕР разбрахме, че е допустимо кандидатът да представи нов енергиен одит пред АУЕР. Трябва ли да избере друг лицензиран енергиен одитор или може да възложи на същия да корегира пропуските и грешките.</p> <p>2. При получено Становище за одобрение на енергийния одит от страна на АУЕР, което не удовлетворява като оценка кандидата, възможно ли е той да представи нов енергиен одит пред АУЕР и на кого да го възложи: на друг лицензиран енергиен одитор или на същия.</p> <p>Благодаря предварително за разясненията.</p> <p><i>Подател: Йордан Йорданов</i> <i>Ел. поща: jordanov@unigas-vt.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 22.</p> <p>Допълнително бихме искали да Ви обърнем внимание, че срокът за представяне на енергийни одити пред АУЕР <u>изтече на 10.08.2016 г.</u></p>
196.	17.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с посочване на разходите за консултантски услуги по въвеждане и сертифициране на ISO 50001 имаме следният въпрос:</p> <p>В т. 5 БЮДЖЕТ, ред 19 е записан „Разходи за консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията (фонд ЕФРР, режим на финансиране: de minimis, допустим)“.</p> <p>В посоченият пример за попълване на това перо на стр. 19 от Указанията за попълване на Електронен формуляр в ИСУН е записан ред 19.1 „Консултантски услуги за въвеждане на ISO 50001“. Означава ли че би следвало да имаме ред 19.2, в който да са заложи разходът за консултантските услуги за сертифициране? Ако да, следва ли в описанието на дейността да бъдат посочени съответните единични стойности на услугите за въвеждане и тези за сертифициране?</p> <p>Ако не, означава ли че разходите заложи по ред 19.1 трябва да включват</p>	<p>В случай, че кандидат иска да заяви разходи за консултантски услуги за въвеждане и сертифицирани на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, то в т. 5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване същият следва да посочи тези разходи в два отделни бюджетни реда: Бюджетен ред „Консултантски услуги за въвеждане на ISO 50001“ и „Консултантски услуги за сертифициране на ISO 50001“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>общатата сума за консултантски услуги за въвеждане и тези за сертифициране? В този случай следва ли отново в описанието на дейността да бъдат посочени съответните единични стойности на консултантските услуги за въвеждане и тези за сертифициране?</p> <p>Лек ден!</p> <p><i>Подател: Митева</i> <i>Ел. поща: office.service.agency@gmail.com</i></p>	
197.	17.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Бихме желали да зададем следния въпрос по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“:</p> <p>При подготовката на енергийния одит предприятието е предоставило на одитора оферта за машина, предоставена от чуждестранен доставчик. Одиторът е извършил своите изчисления въз основа на цената, фигурираща в офертата, а сумата на инвестицията е посочена в съответната мярка. Докладът от извършения одит е подаден към АУЕР в изискуемия срок. След входирането на доклада обаче към предприятието постъпва коригирана оферта от страна на доставчика с цена, която е по-висока от първоначално представената.</p> <p>Би ли било допустимо при евентуално връщане на одита от страна на АУЕР за корекции да бъде нанесена корекция и в сумата на инвестицията, касаеща горепосочената машина, при условие, че всички останали параметри на оборудването остават непроменени и не водят до промяна в резултата от одита?</p> <p><i>Подател: Юлия Арабаджиева</i> <i>Ел. поща: juliadachova@gmail.com</i></p>	<p>При евентуално връщане на одита от страна на АУЕР, кандидатът може да промени сумата на инвестицията за активите, като посочи, че такава промяна е направена и представи кратка аргументация.</p> <p>Кандидатът следва да има предвид, че в случай на несъответствия в изчисленията на данните в одита, възникнали в резултат от корекцията на сумата на инвестицията за активите, АУЕР не може да върне повторно одита за корекция.</p>
198.	17.08.2016	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>на информационният ден в гр. София, на въпрос къде трябва да бъдат описани минималните технически характеристики на планираното за закупуване оборудване, представители на ГД "ЕФК" отговориха, че минималните технически характеристики трябва да бъдат описани в Приложение Б Енергиен одит. На</p>	<p>Разминаване в позициите на УО на ОПИК и на АУЕР по посочения въпрос няма. Дадените и в двата случая указания касаят минималните технически и функционални характеристики на оборудването, които ще доведат до постигане на по-високото равнище на енергийна ефективност/постигане на препоръчаните енергийни спестявания. Тези характеристики се описват в т.1.5. от Енергийния одит. В отговор на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>въпрос 98 от 23.06.2016 г. сте отговорили , че техн. х-ки се описват в т. 3.1.2.1. от Одита, а на въпрос 107 от 26.06.2016 г. , сте посочили че в т. 1.5. от Енергийния одит се описват “ минимални технически и/или функционални характеристики“. В т. 14.1. от Условиата за кандидатстване изрично е посочено, че минималните технически и функционални х-ки се описват в т. 1.5 от Приложение Б.</p> <p>В получено становище от Ауер от дата 27.07 по внесен одит, изричното указание на Агенцията е че : "В таблица 1.5, в колона „Минимални технически и/или функционални характеристики“ не следва да бъде дадена спецификация на оборудването, а само минималните технически и/или функционални характеристики, при които предложената мярка за енергийна ефективност ще постигне предвидените в обследването спестявания. Например: Инсталирана мощност – kW – 40, Производителност – т/час – 150, Среден разход – l/h – 65, КПД – % – 93 и т.н. "</p> <p>Моля за еднозначен отговор - къде в Приложение Б се описват минималните технически характеристики на оборудването, които не са единствено свързани с постигане на предвидените в обследването спестявания - напр. ход на машината, скорост на въртене, скорост на рязане и т.н?</p> <p>Ако следваме буквално указанията на АУЕР, мин. техн. х-ки ще се състоят от макс 3-4 елемента, които по-никакъв начин няма да дават представа за какъв тип оборудване ще става въпрос. Това ще доведе ли до отрязване на активите, поради невъзможност да се съпоставят с приложените примерни оферти и съответно до отхвърляне на проекта?</p> <p>Моля за категоричен отговор на въпроса и най-вече съгласуване на позицията на УО и АУЕР, за да се избегнат издаването на п80отиворечиви указания от двете институции за едно и също нещо.</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> <p><i>Подател: Александрова</i> <i>Ел. поща: alexandrova.m@yahoo.com</i></p>	<p>въпрос 98 цитираните минимални технически и/или функционални характеристики са отново тези, пряко свързани с постигане на заложените в енергийния одит показатели за енергийни спестявания, а позоваването на таблица 3.1.2.1. от Енергийния одит касае само и единствено СМР, които са пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в мярката. Тъй като този вид СМР не са пряко свързани с постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност и за тях не може да бъдат дадени подобни минимални технически и/или функционални характеристики, за тях е предвидено да бъде направено кратко описание на тези СМР в посочената точка 3.1.2.1 от Енергийния одит.</p> <p>В случай, че за планираните за придобиване активи/СМР кандидат иска да заложи и други минимални технически и/или функционални характеристики, различни от тези, описани в т.1.5. от Енергийния одит, същият може да направи това в документацията за избор на изпълнител, която ще има ангажимент да изготви на етап изпълнение на проекта.</p>
199.	17.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с изготвянето на проектни предложения по схемата за енергийна ефективност, имаме следните въпроси:</p>	<p>Посоченото указание касае начина на попълване на колона „месец на стартиране на дейността“ в случаите, когато конкретната дейност е изпълнена преди датата на стартиране на проекта. Това се налага поради факта, че системата ИСУН2020 не позволява въвеждане на нулева или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В отговор на въпроси 177 и 181 сте пояснили, че в случай, че кандидата желае да заяви разходи за енергиен одит, то той трябва да бъде включен като отделна дейност и изпълнението му да стартира в месец 1, независимо, че е извършен преди датата на начало на проекта.</p> <p>В тази връзка, ако кандидатът желае да включи разходи за енергиен одит като част от бюджета и впише отделна дейност в Плана за дейности, трябва ли в т.10 от Формуляра - План за външно възлагане да се включи и процедура за избор на енергиен одитор (въпреки че тя е проведена преди подаване на предложението)? Ако да - допустимо ли е да се отбележи реалната датата на събиране на офертите - напр. юни 2016 г. или трябва да бъде заложена друга произволна дата в рамките на предполагаемия срок на изпълнение на проекта?</p> <p>Благодаря предварително за отговора,</p> <p>Подател: <i>Маргарита Александрова</i> Ел. поща: <i>alexandrova.m@yahoo.com</i></p>	<p>отрицателна стойност в посочената секция.</p> <p>При въвеждането на процедурите за избор на изпълнител в т.10 от Формуляра, а именно „План за външно възлагане“, кандидатът следва да посочи всички планирани процедури, включително и проведената такава за избора на енергиен одитор. В тези случаи кандидатът посочва, че процедурата вече е извършена и в поле „Описание“ въвежда фактическите обстоятелства, свързани с това. В поле „Планирана дата на обявяване“ кандидатът може да посочи реалната дата на стартиране на избора на изпълнител.</p>
200.	18.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, и по-конкретно по отношение на точка 7, Раздел V. Финансови ограничения, ограничения произтичащи от Условието за кандидатстване и интензитет на помощта, от Приложение Й, как би следвало да се процедира при следните два казуса:</p> <p>1. Кандидат по процедурата ЕЕ е подал декларация с коректно попълнена информация към момента на деклариране за получени помощи под режим "de minimis" към датата на кандидатстване. Предвид продължителността на етапите по оценка на административно съответствие и допустимост, както и техническа и финансова оценка на проектните предложения, е съвсем възможно, да настъпи промяна в първоначално декларираните обстоятелства от кандидата, имайки предвид, че тези помощи се разглеждат на ниво „едно и също предприятие“. В тази връзка, предвиден ли е ли механизъм, по време на оценка, при настъпване на промяна на декларираните помощи да бъде подадена нова декларация за получените средства под "de minimis", съобразно която комисията по оценка на</p>	<ol style="list-style-type: none"> Съгласно Условието за кандидатстване в рамките на процеса по оценка на проектните предложения не могат да се правят промени в бюджета, които водят до увеличаване на размера на първоначално заявената безвъзмездна финансова помощ. След приключване на процеса по оценка на проектните предложения и наличие на одобрен оценителен доклад, екипът по договаряне няма право да извършва промени в размера на одобрената безвъзмездна финансова помощ по проектното предложение. Съгласно чл.38, т.5 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от изтичане на срока за представяне от кандидатите на доказателства, че отговарят на изискванията за



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проектните предложения, да коригира интензитета (където е приложимо) и съответно размера на заявената БФП под този режим, коригирайки я до максимално допустимия праг (200 000 Е или съответно 100 000 Е)?</p> <p>2. В случай че, след издаване на Решение за класираните кандидати по процедурата, настъпят промени в декларираните обстоятелства и кандидатът коректно ги отрази в декларацията, която предостави на етап договориране, но с новодекларираните данни се надхвърля максимално допустимия праг, има ли механизъм при който размера на одобрената БФП под режим "de minimis" да бъде намален служебно?</p> <p><i>Подател: Катрин Кръстева</i> <i>Ел. поща: k.krasteva@vutovi.bg</i></p>	<p>бенефициент, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектни предложения, при които държавната помощ е недопустима или се надхвърлят прагът на допустимата държавна помощ или установените в акт на Европейския съюз прагове за минимална помощ.</p>
201	18.08.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да кажете откъде точно от енергийния одит се взимат стойностите за попълване на индикатора за базова и целева стойност на емисиите парникови газове. В образеца е дадено само спестеното количество, но в указанията за попълване на формуляра като базова стойност е дадено число, различно от 0.</p> <p><i>Подател: Милена Митева</i> <i>Ел. поща: milenka.v.miteva@gmail.com</i></p>	<p>Предвид факта, че в енергийния одит се посочва само спестеното количество на емисиите парникови газове, при попълване на индикатора като базова стойност се посочва 0 (нула), а като целева количеството спестени парникови газове.</p>