



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 05.07.2016 г.			
97.	23.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да коментирате случай, при който клиент, малко предприятие желае да осъществи модернизация на съществуваща ВЕЦ (Водноелектрическа централа). Модернизацията се състои в подмяна на напорни тръбопроводи, както и подмяна на съществуваща турбина. С посоченото/ите ЕСМ централата ще произвежда значително по-високо количество електрическа енергия, като разбира се има съответните разрешителни за това. Допустим ли е такъв кандидат по програмата?</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p><i>Подател: А. Терзиев</i> <i>Ел. поща: aterziev@abv.bg</i></p>	<p>В случай че посочените от Вас дейности, за които кандидатът иска да заяви подкрепа, са включени като препоръки в енергийния одит, с потвърден ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка и при положение, че посочените инвестиции отговарят на всички останали изисквания съгласно Условието за кандидатстване, такъв кандидат би се считал за допустим по процедурата.</p> <p>Независимо от това бихме искали да Ви обърнем внимание, че съгласно т.11.2. от Условието за кандидатстване, в случай на „регионална инвестиционна помощ“ потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че дейността, за която кандидатстват, се отнася до производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури (кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D съгласно КИД-2008). Независимо от това ограничение посоченият кандидат би се считал за допустим по другите два режима „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ и de minimis, при положение че отговаря и на всички останали условия за допустимост на кандидата съгласно Условието за кандидатстване.</p>
98.	23.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Как ще процедира оценителната комисия, в случай че кандидат е избрал режим Регионална инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014, но някои (не всички) от посочените разходи, респективно дейности, не представляват първоначална инвестиция (или не са обосновани добре като такива), и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ, а са допустими в режим "de minimis"? Това до какво ще доведе - до премахване на тези разходи като недопустими, респективно до получаване на 1 т. по критерий 1.</p>	<p>1. В случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е „Регионална инвестиционна помощ“ и чрез проекта ще бъде осъществена първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект следва всички активи, препоръчани като мярка в енергийния одит/съответно включени като разходи в рамките на Елемент А, да са пряко свързани с тази инвестиция.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Реалистичност на разходите по проекта, или до отхвърляне на целия проект като недопустим? 2. Във връзка с отговори 26 и 60, следва ли да се приема, че Управляващият орган счита, че в общия случай разходите за придобиване на ко-генерационни инсталации за собствени нужди, разходите за придобиване на системи за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия, разходите за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, разходите за системи за отопление и охлаждане НЕ представляват по своята същност осъществяване на първоначални инвестиции, но кандидатите на своя отговорност и свой риск, в съответствие със спецификата на техните проекти биха могли да включат такива разходи и под режим Регионална инвестиционна помощ, стига да могат да обосноват, че те са свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект?</p> <p>Благодаря предварително за Вашите отговори!</p> <p><i>Подател: Габриела Константинова Ел. поща: gabriela.konstantinova@abv.bg</i></p>	<p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция съгласно условията на настоящата процедура, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Съгласно Приложение Й „Критерии и методология за оценка“ в случай че бъдат извършени служебно корекции на бюджета, Оценителната комисия ще извършва допълнително преразглеждане на критериите, върху които коригираните данни в бюджета биха се отразили като полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки.</p> <p>В случаите, когато Оценителната комисия премахне всички разходи от бюджета на проекта или всички разходи от елемент „Инвестиции“ поради непредставяне на оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик/ строител и/или проучване в интернет, заради това че са недопустими или заради несъответствие с минималните технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания /несъответствие с описанието на СМР, дадено в т. 3.1.2.1. от Енергийния одит или заради други ограничения, заложи в Условията за кандидатстване, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Бихме искали да обърнем внимание, че във връзка с разяснение от юни месец т.г., дадено от Европейската комисия на платформата за държавни помощи eState Aid Wiki, инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като система за климатизация, котели, системи за оползотворяване на остатъчна топлинна енергия, ко-генерация, термопомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ.</p> <p>По отношение на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението, както е посочено и в отговор на въпрос 60, отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p>
99.	23.06.2016	<p>Уважаеми Дами и Господа, моля за отговор на следните въпроси по процедурата:</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1. Кандидат по процедурата планира да реализира инвестиция в нова производствена линия. До настоящия момент кандидатът е закупувал суровините, необходими за производство на произвежданите от него продукти, а с инвестицията цели и добавяне на нов производствен процес - свързан с производство на необходимите суровини, като всички останали производствени процеси с планираната за реализация инвестиция остават аналогични на осъществяваните до настоящия момент. Инвестицията е свързана и води пряко до разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект (в следствие на инвестицията ще се произвежда повече от вече произвежданите от кандидата продукти). С оглед на изложеното, в случай, че кандидат по процедурата избере като приложим режим по елемент А “регионална инвестиционна помощ”, следва ли да се счита, че е налице основен предмет осъществяването на първоначална инвестиция, свързана с основна промяна в цялия производствен процес на съществуващия стопански обект или е достатъчно обосноваване на разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект?</p> <p>2. В случай, че кандидат по процедурата осъществява своята дейност в рамките на 2 (две) производствени сгради/помещения, находящи се в един и същи стопански двор, то тези 2 сгради/помещения за един стопански обект ли следва да се считат или за 2 стопански обекта?</p> <p>3. В случай, че кандидат планира да реализира инвестиция в ДМА-индустриален чилър, то следва ли инвестицията да се реализира при режим “минимална помощ” или е допустимо да се реализира при режим “регионална инвестиционна помощ” при спазване на останалите изисквания, изложени в Условието за кандидатстване по процедурата?</p> <p>4. Допустимо ли е кандидат да реализира мерки, свързани със СМР на производствена сграда, водещо до повишаване на енергийната ефективност, при спазване на изискването разходите за СМР да не надвишават 50% от разходите по проекта в режим “регионална инвестиционна помощ”?</p> <p>5. Във връзка с предходния въпрос - необходимо ли е при избран по Елемент А на процедурата режим “регионална инвестиционна помощ” и предвидени за реализация мерки, свързани със СМР на производствена сграда, тези мерки да водят до разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект, в случай, че освен тях са планирани за реализация и мерки, свързани със закупуване на машини, съоръжения и оборудване (представляващи</p>	<p>1.Съгласно Условието за кандидатстване, в случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е регионална инвестиционна помощ допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>т.е. за да се счита допустим проекта по посочения режим следва да е налице обосновка в т.11.1. на Формуляра за кандидатстване <u>към кой от двата вида първоначални инвестиции</u> водят активите, за които е заявил подкрепа кандидата. Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че <u>модернизирателното на част от производствения процес</u> не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес</p> <p>2. В посочения от Вас случай и при условия че запитването Ви касае регионална инвестиционна помощ посочените (две) производствени сгради/помещения не представляват отделни стопански обекти. Определянето на инвестицията както нов стопански обект, а не разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, зависи от това дали предприятието вече има стопански обект в същото конкретно местонахождение.</p> <p>3. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 98, т.2.</p> <p>4. В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят проектите, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ.</p> <p>Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>5. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 98, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		повече от 50% от стойността на проекта), които водят пряко до разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект? <i>Подател: Веселин Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i>	
100.	23.06.2016	Във връзка с отворената процедура „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“, Моля за отговор на следните въпроси: 1. Допустима инвестиция ли е парен котел по режим "регионална инвестиционна помощ" за дружество с код по кид 11.05? Произведената топлоенергия се използва само за собствено потребление и дружеството не развива дейност в сектор D. 2.1. Системата за мониторинг на енергопотреблението допустим разход ли е по режим "регионална инвестиционна помощ" и "инвестиционни мерки за повишаване на енергийната ефективност"? 2.2. При предвидени дейности в ДМА и ДНА за системата, коректно ли ще бъде записването в Бюджета в един ред в I. РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ като "Разходи за придобиване на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението с включени измервателни уреди, апарати и софтуер" или трябва да опишем на отделни редове всички апарати и уреди и да отделим софтуера в II. РАЗХОДИ ЗА НЕМАТЕРИАЛНИ АКТИВИ Благодаря предварително за конкретните отговори, без препратки към други въпроси и отговори. <i>Подател: М. Мравова Ел. поща: mpravova@abv.bg</i>	1. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 98, т.2. 2.1. Бихме искали да обърнем внимание, че автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението не би следвало да може да бъде придобита при условията на режим "инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност" поради спецификата на изчисляване на допустимите разходи. Независимо от това следва да имате предвид, че отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ. 2.2. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 88.
101.	23.06.2016	Уважаеми дами/господа, Във връзка с отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ моля за Вашето компетентно становище по следните въпроси/за улеснение, приложени и в прикачен файл/ 1. Съгласно условията за кандидатстване дейност „Консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в	1. Въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001“ е допустима по настоящата процедура и попада в елемент Б „Услуги“. Вследствие описаното за тази дейност не е необходимо да се доказват минимум 5% енергийни спестявания и както потвърдиха и Вашите експерти на информационния ден в Пловдив, не е необходимо стандарта ISO 50001 да бъде разработван като мярка в доклада за енергиен одит, а следва само да се опише в доклада. Естествено дейността ще бъде разписана и в т. 7 „План за изпълнение на дейностите по проекта“, съгласно изискванията.</p> <p>В същото време при оценката на IRR на инвестиционните мерки по проекта и срок на откупуване на инвестициите, съгласно методиката за оценка: „се изчислява от Оценителната комисия, използвайки Приложение Б1, в което се попълват данните от т. 6.1 от енергийния одит - инвестиции, спестявания и живот на всяка мярка“.</p> <p>При положение че в одиторския доклад, респективно т. 6.1 от него няма да се вписва въвеждане и сертифициране съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, тъй като не се разработва като мярка, то от това следва ли, че стандарта EN ISO 50001 няма да се попълва в приложение Б1 от оценителната комисия и респективно няма да има принос при изчисляването на IRR и срок на откупуване на инвестицията?</p> <p>Ако все пак стандарта ще се включва в приложение Б1, независимо от факта, че не е мярка, разработена в доклада за енергиен одит, то как ще следва да се попълни нужната за калкулациите информация, при положение, че не е разработена и разписана в т. 6.1 на одиторския доклад?</p> <p>2. Във въпрос № 18, т. 3.2, свързан с обосноваването на неенергийни спестявания се пита дали може да се ползва за обосновка на тези спестявания справка от предприятието за параметрите на съществуващото оборудване и посочени в таблицата по т. 1.5. от образеца за енергиен одит минимални технически и/или функционални характеристики на новото оборудване, възпроизведени и в индикативната оферта за доставка на съответното оборудване.</p>	<p>БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001 не следва да се включва като мярка в енергийния одит, тъй като този вид консултантски услуги са предвидени в Елемент Б на процедурата и разходите за тях няма да бъдат взети предвид при изчисляването на показателите IRR и срок на откупуване на инвестициите.</p> <p>2. Неенергийните разходи се описват и обосновават на базата на справка от предприятието за параметрите на съществуващото оборудване и индикативна оферта за доставка на новото производствено оборудване. Не е необходимо тези документи да бъдат прилагани към доклада като при проверка, бенефициентът трябва да е в състояние да докаже представената информация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Отговорът на въпроса гласи: „Справка от предприятието за параметрите на съществуващото оборудване и индикативна оферта за доставка на новото производствено оборудване биха се приели като източник на информация за изчисляване и съответно обосноваване на неенергийните спестявания в резултат от въвеждане на новото оборудване“.</p> <p>В тази връзка моля да уточните какво имате предвид под „справка“?</p> <p>Струва ми се най- логично и напълно достатъчно тази справка да представлява разписване на сравняваните параметри в дейностите по проекта – т. 7, каквато е била практиката за аргументиране до момента и на указаното място в енергийния одит, в който се изисква съответните спестявания да бъдат задължително описани и аргументирани.</p> <p>Ако се има предвид отделен документ, който, да бъде приложен към одиторския доклад, въпреки че в него е вписано, че се изисква само Справка за Годишното потребление на енергия за годината, избрана за представителна по видове ресурси. Къде следва да се опише новото приложение Справка?</p> <p>Ако се има предвид отделен документ Справка, в който да са описани техническите параметри на съществуващото оборудване, които се сравняват с новото, то как следва дЕО бъде приложен този документ в проекта, предвид факта, че в т. 12 няма посочен и съответно не може да бъде избран този документ и системата не позволява вписване на други(освен заложените документи).</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Д. Кузманова</i> <i>Ел. поща: info@elitconsultbg.com</i></p>	
102.	23.06.2016	<p>Здравейте, във връзка с настоящата процедура ако бенефициентът е с код 16.21 или 16.23 допустим ли е по настоящата процедура?</p>	<p>Кандидати с код на основна икономическа дейност С16.21 „Производство на фурнир и дървесни плочи“ и С16.23 „Производство на дограма и други изделия от дървен материал за строителството“ са допустими по настоящата процедура, при спазване на останалите критерии, изисквания и условия по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Атанас Трайков Ел. поща: atanastraykov@gmail.com</p>	
103.	24.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да поясните:</p> <p>1) трябва ли преди сключване на договор с избрания изпълнител за провеждане на енергиен одит да бъдат изисквани декларация и/или документи съобразно чл. 22, ал. 2, т.1 на ПМС №118/20.05.2014 г. и чл. 53 ал. 2 на ЗУСЕСИФ?</p> <p>2) трябва ли в договора с избрания доставчик за енергиен одитор да се съдържа изрично клаузи съобразно изискванията на Приложение Л</p> <p>- и по конкретно във връзка с изпълнението на чл. 1.5 и чл. 1.8 от Общите условия?</p> <p>3) за да бъде допустим и признат разходът за енергиен одит, във връзка с предстоящите промени по нормативната уредба за избор на изпълнители, трябва ли да се ползва някакъв специфичен онлайн или друг регистър или друга форма за подаване и приемане на оферти, след влизане в сила на предстоящите нормативни промени? Как ще се отразят новите правила върху планирането на дейностите по проектите?</p> <p>4) възможно ли е енергийния одит да съдържа повече на брой мерки, от включените във формуляра и описани като релевантни дейности?</p> <p>5) допустимо ли е да имаме 2 дейности с един и същи разход - въпросът е продиктуван от фактът, че при въвеждане на система за енергиен мениджмънт съгласно стандарт БДС EN ISO 50001/EN ISO 50001 се предлагат информационни решения за въвеждането на системата, които включват и автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението. С цел постигане на икономия, кандидат желае да реализира и двете дейности, които да залегнат в бюджета като един разход - за услуга - за разработка и</p>	<p>1. Съгласно изискванията заложи в Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020г. бенефициентите /кандидатите за безвъзмездна финансова помощ следва да приложат към първичните платежни документи три предложения (съдържащи цена, характеристика/функционалност/ описание, които не противоречат на заложените в договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ) и обосновка (съдържаща аргументи за направения избор на изпълнител на базата на получените 3 предложения). С оглед гореизложеното сключването на договор с избрания енергиен одитор не е задължително. В допълнение следва имате предвид, че изискването на документи по чл. 22, ал. 2, т.1 на ПМС №118/20.05.2014 г. и чл. 53 ал. 2 на ЗУСЕСИФ е задължително само при сключване на договор с изпълнител в резултат на проведена процедура за избор на изпълнител, което в случая на избор на енергиен одитор не е приложимо.</p> <p>2. Предвид размерът на допустимите разходи за извършване на енергиен одит, сключването на договор с избрания енергиен одитор не е задължително. В случай, че кандидатът реши да сключи договор, то в него следва да се включват клаузите описани в Общите условия, Приложение Л към Условията за кандидатстване.</p> <p>3. Съобразявайки размера на допустими разходи за енергиен одит, процедурите описани в Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020г., както и факта, че ПМС 118 (също и новото такова) касае реда за определяне на избор на изпълнител от страна на бенефициенти не е необходимо използването на специфичен онлайн или друг регистър при събиране на оферти. Кандидатът следва да събере най-малко 3 предложения (съдържащи цена, характеристика/функционалност/ описание) и въз основа на направена от него обосновка да избере изпълнител за извършване на енергиен одит.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>въвеждане на система за енергиен мениджмънт и автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението. При тази хипотеза, моля да поясите: 5.1) Допустимо ли е 2 дейности (като описаните) да се реализират с един разход за услуга, както е посочено в примера? 5.2) В този случай проектното предложение ще получи ли максимума в оценка по показател 4 от Раздел I. Повишаване на енергийната ефективност? 5.3) Означава ли, че след като са 2 отделни дейности, то трябва да се опишат като две отделни мерки в енергийния одит или могат да бъдат описани в една мярка? 5.4) Допустимо ли е в този случай проекта да комбинира два режима по видовете разходи - за инвестиции, регионална помощ и за услуги, минимална помощ?</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Веселина Купенова Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</p>	<p>4. Посоченото е възможно, но бихме искали да обърнем внимание на критерий 29 от раздел V. “Финансови ограничения, ограничения произтичащи от Условието за кандидатстване и интензитет на помощта” на Критериите и методологията за оценка (Приложение Й)</p> <p>„В случай че кандидатът не е заявил по Елемент А активи/разходи с цел изпълнение на всички мерки, препоръчани в енергийния одит, е извършено преразглеждане на всички показатели от раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“, по отношение на които невключените мерки биха се отразили.,, като в бележка под линия е пояснено, че при преразглеждане на критериите, полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че съгласно Условието за кандидатстване проектното предложение следва да е подадено след получаване на становище от АУЕР, като то трябва да отразява в максимална степен данните в окончателния вариант на одобрения доклад от обследване.</p> <p>5.1. и 5.3. Относно описанието на дейностите в проекта, моля, запознайте се с отговора на въпрос 1, т.1., както и с Указанията за попълване на електронен формуляр (Приложение А). Въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001 не следва да се включва като мярка в енергийния одит, тъй като този вид консултантски услуги са предвидени в Елемент Б на процедурата и същите следва да бъдат описани като самостоятелна дейност, а разходите за тях да бъдат включени в раздел IV “Разходи за услуги“ на т.5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване. Дейността по въвеждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението следва да е включена като мярка в енергийния одит и описана като отделна дейност с изрично посочване на мярката от енергийния одит, към която се отнася. Разходите за тази система следва да бъдат описани съгласно посоченото в отговор 88.</p> <p>5.2. В случай, че проектът включва и двете дейности: дейности за въвеждане и сертифициране на система за енергиен мениджмънт вкл. съгласно стандарт БДС EN ISO 50001/EN ISO 50001, както и дейности за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението, същият ще получи максималния брой точки по този критерий.</p> <p>5.4. Моля, запознайте се с отговора на въпрос 100, т.2.1. Допълнително</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			бихме искали да обърнем внимание, че дейностите по елемент Б могат да бъдат заложени само под режим „de minimis“.
104.	24.06.2016	<p>Здравейте, Възможно ли е предприятие с прозводствена дейност и 3 години история да кандидатства при положение, че за 2015 основен КИД е търговия-недопустим, а прозводственият е допълнителен(има 3 г история на производство)?</p> <p>Въпросът ми касае изясняването на част от отговор на въпрос 44 „когато кандидатът упражнява едновременно дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура, безвъзмездната помощ по тази процедура се предоставя само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът/бенефициентът следва да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездната помощ, предоставена по настоящата процедура.</p> <p><i>Подател:Евгени Димитров</i> <i>Ел. поща: genata@me.com</i></p>	<p>За да се счита допустим един кандидат по отношение на изискването за код на икономическа дейност следва както кода на основна икономическа дейност, така и кода, по отношение на който е заявил подкрепа (в случай че е различен от този на основната икономическа дейност), да са допустими по процедурата.</p> <p>Ако основният код на икономическа дейност на кандидата не е допустим по процедурата, същият няма да счита за допустим кандидат по процедурата.</p> <p>Текстът от Условиата за кандидатстване, цитиран от Вас, касае случаите, когато кандидатът упражнява дейност едновременно в допустимите и в недопустимите сектори, но независимо от това се явява допустим кандидат.</p> <p>Пример за подобен случай е, когато кандидатът има код на основна икономическа дейност, който е недопустим по процедурата (например код С 10.1 „Производство и преработка на месо; производство на месни продукти, без готови ястия“), но секторът в който развива дейността е допустим (сектор С „Преработваща промишленост“) и е заявил за подкрепа допустима дейности (код С 17.20 „Производство на хартия и картон“).</p>
105.	24.06.2016	<p>Здравейте, Ако в енергийния одит е предвидена мярка за енергийна ефективност /средства за реализиране на отпадна топлина и/или автоматизирана система за енергиен мониторинг/, която носи допълнителни точки съобразно критериите за оценка, и ако бенефициентът я включи във формуляра като дейност, но не я включи в бюджета на проекта като искана помощ и съответно я изпълни със собствени средства, ще му бъдат ли присъждани тези допълнителни точки?</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> <p><i>Подател:Антония Калчева</i> <i>Ел. поща: antoniyakalcheva@gmail.com</i></p>	<p>Моля, запознайте се с отговора на въпрос 69, т.1.</p>
106.	24.06.2016	<p>Здравейте, в отговор на въпрос № 44 сте посочили, че "...когато кандидатът упражнява едновременно дейност в недопустими сектори и в допустими сектори по настоящата процедура, безвъзмездната помощ по тази процедура</p>	<p>Настоящата процедура допуска възможност за стартирането на нова дейност при съобразяване с правилата за режимите на подпомагане.</p> <p>Относно условията и начина на извършване на изчисленията в енергийни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>се предоставя само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът/бенефициентът следва да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездната помощ, предоставена по настоящата процедура."</p> <p>Въпросът ми е, задължително ли е към момента на кандидатстване, кандидатът вече да упражнява допустимата дейност, за която кандидатства или може въпросната дейност да стартира с одобрение на проекта, при изпълнение на условието за отделна счетоводна отчетност? В случай, че валидна е първата хипотеза, с какви документи на етап кандидатстване, се доказва, че кандидатът вече упражнява допустимата дейност едновременно с основната си такава, която се явява недопустима по настоящата процедура.</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Management team</i> <i>Ел. поща: fidelity.bg@gmail.com</i></p>	<p>одит при хипотезата на нова дейност, моля, запознайте се с отговора на въпрос 44, т.1.</p> <p>Следва да имате предвид, че Съгласно Условието за кандидатстване, за да удостоверят че осъществяват основната си икономическа дейност в допустимите сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.).</p> <p>По отношение на кода на проекта, за който е заявил подкрепа кандидата, като източник ще бъде използвана информацията, предоставена във Формуляра за кандидатстване - т. 1 „Кратко описание на проектното предложение“, т.2. „Данни за кандидата“ „Код на проекта по КИД 2008“, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“.</p> <p>На етап подаване на проектното предложение кандидатът не следва да предостави други документи в тази посока.</p> <p>Относно разграничаването на допустимите от недопустимите дейности, моля, запознайте се с отговора на въпрос 104.</p>
107.	26.06.2016 г.	<p>Уважаеми дами/господа,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ моля за Вашето компетентно становище по следните въпроси:</p> <p>1. Съгласно определението за транспортни средства в приложение X от документите за информация: „Пътно превозно средство" е съоръжение, придвижвано по пътя на колела и използвано за превозване на хора и/или товари. Към пътните превозни средства се приравняват трамваите и самоходните машини, когато се придвижват по пътищата“.</p> <p>Разписано е също така, че: „За целите на настоящата процедура допустимо е само придобиването на транспортни средства, предназначени за превоз на товари, с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата)“.</p> <p>При така дадените определения, приложими по процедурата, голямата група на самоходни машини остава недостатъчно дефинирана, за да се направи</p>	<p>1.Транспортните средства, които са допустими по настоящата процедура, следва да могат да се придвижват по пътната инфраструктура.</p> <p>1.4.-1.6. На база предоставената в Условието за кандидатстване информация кандидатът следва сам да прецени и съответно да обоснове дали даден вид актив представлява транспортно средство съгласно даденото определение в приложение X „Използвани съкращения и основни дефиниции“ или отговаря на изискването да представлява дълготраен материален актив (машина, съоръжение или оборудване), необходим за изпълнението на мерките, включени в обследването за енергийна ефективност.</p> <p>1.7. Разходите за транспортни средства следва да бъдат описани в раздел I</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>коректна преценка за определянето на тези активи като транспортни или не транспортни средства по смисъла на процедурата. В същото време тази група касае два от секторите, допустими като кандидати по процедурата – сектора на строителството и на добивната промишленост. Предвид описаното мисля, че ще бъде от полза както за кандидатите, така и за оценителната комисия да бъде доуточнено тълкуването на посочените определения по отношение на самоходните машини.</p> <p>По смисъла на § 1, т. 16 от допълнителните разпоредби на Закона за движение по пътищата: "Самоходна машина" е съоръжение или машина, предназначена за извършване на специфични дейности и движеща се или придвижвана по пътищата само по изключение. Такива са: електрокарите, мотокарите и самоходната земеделска и горска техника по смисъла на § 1, т. 12 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника, строителните машини, верижните специални и верижните бронирани машини от Българската армия и Министерството на вътрешните работи и други подобни. Самоходната машина е малогабаритна, когато е с теглително усилие до 200 kg, максималната ѝ скорост на движение е до 25 km/h, колеята - до 900 mm, и масата без товар - до 900 kg“.</p> <p>Придвижването по пътищата на самоходни машини се регламентира от НАРЕДБА № 15 ОТ 7 АПРИЛ 2008 Г. ЗА РЕДА ЗА ДВИЖЕНИЕ ПО ПЪТИЩАТА, ОТВОРЕНИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЗВАНЕ, НА КОЛЕСНИ ТРАКТОРИ, ТРАКТОРНИ РЕМАРКЕТА И ДРУГА САМОХОДНА ТЕХНИКА, РЕГИСТРИРАНИ СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ И КОНТРОЛ НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА И ГОРСКАТА ТЕХНИКА. Съгласно чл. 1, ал. 2 от същата Наредба: „Движението на колесни трактори, тракторни ремаркета и друга самоходна техника по пътищата, отворени за обществено ползване, се извършва по изключение при липса на селскостопански и/или горски пътища при придвижване до и/или от мястото на работа.“.</p> <p>Съгласно § 1, т. 25(във връзка с т. 12 от същия параграф) от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника: "Машини за земни работи" са самоходни или теглени колесни, верижни или крачещи машини, имащи екипировка или оборудване (работни средства), конструирани да извършват изкопни работи, товарене,</p>	<p>“Разходи за материални активи“, бюджетен ред „Разходи за машини, съоръжения и оборудване, представляващи ДМА“.</p> <p>1.8. С оглед преценка на критерия дали дадено транспортно средство отговаря на изискването за категория, посочено в Условието за кандидатстване, следва в т. 1.5. от Енергийния одит в колона“ минимални технически и/или функционални характеристики“, както и в офертата, представена от кандидата към проектното предложение, да е видна технически допустимата максимална маса на това транспортно средство.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>транспортиране, пробиване/сондиране, разстилане, уплътняване или каналокопаене на земни, скални и други материали.</p> <p>Съгласно § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника: "Извънпътна техника" е всяка подвижна машина, подвижно (транспортируемо) промишлено оборудване или превозно средство със или без каросерия, които не са предназначени за превоз на пътници или товари по шосе, но са предназначени или пригодени за движение или да бъдат придвижвани по земя независимо от наличието или липсата на шосе и независимо от това, дали се употребяват за превоз на стоки и хора, и в които е монтиран или е предвиден за монтиране двигател с вътрешно горене.</p> <p>Съгласно чл. 149, ал. 1: „За нуждите на типовото одобряване пътните превозни средства се делят на следните категории, обозначени с латински букви:...“, т. 3 включва: „категория N - моторните превозни средства, предназначени за превоз на товари, които имат най-малко четири колела към които спадат:“.</p> <p>В тази връзка моля да уточните:</p> <p>1.1. По кои пътища следва да се придвижват транспортните средства, за да бъдат определени като такива за целите на процедурата?</p> <p>По мое мнение, предвид гореизложените цитати от нормативни актове, би следвало да се има предвид, придвижване по пътищата, отворени за обществено ползване.</p> <p>1.2. По смисъла на горесцитираните определения Верижния багер е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самоходна машина; - машина за земни работи имаща екипировка или оборудване(работни средства); - извънпътна техника - предназначена е за изкопни и товарителни работи(не е предназначена за транспортиране/превоз на товари); - не може да се придвижва по пътищата, отворени за обществено ползване дори и по изключение, тъй като има нормативна забрана за движение на този тип техника, поради възможността от увреждане на 	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>пътната настилка;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Регистрира се по Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника всички в Контролно-техническата инспекция (КТИ) към Министерство за земеделието и храните. <p>Правилно ли е заключението, че верижния багер не е транспортно средство, а машина/оборудване/съоръжение?</p> <p>1.3. По смисъла на горесцитираните определения електрокарите/мотокарите са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самоходни машини; - предназначени са за товарителни работи и транспортиране/превоз на товари – вътрешно фирмен транспорт; - Не подлежат на регистрация и нямат талон; - Съгласно чл. 140. от ЗДП: „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места“. <p>Правилно ли е заключението, че мотокарите/електрокарите не са транспортни средства, а машини/съоръжения/оборудване?</p> <p>1.4. По смисъла на горесцитираните определения Колесен челен товарач е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самоходна машина; - машина за земни работи имаща екипировка или оборудване(работни средства); - извънпътна техника - предназначена е за товарителни работи(не е предназначена за транспортиране/превоз на товари); - може да се придвижва по пътищата, отворени за обществено ползване само по изключение (при липса на селскостопански и/или горски пътища при придвижване до и/или от мястото на работа). Закупувания по проекта челен товарач ще се ползва само на обекта – кариера за добив на материали. Дори да бъде приложена след време хипотетичната възможност същият да се придвижи до друго място на работа- друга кариера, това не би следвало да го причислява към транспортните средства, доколкото се 	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>извършва по изключение и предназначението на този актив не е пренос на товари;</p> <p>- Регистрира се по Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника всички в Контролно-техническата инспекция (КТИ) към Министерство за земеделието и храните.</p> <p>Правилно ли е заключението, че Колесният челен товарач не е транспортно средство, а машина/съоръжение/оборудване?</p> <p>1.5. От гореописаните определения по мое мнение следва, че ако дадена самоходна машина, която е и машина за земни работи имаща екипировка или оборудване(работни средства) и не е предназначена за транспортиране/превоз на товари бъде определена като транспортно средство, то същата няма как да отговори на изискванията на процедурата и респективно да бъде допустим разход по нея, независимо от нейната технически допустима максимална маса.</p> <p>В тази връзка и ако е правилно тълкуването как оценителната комисия ще установи правилността на определянето на дадено средство от кандидата като транспортно или като актив- машина, оборудване и съответствието на посочения живот на мярката/актива?</p> <p>Къде следва да се опише определянето от кандидата на актива като транспортно средство или като актив – машина/оборудване?</p> <p>1.6. В случай че разсъжденията по т. 1.5 по-горе не са правилни или са неприложими по процедурата и посочените самоходни машини – челен товарач, верижен багер и мотокар/електрокар се смятат за транспортни средства по смисъла на процедурата, то ще се смята ли че същите извършват превоз на товари и съответно ще бъдат ли допустим разход по процедурата, ако отговарят на дефинициите за категория N2 и N3?</p> <p>1.7. Къде в бюджета следва да се опише дадено транспортно средство при положение че в т. 5 Бюджет, раздел I „Разходи за материални активи“ на Формуляра за кандидатстване е предвидено да се описват само „Разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи“ при различните режими на държавни помощи и за различните райони?</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1.8. Съгласно ЗДвП: "Технически допустима максимална маса" е максималната маса на пътното превозно средство в натоварено състояние, посочена от производителя, допустима за неговата конструкция и производствено изпълнение".</p> <p>Товароносимостта на превозното средство се определя като разликата между технически допустимата максимална маса съгласно приложение II към Директива 2007/46/ЕО и масата на превозното средство.</p> <p>В тази връзка ще се приема ли за съдържаща техническия параметър Технически допустима максимална маса оферта, в която параметърът не е изписан от производителят и респективно от оферента точно по този начин, но може да бъде изчислен чрез други 2 параметъра присъстващи в офертата, влизащи в състава на технически допустимата максимална маса?</p> <p>Н-р Ще се приема ли за коректна оферта, в която липсва параметър Технически допустима максимална маса, но присъстват параметри товароносимост/товароподемност и маса на превозното средство, респективно Технически допустимата максимална маса би могла да се изчисли като сбор от товароносимост/товароподемност + масата на превозното средство?</p> <p>Подател: Д. Кузманова Ел. поща: info@elitconsultbg.com</p>	
108.	27.06.2016 г.	<p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малки и средни предприятия“ на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, моля, да предоставите пояснения по следните въпроси:</p> <p>ВЪПРОС 1:</p> <p>В образеца на енергийния доклад по показател „Планирани енергийни спестявания за предприятието в резултат от изпълнението на проекта“ е посочено, че „Планирани енергийни спестявания за цялото предприятие, %“. Този показател се изчислява, като стойността на Годишните спестявания на енергия от препоръчания пакет мерки се раздели на стойността на Годишното потребление на енергия на предприятието (Коригираното годишно потребление на енергия на предприятието) и получената стойност</p>	<p>1. В случай че в рамките на обекта, за който е заявена подкрепа по проекта, предприятието осъществява и двата вида икономическа дейност, то се взема потреблението на енергия на предприятието във връзка с изпълнението и на двете дейности. В случай че в рамките на обекта, за който е заявена подкрепа по проекта, предприятието осъществява само основната си икономическа дейност, то се взема потреблението на енергия в рамките на обекта,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>се умножи по 100“. В случай, обаче, че предприятието изпълнява 2 икономически дейности, едната – основна, а другата – допълнителна дейност, и проектът е насочен само и единствено към основната икономическа дейност на кандидата, то тогава за посочения параметър „Годишното потребление на енергия на предприятието, респективно Коригираното годишно потребление на енергия на предприятието“, кой от двата варианта посочени по долу е правилният: Да се вземе стойността на Годишното потребление на енергия на предприятието във връзка и с двете икономически дейности – основна и допълнителна, или Да се вземе стойността на Годишното потребление на енергия на предприятието във връзка само с основната икономическа дейност?</p> <p>ВЪПРОС 2: Във връзка с критерий за оценка „Срок за откупуване на инвестициите“, посочен в Методиката за оценка на проектни предложения, както и във връзка с горепосочения текст в образеца на енергийния доклад, „срокът на откупуване на инвестициите от всички мерки се изчислява от Оценителната комисия на етап оценка на проектите по процедура BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за МСП“. Моля да посочите метода и формулата, по която ще се изчислява този срок? В образеца на енергийния доклад е посочена само формулата за калкулиране на срока за откупуване на всяка мярка поотделно. Благодаря ви предварително за предоставените разяснения. Подател: Гергана Коджейкова Ел. поща: g.kodjeikova@projecthouse.bg</p>	<p>използвано по отношение на основната икономическа дейност.</p> <p>2. Срокът на откупуване на инвестициите се изчислява от Оценителната комисия, използвайки Приложение Б1, в което се попълват данните от т. 6.1 от енергийния одит - инвестиции, спестявания и живот на всяка мярка.</p>
109.	27.06.2016 г.	<p>Въпроси:</p> <p>1. Моля да разясните значението, което влагате в текста (и по специално в употребата на термина „първоначална инвестиция“) на стр. 28 от условията за кандидатстване:</p> <p>„Кандидатите следва да имат предвид че дейностите, свързани с въвеждане на ВИ, не представляват първоначална инвестиция и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ.“</p>	<p>1. Цитираното изискване на Условията за кандидатстване следва да бъде разбрано в посока, че в случай че кандидат иска да заяви подкрепа за дейности по проекта, свързани с инвестиции, използващи възобновяеми източници, същото може да бъде направено само по режим “de minimis”.</p> <p>2. Съгласно посоченото по-горе, в случай че новата инсталация която искате да закупите ще използва биомаса, същата може да бъде придобита само при</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. Ние сме мебелно предприятие. За да произвеждаме е много важно да разполагаме с пара. Парата я добиваме чрез изгаряне предимно на биомаса. Тази биомасата при нас е отпадък от основната производствена дейност. За да постигнем желаното разширение на дейността ни е необходимо да заменим съществуващият парогенерационен котел с инсталация за производство на пара с по-голяма ефективност и с по-голям капацитет. Намираме за най-целесъобразно основното горивото за новата инсталация отново да е отпадъчната биомаса. Съгласно предоставените отговори, всички случаи с използването на каквато и да е биомаса и/или възобновяеми източници са насочени към финансиране в режим “de minimis”. Моля да изразите мнението си относно режима на финансиране за ново-предвидената производствена инсталация в този конкретен случай!</p> <p>Добавяме следното уточнение:</p> <p>2.1. Текст от таблицата за проведеното публично обсъждане гласи:</p> <p>Съгласно официално одобрения от ЕК текст на ОПИК, в допустимите дейности по инвестиционен приоритет 3.1. на Програмата дейностите, свързани с използване на енергия от ВИ за собствено потребление, както и тези за СМР са посочени като допълващи, а не като основни. Посоченото ограничение в Условието за кандидатстване е съобразено с така поставеното условие в Програмата. Допълнително следва да се има предвид, че фокусът на ОПИК е към мерки, свързани с подобряване на производствените мощности и капацитет на предприятията.</p> <p>2.2. За да произвеждаме (изобщо), ние трябва да разполагаме с пара. Т.е. ние трябва да си я произвеждаме също. В този смисъл за нас изгарянето на отпадъчната биомаса по никакъв начин не може да се нарече допълващ, а е по-скоро част от основен технологичен процес. Оборудването за производство на тази пара е основна производствена мощност.</p> <p>3. Съгласно Насоките за кандидатстване по настоящата процедура по Елемент А „Инвестиции“ е дадена възможността кандидатите сами да избират ЕДИН измежду приложимите режими на държавна/минимална</p>	<p>условията на режим „De minimis“.</p> <p>2.1. Цитираното от Вас пояснение, дадено в рамките на проведеното обществено обсъждане на документацията по процедурата, е във връзка със съдържанието се в Условието за кандидатстване ограничение:</p> <p>„В случай че дейностите по Елемент А включват :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Извършване на (i) СМР на производствените сгради и/или (ii) СМР във връзка с изпълнение на мерки за енергийна ефективност, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в енергийния одит и/или – Придобиване на системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление, то разходите за изпълнението им не трябва да представляват повече от 50% от разходите по проекта.“ <p>2.2. Посоченото ограничение в Условието за кандидатстване не касае това дали инвестицията представлява допълващ или основен технологичен процес за предприятието, а налага ограничение относно размера на средствата, които могат да бъдат предвидени за подобен род инвестиции в рамките на проекта.</p> <p>3. В рамките на режим „de minimis” може да бъдат придобити инвестиции по всеки един от видовете разходи по Елемент А стига същите да са включени като мярка в енергийния одит с доказан ефект енергийни спестявания от минимум 5 % за съответната мярка и да отговарят на останалите изисквания за допустимост съгласно Условието за кандидатстване. При режим „de minimis” не е нужно обосноваването от гледна точка разширяване на производството или промяна в основния производствен процес. Независимо от това следва да имате предвид, че максималният размер на помощта за едно и също предприятие, получено в рамките на режим „de minimis“, (вкл. заявената помощ) не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро за период от три бюджетни години.</p> <p>4. В случай че предприятие е заявило инвестиции по Елемент А в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“, същото може да заяви по Елемент Б (който се изпълнява при условията на „de minimis”) материали, които са пряко свързани с изпълнението на дейностите, включени в Елемент А.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>помощ съобразно спецификата на проекта и предвижданите допустими дейности. Както е посочено дейностите по настоящия Елемент могат да бъдат изпълнявани по преценка на кандидата: при условията и праговете за регионална инвестиционна помощ или при условията и праговете за инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност, или при условията и праговете за минимална помощ. Комбинирането на различни режими на помощ в рамките на Елемент А е недопустимо.</p> <p>В този смисъл бихме желали да дефинирате при кои случаи са приложим условията и праговете за минимална помощ – например при въвеждане в производството на нови/иновативни изделия и т.н. Приложим ли е този режим и за случаите на разширяване на производството или промяна в основния производствен процес. Молим за по-подробно описание на прилагането на този режим, тъй като това не става ясно от Насоките за кандидатства.</p> <p>4. По отношение на Елемент Б „Услуги“ - дейности, свързани с и необходими за изпълнението на проекта, молим за становище във връзка с дейността по закупуване на материали, които са пряко свързани с изпълнението на дейностите, включени в Елемент А – „спомогателни материали, необходими са за окомплектоването на придобитите по Елемент А инвестиции като работеща система“ допустимо ли е да бъдат финансирани компоненти и материали, обезпечавачи работата на системата за мониторинг, която предстои да въведем. Съгласно формата на бюджета в апликационната форма е видно, че тази дейност е в режим de minimis. Означават ли това, че предприятие, ползващо режим на регионална инвестиционна помощ по компонент А „Инвестиции“ не може да се възползва от помощ по тази дейност?</p> <p>5. По отношение на Елемент Б „Услуги“ във връзка с провеждане на консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията, вкл. съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, допустимо ли е в рамките на тази дейност да бъде доставена и внедрена система за енергиен</p>	<p>5. Дейността по въвеждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението следва да е включена като мярка в енергийния одит и описана като отделна дейност в рамките на елемент А с изрично посочване на мярката от енергийния одит, към която се отнася.</p> <p>Разходите за тази система следва да бъдат описани съгласно посоченото в отговор 88.</p> <p>6. Когато кандидатът е избрал приложимият режим на държавна помощ по елемент А, следва всички разходи по този елемент да са описани в в бюджетните редове за този вид режим. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>7. Моля, запознайте с отговор на въпрос 18, т.2.1. и т.2.2.</p> <p>8. Условията за кандидатстване не въвеждат подобно изискване за упоменаване на име и номер на процедурата в офертите, които се прилагат към проектното предложение.</p> <p>9. Следва да имате предвид, че посоченото изискване е въведено във връзка с осигуряване спазването на принципа за недопускане под никаква форма на реализиране на печалба от безвъзмездните финансови средства. В случай на наличие на такава, печалбата подлежи на възстановяване. В съответствие с чл. 125, пар. 5 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 г. печалбата се определя като надвишаването на постъпленията спрямо допустимите разходи, направени от бенефициента по съответния проект в момента на предявяване на искане за окончателно плащане на отпусната по проекта безвъзмездна помощ. Посочените постъпления се ограничават до прихода, генериран от дейностите по проекта.</p> <p>10. Изискването на посочените от Вас документи е приложимо единствено в случаите, когато кандидатът е заявил подкрепа за инвестиции, които се реализират при условията на режим “инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014. Същите не се изискват и не следва да бъдат представяни при режим „регионална инвестиционна помощ“ и режим “de minimis”.</p> <p>11. Съгласно посоченото в отговор на въпрос 18, т.2.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>мениджмънт, вкл. закупуване на софтуер и съответното спомагателно оборудване за отчитане на енергийните разходи? Същата ще удовлетвори ли изискването за внедрена система за мониторинг на предприятието?</p> <p>6. В перо 7. на бюджета в Апликационната форма на проектното предложение е записано: Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" във всички райони без Югозападен район (фонд: ЕФРР , режим на финансиране: Държавна помощ , допустим). Молим да уточните това включва ли и придобиване на софтуер за мониторингова система в режим на "регионална инвестиционна помощ", както и да специфицирате какви други нематериални активи са допустими?</p> <p>7. Съществуват ли детайлни специфицирани изисквания към мониторинговата система, както и изискват ли се документи (извън офертата), доказващи нейната реална приложимост и пригодност – стандарт, сертификат и т.н. Молим да ни дадете информация.</p> <p>8. Има ли специални изисквания за упоменаване на името и номера на процедурата в офертите за машини, СМР и др., както и други извън посочените в Насоките за кандидатстване?</p> <p>9. Молим за по-детайлно тълкуване на текста от Насоките: „Във връзка със спазването на принципа за недопускане под никаква форма на реализиране на печалба от безвъзмездните финансови средства, печалбата подлежи на възстановяване“. Означава ли това, че след въвеждане на машините в експлоатация, реализираната печалба от произведената продукция преди приключване на проекта подлежи на възстановяване?</p> <p>10. Молим да уточните дали съгласно текстът в Насоките: „Бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>или друг приложим документ, по преценка на кандидата, в потвърждение на обстоятелството, че кандидатът би реализирал идентичната инвестиция, в случай че не получи помощ по настоящата процедура (приложимо, когато разходите за инвестиции в енергийна ефективност не могат да бъдат разграничени в общите инвестиционни разходи като отделна инвестиция, в случай че се прилага чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията)“ – това поставя ли изискване за представяне на бизнес план, когато предприятието кандидатства в режим „регионална инвестиционна помощ“ и режим “de minimis”, и ако отговорът е „да“, молим да посочите какъв образец на бизнес план следва да бъде използван?</p> <p>11. По отношение на системата за мониторинг, молим да уточните дали система следва да осъществява мониторинг на цялото предприятие или само върху внедрените мерки, предписани в одитния доклад?</p> <p>Подател: Минчо Минчев Ел. поща: clearwater@abv.bg</p>	
110.	27.06.2016 г.	<p>Въпрос</p> <p>Избраният от нас режим е регионална помощ. Ние не разбираме защо и не одобряваме факта, че се променят условията след публикуването им чрез уточнения, без които по подразбиране се правят съвсем различни изводи, но сме наясно вече, че ако желаем да внедрим система за мониторинг на енергопотреблението, трябва това да стане в режим “de minimis”.</p> <p>Би било по-добре за нас, ако тези условия да бяха известни преди да поръчаме изработването на доклад за енергиен одит.</p> <p>Имаме действително желание да внедрим система за мониторинг на енергопотреблението (СМЕ) заедно с внедряването на новото оборудване. Основно искаме да си закупим софтуера, с всичко останало или разполагаме, или можем да се снабдим допълнително.</p> <p>1. При предвидено финансиране на останалите мерки (елемент А) в режим регионална инвестиционна помощ, бихме могли да отразим това намерение в бюджета като „7. Разходи за придобиване на</p>	<p>1-3. Моля, запознайте се отговора на въпрос 69, подточка 1, касаещ</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дълготрайни нематериални активи при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" във всички райони без Югозападен район (фонд: ЕФРР , режим на финансиране: Държавна помощ , допустим)“ със стойност 0,00 (нула) в колона БФП и пълната прогнозна стойност на софтуера в колона „СФ“.</p> <p>Бихте ли счели това за нарушение на поставеното изискване, че щом се прилага СМЕ, тя се финансира в режим “de minimis”?</p> <p>2. При предвидено финансиране на останалите мерки в режим „регионална инвестиционна помощ“, бихме могли да отразим това намерение в бюджета като „10. Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи при приложим режим "de minimis" (фонд: ЕФРР , режим на финансиране: de minimis , допустим)“ със стойност 0,00 (нула) в колона БФП и пълната прогнозна стойност на софтуера в колона „СФ“.</p> <p>Бихте ли счели това за нарушение на поставеното изискване, за всички мерки по елемент А трябва да се прилага един и същи режим на финансиране?</p> <p>3. Ако поне един от отговорите на първите 2 въпроси е отрицателен, то бихте ли счели присъствието на подобен запис и изпълнението на подобен ангажимент за основание за присъждане на съответните точки съгласно т. I.4 от техническата оценка на методиката за оценяване?</p> <p>4. Ако поне един от отговорите на първите 2 въпроси е отрицателен, то биха ли били допустими разходи за материали (такива, които не са ДМА) заложи в перо „24. Разходи за материали, необходими за изпълнението на мерките по Елемент А (фонд: ЕФРР , режим на финансиране: de minimis , допустим)“ на бюджета, в подкрепа предвидената дейност по т. 1 и т.2 (измервателни и регистриращи уреди)?</p> <p>Подател: Минчо Минчев Ел. поща: clearwater@abv.bg</p>	<p>третирането на дейности в проекта, по отношение на които кандидатът не е заявил финансиране. Допълнително следва да имате предвид че кандидат не следва да включва дейности по проекта/съответно да описва разходи в бюджета (независимо че същите може да са заявени с 0 стойност), в случай че същите не могат да бъдат обосновани от гледна точка на изискванията на режима на държавна/минимална помощ, който е избран в рамките на елемент А.</p> <p>4. Съгласно Условието за кандидатстване е допустимо по Елемент Б да бъдат заложи разходи, свързани със закупуване на материали, които са пряко свързани с изпълнението на дейностите, включени в Елемент А. Допълнително е направено пояснение, че това са спомагателни материали, необходими за окомплектоването на придобитите по Елемент А инвестиции като работеща система. При положение че инвестициите, за които се отнасят посочените материали, не са придобити по Елемент А, а ще бъдат закупени със собствени средства на кандидата, за тези инвестиции не би следвало да може да се заявят материали.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
111.	27.06.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с декларациите, които се прилагат към проектното предложение (Приложения Г, Д, Е и Ж към Условието за кандидатстване) имате изискването да бъдат подписани с КЕП. Тъй като, представители на нашето дружество са чуждестранни лица, това означава ли, че всеки представител трябва да подпише с персонален КЕП и ако няма такъв трябва да му бъде издаден? Възможно ли е подписването на документите без КЕП? Останалите документи ще бъдат подписани с КЕП от упълномощен представител.</p> <p>Подател: Мария Пановав Ел. поща: office@mattig-management.bg</p>	<p>Всички документи, които са посочени в т. 24. на Условието за кандидатстване следва да бъдат подписани съгласно определените изисквания. В случай че чуждестранни лица са официални представители на предприятието-кандидат по отношение на декларациите, в които се декларират данни, които деклараторът декларира в лично качество или съответно данни за представляваното от него юридическо лице, не се допуска подписването им от упълномощени лица като всяко от чуждестранните лица следва да подпише тези документи с КЕП. Не е допустимо документите, които се прилагат към проектното предложение, да не са подписани с КЕП.</p>