



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 13.06.2016 г.</b>			
31.	31.05.2016	<p>В методологията за оценка на проектните предложения са посочени секторите, които са приоритетни и въз основа на това получават допълнителни 5 точки. Въпросът ми е свързан със следния казус – фирма, чиято основна дейност е производството на оборудване за производство на изделия от пластмаса в същото време е и производител на такива изделия, като от отчета към НСИ се вижда какъв процент от приходите са от продажба на пластмасови изделия. Тъй като номерът на основната икономическа дейност не е сред приоритетните номера, а бъдещата инвестиция ще бъде свързана с доставка и въвеждане в експлоатация на оборудване, което ще произвежда пластмасови изделия, следва ли тогава проектът да получи тези 5 точки, предвидени за приоритетните сектори.</p> <p><i>Подател: Никола Енчев Ел. поща: casdkar@rozabg.com</i></p>	<p>Съгласно подкритерий 1 на раздел IV „Приоритизиране на проекти“ от критериите за Техническа и финансова оценка, за да се присъди максималният брой точки следва <b>проектът да се изпълнява в сектори, които се характеризират с висока енергийна интензивност</b> (химическа промишленост; производство на стомана; производство на цимент, керамика, стъкло и вар; производство на цветни метали, производство на хартия) съгласно КИД 2008 г. - С17 „Производство на хартия, картон и изделия от тях“, С19.1 “Производство на кокс и продукти на коксуването“, С 19.2 “Производство на рафинирани нефтопродукти и брикети от въглища и торф“, С20 „Производство на химични продукти“, С21 „Производство на лекарствени вещества и продукти“, С 22 „Производство на изделия от каучук и пластмаси“, С23 „Производство на изделия от други неметални минерални суровини“, С24.“Производство на основни метали“. На база посоченото критерият се отнася за дейността, за която се заявява подкрепа в рамките на проекта т.е. кодът на проекта по КИД 2008, а не кодът на основна икономическа дейност на кандидата.</p>
32.	31.05.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура на подбор на проекти: № BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 , моля за разяснение относно съществува ли условие за допустимост, което би ограничило предприятие-кандидат да участва в процедурата, ако предвижда дейности за инвестиции в енергийна ефективност върху сграден фонд, който все още е собственик на лизингова компания, чрез която е закупен.</p> <p>Съществува ли такова изискване и поради тази причина кандидатът да бъде сметен за недопустим по процедурата и съответно проектното-предложение да бъде отхвърлено?</p> <p>Благодаря предварително за отговора!</p>	<p>Съгласно т.14.2. от Условието за кандидатстване „за да са допустими <b>разходите за СМР те следва да представляват ДМА</b> и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят“. При условие че сградата, в която предприятието-кандидат планира да извърши СМР, е собственост на лизингова компания и в хода на изпълнение на проекта предприятието няма да може да заприходи разходи за СМР като ДМА, същите няма да се считат за допустими по процедурата.</p> <p>Допълнително при подготовката на проектното предложение следва да се съобразите с ограниченията, поставени в чл. 3.8.2. от Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение К) и свързаните с тях чл.1.9 и чл.1.11 от Общите условия (Приложение Л). Посочените ограничения са най-вече приложими в случай, че настъпят условия, при които предприятието кандидат няма да може да ползва обекта, в който са извършени СМР, по време на и/или в рамките на 3 години след изпълнението на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Подател: Екип „Европейски фондове“ Ел. поща: ECC@UniCreditGroup.Bg</i>	
33.	31.05.2016	<p>Здравейте, Моля за уточнение във връзка с предходното ни запитване, Относно, ако съществува ограничение кандидатът да е собственик на сградата, за която следва да се прилагат инвестиции в енергийна ефективност, то каква форма на съгласие от страна на лизинговата компания като собственик на сградния фонд, би била приемлива за УО, За да изпълнява кандидатът условията за допустимост и да участва в процедурата?</p> <p>Благодаря предварително за уточнението!</p> <p><i>Подател: Екип „Европейски фондове“ Ел. поща: ECC@UniCreditGroup.Bg</i></p>	Моля, вижте отговора на предходния въпрос.
34.	01.06.2016	<p>Здравейте, Имам няколко въпроса по "Процедура BG16RFOP002 - 3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“:</p> <p>1. По отношение на статута на кандидата по ЗМСП - към момента на кандидатстването и последици в случай на промяна на статута преди сключването на ДБФП Фирма-кандидат е със статут на микропредприятие за 2013 и 2014 г. Данните на фирмата през 2015 г. я определят като малко предприятие. Във връзка с разрастването на дейността и увеличаването на броя на заетите фирмата със сигурност ще приключи настоящата 2016 г. с данни за средно предприятие. При тези обстоятелства към момента на кандидатстването по процедурата (краен срок 10 октомври 2016 г.) фирмата ще кандидатства със статут на „микропредприятие“. Към момента на обявяване на класирането по процедурата и евентуално сключването на ДБФП – което много вероятно ще бъде през I-во тримесечие на 2017 г. – вече ще е налице промяна в статута на фирмата-кандидат по ЗМСП. Въпросите ми в тази връзка са три: 1.1. Какъв ще бъде статутът по ЗМСП на фирмата-кандидат към момента на обявяването на класирането и сключването на ДБФП през 2017 г.</p>	<p>1.1. Предполагането Ви за статута на предприятието през 2017 на база така представената от Вас информация е коректно и същото ще бъде със статут на малко предприятие.</p> <p>1.2. При положение, че е налице промяна в декларираните обстоятелства на етап кандидатстване, свързана с категорията на предприятието- кандидат, но посочената промяна не е свързана с надхвърляне на максимално допустимия интензитет за новата категория съгласно Условията за кандидатстване, не би следвало да е налице отказ за предоставяне на БФП на това основание.</p> <p>1.3. В случай че кандидат предвижда промяна на категорията към момента на сключване на договор, то същият следва да съобрази интензитета на помощта съобразно категорията, която предвижда да бъде към момента на сключване на договор, На етап кандидатстване кандидатът следва да попълни в съответните точки от Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и 4 от ЗМСП както данните за последната приключила финансова година, така и реалната категория към момента на подаване на проектното</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(предполагаемо през март-април 2017 г.).</p> <p>По аналогия с третия (последен) пример на стр. 12 от Указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, би следвало през 2017 г. предприятието (при посочените по-горе данни) да бъде със статут на малко предприятие (тъй като 2 последователни години ще е било над прага за микропредприятие, но същевременно няма да е постигнало прага за средно предприятие през 2 последователни години). Моля за потвърждение/корекция на този извод.</p> <p>1.2. Съгласно бележката „ВАЖНО“ по т. 11.1.2) от Условието за кандидатстване „В случай че в декларираната на етап кандидатстване категория/статус на одобрен кандидат преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ настъпни промяна и в резултат на промяната интензитетът на помощта надхвърля максимално допустимия за новата категория съгласно т. 10 на Условието, за съответния кандидат ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.“ В посочения по-горе случай – ако фирмата - одобрен кандидат преди сключването на ДБФП е с променен статут на „малко предприятие“, то тя все още остава в общата категория „микро и малки предприятия“, които се ползват се еднакъв интензитет на БФП по процедурата. В този случай промяната на статута не би следвало да доведе до отказ за предоставяне на БФП на това основание. Моля за потвърждение/корекция.</p> <p>1.3. В последната таблица в т. 8 от Условието за кандидатстване е предвидено разпределение на бюджета по процедурата по трите категории предприятия – микро-, малки и средни. При посочените по-горе условия фирмата ще кандидатства, проектът ще бъде оценен и евентуално одобрен и включен в списъка на одобрените проектни предложения в категорията „микропредприятия“. Същевременно към момента на обявяване на класирането и сключването на ДБФП фирмата-кандидат вече ще бъде с променен статут на малко предприятие. Ще се отрази ли промяната на статута на кандидата върху вече извършеното класиране (в което кандидатът ще фигурира в списъка на одобрените микропредприятия) – ще бъде ли прехвърлен кандидата за класиране в списъка на малките предприятия (чието класиране ще бъде най-вероятно при друг праг на точките на одобрените проекти), ще остане ли той в списъка за одобрените микропредприятия или ще бъде отхвърлен поради междувременно настъпилата промяната в статута</p>	<p>предложение, За повече информация, моля, вижте Указанията за попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, които са част от пакета документи за кандидатстване.</p> <p>2.1. Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 651/2014 „диверсификация на съществуващ стопански обект“ следва да се разбира като „диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект“ (чл. 2, пар. 49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014). Посоченото не обхваща незначително осъвременяване на продуктите и се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти (макар и значително усъвършенстван), при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Въз основа на така дадените пояснения кандидатът сам следва да прецени закупуването на посочената строителна машина до какво би довела при хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Бихме искали да Ви обърнем внимание, че случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ“, допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект</li> </ul> <p><b>ИЛИ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект като посоченото следва да бъде обосновано във Формуляра за кандидатстване, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Условието за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ".</li> </ul>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>му?</p> <p>Във втория пасаж на стр. 72 от Условието за кандидатстване е посочено, че „В случай че към датата на сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ са настъпили промени в декларираните обстоятелства на етап кандидатстване в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Ж), същата се попълва и представя отново.“ Оттук би могло да се направи извода, че междуременно настъпилата промяна в статута на кандидата няма да доведе до отказ от предоставяне на БФП, а само до актуализиране на данните в декларацията за статута му.</p> <p>Ако обаче вашето тълкуване е, че кандидатът следва да бъде отхвърлен на поради междуременно настъпилата промяната в статута му – не считате ли, че това би представлявало дискриминационно третиране на кандидата несъобразено с естествената стопанска динамика в продължителния период на извършване на оценката, и като в конкретния случай кандидатът би бил санкциониран въпреки възходящото му развитие?</p> <p>2. Фирма-кандидат от сектор „Строителство“ закупува строителна техника, каквато до този момент НЕ притежава.</p> <p>Въпросите ми се отнасят до категорията инвестиции в хипотеза „регионална инвестиционна помощ“ и до формирането на базовата линия в този случай.</p> <p>2.1. Според мен, ПРИ УСЛОВИЕ, че видът на досегашната дейност (строителна дейност/строителни услуги), вкл. кода по КИД-2008, не се променят, инвестицията в новата строителна техника няма да е свързана с диверсификация на дейността, а ще е инвестиция, свързана с разширяване на производствения капацитет. Моля за потвърждение/корекция на това мнение.</p> <p>2.2. При формирането на базовата линия за целите на енергийните изчисления са възможни следните хипотези в зависимост от това дали предприятието до този момент е извършвало такива производствени операции, за които е предвидено да служи новата строителна техника:</p> <p>2.2.1. <b>Цялостната дейност на фирмата-кандидат (напр. пътно строителство) е обхващала и такива производствени операции</b> (напр. изкопни дейности), като за тази цел е ползвало (i) строителна техника под наем, с или без оператор, или (ii) е ползвало външен изпълнител за извършването на съответната производствена операция като външна услуга.</p> <p>В (i) първия случай разходите за енергоресурси (в случая – горива) са извършвани пряко от кандидата и съответно могат да бъдат удостоверени</p>	<p>2.2.1. Когато горивото за извършването на дейността е било изразходвано от външен изпълнител, като стойността му е била включена в цената на услугата, е допустимо разходът на гориво за целите на формиране на базовата линия по тази мярка да бъде удостоверен чрез надлежно оформена справка от външния изпълнител.</p> <p>Изискваните атрибути на такава една справка от външния изпълнител, са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наименование на фирмата-кандидат, за която е извършена производствената операция;</li> <li>• наименование на производствената операция и количествени параметри;</li> <li>• годишен разход на енергия за производствената операция.</li> </ul> <p>Справката се оформя документално съгласно указанията в т. 8 на образеца на доклад от енергиен одит.</p> <p>2.2.2. В случай, че въпросът Ви е зададен отново в хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“ на база предоставения отговор в подточка 2.1. по-горе кандидатът следва сам да прецени доколко новите производствени операции, които предвидената за закупуване строителна техника ще извършва, ще доведат до диверсификация или съответно до разширяване капацитета на съществуващ стопански обект. Фактът че дейността, която ще извършва с проекта предприятието, ще е в рамките на същия 4-цифрен код на дейност, който предприятието е осъществявал до момента, не означава автоматично, че предвидените за изпълнение дейности не представляват диверсификация. В тази връзка финалното решение относно допустимостта на посочената дейност ще бъде взето от страна на Оценителната комисия на база на информацията, предоставена във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>За целите на енергийните изчисления е допустимо като базова линия да се ползва енергопотреблението на стандартните технологии и оборудване, обичайно използвани в българската икономика, които съответстват на функционалното предназначение на планираните по проекта инвестиции. Следва да се има предвид, че в този случай, при определяне на коригираното годишно потребление на предприятието, цялото потребление на енергия на това оборудване (<math>E_{in}/N_{in} \times N_{exp}</math>) трябва да бъде добавено към годишното</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>пряко от него в Справката, изисквана към таблицата по т. 1.2.3.1 от Образеца от доклада от енергийното обследване.</p> <p>Във (ii) втория случай обаче горивото за извършването на дейността е било изразходвано от външния изпълнител, като стойността му е била включена в цената на услугата. Въпросът ми е в този случай – когато производствената операция, за която ще бъде използвано новото оборудване, до този момент е била извършвана от външен изпълнител – допустимо ли е разходът на гориво за целите на формиране на базовата линия по тази мярка да бъде удостоверена чрез надлежно оформена справка от външния изпълнител? Това би следвало да е допустимо, тъй като в противен случай в разрез с целите на процедурата на практика предприятието би било лишено от възможност да подобри енергийната ефективност на дейността си на формално основание (поради неяснота как да установи по изисквания ред базовото енергопотребление по мярката). Ако такова удостоверяване на енергопотреблението по базова линия от външен изпълнител е допустимо, то какви са изискваните от вас атрибути на такава една справка от външния изпълнител?</p> <p><b>2.2.2. Извършваната от фирмата-кандидат дейност до този момент НЕ е обхващала производствени операции, за които е предвидена новата строителна техника</b> (напр. фирмата-кандидат [в рамките на съответния код на дейност] се е ограничавала до други специфични производствени операции, по не и посочените в примера изкопни дейности, напр. е осъществявала дейности само по полагане на пътна настилка). Въпросът ми в този случай е допустимо ли е фирмата да закупи предвидената нова строителна техника, с което – при запазване на дейността в същия 4-цифрен код на дейност – ще може да обхване в дейността си и неизвършваната до този момент специфична производствена операция? Ако да – то как да бъде формирана в този случай базовата линия на енергопотреблението по тази мярка: ще бъде ли прието за допустимо и коректно за целите на енергийните изчисления като базова линия да се ползва <b>енергопотреблението на стандартните технологии и оборудване, обичайно използвани в българската икономика, които съответстват на функционалното предназначение на планираните по проекта инвестиции</b>, приета като „пазарна норма на енергопотребление“. Тази база за сравнение би могла условно да бъде наречена „теоретична базова линия“, тъй като тя не се опира на реални данни за енергопотреблението на съответното предприятие, а ще</p>	<p>потребление на енергия за представителната година.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>представлява външна за предприятието мяра за определяне на потенциалния енергоспестяващ ефект на проекта. Този подход бе изрично обявен за допустим по предходната схема за енергийна ефективност BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“.</p> <p>Благодаря предварително за отговорите.</p> <p><i>Подател: Т. Нейков</i> <i>Ел. поща: tneikov@abv.bg</i></p>	
35.	01.06.2016	<p>Здравейте, имам въпрос във връзка с процедура „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“:</p> <p>Ще се считат ли за допустими разходи за СМР (в изпълнение на мерки за енергийна ефективност) на производствени сгради, които не са собственост на предприятието кандидат, а се ползват от него под наем?</p> <p>Благодаря</p> <p><i>Подател: Пл. Върбанова</i> <i>Ел. поща: varbanova@elleya.eu</i></p>	<p>Съгласно т. 14.1. “Условия за допустимост на разходите” на Условията за кандидатстване, за да бъдат допустими разходите за СМР по настоящата процедура, те <b>следва да представляват ДМА</b> и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят.</p> <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма;</li> <li>2. да се използва в дейността или за отдаване под наем;</li> <li>3. активът да се използва повече от един отчетен период;</li> <li>4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли;</li> <li>5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива.</li> </ol> <p>Също така, следва да имате предвид, че ДМА, придобити със средства по проекта, следва бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум три години.</p>
36.	01.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Моля разяснения по повод на схемата Енергийна ефективност -</p> <p>1. Във връзка с тълкуването на изискването за допустимост</p> <p>"Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само</p>	<p>1.Източник на информация за проверка на критерия за допустимост, свързан с изискването за три приключени финансови години (2013 – 2015 г.) са отчетите за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. на предприятието кандидат. В случай че предприятието не е осъществявало дейност през някоя от отчетните години като източник на информация ще се ползва отчет за приходите и разходите и счетоводен</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>кандидати, които имат минимум три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015 г.) преди датата на обявяване на процедурата за подбор на проекти."</p> <p>Смята ли се за приключена финансова година ако дружеството няма дейност през някоя от годините или и за трите години и съответно не са подавани отчети, но фирмата е регистрирана от повече от три години и съответно е имала дейност преди 2012год.?</p> <p>2. Във връзка с изчисляване на показателите за <b>Икономическа и финансова стабилност на кандидата:</b>  <b>2.1.</b> По какъв начин се изчисляват претегления коефициент при нулеви стойности на съответните показатели?  <b>2.2.</b> Моля, за информация по какъв начин се изчисляват коефициентите при 0 / нулева/ стойност на делителя?</p> <p><i>Подател: Ина Иванова</i> <i>Ел. поща: ina2011@dir.bg</i></p>	<p>баланс с нулеви стойности за съответната година или декларация за неактивност, подадена към НСИ.</p> <p>2.1. В случай че стойността на коефициентите, свързани с изчисляване на икономическата и финансова стабилност на кандидата за всяка от годините е 0, то и претегленият сбор от коефициентите за всяка една от трите години също следва да е 0.</p> <p>2.2. В случай че в някои от редовете, които участват като знаменатели в изчисляването на показателите за дадена година има нулеви стойности, то при пресмятането на претегления коефициент за съответната година също трябва да бъде записана нулева стойност. Този нулев резултат ще има тежест във финалния резултат на съответния критерий според това, което е посочено като тежест за годината, за която се отнася 0-та. За да се изчисли претегленият коефициент на критерия следва да се изчислят коефициентите и за другите две години и сумирайки ги, да се получи финалния резултат.</p>
37.	01.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с критерий IV.3 от методиката бихте ли могли да дадете пояснения дали „дейности за бракувана продукция” трябва да се осъществяват в рамките на дружеството – кандидат по процедурата, или те могат да бъдат възлагани за изпълнение на друго дружество или пък е допустимо бракуваната продукция да бъде продавана на друго дружество? В случай че дружеството-кандидат възнамерява да възложи изпълнението на тези дейности на друго дружество, ще бъдат ли получени точки по този критерий?</p> <p><i>Подател: Милена Митева</i> <i>Ел. поща: milenka.v.miteva@gmail.com</i></p>	<p>За да се счита изпълнен критерия по точка 3 от раздел IV “Приоритизиране на проекти“ на Критериите за техническа и финансова оценка в частта, касаеща дейности за рециклиране на бракувана продукция, следва посочените дейности да бъдат извършвани от самия кандидат и да бъдат добре описани и обосновани в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда на Формуляра за кандидатстване.</p>
38.	01.06.2016	<p>Здравейте,</p> <p>В Информация за получените становища и предложения в рамките на общественото обсъждане на Насоки за кандидатстване и пакет документи към</p>	<p>Съгласно т.3.1.4. „Финансови ползи от Мярка 1“ от образца на Енергиен одит евентуалните неенергийни спестявания/допълнителни финансови разходи от мярката (от намалени/увеличени експлоатационни разходи, цена</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>тях и степента на отразяването им на предложения и комвнтари по предложения/въпроси : 11; 24 т.7; 26 т.III и 27 , касащи срока за откупуване и IRR е дадено следното становище на УО на ОПИК:</p> <p>По отношение срока на откупуване на инвестицията, в образеца на Енергиен одит е внесена промяна като в т. 6.1. Оценка на инвестиционните разходи за реализация на мерките за повишаване на енергийната ефективност подробно е описан механизмът за изчисляване по отношение на всяка една мярка. Срокът за откупуване на инвестициите общо за всички мерки се изчислява от Оценителната комисия, използвайки Приложение Б1.</p> <p>Във финалния вариант на образеца на енергиен одит в посочения механизъм за изчисляване срока на откупуване на инвестицията са взети предвид както енергийните, така и неенергийните спестявания, които ще бъдат постигнати при реализиране на планираните мерки (<b>например допълнителни приходи в резултат на разширяване дейността на кандидата, реализирани спестявания в резултат на по-ефективно използване на ресурсите и др. подобни, изразени в лв/год</b>).</p> <p>При разглеждане на образеца на Енергиен одит <b>НИКЪДЕ В ТЕКСТА</b>, както и в т.6.1. не намерихме указания, които да посочват, че неенергийните спестявания които ще бъдат постигнати при реализиране на планираните мерки включват: (<b>допълнителни приходи в резултат на разширяване дейността на кандидата, реализирани спестявания в резултат на по-ефективно използване на ресурсите и др. подобни, изразени в лв/год</b>).</p> <p><b>Къде и как ще бъдат обосновани</b></p> <p>В точка 6.2. образеца за Енергиен одит са включени Разходи за експлоатация и поддръжка</p> <p><i>Прави се преценка (критичен коментар) на разходите за експлоатация и поддръжка, свързани с препоръчаните мерки (с изключение на разходите за енергия).</i></p> <p><b>ВЪРОСА МИ Е:</b></p> <p>При определяне размера на <b>Неенергийни спестявания</b> в лв./год в настоящият образец за Енергиен одит Приложение Б от насоките за кандидатстване</p> <p><b>Вземат ли се спестяванията свързани с реализиране на планираните мерки включващи стойностите на:</b></p> <p><b>А) <u>ДОПЪЛНИТЕЛНИ ПРИХОДИ В РЕЗУЛТАТ НА РАЗШИРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА</u> на кандидата, реализирани спестявания в резултат на по-</b></p>	<p>на енергия и др.), се описват, като задължително трябва да бъдат добре аргументирани. Описание на видовете неенергийни спестявания в образеца на енергиен одит няма, защото същите не подлежат на изчерпателно описание.</p> <p>Посочените от Вас в подточка А и подточка Б на въпроса Ви неенергийни спестявания биха се считали за допустими, при положение че са подробно и обосновано описани в т.3.1.4. на Енергийния одит.</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><b>ефективно използване на ресурсите и др. подобни, изразени в лв/год</b>  <b>Б) Спестявания от НАМАЛЕНИ РАЗХОДИ ЗА ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОДДРЪЖКА</b>                      Лек и ползотворен ден</p> <p><i>Подател: К.Костадинова</i>  <i>Ел. поща: kostadinovak@abv.bg</i></p>	
39.	01.06.2016	<p>Здравейте,                      Във ръзка с прецизиране на режимите на допустимите разходи по процедура на подбор на проекти: <i>BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“</i>                      Имам следния въпрос:                      Разходите за изграждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението като инвестиционни разходи по елемент <b>А „Инвестиции“</b> ли са допустими? (Изисква се да бъде посочена като мярка в енергийния одит)                      Ако „Да“, по кои режими на държавна/минимална помощ са допустими? (Само по de minimis ли)                      Благодаря предварително</p> <p><i>Подател: Е.Романова</i>  <i>Ел. поща: baisesa@abv.bg</i></p>	<p>За да бъде допустимо по проекта придобиването на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението следва същата да бъде включена като мярка в енергийния одит и за нея да бъдат предвидени разходи в рамките на Елемент А на процедурата.</p> <p>Автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението би следвало да може да бъде придобита в рамките на режим „de minimis“.</p> <p>Моля да имате предвид, че даденото пояснение относно приложимия режим на държавна помощ е с индикативен характер, защото УО на ОПИК не разполага с конкретните параметри и специфики на посочения актив, както и с информация за конкретния ефект, който би се постигнал в резултат от използването му и в тази връзка не може да се ангажира с категорично становище.</p>