



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 06.06.2016 г.			
16	25.05.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша във връзка с подготвянето на енергийни обследвания по процедура BG16RFOP002-3.001 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“. В условията на програмата е записано следното „Кандидатите следва да имат предвид че дейностите, свързани с въвеждане на ВИ, не представляват първоначална инвестиция и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ. Същите не са допустими за финансиране и по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“. „ , т.е. това условие означава, че при въвеждането на подобни системи е необходимо да се канд. в режим de minimis, който е лимитиран до 200 000 евро.</p> <p>Да разбираме ли, че се визира абсолютно всяка инвестиция във възобновяем източник, в т.ч. котел на чипс? Съществува следната ситуация – средно предприятие с РЗП ок. 12 000 кв.м., което ще инвестира около 2 мил. лв. и желаем да заменим електрическото отопление с такова на дървесен чипс чрез котел и горелка и нова ВОИ. Разхода за котел на чипс ще бъде ли допустим по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ ?</p> <p>Благодаря предварително,</p> <p>Подател: Петър Кисъев Ел. поща: petar.kisyov@eap-save.eu</p>	<p>Съгласно т.13.1. от Условията за кандидатстване „кандидатите следва да имат предвид че дейностите, свързани с въвеждане на ВИ, не представляват първоначална инвестиция и в тази връзка не са допустими за финансиране по режим регионална инвестиционна помощ. Същите не са допустими за финансиране и по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“. На база посоченото, в случай че кандидат желае да изпълнява дейности по Елемент А, свързани с въвеждане на ВИ, същото може да бъде направено единствено при избиране на приложим режим по елемент А „de minimis“. Посоченото ограничение се отнася до всякакъв вид инвестиция, която ще използва ВИ.</p> <p>Разход за котел на дървесен чипс няма да се счита за допустим разход по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p> <p>Бихме искали да обърнем също така внимание, че съгласно т.14.2. от Условията за кандидатстване</p> <p>„...в случай че дейностите по Елемент А включват :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Извършване на (i) СМР на производствените сгради и/или <li style="padding-left: 20px;">(ii) СМР във връзка с изпълнение на мерки за енергийна ефективност, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в енергийния одит и/или – Придобиване на системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление, то разходите за изпълнението им не трябва да представляват повече от 50% от разходите по проекта....“.
17	25.05.2016 г.	<p>Уважаеми г-да,</p> <p>Обръщам се към вас с въпрос по отношение на разкритата на 14.05.2016 процедура за кандидатстване с проектни предложения</p>	<p>Посочените от Вас критерии за допустимост са съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване. За да се счита за допустим един кандидат, той трябва да отговаря на всеки един от критериите, изброени в т.11.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“.</p> <p>По отношение на допустимите кандидати и критериите, на които те трябва да отговарят както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите в Микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия в - Предприятия с минимум три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015 г.) в - Предприятия, които развиват своята основна икономическа дейност съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД - 2008) в един от следните сектори: <ul style="list-style-type: none"> - В „Добивна промишленост“, - С „Преработваща промишленост“, - D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“, - Е „Доставяне на води; Канализационни услуги, управление на отпадъци и възстановяване“, - F „Строителство“. <p>На всички три критерия ли трябва да отговарят допустимите кандидати или ПОНЕ на един от посочените критерии?</p> <p>Благодаря ви предварително!</p> <p><i>Подател: Васил Томов</i> <i>Ел. поща: sales@chemcos.eu</i></p>	<p>Допълнително при определяне на своята допустимост кандидатите следва да се съобразят и с критериите за недопустимост съгласно т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване.</p> <p>Кандидатите следва да имат предвид, че критериите за допустимост на кандидата се прилагат кумулативно с критериите за недопустимост на кандидата съгласно Условието за кандидатстване.</p>
19	26.05.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да задам следния въпрос: Относно финансовата стабилност на кандидата са предвидени конкретни формули за изчисление. Ако обаче, например, във формулата за някоя от трите години за претегляния марж на печалбата (код 15100 плюс код 15200 минус код 10100 минус код 10200 минус код 10300) делено на (код 15100 плюс код 15200) делителят е 0, този проект следва ли да бъде отхвърлен? Ако не,</p>	<p>В случай че в някои от редовете, които участват като знаменатели в изчисляването на показателите за дадена година има нулеви стойности, то при пресмятането на претегляния коефициент за съответната година също трябва да бъде записана нулева стойност.</p> <p>Този нулев резултат ще има тежест във финалния резултат на съответния критерий според това, което е посочено като тежест за годината, за която се отнася 0-та. Резултат 0 за дадена година не означава автоматично, че кандидатът ще получи 0 т. по съответния критерий. За да се изчисли претегляния коефициент на критерия следва да се изчислят</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>то как следва да се изчислява претегленият коефициент за съответната година, респективно как ще се определя общият сбор на претеглените коефициенти? Същото се отнася и за критериите за претеглен коефициент на брутна добавена стойност и за рентабилност на активите.</p> <p><i>Подател: Христо Петров</i> <i>Ел. поща: dearth@abv.bg</i></p>	<p>коефициентите и за другите две години и сумирайки ги, да се получи финалния резултат. Бихме искали да обърнем също така внимание, че критериите, при които се изчисляват финансови показатели, са част от раздел „II. Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ от критериите за Техническа и финансова оценка, а не представляват критерии за допустимост. В тази връзка в случай, че даден кандидат получи 0 т. по някой от тези критерии, това не води автоматично до отхвърляне на кандидата.</p>
20	26.05.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с процедурата BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ искам да задам следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При попълване на бюджета във формуляра за кандидатстване разходите за СМР следва да бъдат посочени в режим „Регионална инвестиционна помощ“ или в режим „de minimis“? - Съгласно методологията в критерия по IV, т. 1 са изброени приоритетните кодове, за които се получават точки. Тук следва да се приеме основният код на дружеството по КИД 2008 за 2015 г. към момента на кандидатстване или се приема кода на бъдещата дейност, в който ще се изпълнява проектът? <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Христо Янков</i> <i>Ел. поща: h_yankov@abv.bg</i></p>	<p>1. За да се прецени правилно към кое перо от раздел „Разходи за СМР“ на Бюджета на проекта следва да се отнесе даден разход, трябва, първо, кандидатът да е наясно кой приложим режим на държавна/минимална помощ ще избере по Елемент А и второ, да знае за кой от видовете СМР ще заяви подкрепа: СМР на производствени сгради <u>и/или</u> СМР във връзка с изпълнение на мерки за енергийна ефективност, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в енергийния одит.</p> <p>2. Съгласно подкритерий 1 на раздел IV „Приоритизиране на проекти“ от критериите за Техническа и финансова оценка, за да се присъди максималният брой точки следва проектът да се изпълнява в сектори, които се характеризират с висока енергийна интензивност (химическа промишленост; производство на стомана; производство на цимент, керамика, стъкло и вар; производство на цветни метали, производство на хартия) съгласно КИД 2008 г. - С17 „Производство на хартия, картон и изделия от тях“, С19.1 “Производство на кокс и продукти на коксуването“, С 19.2 “Производство на рафинирани нефтопродукти и брикети от въглища и торф“, С20 „Производство на химични продукти“, С21 „Производство на лекарствени вещества и продукти“, С 22 „Производство на изделия от каучук и пластмаси“, С23 „Производство на изделия от други неметални минерални суровини“, С24. “Производство на основни метали“. Съгласно посоченото критерият се отнася за дейността, за която се заявява подкрепа в рамките на проекта т.е. кодът на проекта по КИД 2008, а не кодът на основна икономическа дейност на кандидата.</p>
21	26.05.2016 г.	<p>Здравейте, Моля да дадете разяснения за следните въпроси, касаещи</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>процедурата по "Енергийна ефективност за малките и средни предприятия":</p> <p>1. Смята ли се за изпълнен критерият по I, т. 2 от Приложение Й, когато машините, които ще се закупят по проекта, имат вградено оползотворяване на остатъчната топлинна енергия, и проектното предложение получава 3 т.?</p> <p>2. Ако към момента на кандидатстване в предприятието вече има изградено съоръжение за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия, счита ли се, че критерият е изпълнен и проектът ще получи точки?</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Симеон Ангелов</i> <i>Ел. поща: simeon_angelov@dir.bg</i></p>	<p>1. Критерият, зададен в раздел I, подточка 2 от Критериите за техническа и финансова оценка ще се счита за изпълнен само в случаите, когато с проекта се предвижда въвеждане на мярка с цел оползотворяване на отпадна топлина. Когато машините и съоръженията, предвидени за закупуване по проекта, имат вградено оползотворяване на остатъчната топлинна енергия, посоченият критерий няма да се счита за изпълнен и проектното предложение няма да получи допълнителен брой точки.</p> <p>2. Горепосоченият критерий се отнася единствено до дейности, предвидени за изпълнение в рамките на проекта, а не извършени от страна на предприятието преди заявяването на помощта. Ако към момента на кандидатстване в предприятието вече има изградено съоръжение за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия и кандидатът не е предвидил дейности за оползотворяване на остатъчната топлинна енергия в рамките на проекта, той няма да получи точки по посочения критерий.</p>
22	26.05.2016 г.	<p>Уважаем екип на Министерство на икономиката, моля за разяснения по следната хипотеза/въпрос:</p> <p>Енергийният одит подлежи на одобрение от страна на АУЕР. При неодобрение на енергийния одит, след изчерпване на процедурата за разяснения и възражения към АУЕР, допустимо ли е след окончателен отказ/неодобрение от страна на АУЕР кандидатът да изготви нов енергиен одит от друг лицензиран енергиен одитор, който да бъде представен пред АУЕР. Съществува ли хипотеза при неодобрение на даден енергиен одит, при смяна на одитора и/или на енергоспестяващите мерки да бъде представен нов енергиен одит от същия кандидат.</p> <p>Благодаря предварително за разясненията,</p> <p><i>Подател: В.Илиева</i> <i>Ел. поща: viara.ilieva@outlook.com</i></p>	<p>Съгласно Приложение Щ „Указания за електронно подаване в АУЕР на Доклад от енергиен одит и Възражение в рамките на процедура“ BG16RFOP002-3.001 „Енергийна ефективност за МСП“ извън случаите по т. 5, кандидатът не следва да подава повторно Доклад от енергиен одит до получаването на Становище за съответствие на енергиен одит с вписано одобрение/неодобрение. Ако такъв бъде подаден, той няма да бъде разглеждан. На база посоченото, след получаване на Становище за съответствие с вписано неодобрение, кандидат може да изготви нов енергиен одит чрез друг енергиен одитор, и да го представи за разглеждане от АУЕР. В случай че кандидатът вземе подобно решение, той следва да се съобрази дали е налице достатъчно време за извършване на цялата процедура по подготовка, подаване, разглеждане и издаване на становище за съответствие от гледна точка на крайните срокове, посочени в Условието за кандидатстване за представяне на енергиен одит (10.08.2016 г.) и за подаване на проектни предложения (12.10.2016 г.).</p>