



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 21 април 2016 г.			
305.	06.04.2016 г.	Здравейте, Искам да попитам, дали ще ни се дадат точки за документи за авторско право с документ от САЩ, който е издаден от Copyright сдружение, което защитава правата на част от source кода ни в над 200 държави по цял свят(вкл България). Благодаря предварително! Ел. поща: gazaraaaaa@mail.bg	В случай че запитването Ви се отнася до критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“, преценката за съответствие с критерия се извършва на база притежание от страна на предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците му на валиден патент за изобретение и/или валиден полезен модел.
306.	06.04.2016 г.	Здравейте, Имам следните въпроси във връзка с процедурата: 1. В случай, че желаем да включим експерт в екипа на кандидата, който ще разработва иновацията по проекта, но той/тя ще работи доброволно, т.е. не се предвиждат разходи за възнаграждения, с какви документи доказваме участието му в проекта (декларации, подписи върху разработки)? 2. Допустимо ли е да не се сключва никакъв договор с този експерт? 3. Влиза ли този експерт в методиката за оценка, т.е. счита ли се за експерт на кандидата ако не получава заплащане по проекта? Задаваме тези въпроси, за да сме коректни при спазване на получената оценка от проектното предложение при изпълнението на проекта. Предварително благодаря! Подател: Николаева Ел. поща: ranikolaeva@abv.bg	Следва да имате предвид, че в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“, като Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят изискване за задължително включване на разходи за възнаграждения на членовете на екипа на кандидата. В допълнение, екипът на кандидата може да включва: 1/ Управителите на предприятието-кандидат 2/ Съдружниците в предприятието-кандидат 3/ Служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение и/или 4/ Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ.
307.	06.04.2016 г.	Здравейте, Пиша Ви по въпрос, отнесен към проекта: „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ В условията за допустимост се изисква фирмата да няма осъществени 3 финансови години, или да е вписана в търговския регистър след 1ви януари 2014 г.	Съгласно Условието за кандидатстване, допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които имат по-малко от три приключени финансови години към крайната дата за подаване на проектни предложения. В действителност, за да изпълнят това условие е необходимо предприятията кандидати да са регистрирани в Търговския регистър след 01.01.2014 г. С оглед на посоченото, предприятие вписано в Търговския регистър през 2012 г. не



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моята фирма е регистрирана в Търговския регистър през 2012г. , но не е извършвала дейност, а започва да извършва такава дейност през май месец 2014 г., когато е и свързана към НАП. В този смисъл, фирмата ми няма изкарани три финансови години, но по търговския регистър е регистрирана преди допустимите срокове.</p> <p>Как следва да се тълкува този критерий за допустимост - когато се касае за фирма, която не е извършвала дейност и е започнала такава по-късно? Търговския регистър чрез който се проверява не отчита това.</p> <p><i>Подател: Георги Петков</i> <i>Ел. поща: g.p.petkov@gmail.com</i></p>	<p>отговаря на условията за допустимост по процедурата.</p>
308.	06.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия”, моля за отговор на следните въпроси.</p> <p>1. Дружеството, което кандидатства по програмата се представлява от двама управители. Допустимо ли е единият от тях да подпише с КЕП издаден на името на фирмата и свързан неговото име (представлява дружеството отделно), а другия (представлява дружеството заедно) да подпише документите с личен КЕП?</p> <p>2. Необходимо ли е въобще втория управител да подпише приложение В в този случай?</p> <p>3. Допустимо ли е единият от управителите във фирмата (български гражданин) да подпише с КЕП издаден от чужда сертифицираща институция от Европейски Съюз или САЩ</p> <p>4. При подписването на документите кой encryption е необходим да се използва.PKCS#7 Attached(p7m), Detached (p7s) или Adobe PDF подписване?</p> <p>5. Ако необходимите средства за разработване на представената от на иновация за на стойност 600 хил.лв и дружеството кандидатства за пълния размер на помощта (400 хил) интензитета на помощта е 67%. В случай, че оценяващата комисия не приеме някои от разходите по проекта и свали сумата на максимално допустимите разходи до примерно 390 хил .лв, към тази нова сума какъв интензитет на помощта ще бъде приложен 90% (351 хил.лв грант) или 67% зададени от кандидата при по-големия размер на разходите (261 хил.лв)</p> <p>Благодаря за съдействието</p> <p>Поздрави</p>	<p>1. и 2. В т. 24 от Условията за кандидатстване детайлно е описан начина на подписване на документите, които се подават на етап кандидатстване, вкл. кои документи от колко/кои лица трябва да бъдат подписани и кои документи могат да бъдат подписани от упълномощени лица.</p> <p>3. По отношение на електронните подписи издадени от чуждестранни доставчици, методът за подписване с електронен подпис се изпълнява по стандарт, който е общоприет от всички доставчици на удостоверителни услуги по света. Теоретично погледнато не следва да има проблем при подписване с чуждестранен подпис, но винаги има вероятност доставчика на услугата да е предоставил некоректна услуга или потребителят да не изпълнява коректно съответните действия. При констатирани проблеми от технически характер, кандидатът може да изпрати съобщение през електронната форма на сайта или директно на support2020@government.bg.</p> <p>4. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 221.</p> <p>5. Максималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощта по настоящата процедура е 391 166 лв. (равностойността на 200 хил. евро). Следва да имате предвид, че заявления от кандидатите на етап кандидатстване интензитет на помощта се прилага към общия размер на допустимите разходи в проектното предложение, независимо дали се налага извършване на служебна корекция или не в бюджета на проекта. В случай че по време на финансовата оценка се установи надвишаване интензитета на безвъзмездната финансова помощ и/или максималният размер на безвъзмездната финансова помощ, определен в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Боряна Бранкова Ел. поща: b_brankova@abv.bg	настоящите Условия за кандидатстване, Оценителната комисия служебно го намалява до максимално допустимия интензитет и/или размер.
309.	06.04.2016 г.	<p>Добър ден, Бихме искали да получим разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. В инструкциите относно плана за изпълнение е описано, че "При включване на дейности по т. 5 - 8 по-долу в плана за изпълнение на дейностите по проекта, кандидатите следва да предвидят сроковете съгласно чл. 62, ал.1 от ЗУСЕСУФ, свързани с верификацията и плащането от страна на УО на подадените междинни отчети." Никъде не открихме понятието ЗУСЕСУФ и предполагаме, че става въпрос за ЗУСЕСИФ, в чл. 62, ал.1 на който е даден срок от 90 дни. Прави ли сме в разсъжденията си (че е допусната правописна грешка) или пропускаме нещо?</p> <p>2. В инструкциите за попълване на част 8. Индикатори е посочено, че за индикатор Финансирани проекти за еко-иновации целевата стойност трябва да е 1.00. Трябва ли тази стойност във всички случаи да бъде 1.00 (дори и Ао иновацията не е свързана с екологични решения)?</p> <p>Благодаря. Поздрави, Подател: Пламен Христов Ел. поща: ptsilkov@gmail.com</p>	<p>1. В конкретния случай става дума за сроковете съгласно чл. 62, ал.1 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).</p> <p>2. Следва да имате предвид, че попълването на посочения индикатор не е задължително. В случай че проектното предложение не предвижда подкрепа за еко-иновации, кандидатите не следва да избират индикатора от падащото меню на полето с наименование на индикаторите, което ще бъде взето предвид при оценката на проектното предложение по критерий „Подкрепа за еко-иновации“ от Критериите за техническа и финансова оценка на проектите по процедурата (Приложение Й към Условията за кандидатстване).</p>
310.	06.04.2016 г.	<p>Здравейте, имам следните въпроси във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>1. В изпълнение на проекта се разработва иновативно устройство в обхвата на област „Мехатроника и чисти технологии“ и по конкретно – интелигентни системи и уреди, „интелигентни домове“ – „интелигентни градове“, като за създаването му основно е необходимо разработване на софтуер от екип програмисти.</p> <p>В този случай, допустимо ли е закупуването на компютърно оборудване като ДМА за екипа разработващ софтуера, предвид факта, че оборудването служи пряко за разработване на иновацията, а не за административни нужди на предприятието (което е недопустим разход съгласно Насоките за кандидатстване).</p> <p>Моля за разяснение допустимо ли е закупуването на компютри в изпълнение</p>	<p>1. По настоящата процедура е недопустимо закупуване на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието (вкл. софтуерни системи за управление – ERP, CRM и други подобни системи и модули към тях). В случай че предвиденото за закупуване компютърно оборудване не попада в тази категория, а е необходимо за изпълнението на дейностите по проекта и е пряко свързано с разработваната иновация и с целите на проекта, то е допустимо за финансиране по процедурата.</p> <p>2. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 159 и 217.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на проекта, необходими за разработване на софтуер, който е основната част от изпълнението на иновативния проект.</p> <p>2. Една от областите в обхвата на „Мехатроника и чисти технологии“ е интелигентни системи и уреди, „интелигентни домове“ – „интелигентни градове“. За разработването на интелигентна система в тази област е необходимо експерти в областта на информационните и комуникационните технологии.</p> <p>Въпросът е, ако екипа по изпълнение на проекта се състои от програмисти с образование в сферата на ИКТ, то може ли да се приеме, че е изпълнено условието за наличие на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата в областта на разработваната иновация.</p> <p>Поздрави!</p> <p><i>Подател: Теодора Рускова</i> <i>Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</i></p>	
311.	06.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с публикуваната процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е студент редовна форма на обучение да бъде назначен на трудов договор като част от екипа по разработване на иновацията? Ако да, то има ли ограничение за продължителността на работния му ден?</p> <p>Предварително Ви благодаря.</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: В. Николова</i> <i>Ел. поща: vily_nik@abv.bg</i></p>	<p>Разходите за възнаграждения по настоящата процедура са допустими за квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден. Под квалифициран персонал следва да се разбира персонал, който притежава необходимата степен на знания и умения (образование, професионален опит, лични способности) в областта на предвидените за изпълнение допустими дейности по проекта.</p> <p>При спазване на горепосочените изисквания, на останлите условия по процедурата и на националното трудово законодателство, не съществува ограничение за наемане на студент като част от екипа на кандидата.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че един от критериите за техническа и финансова оценка е „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“.</p>
312.	06.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следните въпроси във връзка с процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, а именно:</p> <p>1) Възможно ли е физическо лице, което е управител и едноличен собственик на капитала на ЕООД, да участва в Екипа на същото дружество (като с него няма да бъде подписан трудов договор, тъй като</p>	<p>1. По настоящата процедура е налице изискване за участие в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат, което е приложимо по отношение на експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия, по реда на подаване на проектите предложения.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>законодателството не го позволява) и в същото време да бъде част от екипа на друго ЕООД, към което ще има подписан трудов договор? Наличието на подобна хипотеза счита ли се за допустима от УО и тя в съответствие ли е с изискванията на процедурата и УО?</p> <p>2) Допустимо ли е към Екипа на дадено дружество да бъдат привлечени експерти, с които няма да бъдат сключвани трудови договори (тъй като експертите вече имат по два трудови договори), но които експерти ще работят безвъзмездно по съответния проект? Ако подобна хипотеза е допустима, моля за потвърждение, че опитът на тези експерти ще бъде разгледан и оценен от страна на УО, въпреки че със съответните експерти не се предвижда да бъдат сключени трудови договори.</p> <p>Благодаря за отговорите, Подател: Нора Стоянова Ел. поща: innoinvest@abv.bg</p>	<p>За да удостоверят посоченото, кандидатите следва да представят на етап кандидатстване Декларация за участие в проектно предложение (Приложение Ф към Условието за кандидатстване).</p> <p>2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 306.</p>
313.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искал да попитам дали е допустимо да кандидатствам със стартираща фирма като управител по програма "Разработване на иновации от стартиращи предприятия", в случай, че съм управител на дружество, което евентуално ще кандидатства с проект за къща за гости по програма 6.4 към ПРСР "Инвестиционна подкрепа за неземеделски дейности"?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави, Подател: Калоян Ангелов Ел. поща: k.angelov1985@gmail.com</p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 259.</p>
314.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с участието ни в процедура за подбор на проекти „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, моля за следните разяснения:</p> <p>1. Допустимо ли е в бюджета на проекта да се заложат разходи за възнаграждения за допълнителни експерти по трудов договор за изпълнение на дейностите по т. 5 - 8 (стр. 17-18 от Условието за кандидатстване), независимо, че образованието и професионалната им квалификация не са пряко свързани с разработваната иновация, но са например специалисти в</p>	<p>1. и 2. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 51, 133, т. 2-3, 147, т. 3 и 172, т.3.</p> <p>3. В раздел 5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване няма отделни колони за брой и единична стойност. Вие следва да опишете броя на закупуваните ДМА, ДНА, услуги, месеците на заетост по проекта на планирания за наемане персонал, броя и вида на предвидените командировки в страната и чужбина, броя на предвидените месеци за наем на помещения и т.н. от 3-то ниво в описателната част на отделните бюджетни редове от това ниво. В случай че планирате</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>областта на маркетинга, рекламата, икономическите науки и пр.(и могат да бъдат наети със средства от проекта за разработване на пазарни анализи, маркетингови планове, инвестиционен бизнес план и др.)?</p> <p>2. Ако участието на експерти по трудов договор за изпълнението на дейности по т. 5 - 8, посочени на стр. 17 - 19 от Условието за кандидатстване, е допустимо, последните следва ли да бъдат посочени в т. 9. Екип от апликационната форма? Изисква ли се представянето на допълнителни подкрепящи документи, доказващи опита и професионалната квалификация за тези експерти?</p> <p>3. Допустимо ли е при обосновката на всеки разход, в т. 7. План за изпълнение/дейности на проекта от апликационната форма, да бъдат посочвани единични суми, необходими за осъществяването на всяка дейност – напр. разходи за възнаграждения по трудов договор за всеки член на екипа поотделно, разходи за материали, външни услуги и др.? Правилна ли е нашата интерпретация, че в т. 5. Бюджет, се посочва общият разход за всяка дейност, а разбивка на разхода за тази дейност е възможно да се направи и в т. 7?</p> <p>4. Допустим ли е разход за закупуването на компютърна конфигурация, необходима за тестване на разработен продукт/уеб приложение, съгласно т. 1 от дейностите по т.1-4? Ако Изпълнителят предвиди закупуване на подобна конфигурация или на сървър, който подпомага функционирането на разработената иновация, но Управляващият орган не приеме този разход за допустим, това ще доведе ли до отхвърляне на проектното предложение или до намаляване на общия брой точки при оценката му?</p> <p>5. Допустимо ли е членове на екипа на проекта, които ще участват в изпълнението на дейности по т. 1-4 (стр. 17-19 от Условието за кандидатстване), да бъде наети за срока, в рамките на който ще се разработва съответната иновация, или последните трябва да бъдат назначени на трудов договор при Изпълнителя за целия период на изпълнение на договора?</p> <p>6. В рамките на проектното предложение предвиждаме създаване на иновативно уеб базирано приложение, което само по себе си ще подобри предоставянето на определен тип образователни консултации/услуги. Допустимо ли е, освен за специалисти в областта на ИКТ, които разработват технически приложението, да бъдат предвидени допълнителни възнаграждения в бюджета на проекта за специалисти в областта на</p>	<p>закупуването на активи от един вид, но с различна единична стойност е необходимо да ги опишете в различни бюджетни редове от ниво 3. При описание на броя и вида на закупуваните ДМА и ДНА, следва да имате предвид задължителното им съответствие с Техническата спецификация на предвидените за закупуване ДМА и ДНА (Приложение Ж към Условието за кандидатстване). В случай че планирате наемането на персонал на една и съща длъжност, но с различно възнаграждение е необходимо всеки един от тези експерти да бъде посочен на отделен ред от ниво 3, като на всеки ред в описателната част задължително се посочва броя на месеците предвидени за работа по проекта.</p> <p>4. Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 310.</p> <p>В допълнение, моля запознайте се с критериите за допустимост и критериите за техническа и финансова оценка на проектни предложения по процедурата - Приложение Й.</p> <p>5. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 80 и 164.</p> <p>6. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 51, 133, т. 2-3, 147, т. 3 и 172, т.3.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>образованието на трудов договор, които участват идейно в разработване на съответната иновация, като част от екипа на проекта? Ако отговорът е да, техните документи могат ли да бъдат ли обект на оценка от страна на Управляващия орган?</p> <p>С уважение, Подател: Д. Александрова Ел. поща: diana_petrovabg@yahoo.com</p>	
315.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам няколко въпроса относно програмата BG16RFOP002-1.002 - 1 Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия в частта екип.</p> <p>1-Възнагражденията на екипа по проекта, който ще е назначен на граждански договори с работно време два часа на ден, имам предвид Ръководител, Координатор и Счетоводител, техните възнаграждения покриват ли се от програмата? Също така тези хора подлежат ли на оценка и носят ли точки за проекта.</p> <p>2-Управителя на стартиращо предприятие регистрирано за целите на настоящата програма, може ли да се включи в екипа, като експерт в случай, че предприятието е ЕООД, ако не, какво трябва да се направи, за да се включи?</p> <p>Благодаря, Подател: Арсенов Ел. поща: tinnovation7@gmail.com</p>	<p>1. Допустими по настоящата процедура са разходи за възнаграждения единствено на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта и нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден. В допълнение, по процедурата не са допустими дейности/разходи за управление на проекта, т.е. не са допустими разходи за възнаграждения на ръководител на проекта, координатор, счетоводител на проекта и други експерти, наети на граждански договор.</p> <p>2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпроси № 25 и 170, т.3.</p>
316.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ има следния въпрос:</p> <p>1. Може ли ключов експерт да участва само в част от дейностите по проекта и договорът с него да бъде срочен трудов договор, например за половината от времето на проекта?</p> <p>2. Може ли предвидената по проекта заплата на ключов експерт да се променя в различните месеци от изпълнението на проекта, през които е предвидено негово участие?</p> <p>3. Може ли предвидената по проекта заплата на квалифициран персонал да се променя в различните месеци от изпълнението на проекта, през които е предвидено негово участие?</p> <p>Предварително благодаря!</p>	<p>1. По настоящата процедура е допустимо наемането на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта, при условията на срочни трудови договори, в зависимост от спецификата на проектното предложение, неговите цели и необходимия период на заетост на този персонал, при спазване на останалите изисквания по процедурата.</p> <p>2. и 3. В случай че се планира наемането на персонал на една и съща длъжност, но с различно възнаграждение е необходимо всеки един от тези експерти да бъде посочен на отделен ред от ниво 3, като на всеки ред в описателната част задължително се посочва броя на месеците предвидени за работа по проекта.</p> <p>Посоченото е приложимо и в случай на промяна на работната заплата на едно и също лице през различните месеци от изпълнение на проекта, като в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Петър Павлов Ел. поща: Peter.Pavlov@psp-bg.com</p>	описателната част на съответния бюджетен ред (и при необходимост при описанието на дейностите) следва много ясно и точно да разграничи различното възнаграждение за отделните месеци.
317.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте, Имам ясен и конкретен въпрос във връзка с изискваната квалификация на екипите по проекта: Попада ли специалност "електронна техника" в тематична област на ИСИС "ИКТ и информатика"? С други думи, ако проекта е в тематична област на ИСИС "ИКТ и информатика", член на екипа с образователно-квалификационна степен "доктор", получена в рамките на специалност "електронна техника" релевантен ли е към екипа на такъв проект? Предварително благодаря! С уважение: Подател: Емил Петров Ел. поща: consult@gac-bg.com</p>	Окончателно решение относно съответствието с даден критерий и присъждането на точки по него ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.
318.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте, имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. 1. Съгласно Насоките за кандидатстване в случай че проектното предложение включва дейности по т. 5 - 8 (5/ Изработване на икономическа оценка, финансова оценка и техническа оценка (вкл. инвестиционен бизнес план) на разработвания иновативен продукт или процес; 6/ Разработване на технологии за производство на иновативния продукт или процес; 7/ Изработване на пазарни анализи и проучвания, маркетингови планове за пазарна реализация на иновативния продукт или процес; 8/ Организиране на промоционални събития в България, свързани с популяризиране на иновативния продукт или процес;) те следва да бъдат включени в плана за изпълнение на дейностите по проекта, съответно в бюджета на проекта (т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване) и тяхното изпълнение следва да стартира задължително след приключване на изпълнението и верификация от страна на УО на дейностите по т. 1 - 4. Тъй като дейностите по изследване, разработване и тестване на иновацията приключват през 18 месец, тогава приключва и работата на екипа по</p>	Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 315, т. 1.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разработване, но допустимо ли е разхода за труд на Ръководителя на проекта да бъде планиран и за периода на изпълнение на услугите, тъй като ръководителя ще има активно участие в разработването и провеждането на процедурите, както и при мониторинга за качествено им изпълнение, съгласно заложените изисквания.</p> <p>Поздрави! Подател: Теодора Рускова Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</p>	
319.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>1. Изпълнението на дейностите по проекта ще бъде в два района за планиране.</p> <p>Съответно дейностите по извършване на приложни научни изследвания ще се изпълняват на територията на Югозападен район, а дейностите по тестване и изпитване в Северозападен. В този случай, в кой район се планира изпълнението на услугите Изработване на икономическа оценка, финансова оценка и техническа оценка (вкл. инвестиционен бизнес план) на разработвания иновативен продукт или процес; Разработване на технологии за производство на иновативния продукт или процес; Изработване на пазарни анализи и проучвания, маркетингови планове за пазарна реализация на иновативния продукт или процес.</p> <p>Поздрави! Подател: Тодор Костов Ел. поща: t.kostov@eiisa.eu</p>	Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 26, т. 1.
320.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване и Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение допустими по настоящата процедура са проекти, включващи единствено следните дейности:</p> <p>1/ Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес;</p>	Моля, вижте разясненията на УО по Въпроси № 170, т. 5 и 228, т. 4.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2/ Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост; 3/ Защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище (вкл. такси за регистрация на патент, полезен модел или промишлен дизайн); 4/ Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии; Ако изпълнението на Дейност 1/ Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес е 18 месеца, но самата дейност включва в себе си изпълнението на други няколко дейности, например Извършване на приложни изследвания – 6 месеца, разработване на продукта – 6 месеца и тестване отново 6 месеца, допустимо ли отчитането на извършените резултати чрез подаването на междинен отчет на по-кратките периоди от 6 месеца и съответно междинни верификации от Управляващия орган, или отчет се подава едва след изпълнението на цялата дейност и тогава се верифицират резултатите. Поздрави! Подател: Теодора Рускова Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</p>	
321.	07.04.2016 г.	<p>Здравейте, Във връзка с отворената Процедура имаме следните въпроси, относно иновацията, която разработваме. Става дума за това, че по проекта ще създадем и тестваме прототип на специализирана машина, която е по наш проект. Конкретно въпроса ни е: 1. Допустимо ли е да кандидатстваме за разходи за възли и детайли, пневматика, профили и др. елементи, от които ще бъде монтирана машината? 2. Каква процедура трябва да проведем: ПМС с публична покана или с избор с три оферти, имайки предвид разнообразието от модулите, елементите, компонентите и консумативите за тестване на прототипа? С уважение: Подател: С. Йончева Ел. поща: silvia.joncheva@abv.bg</p>	<p>1. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 241. 2. По време на изпълнението на проекта следва да спазвате изискванията за прилагане на процедури за избор на изпълнител съгласно Глава четвърта от ЗУСЕСИФ и в документацията към тях следва да посочите точен вид и брой, както и прогнозна цена по отделен компонент, в случай че е приложимо.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
322.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля за отговор на следните въпроси касаещи Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p> <p>А: Относно II. Критерии за техническа и финансова оценка;</p> <p>2. Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата;</p> <p>Поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно- квалификационна степен “магистър“), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация:</p> <p>1: Бихте ли признали или не бихте признали диплома с образователно-квалификационна степен инженер специалност „Колесни и верижни машини“ от Петербургския университет, ако разработваната технология, за която кандидатстваме представлява създаване на работещ образец на система за добив на суров петрол по иновативна и енерго-ефективна технология, която да кандидатства и за защита на патент/и, като диплома свързана с областта по логиката инженер – мехатронен агрегат?</p> <p>2: Бихте ли признали или не бихте признали диплома с образователно-квалификационна степен „Кандидат на техническите науки“ (това е една или две степени над Доцент) от Московския университет, ако разработваната технология, за която кандидатстваме представлява създаване на работещ образец на система за добив на суров петрол по иновативна и енерго-ефективна технология, която да кандидатства и за защита на патент/и, като диплома свързана с областта по логиката ... техническите науки – мехатронен агрегат?</p> <p>3: Бихте ли признали или не бихте признали диплома с образователно-квалификационна степен Доцент специалност „Автоматизация и механизация на металургичното производство и технологичните процеси“ от чуждестранен университет, ако разработваната технология, за която кандидатстваме представлява създаване на работещ образец на система за добив на суров петрол по иновативна и енерго-ефективна технология, която да кандидатства за защита на патент/и, като диплома свързана с областта по логиката ... технологичните процеси – мехатронен агрегат?</p> <p>Б. Относно коя е допустимата дейност (приоритетно направление от тематична област на ИСИС):</p>	<p>А. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно съответствието с даден критерий и присъждането на точки по него ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p> <p>В допълнение, моля вижте разясненията на УО по въпроси № 75 и 197.</p> <p>Б. Изпълнението на проектите по настоящата процедура следва да води до разработване на иновационен продукт (стока или услуга) или иновационен процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС).</p> <p>Сред приоритетните направления в тематичната област „Мехатроника и чисти технологии“ са изведени „производство на базови елементи, детайли, възли и оборудване, вграждани като част от мехатронен агрегат или самостоятелно съставляващи такъв агрегат“ и „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства“), като проекти, които разработват иновации в рамките на тези приоритетни направления са допустими за подкрепа по настоящата процедура.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно това доколко един проект попада или не в дадена тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p> <p>В. По критерий „Участие на членове на екипа на кандидата в Рамковите програми на ЕС“ се оценява дали членове на екипа на кандидата са участвали като ключови експерти в проекти в областта на разработваната иновация, финансирани по Рамковите програми на ЕС. Последните включват Пета рамкова програма, Шеста рамкова програма, Седма рамкова програма и Хоризонт 2020 (вкл. ECSEL Joint Undertaking).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Създаване на работещ образец на система за добив на суров петрол по иновативна и енерго-ефективна технология, която да кандидатства за защита на патент/и, и с прилагането на нано-технология (нано-частици) в процеса на нейното изработване, към кое направление е най-правилно да бъде отнесено: Самостоятелен мехатронен агрегат или</p> <p>Система, с акцент върху енергетиката по логиката – високо енерго-ефективен добив, на иначе недостъпни или твърде енерго-неефективно достъпни залежи от петрол, който сам по себе си е с въглеродородна основа и се използва за енергия, включително и за производство на електро-енергия в някои от държавите от ОПЕК?</p> <p>В. Практически, основната част от свойствата на бъдещата система за добив биха се дължали на участието на нано-технологията, която ще използваме и която сме доказали и установили чрез успешно завършен ЕС-проект по ос 7 (а и не само), но сред изброените направления има „нано“, единствено в услуга на медицината? В този смисъл ние бихме ли могли да използваме този вече осъществен проект в „нано“ направлението, за целите на точката „Член/ове на екипа на кандидата са участвали като ключов/и експерт/и в проект/и в областта на разработваната иновация, финансирани по Рамковите програми на ЕС“?</p> <p>Освен сам по себе си въпрос, В. пряко допълва възможният отговор и на предходния въпрос като търси дефиниране на „мястото“ на нано-технологичната част от бъдещия ни проект сред приоритетните направления.</p> <p>Г. Град Долни Дъбник в коя област (район) се води – СЗР или СЦР?</p> <p>За яснота, моля за отделен отговор касаещ всеки от казусите, като имате предвид, че ще приложя Вашият отговор към документите за кандидатстването ни.</p> <p>С предварителна благодарност за отделеното време и с надежда за експедитивен отговор с оглед на малкото останало време за дооформяне на детайлите по кандидатстване, Подател: Никола Алексиев Ел. поща: nicola_alexiev@yahoo.com</p>	<p>Приложимите документи във връзка с оценката по този критерий е референция или договор, удостоверяващ участие на съответния член на екипа като ключов експерт в проект в областта на разработваната иновация, финансиран по Рамковите програми на ЕС. При представяне на референции, кандидатите следва да представят трудова книжка/служебна книжка/граждански договор, от които е видно, че в посочения период лицето е имало отношения със съответния работодател/организация.</p> <p>Г. Моля, запознайте се с Приложение С „Списък с районите за планиране в България и областите, попадащи в тях“ към Условиата за кандидатстване.</p>
323.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В условията за кандидатстване е записано, че управителят и/или съдружниците могат да представят удостоверение за придобити права по интелектуална собственост, както следва: "Документи, доказващи наличието</p>	<p>Преценката по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“ от критериите за техническа и финансова оценка се извършва на база притежание на валиден патент за изобретение и/или полезен модел (без значение в коя област е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците (валиден патент за изобретение или валидно свидетелство за регистрация на полезен модел)".</p> <p>Въпросът ми обаче е, дали ако притежавам към датата на кандидатстване патент или регистриран полезен модел в различна област, например скотовъдство, аз ще получа точки по този критерий, въпреки че стартиращата компания ще кандидатства за разработка на иновация в областта на приложното използване на лазарни лъчи за бита?</p> <p>Ако това е така, то очевидно става въпрос за умишлено или неумишлено увреждане на конкурентната среда при кандидатстването и одобрението на проектите, което носи не само репутационен риск както за бенефициента, така и за управляващия орган и в крайна сметка за Министерството на икономиката и Правителството.</p> <p>С уважение, Подател: Асен Илиев Ел. поща: aseniliev329@gmail.com</p>	<p>придобитият патент/полезен модел). Критерият приоритетно оценява получените патенти и полезни модели, тъй като това е начинът за доказване на новата промишлено приложима характеристика на защитения продукт. Критерият отчита положените усилия от страна на кандидата, които са вложени в успешното преминаване на процедурата за придобиване на патент за изобретение/свидетелство за регистрация на полезен модел, която в голяма част от случаите е сложна и продължителна. В този смисъл, посоченото се възприема като белег за осъществена иновационна дейност и съответно изграден иновационен капацитет.</p>
324.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следните въпроси във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване и Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение допустими по настоящата процедура са проекти, включващи единствено следните дейности:</p> <p>1/ Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес;</p> <p>2/ Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост;</p> <p>3/ Защита на интелектуална собственост на национално и международно равнище (вкл. такси за регистрация на патент, полезен модел или промишлен дизайн);</p> <p>4/ Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии;</p> <p>Така формулирани дейностите включват в себе си различни етапи, възможно ли е разделянето на дейностите от 1 до 4 на по кратки етапи от по 4 месеца например и междинно отчитане и верификация на дейностите след всеки</p>	<p>1. Информацията, която следва да се представи във Формуляра за кандидатстване, структурирането на проектното предложение, формулирането на дейностите и определянето на необходимите за тяхното изпълнение разходи, обосновката за необходимостта от съответните инвестиции и т.н. е изцяло по преценка и отговорност на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат и спецификата на всяко отделно проектно предложение, при спазване на всички условия и изисквания по настоящата процедура.</p> <p>В допълнение, моля вижте разясненията на УО по въпрос № 170, т. 5.</p> <p>2. Преценката по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“ се извършва на база притежание от страна на предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците му на валиден патент за изобретение и/или полезен модел, като не съществува изискване съдружниците да бъдат единствено физически лица, т.е. те могат да бъдат и юридически лица.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>междинен етап. В случай че, отговора е да, как да бъде отчетено това в електронния формуляр. Да се описват етапите в поле Описание на дейността или просто да бъдат обособени един от друг като отделни дейности. 2. В случай, че едно юридическо лице притежава 1 (един) патент за изобретение и е съдружник в няколко предприятия кандидатстващи по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, то може ли да се приеме, че всяко едно от кандидатстващите предприятия отговарят на изискването Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците, въпреки, че патента е един и същ. В този случай всички кандидатстващи предприятия ли ще получат точки по показател 3. Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците. Моля за конкретен отговор как се процедира при такава ситуация: - Всички предприятия отговарят на изискването за Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците. - Нито едно предприятие не отговаря на изискванията за Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците. - Едно от предприятията отговаря на изискванията за Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците. Поздрави! <i>Подател: Тодор Костов</i> <i>Ел. поща: todor.kostov1@gmail.com</i></p>	
325.	08.04.2016 г.	<p>Добър ден, Моля за отговор по Програма: BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. В Приложение Й - Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, в раздел II Критерии за техническа и финансова оценка, т. 3 - Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците е записано: „Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за</p>	<p>Под „валиден патент“ следва да се разбира изобретение защитено с патент, който има действие (т.е. да не бъде отказан, оттеглен, с прекратено производство, прекратена закрита, заличена или отменена регистрация, обявена недействителност и пр.) независимо дали на територията на Република България или извън нея.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>изобретение“.</p> <p>В тази връзка, моля да дадете изчерпателно разяснение какво се има в предвид под „валиден патент“. Целта на искането за валиден патент е да се покаже капацитета на колектива и дали той може да генерира иновации с изобретателска стъпка.</p> <p>Достатъчно условие за валидност ли е наличието на издаден патент от Българско Патентно Ведомство, който е в срок на действие, т.е. не са изминали 20 години от датата на подаване на заявката за патент ? Изискване за валидност ли е да са били плащани таксите за поддържане действието на патента ? Ако да, то по какъв начин плащането на таксите е свързано с капацитета на колектива и наличието на изобретателска стъпка ?</p> <p><i>Подател: Юлия Соколова</i> <i>Ел. поща: yu.sokolova@abv.bg</i></p>	
326.	08.04.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ („Процедурата“):</p> <p>1. Във връзка с Въпроси № 25, 35, 53, 201 и отговори към тях по Процедурата, моля пояснете, дали е допустимо да бъдат включени разходи за възнаграждения на физическо лице А, съдружник в дружество Х и съдружник в дружество Y, при съблюдаване на ограниченията по ЗМСП и Процедурата относно сходна дейност по КИД 2008, в две проектни предложения (подадени от дружество Х и дружество Y) за две различни иновации, ако:</p> <p>А. Лицето А, на етап кандидатстване не е назначено на трудов договор нито в Х, нито в Y или</p> <p>Б. Лицето А бъде назначено на трудови договори по 4 часа в срок от 1 един месец от стартирането на двата проекта на Х и Y</p> <p>2. Във връзка с Въпрос № 201 и отговор към него по Процедурата, моля пояснете, дали е допустимо да бъдат включени разходи за възнаграждения на физическо лице А, Управител в дружество Х и Управител в дружество Y, при съблюдаване на ограниченията по ЗМСП, КТ и Процедурата относно сходна дейност по КИД 2008, в две проектни предложения (подадени от дружество Х и дружество Y) за две различни иновации, ако:</p> <p>А. Лицето А, на етап кандидатстване не е назначено на трудов договор нито</p>	<p>1. и 2. За да бъде допустимо възнаграждението на посочените физически лица (съдружник/управител), трябва да бъдат спазени всички изисквания за допустимост на този вид разходи (напр. да са за квалифициран персонал, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден, размерът на брутното трудово възнаграждение за 8 часов работен ден не трябва да надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване от 2 600 лв. и т.н.), като постигането на съответствие с разпоредбите на националното трудово законодателство е отговорност на кандидата.</p> <p>3. и 4. По настоящата процедура е налице изискване за участие в екипа на само едно проектно предложение на един кандидат, което е приложимо по отношение на експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. При неспазване на горепосоченото ограничение, съответният експерт ще бъде изключен от участие във всички последващи екипи след първия, по реда на подаване на проектите предложения. За да удостоверят посоченото, кандидатите следва да представят на етап кандидатстване Декларация за участие в проектно предложение (Приложение Ф към Условието за кандидатстване).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>в X, нито в Y или</p> <p>Б. Лицето А бъде назначено на трудови договори по 4 часа в срок от 1 един месец от стартирането на двата проекта на X и Y</p> <p>3. Съществува ли ограничение за съдружници и управители в кандидати по Процедурата да участват в повече от едно проектно предложение, ако на етап кандидатстване, същите не са назначени на трудови договори в съответните кандидати (при спазване на всички ограничения по ЗМСП, 1407/2013 и Процедурата) и бъдат назначени в срок до 1 месец от стартирането на съответните проекти?</p> <p>4. Съществува ли ограничение за съдружници и управители в кандидати по Процедурата да участват в повече от едно проектно предложение, ако на етап кандидатстване, същите не са назначени на трудови договори в съответните кандидати (при спазване на всички ограничения по ЗМСП, 1407/2013 и Процедурата) и преди подписването на административните договори за БФП за съответните проекти?</p> <p>Предварително Ви благодаря за разясненията!</p> <p>С уважение, Подател: <i>Марин Башев</i> Ел. поща: <i>marin.bashev@abv.bg</i></p>	
327.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>По отношение на оценката на кандидатите по показател II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност от Критериите и методология за оценка на проектите предложения и по точно</p> <p>1. Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности, моля за разяснение дали това се прилага за всеки един от членовете на екипа по отделно, тоест:</p> <p>1) Необходимо ли е всеки един от членовете на екипа за последните три години да е участвал в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта за да е изпълнено условието на критерия.</p> <p>2) Ако един член на екипа за оследните три години е участвал в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта, а останалите 4 члена на екипа не са участвали в сходни проекти, смята ли се изискването за</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 3, 19, т. 10 и 168.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>изпълнено.</p> <p>3) Ако всички членове на екипа са участвали в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства на стойност по-малка от 60 % от заявената БФП по проекта за последните три години, но кумулативно общата стойност на изпълнените договори на всички членове на екипа надхвърля 60% от БФП по проекта, смята ли се изискването за изпълнено.</p> <p>Поздрави!</p> <p>Подател: Теодора Рускова Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</p>	
328.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Ние искаме да кандидатстваме по проекта за подпомагане разработка на иновации за стартиращи предприятия.</p> <p>В тази връзка ние питаме:</p> <p>Можем ли да кандидатстваме с разработка за нова иновационна технология за производство на майонеза, кетчуп и горчица, използвайки нанотехнология/хомогенизиране и имулгенизация/.</p> <p>Нашата разработка се състои в това продуктите да са по нови рецепти, които гарантират тяхното качество за по-дълъг период от време, с друга консистенция са и не съдържат вредни за здравето и живота съставки.</p> <p>Опаковането на тези продукти ще се състои в друг вид опаковки непознати досега на нашия пазар и се казват "дой -пак", което представлява туб и, с капачка, които могат да се отворят многократно до изчерпване на продукта без да се променя качеството му.</p> <p>Очакваме вашият отговор на този имейл и телефон.</p> <p>Подател: Петя Радева Ел. поща: piembi@abv.bg</p>	<p>По отношение на предприятията, извършващи основната си икономическа дейност или кандидатстващи за финансиране на дейности, които съгласно КИД 2008 (Приложение Р към Условието за кандидатстване) попадат в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти”, подкрепа по настоящата процедура не могат да получават предприятия с код 10.84. „Производство на хранителни подправки и овкусители“.</p> <p>В допълнение, съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, няма да бъдат изпращани индивидуални отговори на зададени от кандидатите по процедурата въпроси.</p>
329.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>тази година бе създадено общинско дружество (ЕООД), което смята да кандидатства по схема BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>Същата тази общината има получени минимални помощи в размер на 200 000 евро за последните 3 години.</p> <p>Въпросът ми е:</p> <p>Допустимо ли е новосъздаденото общинско дружество да сключи договор за БФП при одобрение на проекта?</p> <p>Ако е, получените минимални помощи на общината трябва ли да бъдат</p>	<p>В случай че предприятието-кандидат (общинско дружество /ЕООД/) и предприятията, с които предприятието кандидат образува „едно и също предприятие“ са получили минимални помощи в размер на 200 000 евро за последните 3 години, то първото не е допустим кандидат и съответно не следва да сключи договор за БФП. Максималният размер за едно и също предприятие, съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 (определението за „едно и също предприятие“ е посочено в Приложение Ч) заедно с другите получени минимални помощи, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро за период от три бюджетни години.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		отбелязани в графата „едно и също предприятие“? Благодаря Подател: С. Георгиев Ел. поща: georgievsvilen@yahoo.com	
330.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговора Ви на въпрос под номер 220 (публикуван на 05.04.2016 г.), че „представената в запитването информация не е достатъчна, за да се определят категорично обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружество кандидат и дружество, регистрирано по смисъла на чл. 359 от Закона за задълженията и договорите“, Ви предоставям следната допълнителна конкретика (примерен Вариант 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Към 31.12.2015 г. предприятие-кандидат (А) притежава 65 % от дяловете от общото имущество, придобито за ДЗЗД (Х), а друго предприятие (Б) притежава останалите 35 % от дяловете от това общо имущество; - Към 31.12.2015 г. другото предприятие (Б) притежава 62 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието В и 84 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Г; - Към 31.12.2015 г. предприятието В притежава 51 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Д, а предприятието Г притежава 40 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Е; - Всички предприятия са регистрирани по Търговския закон, с изключение на предприятието Х, което е регистрирано като дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите; - В договора за дружество, с който е създадено предприятието Х, не е записано нищо по отношение на това как се вземат решенията относно работите на дружеството. <p>Моля при горепосочената конкретика да разясните следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какви са отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятието-кандидат (А) и предприятието Х (ДЗЗД-то) – свързани предприятия ли са или са предприятия – партньори? 2. Какви са отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятието-кандидат (А) и предприятието Б и следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието Б към данните на предприятието-кандидат (А)? 3. Следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието В и данните на предприятието Г към данните на 	<p>Следва да имате предвид, че представената в запитването информация не е достатъчна, за да се определят категорично обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружество кандидат и дружество, регистрирано по смисъла на чл. 359 от Закона за задълженията и договорите. Така например според чл. 357 от ЗЗД с договора за дружество две или повече лица се съгласяват да обединят своята дейност за постигане на една обща стопанска цел. От друга страна на основание чл. 363 дружеството се прекратява с постигане целта на дружеството или ако постигането ѝ е станало невъзможно. Посочените хипотези са възможни и отличават този вид дружества, което затруднява предоставянето на категорични отговори на поставените въпроси при липсата на пълната документация, от която ще е виден и начина на управление на дружествата.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно наличието на обстоятелствата по партньорство или свързаност ще бъде взето от екипа по договаряне в Управляващия орган, който ще разполага с цялата специфична информация.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предприятието-кандидат (А)?</p> <p>4. Следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието Д и данните на предприятието Е към данните на предприятието-кандидат (А)?</p> <p>5. С кои от горепосочените предприятия (Х, Б, В, Г, Д и Е) предприятието-кандидат (А) образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Приложение Т към Условието за кандидатстване, при условие, че горепосочените обстоятелства са налице и към момента на подписване на Декларацията за минимални помощи (Приложение Г)?</p> <p>Моля, за конкретни и еднозначни отговори по тези въпроси, така както сте отговаряли на редица други сходни като вид и начин на формулиране въпроси по настоящата процедура (относно свързаност/партньорство, „едно и също предприятие“). Държа да отбележа, че при подобни на горепосочената хипотеза случаи, гореизложената информация ще бъде практически цялата специфична информация за отношенията между предприятието-кандидат и ДЗЗД-то, с която би могъл да разполага екипа по договаряне в Управляващия орган/Оценителната комисия (при проверката за спазване на максималния размер на помощта по режим de minimis за едно и също предприятие), който ще взема окончателно решение относно наличието на обстоятелствата по партньорство или свързаност. В тази връзка моля да не продължавате да твърдите, че представената информация „не е достатъчна, за да се определят категорично обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружество кандидат и дружество, регистрирано по смисъла на чл. 359 от Закона за задълженията и договорите“.</p> <p>С уважение, Подател: Петър Хитров Ел. поща: baivipesho@abv.bg</p>	
331.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговора Ви на въпрос под номер 220 (публикуван на 05.04.2016 г.), че „представената в запитването информация не е достатъчна, за да се определят категорично обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружество кандидат и дружество, регистрирано по смисъла на чл. 359 от Закона за задълженията и договорите“, Ви предоставям следната допълнителна конкретика (примерен Вариант 2):</p> <p>- Към 31.12.2015 г. предприятие-кандидат (А) притежава 55 % от</p>	Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 330.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дяловете от общото имущество, придобито за ДЗЗД (X), второ предприятие (Б) притежава 35 % от дяловете от това общо имущество и трето предприятие (В) притежава останалите 10 % от дяловете от това общо имущество;</p> <p>- Към 31.12.2015 г. предприятие Б притежава 71 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Г и 40 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Д;</p> <p>- Към 31.12.2015 г. предприятието Г притежава 69 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Е и 33 % от броя на гласовете в общото събрание на предприятието Ж;</p> <p>- Всички предприятия са регистрирани по Търговския закон, с изключение на предприятието X, което е регистрирано като дружество по смисъла на чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите;</p> <p>- В договора за дружество, с който е създадено предприятието X, е записано, че решенията относно работите на дружеството се вземат с мнозинство на гласовете, като броят на гласовете на всеки съдружник е равен на дяловете му от общото имущество, придобито за дружеството.</p> <p>Моля при горепосочената конкретика да разясните следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какви са отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятието-кандидат (А) и предприятието X (ДЗЗД-то) – свързани предприятия ли са или са предприятия – партньори? 2. Какви са отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятието-кандидат (А) и предприятието Б и следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието Б към данните на предприятието-кандидат (А)? 3. Какви са отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятието-кандидат (А) и предприятието В и следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието В към данните на предприятието-кандидат (А)? 4. Следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието Г и данните на предприятието Д към данните на предприятието-кандидат (А)? 5. Следва ли и ако да в какъв размер (%) да се добавят данните на предприятието Е и данните на предприятието Ж към данните на предприятието-кандидат (А)? 6. С кои от горепосочените предприятия (X, Б, В, Г, Д, Е и Ж) 	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предприятието-кандидат (А) образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 и Приложение Т към Условието за кандидатстване, при условие, че горепосочените обстоятелства са налице и към момента на подписване на Декларацията за минимални помощи (Приложение Г)?</p> <p>Моля, за конкретни и еднозначни отговори по тези въпроси, така както сте отговаряли на редица други сходни като вид и начин на формулиране въпроси по настоящата процедура (относно свързаност/партньорство, „едно и също предприятие“). Държа да отбележа, че при подобни на горепосочената хипотеза случаи, гореизложената информация ще бъде практически цялата специфична информация за отношенията между предприятието-кандидат и ДЗЗД-то, с която би могъл да разполага екипа по договаряне в Управляващия орган/Оценителната комисия (при проверката за спазване на максималния размер на помощта по режим de minimis за едно и също предприятие), който ще взема окончателно решение относно наличието на обстоятелствата по партньорство или свързаност. В тази връзка моля да не продължавате да твърдите, че представената информация „не е достатъчна, за да се определят категорично обстоятелствата на свързаност и/или партньорство между дружество кандидат и дружество, регистрирано по смисъла на чл. 359 от Закона за задълженията и договорите“.</p> <p>С уважение, Подател: Петър Хитров Ел. поща: baivipesho@abv.bg</p>	
332.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговора Ви на въпрос под номер 220 (публикуван на 05.04.2016 г.), че „ДЗЗД попада в обхвата на определението за предприятие, поместено в параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗМСП, поради което обстоятелствата на партньорство или свързаност с ДЗЗД следва да бъдат декларирани“, но че „тълкуването на разпоредбите на ЗЗД не попада в обхвата на компетенциите на Управляващия орган“, моля да разясните допълнително следното:</p> <p>1. Как Управляващият орган ще извършва предвидената в Условието за кандидатстване документална проверка на декларираната от одобрените кандидати категория на микро, малко, средно или голямо предприятие преди сключване на административен договор, без да прилага и съответно тълкува за целите на проверката на декларираната категория разпоредбите на ЗЗД</p>	Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 330.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>(по-конкретно тези на раздел XV от Особена част на закона) във връзка със ЗМСП, когато одобреният кандидат е бил съдружник към 31.12. на последната приключила финансова година и/или към края на някоя/някои от предходните финансови години (в случай на несъответствие на данните за статуса на предприятието съгласно чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП към края на последната приключила финансова година със статуса на предприятието деклариран в т.3 от Декларацията – Приложение Д) в дружество/ва по смисъла на чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите (т. нар. ДЗЗД)?</p> <p>2. Ще изисква ли Управляващият орган за целите на документалната проверка в хипотезата на въпроса по т. 1 да бъде представен актуалният (за периода, за който се декларира данни в Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП) договор/и за дружество, с който/които е/са създадено/и ДЗЗД-то/та, посочено/и във въпроса по т. 1?</p> <p>3. Ако отговорът на предния въпрос е отрицателен, как (откъде) ще извършва УО документална проверка на действителните отношения по смисъла на чл. 3 от ЗМСП между одобрения кандидат и ДЗЗД-тата, както и между кандидата и останалите съдружници в ДЗЗД-та?</p> <p>С уважение, Подател: Петър Хитров Ел. поща: baivipesho@abv.bg</p>	
333.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговора Ви на въпрос под номер 220 (публикуван на 05.04.2016 г.), че „<i>тълкуването на разпоредбите на ЗЗД не попада в обхвата на компетенциите на Управляващия орган</i>“, моля да разясните допълнително следното:</p> <p>Как според Вас (вкл. предвид обстоятелството, че всички действия на УО/Оценителната комисия по настоящата процедура са част от административно производство и следва да се основават преди всичко на принципа на законност) изобщо е възможно Управляващият орган/Оценителната комисия да прилага критериите за оценка на допустимостта, както и всички други критерии и изисквания по процедурата (вкл. във връзка с определянето на категорията на предприятието, определяне на предприятията, с които предприятието-кандидат образува „едно и също предприятие“ по смисъла на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 1407/2013 с оглед спазване на максималния размер на помощта по режим de</p>	Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 330.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>minimis и т.н.), без да прилага и при необходимост тълкува действащото законодателство (вкл. ЗЗД) с оглед прилагане на критериите и изискванията в съответствие със закона (в широк смисъл) и задължителната съдебна практика?</p> <p>С уважение, Подател: Петър Хитров Ел. поща: baivipesho@abv.bg</p>	
334.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговора Ви на въпрос под номер 220 (публикуван на 05.04.2016 г.), че „тълкуването на разпоредбите на ЗЗД не попада в обхвата на компетенциите на Управляващия орган“, моля да разясните допълнително следното:</p> <p>На зададен въпрос под номер 25 („...по - какъв начин и с каква форма на договор следва да се предвиди участието на собственика /управител на ЕООД с цел овъзмездяването му за труда положен във връзка с изпълнението дейностите по проекта, предвид факта че договарянето сам със себе си е незаконосъобразно“) сте дали следното разяснение: „Както е посочено в запитването Ви, сключването на договор сам със себе си (т.е. самоназначаването) е недопустимо по настоящата процедура. Кандидатите, които са еднолични дружества с ограничена отговорност (ЕООД) следва да имат предвид това ограничение, когато едноличният собственик на капитала и управителят на дружеството са едно и също лице. Допълнително, допустими по настоящата процедура са разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал нает единствено на трудов договор, който е необходим за изпълнението на дейностите по проекта, а именно допустимите дейности посочени в т. 13.1 от Условието за кандидатстване. Договорът за управление и контрол се сключва с лице, което е предвидено да осъществява управленски и контролни функции върху дейността на съответното дружество, т.е. лице, което действа в качеството му на управител. Във връзка с горепосоченото и предвид това, че по проекта не са предвидени дейности по управление на проекта, както и разходи за управленски (ръководен) персонал, не е допустимо финансиране на разходи по ДУК.“</p> <p>1. Цитираното разяснение от УО, предвид обстоятелството, че нито в Условието за кандидатстване, нито в действащата нормативната уредба, се съдържа подобно ограничение, представлява повече от очевидно тълкуване</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 25.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>от страна на Управляващия орган на чл. 38, ал. 1 от ЗЗД, съдържащ забрана за договаряне сам със себе си. Тази забрана обаче е относима към представителството по изпълномощаване, но не и към органното представителство, което не е същинско представителство по ЗЗД, основано на представително правоотношение, а представителна функция, част от законовата компетентност на органите на ЮЛ. В тази връзка има постановено и Тълкувателно решение № 3 от 15.11.2013 г. по тълк. д. № 3/2013 г. на ОСГТК на ВКС съгласно, което към органното представителство на търговските дружества не се прилага забраната на чл. 38, ал. 1 от ЗЗД. В мотивите на цитираното тълкувателно решение е записано, че „органният представител е изразител на волята на самото ЮЛ, волята на ЮЛ е тази на органиния представител“, докато „разпоредбата на чл. 38, ал. 1 ЗЗД визира субектно ограничение на валидно възникнало представителство и касае сделка, сключена въз основа на изразена чужда воля“. Записано е също, че „Систематичното място на разпоредбата на чл. 38, ал. 1 ЗЗД е в частта за представителството, затова с нея не може да се ограничи възможността ЮЛ да формира воля“. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт „Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове“. В допълнение разпоредбата на чл. 147, ал. 3 от Търговския закон изисква договорите между едноличния собственик на капитала и дружеството, когато то се представлява от него, да бъдат сключени в писмена форма. Следователно, съществува изрично законово разрешение да бъдат сключвани договори (вкл. трудови) между физическо лице - едноличен собственик и представляваното от него юридическо лице. Следва да се има предвид и че законодателството в областта на социалното осигуряване не предвижда забрана за осигуряване на повече от едно основание, а напротив разпоредбите му са в обратния смисъл (арг. от чл. 4, ал. 4, във вр. с ал. 3, от КСО). Няма пречка управителят на едноличното дружество да управлява същото и едновременно с това да упражнява трудова дейност, след като трудовите функции се различават и не се покриват с правата и задълженията, които същият има по договора за управление. Обстоятелството, че едно и също лице съвместява качеството на работодател и работник е възможно, допустимо и законосъобразно (като в подобен смисъл е практиката и на административните съдилища).</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>От гореизложеното се налага изводът, че Управляващият орган (противно на твърденията си, че тълкуването на разпоредбите на ЗЗД не попада в обхвата на неговите компетенции) в цитираното разяснение на въпрос под номер 25 (за да направи ограничителните изводи, съдържащи се в него, по отношение на недопустимостта да бъде сключен трудов договор между едноличния собственик на капитала и дружеството (ЕООД), когато то се представлява (управлява) от него, разходите за възнаграждения по които да са допустими при спазване на останалите изисквания по процедурата) не само е тълкувал забраната по чл. 38, ал. 1 от ЗЗД (с която практически е аргументирал ограниченията), но го е направил в противоречие със закона (ТЗ, КСО, ЗСВ и т.н.) и с тълкувателната практика на ВКС, която е нормативно задължен да спазва.</p> <p>Във връзка с всичко изложено и аргументирано по-горе, моля да разясните и аргументирате как е възможно да твърдите, че тълкуването на разпоредбите на ЗЗД не попада в обхвата на компетенциите Ви и същевременно да тълкувате същия този закон и то по начин който не съответства на редица други закони и на задължителната тълкувателна практика на ВКС? Междувпрочем тълкувания на различни други закони (извън конкретно посочения пример) се съдържат и в редица други Ваши разяснения по процедурата, което единствено потвърждава логичния извод, че е невъзможно Управляващият орган/Оценителната комисия да прилага критериите за оценка на допустимостта, както и всички други критерии и изисквания по процедурата, без да прилага и при необходимост тълкува действащото законодателство. Това обаче следва да става с оглед прилагане на критериите и изискванията в съответствие със закона (в широк смисъл) и задължителната съдебна практика.</p> <p>2. Във връзка с изложеното в предходната точка, моля да не прилагате избиращ, субективен и непрозрачен подход при даването на разяснения и да дадете конкретни и еднозначни разяснения на всички пределно ясно формулирани въпроси, регистрирани под номер 220 (каквито за момента на практика сте отказали да дадете), включително като имате предвид посочените в заключителната част на въпросите (последния абзац) рискове/проблеми, до които е напълно реално да доведе различното интерпретиране на приложението на ЗМСП във връзка с разпоредбите в ЗЗД при определянето на отношенията по смисъла на чл. 4 от ЗМСП между предприятие-кандидат, съдружник в ДЗЗД, от една страна, и самото</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дружество по ЗЗД, от друга страна.</p> <p>3. Моля също така, предвид изложеното в т. 1 по-горе, да разясните дали потвърждавате даденото от Вас разяснение на въпрос под номер 25 (цитирано във въпроса по т. 1), независимо от аргументираното несъответствие с действащото законодателство, указанията по процедурата и тълкувателната практика на ВКС? В случай че потвърждавате разяснението, предвид изискването за законосъобразност, публичност и прозрачност на административното производство (каквото е производството по настоящата процедура), моля да представите нормативните аргументи, на които се основавате.</p> <p>Посоченият в т. 1 по-горе подробен пример показва, че предвид сложността на материята и необходимостта от спазване на редица допълнителни нормативни изисквания (произтичащи от самия предмет и естество на критериите и изискванията по процедурата, които не съществуват сами по себе си, а във взаимовръзка с цялото действащо законодателство) в рамките на административното производство по процедурата, в интерес на всички (вкл. и на Управляващия орган/Оценителната комисия) е да се дават разяснения по всички задавани коректно и детайлно въпроси/искания за разяснения, които касаят тълкуване на критериите и изискванията по процедурата (вкл. как те ще бъдат прилагани в контекста на действащото законодателство и задължителна съдебна практика), а не това да се прави изборително и без обективни и законовообосновани аргументи да се отказва даване на нормативно дължими от административния орган разяснения (както в случая с исканията за разяснения, регистрирани под номер 220). По този начин Управляващият орган би могъл да обърне внимание (самостоятелно или чрез коригиращите мнения/аргументи на потенциалните кандидати) на възможни пропуски и слабости и по този начин да бъде предпазен от вземане на незаконосъобразни бъдещи решения, които освен че рискуват да бъдат отменени при евентуално съдебно оспорване могат да имат значителен негативен ефект от всякакво (вкл. финансово) естество.</p> <p>С уважение, Подател: <i>Петър Хумров</i> Ел. поща: <i>baivipesho@abv.bg</i></p>	
335.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Моля, да разясните от какви конкретни документи Управляващият орган (за целите на предвидената в Условието за кандидатстване документална</p>	<p>Конкретните документи дали две или повече предприятия, осъществяващи помежду си отношения на свързаност по смисъла на чл 4, ал. 5 от ЗМСП чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проверка на декларираната от одобрените кандидати категория на микро, малко, средно или голямо предприятие преди сключване на административен договор) ще проверява дали две или повече предприятия, осъществяващи помежду си отношения на свързаност по смисъла на чл 4, ал. 5 от ЗМСП чрез физическо лице или група от физически лица, които действат съвместно, извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари?</p> <p>2. Във връзка с въпроса по т. 1, моля да разясните дали проверката ще се извършва чрез някоя/някои от справките, подавани в НСИ (като част от Годишния отчет за дейността) и ако да коя/кои точно справки ще се гледат/съпоставят и кои точно техни редове (кодове)? Какво съвпадение (вкл. на ниво код) следва да е налице, за да се приеме, че част от дейността се извършва на същия съответен пазар?</p> <p>3. Във връзка с въпроса по т. 1, ако проверката няма да се извършва от справките, подавани в НСИ, моля да разясните от кои други документи ще се извършва документалната проверка и какво точно ще се проверява/съпоставя в тях? Какво съвпадение следва да е налице, за да се приеме, че част от дейността се извършва на същия съответен пазар?</p> <p>4. По какъв начин и ред ще бъдат изисквани документите за целите на проверката по т. 1 и на какво основание (предвид обстоятелството, че в Указанията за кандидатстване не е посочено нищо в тази връзка)?</p> <p>5. Ако няма да се изискват никакви документи за целите на проверката по т. 1, означава ли това, че преценката за това дали предприятията извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари е оставена изцяло на кандидата (на база на общите законови дефиниции) и не подлежи на каквато и да било проверка от страна на УО?</p> <p>С уважение, Подател: Петър Хитров Ел. поща: baivipesho@abv.bg</p>	<p>извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари зависят от конкретния случай. Такива могат да бъдат фактури, договори с доставчици, счетоводни отчети и др. Съгласно Условието за кандидатстване преди сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираната от одобрените кандидати на етап кандидатстване категория на микро, малко, средно или голямо предприятие.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно Условието за кандидатстване Ръководителят на Управляващия орган взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и ако преди момента на сключването на договора кандидатът не представи информация, изискана от УО на етап договаряне.</p>
336.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте, Моля, да разясните има ли изискване за някаква минимална част/ минимален % от дейността (цялата им дейност), която две предприятия трябва да извършват на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари, за да се приеме, че при наличие на другите условия по 4, ал. 8 от ЗМСП тези предприятия са свързани предприятия?</p>	<p>В чл. 4, ал. 8 от ЗМСП не е указана минимална част или минимален % от дейността, която две предприятия трябва да извършват на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари, за да се приеме, че при наличие на другите условия от цитираната разпоредба тези предприятия са свързани предприятия. Точният текст е „...ако извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		С уважение, <i>Подател: Петър Хитров</i> <i>Ел. поща: baivipesho@abv.bg</i>	В допълнение, за прилагането на конкретната норма няма трайно установена съдебна практика, в тази връзка окончателното решение относно преценката дали две предприятия извършват дейност (изцяло или частично) на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари ще бъде взето от екипа по договаряне в Управляващия орган, който ще разполага с цялата специфична по случая информация.
337.	08.04.2016 г.	<p>1. Как се разбира „Поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно- квалификационна степен “магистър“), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация.“? Счита ли се, че отговаряме на критерия и в двата случая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - когато 3-ма от общо 5-ма членове на екипа са магистри и един от тях е и доктор, а другите 2-ма са бакалаври? - когато 2-ма от общо 4-ма екипни членове са магистри и един от тях е и доктор, а другите 2-ма са бакалаври? <p>2. Правилно ли разбираме, че докторската степен се брой два пъти – един път при определянето на съотношението „50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7“ и втори път – самостоятелно, за наличието на доктор в екипа? Разбираме го така, т.к се предполага, че лице с докторска степен има и защитена магистърска степен.</p> <p>3. В този случай, и двете ли дипломи – за докторска степен и за магистърска степен, трябва да се приложат към документите?</p> <p>4. По процедурата са допустими „Разходи за наем на помещения, необходими за извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания, както и за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии“. Необходимо ли е представяне на някакви референтни документи за доказване на реалистичност на заложените разходи за наем, както е в случая с оценката на предложените индикативни цени за инвестиции в активи? И ако да, то какви документи следва да представим?</p> <p><i>Подател: Царина Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i></p>	<p>1. - 3. Моля, вижте разясненията на УО по Въпроси № 40 и 133, т.1.</p> <p>4. Условието за кандидатстване по процедурата поставят изискване за предоставяне на оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в интернет единствено за инвестициите в активи – ДМА и ДНА.</p>
338.	08.04.2016 г.	<p>Добър ден,</p> <p>Имаме въпрос относно допустимост на разходите за заплати на нает персонал във връзка с дейностите по проекта. Във вашите указания е описано следното: "В случай че проектното предложение включва дейности</p>	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 36, т. 1.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>по т. 5 - 8 по-долу, те следва да бъдат включени в плана за изпълнение на дейностите по проекта, съответно в бюджета на проекта (т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване) и тяхното изпълнение следва да стартира задължително след приключване на изпълнението и верификация от страна на УО на дейностите по т. 1 - 4. При включване на дейности по т. 5 - 8 по-долу в плана за изпълнение на дейностите по проекта, кандидатите следва да имат предвид сроковете за верификация от страна на УО на подадените технически и финансови отчети." Тъй като докато текат сроковете за верификация от страна на УО наетият персонал на практика няма да може да работи по дейностите от точки 5-8, изниква въпросът какво се случва с тях. От една страна не можем да освободим персонала, докато текат сроковете за верификация, тъй като последващото им наемане е под въпрос, а в нашия случай (разработване на софтуерна платформа) замяна на целия екип би имал катастрофални последици върху проекта. От друга страна не става ясно каква ще бъде ролята на персонала докато текат сроковете за верификация. Конкретните ни въпроси са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустими ли са разходи за заплати на персонала за времето през което текат сроковете за верификация от страна на УО на дейности по т. 1-4? 2. Ако са допустими тези разходи, могат ли наетите работници да извършват други дейности свързани с проекта, но различни от описаните в т. 5 - 8? <p>Благодаря. Поздрави, Подател: Пламен Христов Ел. поща: ptsilkov@gmail.com</p>	
339.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте, имам следните въпроси по посочената процедура:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как следва да се опишат в бюджета на проекта разходите за материали и консумативи, които са необходими за изработката на прототип на разработвания иновативен продукт? Трябвали за всеки отделен вид материали/консумативи да се добавя нов бюджетен ред или всички планирани разходи да бъдат окупирани в един бюджетен ред, като да бъдат описани в описанието му? 2. Трябва ли задължително в екипа по проекта да се посочи ръководител на проекта при положение, че по процедурата не се финансират разходи за управление? Или се посочват само членовете на екипа, които участват в 	<p>1. В раздел 5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване няма отделни колони за брой и единична стойност. Вие следва да опишете броя и вида на закупуваните материали от 3-то ниво в описателната част на отделните бюджетни редове от това ниво. В случай че планирате закупуването на материала един вид, но с различна единична стойност е необходимо да ги опишете в различни бюджетни редове от ниво 3.</p> <p>В допълнение, моля вижте разяснението на УО по Въпрос № 241.</p> <p>2. Както е посочено в запитването Ви, дейностите/разходите за управление на проекта са недопустими по настоящата процедура.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дейностите по разработване на иновацията? 3. За членовете на екипа, чиито задачи ще стартират примерно в средата на времеви график на проекта, задължително ли е изискването да сключат трудов договор с кандидата в рамките на месец след влизането в сила на Договора за безвъзмездна финансова помощ? В бюджета на проекта под съответния експерт ще бъде посочен периодът му на ангажираност по проекта, примерно от месец 6-ти до месец 12-ти от проекта. 4. За експертите, които сме предвидили поименно да назначим при одобрение на проектното предложение, трябва ли и в бюджета на проекта да се посочат поименно и срещу името на експерта да се посочи предвиденото възнаграждение? Или трябва да бъде посочена длъжност вместо името на съответния експерт?</p> <p>Благодаря Ви предварително за отделеното време!</p> <p><i>Подател: Е.Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgievae2001@yahoo.com</i></p>	<p>В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ от критериите за техническа и финансова оценка, като представят информация за опита в изпълнението на сходни дейности и образователно-квалификационно ниво на екипа. Освен екипа на кандидата, е възможно наемането на трудов договор и на допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва задължително да включат информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на този персонал.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията на УО по Въпроси № 80, т. 5 и 164.</p> <p>4. Посочването на съответните експерти в бюджета на проекта е по преценка на кандидатите, т.е. възможно е посочване на името на съответния експерт и неговата длъжност/позиция по проекта.</p>
340.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте, Представям на Вашето внимание следните въпроси: 1. Допустимо ли е в новорегистрирано дружество, което ще е кандидат по настоящата процедура, да се включи като съдружник друго дружество, което има три приключени финансови години?; 2. Във връзка с Критерии 3. „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“, за да получи максимален брой точки кандидатът следва да отговори на следното изискване: „Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за изобретение“. Ако съдружникът е юридическо лице, което притежава валиден патент за изобретение ще бъде ли изпълнен критерия? 3. Ако дружеството кандидат има като съдружник друго дружество, управителите и екипът на съдружника включват ли се към даденото от вас определение за „екипът на кандидата“ и съответно лицата в дружеството – съдружник обект на оценка ли са? 4. Ако дружеството кандидат по настоящата процедура има като съдружник друго дружество, като управителите на новото дружество не се предвижда</p>	<p>1. За да бъдат допустими по настоящата процедура, кандидатите трябва да отговарят на всички изисквания и критерии съгласно Условието за кандидатстване по процедурата. Последните не поставят ограничение относно описаното във запитването Ви включване на съдружник, което е изцяло по преценка и отговорност на кандидатите, при спазване на приложимото законодателство.</p> <p>2. Моля, вижте разяснението на УО по въпрос № 68, т.1.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 73 и 121, т.2.4.</p> <p>4. Моля, вижте разяснението на УО по въпрос № 201.</p> <p>5. Моля, вижте разяснението на УО по въпрос № 25.</p> <p>6. Изпълнението на проектите по настоящата процедура следва да води до разработване на иновационен продукт (стока или услуга) или иновационен процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да бъдат наети, като квалифициран персонал, които да получават месечни възнаграждения допустимо ли е управителите на дружеството - съдружника да се включат като квалифициран персонал в друго проектно предложение в качеството си на квалифициран персонал?</p> <p>5. Ако кандидатът по процедурата е ЕООД допустимо ли е управителя (едноличният собственик на дружеството) да бъде назначен като квалифициран персонал по проекта, като упълномощи трето лице да го назначи на съответната позиция?</p> <p>6. Иновационен продукт – „вода със специфичен химичен състав, които да е подходящ, препоръчителен за хора с различни здравословни проблеми или за спортисти” попада ли в приоритетна тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии” и по-конкретно в:</p> <p>Ø методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти (вкл. кисело мляко, мед и пчелни продукти, хляб, вино, млечни и месни продукти, етерични масла, бира, билки и билкови продукти, козметични средства и продукти); и/или</p> <p>Ø производство на специализирани храни и напитки (бебешки и детски, „космически“ храни)?</p> <p>7. Във връзка с Критерии 2. „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата” за да получи максимален брой точки кандидатът следва да отговори на следното изискване: „Поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно-квалификационна степен “магистър“), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация.”</p> <p>Последното пояснение към критерия, а именно: „в областта на разработваната иновация” се отнася само за доктора или се отнася и за магистрите?</p> <p>Предварително Ви благодаря за отделеното време и конкретни отговори. С уважение, <i>Подател: Даниела Христова</i> <i>Ел. поща: dhristova@hotmail.com</i></p>	<p>области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС).</p> <p>Сред приоритетните направления в тематичната област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии” са изведени „методи за чисто производство, съхранение, преработка и достигане до крайния потребител на специфични български съставки, средства и продукти (вкл. кисело мляко, мед и пчелни продукти, хляб, вино, млечни и месни продукти, етерични масла, бира, билки и билкови продукти, козметични средства и продукти)” и „, производство на специализирани храни и напитки (бебешки и детски, „космически“ храни)“, като проекти, които разработват иновации в рамките на тези приоритетни направления са допустими за подкрепа по настоящата процедура. Проектите, реализирани в тематичната област, следва да са съобразени с критериите за недопустимост на кандидатите (т. 11.2 от Условието за кандидатстване) и по-специално демаркацията с ПРСР и ограниченията за предприятията от секторите на рибарството и аквакултурите, първичното производство на селскостопански продукти, преработката и търговията със селскостопански продукти.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно това доколко един проект попада или не в дадена тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.</p> <p>7. Моля, вижте разяснението на УО по въпрос № 211.</p>
341.	08.04.2016 г.	<p>Уважаеми господа, Моля да изясните следния въпрос, възникнал при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 133, т.4 и 191, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ („Процедурата“): Във връзка с Въпроси №№ 19.11 и 131.1 и отговори към тях по Процедурата, моля пояснете, дали, в случай че в код 73 от даден патент е вписано лице А като съпритежател (по смисъла на чл. 19, ал. 2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели), което след това е прехвърлило правата за собствено на лице Б (съдружник в Кандидата), за което надлежно е издадено Удостоверение за прехвърляне на права от Патентно ведомство за валиден патент, е достатъчно на етап кандидатстване да се представи Удостоверението от Патентно ведомство за прехвърляне на права, заедно с патента, за да получи Кандидатът съответния брой точки по критерия за придобити права по ИС от Кандидата, съдружниците или Управителя? Предварително Ви благодаря за разясненията! С уважение, Подател: <i>Марин Башев</i> Ел. поща: <i>marin.bashev@abv.bg</i></p>	
342.	08.04.2016 г.	<p>Здравейте, в процеса на писане на проектното предложение по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ възникнаха следните въпроси: 1. За разработването на иновацията, фирмата е наела на граждански договор експерт с образователна степен-Доктор. Този експерт ще участва до завършване на разработката, но работи в учебно заведение и не може да бъде при нас на трудов договор. Ясно е, че като не е на трудов договор, не може да получава възнаграждение по проекта, но въпросът ни е, той ще бъде ли оценен от комисията като: "като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация." , като той е основен човек в екипа по разработваната иновация. Комисията ще даде 6 или 4 точки при тази ситуация. Моля за изясняване на този въпрос. 2. Да се потвърди, че няма да се прави разлика на придобилите научната степен Доктор и старата /преди 1995/ Кандидат на науките. 3. При подписване с КЕП на декларации от съдружници в ООД, то КЕП трябва да е издаден на физическо лице ли?</p>	<p>1. Следва да имате предвид, че в т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“, като Условието за кандидатстване по настоящата процедура не поставят изискване за задължително включване на разходи за възнаграждения на членовете на екипа на кандидата. В допълнение, екипът на кандидата може да включва: 1/ Управителите на предприятието-кандидат 2/ Съдружниците в предприятието-кандидат 3/ Служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение и/или 4/ Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>4. Ние не сме от Северозападния район за планиране, но смятаме да направим изнесен офис в Плевен, че да ползваме 4 точки при оценката. Потвърдете, че това е възможно и няма пречки за такава процедура. Какъв е контролът, след това, че ще изпълняваме през цялото време дейността в този офис. Как ще се проверява че в този офис си извършва дейност по проекта. Ако се открие нередност какво следва. Оказа се че всички, с които говорих, ще бъдат с дейност в този район/за 4 точки при оценката/, което обезсмисля този критерий, още повече, че и контролът е практически невъзможен.</p> <p>Най-добри пожелания Подател: <i>Михаил Киров</i> Ел. поща: <i>milkirov@abv.bg</i></p>	<p>2. В т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване изрично са посочени документите, с които се доказва наличието на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата в областта на разработваната иновация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“; - диплома за придобита образователно-квалификационна степен „магистър“; - диплома за образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен). <p>Следва да имате предвид, че удостоверяването на съответствието с този критерий и съответствието между отделните степени при настъпили промени е задължение и отговорност на кандидата.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 187 и 203, т. 2.</p> <p>4. Следва да имате предвид, че са недопустими изменения в административния договор за безвъзмездна финансова помощ, които водят до промяна в мястото на изпълнение на проекта от един регион по NUTS2 в друг регион NUTS2, в случаите когато проектното предложение е получило точки по критерий „Регионална специализация съгласно ИСИС“ и/или „Регионална приоритизация за проекти, изпълнявани на територията на СЗР“. Недопустими са и промени, които поставят под въпрос постигането на основната цел и планираните резултати на проекта и имат за цел или резултат внасяне на изменения в проекта, които биха поставили под въпрос решението за отпускане на безвъзмездната финансова помощ.</p> <p>Моля, запознайте се с Административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (Приложение К) и Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Л) към Условието за изпълнение.</p>
343.	09.04.2016 г.	Здравейте, Как трябва да се извърши заплащането по процедура BG16RFOP002-1.002	При спазване на изискванията за избор на изпълнител, посочени в т. 1



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ за: 1. Разработване на технологии за производство на иновативния продукт или процес. 2. Тестване на прототипи и пилотни линии Ако разработването на технология се извърши от специалист в тази област, възможно ли е заплащането да бъде по граждански договор? Ако не, то как може да се заплати? С уважение: Ел. Поща: П. Долашка Ел. поща: pda54@abv.bg</p>	<p>„Техническо изпълнение на проектите“ от Условието за изпълнение по настоящата процедура, не съществува ограничение относно възможността за сключване на граждански договор с избрания изпълнител.</p>
344.	09.04.2016 г.	<p>Здравейте! Във връзка с обявената процедура за подбор на проекти имам следните уточняващи въпроси: 1. Въпроси свързани с критерий „Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“: а. Как се изчислява стойността на договорите, свързани с разработване на иновации? Например, ако в стартиращото предприятие работят 2-ма служителя, които през последните 3 години са работили заедно в предприятие по разработването на 1 иновативен продукт по договор на стойност 100 000 лева, за целите на критерия, счита ли се че всеки от тях е работил по договор и следователно стойността на договорите, свързани с разработване на иновации е равна на 200 000 лева или се счита, че стойността е равна на 100 000 лева, тъй като са работили по един и същ проект. б. Коя стойност се счита за стойността на договора – стойността, на която е сключен договорът или финалната стойност на изпълнения договор? 2. Въпрос свързани с критерий „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“. Моля за разяснения относно термина „област на разработваната иновация“. Ако проектът предвижда, например, разработване на иновативен ИТ продукт в сферата на телекомуникациите, приема ли се например специалност „Икономика на съобщенията“, като образование в областта на разработваната иновация или за такова се приема единствено техническо образование (ИТ, инженер по телекомуникации)? Благодаря Ви за отделеното време! Поздрави, Подател: Данаил Георгиев</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 3, 19, т. 10, 121, т. 2 и 168. 2. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 159 и 210, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: seasidebizsol@gmail.com</i>	
345.	09.04.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедурата за разработване на иновации от стартиращи предприятия, моля да поясните: допустим разход ли е почасово наемане на експериментално оборудване за измервания (или верификация на резултати от измервания) в чуждестранни лаборатории, които се намират в страни-членки на ЕС?</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Анелия Димитрова</i> Електронна поща: <i>ne li dimitrova@abv.bg</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпрос № 250, т.2 и 280.</p>
346.	09.04.2016 г.	<p>Здравейте отново!</p> <p>Благодарим Ви за отговора на въпросите ни по процедура BG16RFOP002-1.002 - "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия" от 05.04.2016.</p> <p>Действително, повечето от въпросите се изясниха след поредното изчитане на материалите. Никъде не успяхме да видим обаче категорични отговори на част от тях, за които разчитаме на Вас, а именно:</p> <p>1) Избрали сме Вариант 2 за финансиране „Междинни плащания и окончателно разплащане“. В указанията пише, че междинните плащания се извършват на „определени периоди“. Какви са периодите: месечни, тримесечни, на полугодие, други?</p> <p>2) Къде е публикувано приложението "Бизнес план"? В Насоките и Указанията е дадено като "Приложение Б", но в приложенията под тази буква стои декларация, като образец на бизнес план няма и сред останалите. Задължително ли е изобщо за тази процедура да се представя „Бизнес план“ и ако да, молим Ви да ни посочите образца?</p> <p>3) На стр. 21-22 от Указанията за попълване на ЕФ е посочено, че при включване на дейностите 5-8 следва да се имат предвид сроковете за верификация. Въпросите ни са:</p> <p>3.1. Включването на 5-8 задължително ли е?</p> <p>3.2. Разходите за 5-8 влизат ли в стойността на проекта и съответно подлежат ли на безвъзмездно финансиране?</p> <p>3.3. Допустими ли са и финансират ли се безвъзмездно разходите за дейност 9 "Визуализация"?</p> <p>3.4 Финансират ли се дейностите 10-14?</p> <p>Като Ви благодаря предварително, оставам</p>	<p>1. Междинни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. За да получи исканата сума, бенефициентът трябва да представи доказателствени документи, които удостоверяват изпълнението на отчитаните дейности/действия и изразходването на средствата. Управляващият орган одобрява дейностите и верифицира разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място и изплаща на Бенефициента частта от одобрените разходи съответстваща на процента на безвъзмездна финансова помощ, посочен в договора.</p> <p>При спазване на горепосочените изисквания, Условията за изпълнение по настоящата процедура не поставят ограничение относно броя и периода на междинните плащания.</p> <p>2. Документите за кандидатстване по настоящата процедура не включват Бизнес план. Моля, запознайте се с т. 24 от Условията за кандидатстване.</p> <p>3. Включването на дейности от 5 до 8 е изцяло по преценка на кандидатите, в зависимост от спецификата на проектното предложение и при спазване на посоченото в запитването Ви изискване. Разходите за тези дейности са допустими за финансиране, при спазване на изискванията по процедурата. Последното е в сила и по отношение на дейностите/разходите за визуализация, като те могат да бъдат до 2000 лева.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		С уважение, Подател: Валентин Корчев Ел. поща: valentin.kortchev@gmail.com	
347.	09.04.2016 г.	Здравейте, Съгласно критериите за допустимост на разходи направени от кандидатите УО ще приемете ли разходи за: - дигитална реклама (Google AdWords и Facebook) - Съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация, може ли да считаме, че по-долу изброените дейности са допустим разход за проекти ненадвишаващи публично финансиране 500000 евро - създаване на плакати брошури, дипляни, листовки, информационни бюлетини, плакати, промоционални материали - чаши, фланелки, химикалки, моливи, флашпамет, банери и рекламни пана, промоционален филм излъчен в регионална или национална телевизия, ПР публикации. Благодарим предварително! Поздрави, Подател: Антон Николов Ел поща: anton.valentinov@gmail.com	1. Следва да имате предвид, че разходите за реклама на новите технологии, процеси, продукти/услуги са недопустими по настоящата процедура. В този смисъл, посочените в запитването Ви разходи за дигитална реклама също са недопустими. 2. Посочените във запитването Ви информационни материали са допустим разход процедурата. В допълнение, бенефициентът следва да включи на интернет страницата си (ако такава съществува) кратко описание на проекта, да постави на видно място минимум един плакат с информация за проекта и да постави стикери върху всеки актив, закупен по проекта, включващи информация за финансовия принос на ЕС чрез ОПИК. При извършването на тези дейности/разходи следва да се има предвид, че за всички документи към единния наръчник има формат, който трябва да се спазва.
348.	10.04.2016 г.	Уважаеми Дами и Господа, моля за отговори на следните въпроси по процедурата: 1. Във връзка с даден от Вас отговор на въпрос 53/18.02.2016 , т.3 ; отговор на въпрос 91/23.02.2016 , т. 3; отговор на въпрос 95/24.02.2016 г.; отговор на въпрос 201/18.03.2016 г. и др. , моля да дадете ясен и еднозначен отговор на следния въпрос: В случай, че екипът на кандидат включва съдружник в предприятието-кандидат, който: - ще участва в изпълнението на проекта и - към момента на подаване на проектното предложение не е нает на трудов договор в предприятието-кандидат и - е обект на оценка по Раздел II “Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност” и - в бюджета на проекта са планирани разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) , то: 1.1. Попада ли в този случай това лице в хипотезата по т. 4 от стр. 23 от Условието за кандидатстване по настоящата процедура, а именно” 4/	1. и 2. В т. 14.2 от Условието за кандидатстване изчерпателно са посочени възможните участници в екипа на кандидата, като „съдружниците в предприятието-кандидат“ са различни от „експерти, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключването на административния договор за БФП“. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно съответствието с даден критерий за оценка и присъждането на определен брой точки ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение. В допълнение, не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение. 3. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 170, т. 5 и 228, т. 4.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ.” и</p> <p>1.2. следва ли да попълни Декларация за участие в проектно предложение (Приложение Ф към условията за кандидатстване) и</p> <p>1.3. допустимо ли е да участва в екипа на повече от едно проектни предложения?</p> <p>2. Във връзка с даден от Вас отговор на въпрос 159/11.03.2016 и Ваш отговор на въпрос 217 /22.03.2016 , т. 2 и 3, и с оглед на следното: В Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата , П “Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност”, т. 2 “Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата”, максимален брой точки по критерия е предвиден за проектни предложения, които отговарят на следното изискване: “Поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно- квалификационно степен “магистър”), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен) в областта на разработваната иновация” и като източник на проверка за съответствие по този критерий ясно е посочен “<i>Формуляр за кандидатстване, т. 9 „Екип“</i> <i>Документи, доказващи наличието на образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата в областта на разработваната иновация.</i>” <i>В този смисъл, от критерият не е видно, че образователно-квалификационното ниво на екипа на кандидата следва да е в Тематичната област на ИСИС, в която попада иновацията-обект на разработване в рамките на проекта и като източник на проверка не е посочен раздел от Формуляра за кандидатстване, обосноваващ съответствие на проектното предложение с една от 4-те тематични области на ИСИС.</i> Допълнително, разработване на иновация, попадаща в тематична област ИКТ и информатика на ИСИС, приоритетно направление “– уеб, хибридни и "native" приложения, уеб базирани приложения за създаване и експлоатиране на нови услуги и продукти;”, представляваща уеб-базирано приложение за създаване и експлоатиране на нови услуги в областта на маркетинга, еднозначно налага наличие на квалифициран персонал, както в областта на информационните и комуникационни технологии, така и в</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>областта на маркетинга с цел разработване на ефективен продукт. Наличието на квалифициран персонал с образователно-квалификационна степен само и единствено в областта на информационните и комуникационните технологии не би довело до разработване на приложение, отчитащо всички аспекти и спецификата на маркетинга като област.</p> <p>В този смисъл:</p> <p>2.1. Моля да потвърдите, че при разработване на иновация, попадаща в Тематична област ИКТ и информатика, ще се вземе предвид при оценката на проектните предложения образователно-квалификационното ниво на екипа на кандидата, отчитайки спецификата на конкретното проектно предложение и както е изложено в Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата - "...областта на разработваната иновация".</p> <p>2.2. В случай, че няма да бъде взета предвид спецификата на конкретното проектно предложение, моля да предоставите отговор и обосновка при така формулиран критерий за оценка (Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата) и източници на информация за проверка на съответствието на проектното предложение с критерия за оценка, на какво основание реферирате към Тематичната област на ИСИС, в която попада разработваната по проект иновация?</p> <p>2.3. В случай, че няма да бъде взета предвид спецификата на конкретното проектно предложение при така формулиран и действащ към момента критерий за оценка (Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата) и източници на информация за проверка на съответствието на проектното предложение с критерия за оценка, не се ли счита Вашето тълкувание/разяснение, а именно: "Образователно-квалификационното ниво на екипа на кандидата следва да бъде в областта на разработваната иновация, т.е. в съответната тематична област на ИСИС." за изменение на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения по процедурата?</p> <p>3. При проектно предложение, включващо дейност 1/ Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес; с продължителност от 15 календарни месеца, в рамките на която по проекта са предвидени разходи за квалифициран персонал, допустимо ли е кандидатът да подава междинни технически и финансови отчети, отчитащи напредъка по изпълнение на тази</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		дейност (например реализация на даден етап от дейността) и това ще се счита ли за достатъчно условие да бъдат възстановявани разходите от кандидата средства за реализацията на съответен етап от тази дейност? С уважение, Подател: Веселин Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com	
349.	10.04.2016 г.	Здравейте, Имам следния въпрос по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“: Възможно ли е към момента на подаване на проектното предложение по процедурата някои членове на екипа по проекта да бъдат назначени на 4-ри часови трудови договори във фирмата-кандидат, а след одобрението на проекта и сключването на договор за безвъзмездна помощ да преминат на 8-часови трудови договори при същите условия на заплащане? Предварително благодаря за отговора! Поздрави, Подател: Иван Райнов Ел. поща: ivan.raynov11@gmail.com	Следва да имате предвид, че описанието на проекта, което включва Формуляр за кандидатстване и техническа спецификация, става приложение към административния договор за безвъзмездна финансова помощ. В този смисъл, изискванията към квалифицирания персонал (като напр. брой работни часове, размер на възнаграждението и др.), които сте заложили на етап кандидатстване стават част от договора. Моля, запознайте се с Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Л) към Условието за изпълнение и по-конкретно с чл. 8 относно правилата за изменение на договора.
350.	10.04.2016 г.	Във връзка с оценката касаеща Начин на разработваната иновация: Подкрепяната по проекта иновация ще бъде разработена изцяло от кандидата без използване на външни услуги за извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания и/или създаване и тестване на прототипи и пилотни линии - оценявани с максимума точки имайки в предвид, че разходите за възнаграждения на екипа могат да бъдат до 60% от допустимите разходи по проекта, как ще бъдат оценени проекти в които, иновацията ще бъде основно разработена от екипа, но се предвижда възлагане на външни услуги по разработване на допълнителни неинновативни характеристики, на софтуерното приложение. Подател: Емил Йотов Ел. поща: yotovemil@yahoo.com	Критерият „Начин на разработване на иновацията (от кандидата и/или чрез използване на външни услуги)“ обхваща единствено извършването на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания и/или създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, като източника за проверка е Формуляра за кандидатстване – т. 5 „Бюджет“, т. 6 „Финансова информация – източници на финансиране“, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и т. 10 „План за външно възлагане“.
351.	10.04.2016 г.	Здравейте, Бих искал да Ви попитам възможно ли е проектното предложение да се състои само от една дейност - "Създаване и тестване на пилотна линия" или трябва да включваме задължително и други от 1 до 4? Става дума за	Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение относно възможността проектното предложение да се състои единствено от посочената в запитването Ви дейност (Създаване и тестване на пилотна линия) в зависимост от неговата специфика.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>иновативен производствен процес, като разработването е в по-напреднала фаза и реално ни е необходимо оборудване, материали и наемане на персонал, за да можем сами да си изградим инсталацията (пилотната линия, която да извършва процеса). Благодаря Ви. <i>Подател: Иван Михайлов</i> <i>Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</i></p>	
352.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте, Имам няколко Въпроса по публикуваните насоки за кандидатстване по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 Моля да ми отговорите. Днес е 11-04-2016, педполагам, че съм в допустимия срок от 3 седмици преди 05. 05. 2016. 1 въпрос: Разходите за възнаграждения и здравни и осигурителни вноски на Управителите на предприятието-кандидат и Съдружниците в предприятието-кандидат допустими разходи ли са по процедурата? 2 въпрос: Ако заплатата на управителя кандидат е 2600 лева за месец, колко е целия допустим разход по процедурата за възнаграждения и здравни и осигурителни вноски. Управителя работи на 8 часов работен ден. 3 въпрос: ОТНОСНО Експертит , които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ. Записано е на стр 22 на публикуваните насоки за кандидатстване : В случай че експертите по т. 4 не бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ, административният договор ще бъде прекратен Въпросите са два : 3.1 Ако експертът откаже да бъде нает на трудов договор в предприятието, което вече е сключило административния договор за безвъзмездна финансова помощ (Експерта заминава в чужбина или по други причини) може ли експертът да бъде заменен с друг експерт с подобен опит и подобно образователно-квалификационно ниво.</p>	<p>1. За да бъде допустимо възнаграждението на посочените лица (управители/съдружници), трябва да бъдат спазени всички изисквания за допустимост на този вид разходи (напр. да са за квалифициран персонал, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден, размерът на брутното трудово възнаграждение за 8 часов работен ден не трябва да надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване от 2 600 лв., да представляват част от екипа по изпълнение на проекта и т.н.), като постигането на съответствие с разпоредбите на националното трудово законодателство е отговорност на кандидата. 2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 61. 3. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 86, т. 2. 4. Моля, вижте разясненията на УО по Въпроси № 80, т. 5 и 164. 5. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 86, т. 2. 6. По настоящата процедура са допустими разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта, като това включва и допълнителния квалифициран персонал, посочен в запитването Ви, при спазване на изискванията за допустимост на този вид разходи.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3.2 Ако Експертът реши да напусне предприятието което вече е сключило административния договор за безвъзмездна финансова помощ и е наело експерта по трудов договор по които е ЕКСПЕРТА е работил известно време. (Експерта заминава в чужбина или по други причини) може ли експертът да бъде заменен с друг експерт с подобен опит и подобно образователно-квалификационно ниво.</p> <p>Въпрос 4. Може ли Експертите да бъдат наети за определен период от време, по- малко от цялата продължителност на проекта? Например : Може ли да бъде нает Експерт по механика на трудов договор за 4 работни часа на ден, примерно за 3 месеца (за разработката на механичен детайл) по иновативния проект, който е с продължителност 12 месеца. след това да бъде нает друг експерт по софтуер на трудов договор за 4 работни часа на ден примерно за 5 месеца за да извърши някаква конкретна задача (примерно да направи управляващ софтуер на робот ползващ механичния детайл) по иновативния проект, който е с продължителност 12 месеца.</p> <p>Въпрос 5. Записано е на стр 23. В случай че преди сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ (по отношение на персонала по т. 1-3 по-горе) или по време на изпълнение на проекта настъпят промени в членовете от екипа на кандидата, кандидатите следва да ги заменят с членове, които имат еквивалентни опит и образователно-квалификационно ниво на оценените такива съгласно критериите по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ от критериите за техническа и финансова оценка. (по отношение на персонала по т. 1-3 по-горе) Кой точно персонал е визиран ? Включват ли се и Експертите?</p> <p>Въпрос 6 Допустим разход ли е по процедурата разходите за възнаграждения и здравни и осигурителни вноски на допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта, който е нает със средства по проекта Записано е на стр 23на публикуваните насоки за кандидатстване : ВАЖНО: Освен лицата, посочени в т. 1-4 по-горе, кандидатите могат да</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>наемат на трудов договор и допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва задължително да включат информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на този персонал. В случай че преди сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ или по време на изпълнение на проекта настъпят промени в наетия със средства по проекта персонал, кандидатите следва да го заменят с персонал, който има еквивалентни образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на посочените във Формуляра за кандидатстване</p> <p>Благодаря за отговорите. Подател: Ал. Велков Ел. поща: nurplovdiv@gmail.com</p>	
353.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте, От общия бюджет има ограничение в сумите за ДМА - 50000 евро и визуализация - 2000 лева, въпросът ми е следният: Като се съобразим с по-горе посочените ограничения има ли ограничение за ДНА? И взети заедно или поотделно ДМА и ДНА колко процента от бюджета могат да бъдат?</p> <p>Подател: Атанас Трайков Ел. поща: atanastraykov@gmail.com</p>	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 147, т. 12.
354.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте отново! Имаме още два въпроса по процедура BG16RFOP002-1.002 - "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия": На стр. 19 от Условието за кандидатстване е записано, че са недопустими дейностите по закупуване на софтуер за административни нужди на предприятието, вкл. CRM и модули към него. CRM може да включва и модулите: - интерфейс за обработка на информацията; - единна база данни; - подсистема за анализ. Нашето проектно предложение е свързано с извършване на медицински изследвания, като за нуждите на изследването и разработването на новия продукт/процес са ни необходими</p>	По настоящата процедура е недопустимо закупуване на компютърно оборудване и софтуер за административни нужди на предприятието (вкл. софтуерни системи за управление – ERP, CRM и други подобни системи и модули към тях). В случай че предвиденият за закупуване/разработване софтуер не попада в тази категория, а е необходим за изпълнението на дейностите по проекта и е пряко свързан с разработваната иновация и с целите на проекта, той е допустим за финансиране по процедурата.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- интерфейс за обработка на информацията; - единна база данни; - подсистема за анализ. Въпросите ни са: 1/ Допустимо ли е закупуването на софтуер, включващ интерфейс за обработка на информацията, получавана в процеса на изследванията, единна база данни за съхраняването ѝ и подсистема за анализа ѝ, при положение, че са предназначени единствено за нуждите на изследванията във връзка с разработвания нов продукт/ процес? 2/ Ако са допустими, то какво е необходимо да представим като доказателство, че посочените в т. 1/ по-горе софтуерни продукти са единствено за нуждите на разработването на иновацията, а не за административни нужди? Като Ви благодаря предварително, оставам С уважение, <i>Подател: Валентин Корчев</i> <i>Ел. поща: valentin.kortchev@gmail.com</i></p>	
355.	11.04.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа бих искал да ви задам следния въпрос по процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия". Трябва ли да се представя копие на цялата трудова или осигурителна книжка? Ако участник в екипа има няколко книжки, всичките ли трябва да бъдат представени? Изискването за представяне на всички тези документи: ТК, дипломи, договори и т.н. в пълен обем може да доведе до набъбване на обема от документи до 1000 и повече страници за проект, <i>Подател: Пламен Горанов</i> <i>Ел. поща: plamen.goranov@gmail.com</i></p>	<p>Следва да имате предвид, че кандидатите следва да представят по своя преценка тези документи (или части от тях), доказващи наличието на професионален опит на екипа на кандидата в изпълнението на договори, сходни с дейностите, за които се кандидатства, т.е. с тях следва да удостоверят съответствието с критерий „Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“.</p>
356.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте, Аз съм чужденец в България, имам разрешение за постоянно пребиване в България. Се премества в България за да се създаде иновативно предприятие. Сега имам дружество, регистрирано в България. Моята фирма ще работи в България. Мога ли да участвам във Вашата програма? <i>Подател: Александър Бабичев</i> <i>Ел. поща: alexander@babichev.info</i></p>	<p>Целта на настоящата процедура е предоставяне на подкрепа за стартиращи предприятия в страната за повишаване на иновационната дейност в тематичните области на ИСИС, като изпълнението на проектите, подкрепени по процедурата, следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Моля, запознайте се с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение по процедурата и с приложенията към тях.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
357.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Разработваме иновация, представляваща комерсиална софтуерна услуга, т.е. софтуерен продукт, чрез който предоставяме услуга. Използваме най-новите технологии, способности и методи за разработка, с което съществено се различаваме от конкурентите си.</p> <p>Става дума за комерсиален софтуер, който не е обект на патент и практически няма как да съществуват публични анализи, относно техническите характеристики на такъв конкурентен софтуер, на които да се позовем. Като специалисти в областта познаваме белезите, по които личи дали даден софтуер отговаря на дадена характеристика, но това са чисто технически белези, които са разбираеми само за тесен специалист в областта.</p> <p>Не можем да представим "библиографски справки, извлечения от патентни бюлетини, посочени сайтове, литература, друга съпоставима информация" според които наш конкурент няма дадено техническа характеристика, защото такива не съществуват. Въпросните конкуренти не предоставят техническа документация.</p> <p>Моля за конкретни отговори по същество, а не просто копиране на указанията, с които сме запознати.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как да опишем и докажем това техническо преимущество? 2) Достатъчно ли е да опишем техническата характеристика, която ние имаме, а даден конкурент няма или трябва да докажем, че конкурентът ни я няма? 3) Нужно ли е да докажем, че даден конкурент не използва даден модерен способ или практика или можем просто да го опишем като факт? 4) В случай че е необходимо доказване, можем ли да приложим и ще бъдат ли взети под внимание технически експертизи от експерт, който анализира даден конкурент? 5) В случая в който ние създаваме софтуерен инструмент, чрез който ще предоставяме услуга, то ние правим продукт или услуга? 6) За да бъде определена една софтуерна услуга за иновация, то трябва ли задължително да има "значителните подобрения в техническите характеристики" или може само да бъде "значително подобрена по отношение на нейните свойства или начини на използване"? <p>Поздрави, Подател: С. Стойков</p>	<p>Информацията, която следва да се представи в Сравнителния анализ на разработваната иновация (Приложение 3) е по преценка на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат, спецификата на всяко отделно проектно предложение, етапа, на който се намира процеса по разработване на иновацията и т.н., като следва да се спазват указанията за попълване на документа. В посочените в запитването Ви информационни източници изрично е отбелязано, че може да бъде представена друга съпоставима информация, което също е по преценка на кандидатите.</p> <p>По настоящата процедура са приложими следните определения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продуктова (стока или услуга) иновация е внедряване на стока или услуга, която е нова или значително подобрена по отношение на нейните свойства или начини на използване. Това включва и значителните подобрения в техническите характеристики, компонентите и материалите, вграден софтуер, степента на удобството при ползване или в някакви други функционални характеристики; - производствена (процесова) иновация е внедряване на нов или значително подобрен начин на производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера. <p>В допълнение, моля вижте разяснението на УО по Въпрос № 237.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: stoykosaka@abv.bg</i>	
358.	11.04.2016 г.	<p>Уважаеми УО, В т. 14.2 " Допустими разходи" от Условия за кандидатстване пише ,че са допустими :</p> <p>б/ Разходи за външни услуги за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наем на зали и техника за организиране на промоционални събития в България за популяризиране на иновативния продукт или процес; <p>Въпросът ми е :</p> <p>допустим разход ли е наем на тенис кортове или други спортни терени и техника (топки, ракети и други), които са на открито, за организиране на промоционални събития, тъй като нашият иновативен продукт е в сферата на спортните събития?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Кристина Савова</i> <i>Ел. поща: kjsavova@gmail.com</i></p>	<p>Допустимите разходи във връзка с организирането на промоционални събития в България за популяризиране на иновативния продукт или процес са посочени изрично и те могат да бъдат за наем на зали и техника.</p>
359.	11.04.2016 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа, Във връзка с изискванията в документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия, моля за отговор на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ако в екипа по проекта бъдат наети на трудов договор един експерт със степен доктор и един магистър, и двамата с образование в сферата на разработваната иновация, допустимо ли е като трети член на екипа да бъде посочен специалист със средно образование, който е с професионален опит над седем години в сферата на разработваната иновация? 2. Допустимо ли е специалисти със средно образование, но с дългогодишен опит в сферата /информационни технологии/ да бъдат наети като допълнителен персонал, като изискване към квалификацията им да бъде заложено по наша преценка единствено професионален опит и месечното им възнаграждение за работата по разработване на иновацията би ли било допустим разход? В допълнение – средното образование също е образователно квалификационно ниво /4та степен на професионална квалификация/. 3. Допустимо ли е допълнителните специалисти, които предвиждаме да наемем за разработката да бъдат посочени поименно на етап кандидатстване и описани в т.9, като същите са със средно образование извън сферата на иновацията, но с дългогодишен професионален опит. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. и 2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 179. 3. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 172, т. 3.

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително за отделеното време. С уважение, <i>Подател: Ралица Ружева</i> <i>Ел. поща: ceo@realize.bg</i></p>	
360.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте, Пиша ви във връзка с кандидатстване по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. Въпросът ми е свързан с това, че съм управител на една фирма, с която кандидатствам за разработването на проект по програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. В същия момент обаче съпругата ми е управител в друга фирма, която също кандидатства по тази програма с отделен проект. Тъй като тя излиза в отпуск по майчинство от дата 21.04.2016 г., аз съм назначен във фирмата ѝ като прокурист, считано от дата 11.04.2016 г. Въпросите са ми: 1. Има ли конфликт на интереси в този случай и биха ли могли и двете фирми едновременно да кандидатстват по процедурата? 2. Бих ли могъл аз в качеството си на прокурист да подпиша с КЕП на фирмата на съпругата ми, подадените от нейната фирма документи? Благодаря предварително за вниманието! Приятен ден, <i>Подател: Петър Тодоров</i> <i>Ел. поща: todorov@bigbangweb.net</i></p>	<p>При условие, че двете предприятия не осъществяват сходна дейност (един и същ четирицифрен код съгласно КИД) и същевременно отговарят на изискванията по т. 9 от Условията за кандидатстване, то би било допустимо всяка фирма да подаде отделно проектно предложение.</p> <p>В допълнение, в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение Р).</p> <p>Относно втория Ви въпрос, не може да се предостави категоричен отговор, тъй като представителната Ви власт произтича от договора за прокура. От него зависи с какви правомощия ще бъдете овластен. Моля запознайте се с т. 24 от Условията за кандидатстване относно начина за подписване и подаване на документите за кандидатстване.</p>
361.	11.04.2016 г.	<p>Имаме следните въпроси по "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия": 1. Допустим ли е разход за командировки на екипа по проекта в чужбина за участие в изложения например? 2. Допустимо ли е тестване на иновативния продукт в реална среда? Например ако приемем, че иновацията представлява софтуер с приложение в хотелиерството - може ли да бъде предоставен на хотел да го тества? <i>Ел. поща: kremi_gancheva@abv.bg</i></p>	<p>1. По настоящата процедура са недопустими дейности/разходи за участие в събития - семинари, конференции, работни срещи, изложения и др.</p> <p>2. Условията за кандидатстване не поставят ограничение относно тестването на разработвания иновативен продукт в реална среда.</p>
362.	11.04.2016 г.	<p>Здравейте, В насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа</p>	<p>Моля, запознайте се с Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение по настоящата процедура.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		за разработване на иновации от стартиращи предприятия— по ОП „Иновации и конкурентоспособност— 2014 - 2020, в т.14.1. е описано, че разход, който не е обоснован в т.7 и в т.11 на Формуляра за кандидатстване ще бъде премахнат от бюджета на проекта служебно от оценителната комисия. Това означава ли че трябва да обосновем всяко перо от бюджета два пъти - един път в т.7 и още един път в т.11? Благодаря предварително, Подател: С. Славова Ел. поща: sonia.slavova@gmail.com	Достатъчно е в т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите да представят информация за необходимите разходи за изпълнението на всяка дейност и описание на това как инвестицията допринася за изпълнението на съответната дейност и проекта.
363.	11.04.2016 г.	Здравейте, Имаме следния въпрос: Нашата организация се представлява заедно и поотделно от двама управители, за документите ни е ясно, че трябва да се попълнят и от двамата, в тази връзка подаването на самото проектно предложение може ли да се подпише и подаде от само един от представляващите - документът isun, който е разписан с detached? Подател: Атанас Стефанов Ел. поща: nasko.stefanov@gmail.com	Проектното предложение по настоящата процедура се подава електронно чрез ИСУН 2020, като се подписва с КЕП от лице с право да представлява кандидата (официален представител на предприятието) или упълномощено от него лице. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, проектното предложение се подписва от всяко от тях при подаването.
364.	11.04.2016 г.	Здравейте, въпроса ми е относно кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“. Притежавам патент за изобретение който беше внедрен в производство, но му е изтекъл 20 годишния период на защита. Също притежавам и патент за изобретение който също бе внедрен в производство, но поради непредвидени обстоятелства не са му плащани таксите за последните 3 години, но не му е минала давността. Патентите не са обявявани като недействителни. Въпросът ми е дали ще ми се дадат точките който се полагат за притежание на патент? Поздрави, Подател: Моллов Ел. поща: l.mollov@abv.bg	При извършване на оценката по критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“ под „валиден патент“ следва да се разбира изобретение защитено с патент, който има действие (т.е. да не бъде отказан, оттеглен, с прекратено производство, прекратена закрива, заличена или отменена регистрация, обявена недействителност и пр.) независимо дали на територията на Република България или извън нея.
365.	11.04.2016 г.	Относно публикуваните насоки за кандидатстване по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия - по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ имам следния въпрос. Допустими ли са разходите за лице от екипа наето на трудов договор като ключов експерт в разработваната иновация, който допълнително ще	По настоящата процедура са допустими разходи за възнаграждения на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта, т.е. който е пряко свързан с процеса по разработване на иновацията, а не с управлението на проекта.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		изпълнява функциите свързани с управление на проекта? Благодаря. <i>Подател: Мартин М.</i> <i>Ел. поща: mmateev@gmail.com</i>	
366.	11.04.2016 г.	Здравейте, В рамките на дейността по създаване и тестване на пилотна линия предвиждаме закупуването на ДМА и материали, необходими за създаването на пилотната линия. В тази връзка искам да попитам активите и материалите трябва ли да бъдат в една поръчка с две обособени позиции или трябва да се проведат отделни процедури. Стойността на активите е 90 хил. лева, а на материалите 15 хил. Благодаря ви. <i>Подател: Иван Михайлов</i> <i>Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</i>	В случай че посочените в запитването Ви дълготрайни материални активи и материали не са функционално свързани, следва да се проведат две отделни процедури, при спазване на разпоредбите на Глава четвърта от ЗУСЕСИФ.
367.	11.04.2016 г.	Моля за тълкуване и разяснения по т.П Иновативен капацитет на екипа на кандидата 1.Опит на екипа:Членовете на екипа са участвали общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации Какво значи "общо",може ли ако само един от екипа е участвал в реализирането на проект по такъв договор да се получат точки?С договора ли се доказва или може с референция от работодател защото стойността договорите са пазени в тайна от работодателите? 3.Права по интелектуална собственост:Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за изобретение. Може ли член на екипа, който не е управител или съдружник ,но има валиден патент или валидно свидетелство за полезен модел,да донесе точки по проекта. <i>Подател: Венцислав Чобанов</i> <i>Ел. поща: ventsislav.chobanov@abv.bg</i>	1. Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 3, 19, т. 10, 121, т. 2 и 168. 2. Преценката по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“ се извършва на база притежание от страна на предприятието кандидат, управителя и/или съдружниците му на валиден патент за изобретение и/или полезен модел.
368.	11.04.2016 г.	Правилни ли са разсъжденията ни, че постоянна табела/билборд се поставят след приключване на проекта и в този смисъл разходите за тях не са допустими за финансиране по процедурата, т.е. тук можем да включим само разходи за плакати с информация за проекта и стикери за оборудването? Благодаря. <i>Подател: Иван Михайлов</i>	Както е посочено в т. 3 от Условието за изпълнение, не по-късно от три месеца след приключването на даден проект бенефициентът поставя постоянна табела или билборд (които заместват плаката) с големи размери на видимо за обществеността място за всеки проект, който едновременно отговаря на посочените две изисквания:



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ел. поща: bgconsult_link@abv.bg</p>	<p>а) общата публична подкрепа за проекта надхвърля 500 000 евро; както и</p> <p>б) проектът се състои в закупуване на физически предмет (материален актив) или във финансиране на инфраструктура или на строителни работи.</p> <p>В този смисъл, имайки предвид максимално допустимия размер на помощта по настоящата процедура, не е необходимо поставянето на постоянна табела или биборд. По време на изпълнение на проектите, кандидатите следва задължително да поставят единствено минимум един плакат с информация за проекта.</p> <p>Допълнително, в случаите на закупуване на оборудване е необходимо да се поставят стикери върху всеки актив, закупен по проекта, включващи информация за финансовия принос на ЕС чрез ОПИК.</p>
369.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, уважаеми дами и господа от УО. Имаме няколко въпроса по процедура BG16RFOP002-1.002 "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия", на които досега не намерихме отговори сред публикуваните разяснения към кандидатите. Те са следните:</p> <p>1. Във връзка с кандидатстването ни по процедурата предстои да наемем на срочен трудов договор експерти, които да се включат към основния екип по проекта и да бъдат обект на оценка. Ще бъдат ли признати от УО за валидни трудовите им договори, ако те са сключени преди подаването на проектното ни предложение, но бъдат с отложено действие? Тоест, ако в тях се съдържа клауза, че ще влезнат в сила само ако проектът спечели финансиране и само за срока на работа на екипа.</p> <p>2. В раздел 9 "Екип" на формуляра за кандидатстване, в полето "Позиция по проекта" какво трябва да се впише - "Управител" / "Съдружник" / "Служител на кандидата, нает на трудов договор" (както е показано на скрийншота на стр.33 в Приложение А от Условията за кандидатстване), или примерно "биолог" / "фармацевт" / "лаборант" и т.н., ако проектът се изпълнява в тематичната област "индустрия за здравословен живот и биотехнологии" на ИСИС?</p> <p>3. Ако стойността на доставка/услуга по проекта е под 30 000 лв (без ДДС) – как се избира изпълнител – с представяне на 1 оферта, с избор измежду 3 оферти, или? (в глава Четвърта на ЗУСЕСИФ не е казано нищо по този въпрос)</p> <p>4. Разходите за консумативи допустими ли са по процедурата, ако</p>	<p>1. Както е посочено в т. 14.2 от Условията за кандидатстване, в екипа на кандидата могат да бъдат включени служителите, които вече са наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение. Кандидатът следва да представи на етап кандидатстване съответните трудови договори, сключени с тези служители, като спазването на разпоредбите на трудовото законодателство е отговорност на кандидата.</p> <p>2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 242.</p> <p>3. Моля, запознайте се с указанията, заложи в Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020.</p> <p>4. Разходите за консумативи и материали са допустими, когато те са необходими за създаване и тестване на прототипи и пилотни линии и само в случай че създаването и тестването се извършва от кандидата.</p> <p>5. Както изрично е посочено в чл. 50, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, процедура за избор с публична покана се провежда, когато прогнозната стойност за доставки или услуги, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 30 000 лв.</p> <p>В допълнение, по настоящата процедура се изисква предоставяне на оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>разработваната иновация се извършва само частично от екипа по проекта (и съответно проектът получи 3 точки по критерий “Начин на разработване на иновацията (от кандидата и/или чрез използване на външни услуги)”)</p> <p>5. Ако предвидим в бюджета закупуване на консумативи на стойност 40 000 лв, трябва ли да проведем процедура за избор на изпълнител с публична покана (по чл. 50 на ЗУСЕСИФ) и трябва ли да приложим за тези консумативи оферта и/или извлечение от каталог на производители/ доставчици и/или проучване в интернет към формуляра ни за кандидатстване?</p> <p>Благодарим Ви предварително за отговорите! С Уважение: <i>Подател: Александър Павлов</i> <i>Ел. поща: alando@mail.bg</i></p>	<p>интернет единствено по отношение на инвестициите в активи (ДМА и ДНА), като не съществува подобно изискване по отношение на консумативите и материалите.</p>
370.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>В допълнение към предходните ми въпроси, чиито отговор очаквам, Ви моля за отговор и на един допълнителен въпрос касаещ Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“:</p> <p>Във връзка с точките давани ако: "Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за изобретение", достатъчно ли е един от съдружниците да бъде автор или съавтор на действащ патент в Русия (с платени такси за действие), но не и притежател, тъй като е делегирал юридическата собственост и правото на комерсиално ползване на патентованата технология на руско юридическо лице?</p> <p>П.П. Тъй като крайният срок за задаване на въпроси по процедурата приближава, много Ви моля за потвърждение, че сте получили, както това, така и предишното ми съобщение! Много Ви благодаря още веднъж! С уважение, <i>Подател: Никола Алексиев</i> <i>Ел. поща: nicola_alexiev@yahoo.com</i></p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 47.</p>
371.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>въпросът ми по отворената настояща процедура е следният: Какво примерно може да включва дейност втора от насоките за кандидатстване - Проучване, придобиване и прилагане на резултати от</p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 141.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост - като вземам предвид факта, че в Приложение А - указания за попълване на Е-формуляра сте дали пример по тази дейност - придобиване на софтуер. Придобиването на активи - материални или нематериални не са ли обект на включване в дейност 1 - Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес? <i>Подател: Параскева Димова</i> <i>Ел. поща: pasha.1977@abv.bg</i></p>	
372.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте имам следния въпрос относно точкуването на проекта за разработване на иновации от стартиращи предприятия. 3.Права по интелектуална собственост:Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му притежават най-малко един валиден патент за изобретение. Възможно ли е член на екипа на Кандидата за субсидия,който не е съдружник или управител ,но има валиден патент или валидно свидетелство за полезен модел, да донесе точки по проекта?Патента или валидно свидетелство за полезен модел трябва ли да има връзка с проектното предложение или е достатъчно просто документ за патент или полезен модел на каквото и да било изделие или процес? <i>Подател: Венцислав Чобанов</i> <i>Ел. поща: ventsislav.chobanov@abv.bg</i></p>	<p>Преценката по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците“ се извършва на база притежание от страна на предприятието-кандидат, управителя и/или съдружниците му на валиден патент за изобретение и/или полезен модел.</p>
373.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, Бих искал да ви попитам следното, относно придобитите права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците: 1. Единият от съдружниците ни има регистриран патент, но не е единственият собственик на правата, защото патента е разработен от него и още трима господа. Реално четиримата са собственици на патента. Възможно ли е двама съсобственици на един и същ валиден патент да участват с два абсолютно независими проекта на две отделни несвързани лица? 2. Ако не може се поражда още един въпрос. Нашият съдружник има още един патент, който обаче е в друга област и не е свързана с нашата дейност. Бихме ли получили пълния брой точки, които се полгат ако кандидатстваме с другия патент на нашия съдружник, предвид, че дейността на фирмата е</p>	<p>Условията за кандидатстване по настоящата процедура не поставят ограничение документите за интелектуална собственост (валиден патент за изобретение или валидно свидетелство за регистрация на полезен модел) да са съпритежавани с трети лица. Съгласно чл.19, ал.2 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „когато патентът е съпритежание на повече от едно лица и между тях не е уговорено друго, изобретението може да се използва от всеки съпритежател в пълен обем“. В този смисъл, когато съдружник в предприятието-кандидат е съпритежател на патент и между съпритежателите не е уговорено друго, това обстоятелство ще бъде взето предвид при оценката по критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		различна от областта на патента? Благодаря! Поздрави, <i>Подател: Петър Петров</i> <i>Ел. поща: petrov.uk@gmail.com</i>	
374.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура "Подкрепа за разработване на иновации за стартиращи предприятия" имам следните въпроси:</p> <p>1. Моля, да направите разяснения, свързани с критерий "4. Начин на разработване на иновацията (от кандидата и/или чрез използване на външни услуги)" към раздел II. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност.</p> <p>По проектното предложение сме планирали разходи за извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), и създаване и тестване на прототипи, свързани с разработването на иновативния продукт или процес, които ще бъдат извършени от екипа на фирмата. С цел да се постигне „свободно движение“ на бъдещият продукт в ЕС е необходимо взаимно признаване на изпитванията и/или сертификатите, издадени за техническо регламентиране, за стандартизация и за оценяване на съответствието, които са предпоставка за безпрепятствен стокообмен на иновацията на Единния пазар. Сертификатията е процедура, чрез която трета страна (орган по сертификация) дава писмена гаранция, че даден продукт, процес или услуга отговаря на съществените изисквания.</p> <p>Моля, да отговорите!</p> <p>1.1. Как ще бъде оценено проектното предложение по даденият критерий/колко точки ще получи 5 или 3/, след като екипа на фирмата е извършил необходимите дейности по извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), и създаване и тестване на прототипи, но е възложил на външен изпълнител процедура по изготвяне и получаване на писмена гаранция /Сертификация/, че даденият продукт, процес или услуга отговаря на съществените изисквания на основата на закони и законодателни и нормативни актове в областта на изпитването, инспекцията, верификацията и сертификацията на продукта и той може да бъде произвеждан и продаван.</p> <p>1.2. Допустим разход ли е възлагане на услуга на външен изпълнител за</p>	<p>1. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно съответствието с даден критерий за оценка и присъждането на определен брой точки ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p> <p>В допълнение, посочените в запитването Ви дейности/разходи по стандартизация, оценяване на съответствието, сертификация, поставяне на SE маркировка и т.н. са недопустими за финансиране по настоящата процедура.</p> <p>2. За да бъдат допустими разходите за възнаграждения по настоящата процедура, трябва да бъдат спазени всички изисквания за допустимост на този вид разходи (напр. да са за квалифициран персонал, нает единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден, размерът на brutното трудово възнаграждение за 8 часов работен ден не трябва да надвишава максималния месечен размер на осигурителния доход за годината на кандидатстване от 2 600 лв. и т.н.), като постигането на съответствие с разпоредбите на националното трудово законодателство е отговорност на кандидата.</p> <p>3. Както е посочено в запитването Ви, по настоящата процедура са недопустими разходи за участие в събития (семинари, конференции, работни срещи, изложения и др.). По процедурата са допустими разходи за наем на зали и техника за организиране на промоционални събития в България за популяризиране на иновативния продукт или процес.</p> <p>4. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 369, т. 5.</p> <p>5. Формулирането на дейностите по проекта, необходимите разходи за тяхното изпълнение и обосновката за това как инвестицията допринася за изпълнението на дейността и проекта е по преценка на кандидатите и зависи от спецификата на проектното предложение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>дейности по сертифициране на иновативният продукт в съответствие с европейските стандарти и контрол с гаранция за производство на безопасна продукция или разрешение за прилагането ѝ при изготвяне на оборудване, което е под държавен надзор и по оценяване на съответствието, необходими за поставянето на СЕ маркировка. Задължителната сертификация се осъществява на основата на закони и законодателни и нормативни актове, и обезпечава на съответната стока /продукция/, процес или услуга за качество, според задължителните изисквания на стандарта. В този случай производителят без съответния сертификат няма право не само да продава, но и да произвежда нашият продукт.</p> <p>2. Моля, да направите разяснения, свързани с допустимост на Разходите за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта и Разходи за командировки в страната и чужбина (пътни, дневни и квартирни) на персонала на предприятието, разработващ иновацията, необходими за изпълнението на дейностите по проекта.</p> <p>Експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ, да бъдат наети единствено на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден на основание: Раздел VIII. Допълнителни условия за някои трудови правоотношения на Кодекса на труда.</p> <p>Моля, да отговорите – Допустим ли е трудов договор с експерт по програмата с включени следните допълнителни условия:</p> <p>2.1. Раздел VIII. "а" Допълнителни условия за извършване на надомна работа и/или</p> <p>2.2. Раздел VIII. "б" Допълнителни условия за извършване на работа от разстояние</p> <p>2.3. Раздел VIII. "в" Допълнителни условия за извършване на работа чрез предприятие, което осигурява временна работа.</p> <p>3. Допустим разход ли е провеждането на фирмен семинар и при какви условия, без да се нарушава ограничението за недопустимост на Разходи за участие в събития (семинари, конференции, работни срещи, изложения и др.); и разходи за реклама на новите технологии, процеси, продукти/услуги – включително и не само публикуване на обяви в периодични издания, изработка и излъчване на рекламни спотове (радио и телевизионни) и др.</p>	<p>б. Функционалностите на системата (ИСУН) не позволяват въвеждане на по-голям брой редове. В този смисъл, следва да групирате/обособите отделните разходи по видове.</p> <p>В допълнение, моля вижте разяснението на УО по Въпрос № 241.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>различни от тези, които бенефициентите могат да прилагат при изпълнение на проекти, финансирани от ЕСИФ и посочени в „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация“ 2014-2020;</p> <p>4. Моля, да направите разяснение свързано с Разходи за външни услуги, следва ли кандидата да приложи към Формуляра за кандидатстване <i>оферта и/или извлечение от каталог на производители/ доставчици и/или проучване в интернет</i> за всяка отделна предстояща услуга.</p> <p>5. Моля, да направите разяснения, свързани с допустимостта на Разходите за външни услуги. Каква е необходимата обосновка и необходимата документация и/или договор за закупуване и/или дадено авторско право за прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост, които ще бъдат придобити от изрично посочена трета страна, несвързани с купувача, като същите ще бъдат заложи в бюджета и за тях са известни авторите, стойността и условията за придобиване на:</p> <p>5.1. Проучване, придобиване и прилагане на резултати от научни изследвания, технологии, know-how, непатентовани открития, права по интелектуална собственост и</p> <p>5.2. Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи (вкл. разходи за разработване на софтуер), необходими за изпълнението на дейностите по проекта.</p> <p>6. Моля, да разясните как да попълним Бюджетните пера РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ или РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛИ и др. в Формуляра на ИСУН, след като те са ограничени до 50 реда, а необходимо и планирано закупуването на активи от един вид, но с различна единична стойност и е необходимо те да бъдат описани в различни бюджетни редове от ниво 3.</p> <p>С Уважение и Благодарност, Подател: Георги Трифонов Ел. поща: atobi@abv.bg</p>	
375.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>бих искала да задам следния въпрос във връзка с попълването на декларацията за обстоятелствата по чл.3 и чл.4 от ЗМСП“:</p> <p>Фирма X – кандидат по настоящата процедура е регистрирана след 01.04.2016г., т.е. няма приключена 2015г. В указанията за попълване на</p>	<p>Към Условията за кандидатстване са приложени Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Д), Справка за обобщените параметри на предприятието и Указания за попълването на Декларацията. В Указанията са представени подробно примери за изчисление на параметрите на предприятието, когато то е свързано или е партньор с други предприятия.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>декларацията е посочено: “В случай на новообразувано предприятие данните се определят и попълват в Декларацията според стойността на показателите за текущата година.“</p> <p>Физическото лице, което притежава 51% от новосъздадената фирма-кандидат, притежава над 51% в други дружества на вертикално свързани пазари, които имат приключена финансова 2015г. Т.е. в реалността след 01.04 и към момента те са свързани предприятия на предприятието-кандидат, без да е ясно каква ще бъде ситуацията към 31.12.2016г.</p> <p>На зададен въпрос 218 от 22.03.2016г. сте уточнили, че :</p> <p>„Всички данни (стойности) на критериите за МСП се изчисляват и попълват в декларацията на годишна база – въз основа на данните за последната приключила финансова година (наречена в ЗМСП „предходна финансова година”, но съгласно Указанията за попълване Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП „последна приключила финансова година“ – т.е. годината, за която има цялостен приключен финансов отчет). Източник на данните са годишните финансови отчети или консолидираните финансови отчети, като следва да се отчитат данните към края на приключилата финансова година.“</p> <p>Моля да дадете подробни указания как следва да се попълни декларацията при горепосочения казус.</p> <p>В т.1 отбелязваме ли „свързано предприятие“ или фирмата-кандидат се счита за независимо предприятие?</p> <p>В т.2 коя година посочваме, при условие, че кандидатът няма приключена финансова година, а изискванията съгласно указанията за попълване на декларацията са „В случай на новообразувано предприятие данните се определят и попълват в Декларацията според стойността на показателите за текущата година.“? Трябва ли в т.2 да посочим 2016 година?</p> <p>Следва ли да се добавят данните на свързаните предприятия за 2015г. към текущите данни за 2016г. на фирмата-кандидат? Следва ли да се добавят текущите данни на свързаните предприятия за 2016г. към текущите данни за 2016г. на фирмата-кандидат?</p> <p>Трябва ли да се предоставят разяснения в свободен текст или някакви допълнителни документи към декларацията по чл.3 и чл.4 от ЗМСП?</p> <p>Поздрави, Подател: <i>Силвия Кръстева</i> Ел. поща: <i>s.krasteva@addproekti.com</i></p>	<p>Както е отбелязано в запитването Ви, съгласно текст, поместен в края на таблицата под т.2 „В случаите на новообразувано микро-, малко или средно предприятие, чийто финансов отчет още не е одобрен, данните се определят според стойността на показателите за текущата финансова година“. В подобен текст в Указанията е залегнало и уточнението, че „в случай на новообразувано предприятие данните се определят и попълват в Декларацията според стойността на показателите за текущата година“. Изискването следва и от чл. 4б., ал.3 на ЗМСП и съответно от чл.4, т.3 на Приложение 1 от Регламент 651/2014.</p> <p>С оглед посоченото доколкото сте свързано предприятие, макар и към текущата 2016 година в т.1 следва да посочите „свързано предприятие“, в т. 2 „2016“ и следователно трябва да добавите техните данни (за последната приключила финансова година) при попълване на декларацията.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
376.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.</p> <p>По отношение на оценката на кандидатите по показател П. Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност от Критериите и методология за оценка на проектните предложения и по точно 1. Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности, моля за следното разяснение:</p> <p>– По отношение на критерии Членовете на екипа са участвали общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта, за последните три години се приема последните 3 календарни години /тоест 2015,2014, 2013/ или 3 години назад считано от датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>Тоест, ако проектното предложение е подадено на 01.05.2016 г., а последния изпълнен иновативен проект на лице от екипа приключва на 01.06.2013 г. (и е над 60% от заявената БФП), може ли да се приеме, че проекта е изпълнен през последните три години и кандидата отговаря на критерия за участие на членове от екипа общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта.</p> <p>Поздрави! <i>Подател: Теодора Рускова</i> <i>Ел. поща: t.ruskova@eiisa.eu</i></p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 232.</p>
377.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, имам следния въпрос относно попълването на полетата в ИСУН2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В "Основни Данни" - Вид на проекта: кое следва да бъде избрано - "Финансови инструменти" или "друго" 2. Пак там - Проектът използва финансови инструменти - Да или Не? 3. Пак там - Проектът подлежи на режим на държавна помощ - Да или Не? <p><i>Подател: Петър Петров</i> <i>Ел. поща: siliistra75@yahoo.de</i></p>	<p>Моля, запознайте се с Указанията за попълване на Електронен формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение (Приложение А към Условиата за кандидатстване).</p>
378.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте! Във връзка с Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следния въпрос:</p>	<p>По посочения критерий се оценява участието на членовете на екипа на кандидата през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на определена стойност от заявената БФП по проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Член на екипа ни е участвал като ключов експерт по проект в областта на разработваната иновация, финансиран по секторна програма „Леонардо да Винчи“, част от проекта „Учене през целия живот“ на Европейската комисия. Програмата е насочена към участници, работещи в институция, която желае да стартира проекти за мобилност, партньорство, трансфер и разработване на иновации. Цитатът е от: https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%BE_%D0%B4%D0%B0_%D0%92%D0%B8%D0%BD%D1%87%D0%B8_(%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0) Ще се признае ли това негово участие като „1. Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“? Предварително благодаря! Подател: Петър Павлов Ел. поща: Peter.Pavlov@psp-bg.com</p>	<p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно съответствието с даден критерий за оценка и присъждането на определен брой точки ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p>
379.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, Представям на Вашето внимание следните въпроси: 1. Допустимо ли е да бъде нает на трудов договор, като квалифициран персонал лице, което няма българско гражданство и което не е от страна членка на ЕС?; 2. Допустимо ли е да бъде сключен трудов договор с лице, което да изпълнява задълженията описани в длъжностната му характеристика, дистанционно и съответното лице да има постоянен адрес, който е извън България?; 3. Ако разработваната иновация попада в точно определена област в ИСИС (пр. интелигентни системи и уреди, „интелигентни домове“ – „интелигентни градове“) допустимо ли е за разработването на иновацията да се наеме квалифициран персонал, лица, които притежават образование в различни области (пр. интериорен дизайн, електроинженер, програмист и др.)? Предварително Ви благодаря за отделеното време и конкретни отговори. С уважение, Подател: Даниела Христова Ел. поща: dhristova@hotmail.com</p>	<p>1. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 108. 2. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 115. 3. Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 133, т. 2 и 3.</p>
380.	12.04.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с отворената към момента схема BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа</p>	<p>1. - 3. Информацията, която следва да се представи във Формуляра за кандидатстване, структурирането на проектното предложение, формулирането на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ имам следните въпроси.</p> <p>1.Кандидатът има иновационна идея за услуга, чието предлагане ще се осъществява посредством софтуер. Към момента идеята е разработена на фаза концепция, в този смисъл е необходимо разработването на специализирания софтуер. Въпросът е това може ли да се осъществи чрез външно възлагане на разработката по дейност 4: Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии (описани в указанията за кандидатстване)? Като крайният резултат от тази дейност ще е прототип на софтуера, опосредстваш иновативната услуга?</p> <p>2. Ако приемем, че реализирането на дейност 4: Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии може да се възложи на външен изпълнител и чрез нея ще се създаде софтуер, чрез който ще се предлага иновативната услуга, то може ли след реализацията на тази дейност да се изпълни и дейност 1: Извършване на приложни научни изследвания, тествания, изпитвания и измервания (вкл. създаване на програми и методики), свързани с разработването на иновативния продукт или процес, като същата ще се използва за провеждане на тестове на софтуера и самата иновационна услуга?</p> <p>3. В случай, че кандидатът разполага с иновация, която е с ниво на технологична готовност TRL-3, то необходимо ли е задължително първо да се реализират част от дейности 1 - 4 (описани в указанията за кандидатстване), или е допустимо директно да се премине към дейност 6: Разработване на технологии за производство на иновативния продукт или процес?</p> <p>4. Задължително ли е във всяко проектно предложение да присъстват дейностите 1 - 4 (описани в указанията за кандидатстване)?</p> <p>Предварително благодаря за съдействието! <i>Подател: Иво Великов</i> <i>Ел. поща: ivo_velikov@mail.bg</i></p>	<p>дейностите и определянето на необходимите за тяхното изпълнение разходи, обосновката за необходимостта от съответните инвестиции и т.н. е изцяло по преценка и отговорност на кандидатите и зависи от индивидуалния характер на всеки кандидат и спецификата на всяко отделно проектно предложение, при спазване на всички условия и изисквания по настоящата процедура.</p> <p>4. Проектните предложения по настоящата процедура следва да включват минимум една от дейностите от 1 до 4, т.е. не е задължително включването на всички.</p>
381.	12.04.2016 г.	<p>Уважаеми Дами и Господа, На 28 март Ви изпратихме въпроси по горе посочената процедура. Днес видяхме, че сте публикували отговори, но само на въпросите до 27 март. Моля, да ни отговорите кога да очакваме отговорите на нашите въпроси, защото оставащото време е малко, а проектът е тежък за подготовка. Благодаря предварително.</p>	<p>Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 257.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Подател: Виолина Иванова Ел. поща: projects@abv.bg</i>	
382.	12.04.2016 г.	<p>Добър ден, Имам следните въпроси във връзка с обявената процедура (BG16RFOP002-1.002„Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“.):</p> <p>1. Валиден патент е съпритежание на две юридически лица с права върху патента в отношение 30% към 70%. Съпритежателят на патента с по-малките права участва като съдружник в повече от едно проектопредложение. В този случай, възможно ли е всеки един кандидат с участието на конкретния съпритежател на патента да получи максималния брой оценка от 6 точки?</p> <p><i>Подател: Тихомир Тянков Ел. поща: tihomir@imbm.bas.bg</i></p>	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 373.
383.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, въпросът ми е свързан с приоритетните направления на ИСИС и по-конкретно "Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии". Като подточка към нея сте извели - Компютърни и мобилни приложения и игри с образователен, маркетинг и/или развлекателен характер;</p> <p>Ние смятаме да разработим приложение с маркетингов характер, което според определението, дадено от Вас, попада в приоритетно направление "Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии". В такъв случай, екипът, който ще е обект на оценка, трябва да се състои от ИКТ специалисти (тъй като в основата си това е ИКТ продукт), или от специалисти от креативни и рекреативни индустрии/или маркетинг. Според мен, тъй като в основата си продуктът може да се разработи единствено от софтуерни разработчици, екипът следва да се състои от такива. Но моля да ми потвърдите, тъй като това не е в синхрон с дефинираното от вас приоритетно направление "Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии".</p> <p>Благодаря предварително! Поздрави, <i>Подател: Н. Александрова Ел. поща: hungrynia@gmail.com</i></p>	Целта на настоящата процедура е предоставяне на подкрепа за стартиращи предприятия в страната за повишаване на иновационната дейност в тематичните области на ИСИС, като изпълнението на проектите, подкрепени по процедурата, следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Последната е одобрена с Решение на Министерски съвет № 857 от 03.11.2015 г. и кандидатите трябва да се придържат към точните наименования на приоритетните направления и тематични области, заложен в стратегията.
384.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте отново! Моля Ви да отговорите на още един въпрос от нас по процедура BG16RFOP002-1.002 - "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия":</p>	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос № 349.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Допуска ли се промяна на броя работни часове по трудов договор в процеса на изпълнение на проекта, например от 8-часов работен ден на 4-часов и/или обратно? Ако да, то има ли други изисквания, освен посочените в Условието за кандидатстване, които трябва да бъдат спазени?</p> <p>Като Ви благодаря предварително, оставам С уважение, <i>Подател: Валентин Корчев</i> <i>Ел. поща: valentin.kortchev@gmail.com</i></p>	
385.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, Възможно ли е участие на фирма, в която на този етап няма назначени хора на трудов договор, но и тримата съдружници са достатъчно квалифицирани за да отговорят на изискванията.</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Антон Найденов</i> <i>Ел. поща: anton@alcyonrisk.com</i></p>	<p>Екипът на кандидата може да включва: управителите, съдружниците, служителите наети на трудов договор в предприятието-кандидат към датата на подаване на проектното предложение и/или експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор в предприятието-кандидат в рамките на един месец след сключване на административния договор за безвъзмездна финансова помощ.</p>
386.	12.04.2016 г.	<p>Здравейте, <i>Имам няколко Въпроса по публикуваните насоки за кандидатстване по процедура „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020</i></p> <p>Моля да ми отговорите. Днес е 12-04-2016, педполагам, че съм в допустимия срок от 3 седмици преди 05. 05. 2016.</p> <p><u>Въпрос 1</u></p> <p>В екипа ще бъде включен след подписване на договора експерт с образователна и научна степен Доктор, който ще работи на трудов договор за 4 часа на ден.</p> <p>Той е българин и работи в технически Университет във Финландия като преподавател на постоянен трудов договор. Осигурява се здравно и за пенсия във Финландия.</p> <p>Допусним разход ли е възнаграждението му от 1300 лева, което да се предвиди в бюджета за безвъзмездната финансова помощ?</p> <p>Трябват ли някакви документи установяващи, че се осигурява здравно и за пенсия във Финландия.</p> <p>Ще трябва ли да се осигурява здравно и за пенсия в България?</p> <p>Ако отговора е ДА.</p> <p>То допустим разход ли е осигуряването на експерта от безвъзмездната финансова помощ по процедурата.</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по въпроси № 115 и 26.1.</p> <p>В допълнение, списъкът на документите, които се подават на етап кандидатстване не включва свидетелство за съдимост.</p> <p>Свидетелство за съдимост се представя на етап сключване на договор за всички лица, представляващи кандидата и вписани в Търговския регистър, или определени като такива в учредителния акт, когато обстоятелството не подлежи на вписване, издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му - оригинал или копие, заверено от кандидата. Когато за някое от горепосочените лица, свидетелството за съдимост подлежи на издаване от чуждестранен орган, същото се представя в легализиран превод - оригинал или копие, заверено от кандидата. Когато в съответната чужда държава свидетелство за съдимост или еквивалентен документ не се издава, горепосоченото лице следва да представи декларация, съгласно законодателството на държавата, в която е установено.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Относно свидетелството за съдимост. От коя държава трябва да бъде издадено. Експертът е българин, но живее и работи във Финландия. <u>Въпрос 2.</u> В екипа ще бъде включен след подписване на договора експерт с образователна и научна степен магистър, инженер по роботика, който ще работи на трудов договор за 4 часа на ден. Той е българин но живее в USA и работи на пълен трудов договор и е осигурен здравно и за пенсия в USA. Допусним разход ли е възнаграждението му от 1300 лева, което да се предвиди в бюджета за безвъзмездната финансова помощ? Трябват ли някакви документи установяващи, че се осигурява здравно и за пенсия във USA. Ще трябва ли да се осигурява здравно и за пенсия в България? Ако отговора е ДА. То допусним разход ли е осигуряването на екперта от безвъзмездната финансова помощ по процедурата. Относно свидетелството за съдимост От коя държава трябва да бъде издадено. Експертът е българин, но живее и работи във USA. Благодаря за отговорите. <i>Подател: Ал. Велков</i> <i>Ел. поща: nurplovdiv@gmail.com</i></p>	