



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|--|--------------------|---|--|
| Дата на разясненията от УО: 29 февруари 2016 г. | | | |
| 17. | 10.02.2016 г. | <p>Здравейте,</p> <p>във връзка с обявената процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, моля за разяснения по следните казуси:</p> <p>Казус 1: Неправителствена организация (фондация) е 100% собственик на търговско дружество (ЕООД), регистрирано по реда на ТЗ и осъществяващо стопанска дейност. При попълване на декларация за минимални помощи следва ли фондацията да се разглежда като „едно и също предприятие“ с търговското дружество (ЕООД) по смисъла на Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“.</p> <p>Казус 2: Председател и член на управителния съвет на фондация е собственик на ЕООД. Предвид факта, че фондацията не извършва стопанска дейност и е юридическо лице, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, следва ли двете юридически лица да се считат за свързани предприятия по смисъла на чл. 4, ал. 8 от ЗМСП, ако условно приемем, че извършват своята дейност или част от нея на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари. Ако отговорът Ви по предходното изречение е положителен, следва ли при попълване на декларация за минимални помощи фондацията да се разглежда като „едно и също предприятие“ с търговското дружество (ЕООД) по смисъла на Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“.</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> | <p>1. Следва да имате предвид, че сдружението с нестопанска цел е предприятие по смисъла на регламент 1407/2013, т.к. по закон (ЗЮЛНЦ) фондацията има право да извършва стопанска цел.</p> <p>Съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 „едно и също предприятие“ означава всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:</p> <p>а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;</p> <p>б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;</p> <p>в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт;</p> <p>г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие.</p> <p>Предприятия, поддържащи едно от взаимоотношенията, посочени в алинея първа, букви а) — г), посредством едно или няколко други предприятия, също се разглеждат като едно и също предприятие.</p> <p>Определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013, в случай че юридическото лице с нестопанска цел не действа като икономически субект (т.е. предлага</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|---|
| | | <p>Подател: Петя Якимова Ел. поща: p.yakimova@fiveconsult.eu</p> | <p>стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие.</p> <p>2. Съгласно Допълнителните разпоредби на ЗМСП, § 1, т. 1 "Предприятие" е всяко физическо лице, юридическо лице или гражданско дружество, което извършва стопанска дейност, независимо от собствеността, правната и организационната си форма. В случай че фондацията не извършва стопанска дейност, то същата не отговаря на определението за "предприятие" съгласно ЗМСП и следователно не са изпълнени изискванията на чл.4, ал.8 от ЗМСП.</p> <p>Следва да обърнете внимание на факта, че ако фондацията не извършва стопанска дейност не би следвало да е спазено изискването фондацията и дружеството да извършват дейност на същия съответен пазар или вертикално свързани пазари.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че според разясненията, които Европейската комисия е предоставила на въпроси на държави-членки относно определянето на обхвата на „едно и също предприятие“ (съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013) в платформата ESN-ET, в случай че физическото лице не действа като икономически субект (т.е. предлага стоки и услуги на пазара), то условията на определението за „едно и също предприятие“ не са изпълнени и пресмятането за максимално допустимия размер на минимална помощ се извършва отделно за всяко предприятие.</p> |
| 18. | 10.02.2016 г. | <p>Здравейте, Във връзка с отворената процедура "Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия" по ОПИК имам няколко въпроси: 1.Ние сме собственици на две фирми, които оперират в един и същ икономически код и имат сходни дейности, като едната фирма е с фирмена история над 3 приключени финансови години, а другата фирма е регистрирана е през 2016 г. Въпросът ни е допустимо ли е да кандидатстваме по Процедурата с новосъздадената фирма? Допустимо ли е по Процедурата</p> | <p>Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 6.1.</p> <p>Допълнително, при кандидатстване следва да попълните Декларация за обстоятелства по Закона за малките и средните предприятия, в която да посочите обстоятелствата на свързаност. Кандидатите са длъжни да удостоверят на етап кандидатстване, че са микро, малко или средно предприятие по смисъла на Закона за малките и средните предприятия, като попълнят и представят към</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|--|
| | | <p>да се кандидатства при наличие на свързаност? С уважение:</p> <p><i>Подател: С.Йончева</i> <i>Ел. поща: silvia.joncheva@abv.bg</i></p> | <p>проектните предложения Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение Д към Условието за кандидатстване). Предприятията, които не отговарят на дефинициите за микро, малко или средно предприятие, представляват големи предприятия и не попълват декларация, а посочват това обстоятелство в т. 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване. Преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираната от одобрените кандидати на етап кандидатстване категория на микро, малко, средно или голямо предприятие.</p> |
| 19. | 10.02.2016 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следните въпроси по обявената от Вас процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ по ОП Иновации и Конкурентоспособност 2014-2020:</p> <p>1. Какво се разбира по „пилотни линии“ записано на стр. 17 от Условието за кандидатстване?</p> <p>2. Задължително ли е описването в проектното предложение на предвидените за изпълнение/извършване дейности/разходи свързани с визуализация на проекта ако всички останали предвидени за изпълнение в проекта дейности ще бъдат включени в предвидения от вас първи етап, т.к. обхващат т.1 до т.4 от допустимите дейности съгласно Условието за кандидатстване и няма да е целесъобразно да се изчаква и да се извършва след междинния отчет и верификацията по него на финален отчет включващ само и единствено разходите за визуализация?</p> <p>3. По отношение на разходите за възнаграждения има ли друго ограничение или изискване за техния размер освен, че не трябва да бъде под минималното за съответната професия/длъжност и максималния месечен размер на осигурителния доход (2600 лева)?</p> | <ol style="list-style-type: none"> Допутими разходи по процедурата са създаване и тестване на прототипи и пилотни линии. Като подкрепата за пилотни линии е с цел утвърждаване на технологията и продукта в промишлени условия и по-голяма интеграция. Включването на разходи за визуализация не е задължително условие при изготвяне на проектното предложение. Задължението на кандидата и в следствие на бенефициента е да осигури изпълнение на дейности свързани с информация и комуникация, съгласно Регламент 1303/2013. Поставеното ограничение за стартиране на дейности, касае дейности от 5 до 8, а дейността, касаеща публичността е дейност 9 и съответно това условие не се отнася за нея. С оглед гореизложеното дейностите осигуряващи информация и комуникация са задължителни и тяхното изпълнение следва да стартира веднага след подписване на административния договор. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 1 В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване кандидатите по своя преценка следва да опишат екипа на кандидата, който ще участва в изпълнението на проекта и е обект на оценка по Раздел II „Иновативен капацитет на екипа на кандидата и степен на техническа готовност“ от критериите за техническа и финансова оценка, като представят информация за опита в изпълнението на сходни дейности и образователно-квалификационно ниво на екипа. Екипът на кандидата |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|---|---|
| | | <p>4. Във връзка с т.14.2 от Условието за кандидатстване и с оглед на изискванията в Критериите и методологията на оценка задължително ли е екипът на кандидата да включи управителите и съдружниците при условие, че същите може да не притежават необходимия опит и образователно-квалификационно ниво, но кандидатът притежава служители на трудов договор или може да наеме такива?</p> <p>5. На стр. 23 от Условието за кандидатстване сте записали, че ако настъпят промени в екипа, включващ персонала по т.1-3 (управител, съдружници, служители на трудов договор) кандидатите следва да ги заменят с членове с еквивалентни опит и образователно-квалификационно ниво, а това условие валидно ли е и за експертите, които предстои да бъдат наети на трудов договор или както сте посочили административният договор ще бъде прекратен, т.к. периодът на оценка и последващото изпълнение на проекта ще бъде дълго и тези експерти може да се окажат ангажирани на друго място, да се окажат трайно неработоспособни или по друга обективна причина възпрепятствани от участие в проекта?</p> <p>6. Във връзка с горния въпрос 5 какво разбирате под „еквивалентни опит и образователно-квалификационно ниво“, т.к. няма двама човека с абсолютно еднакви такива. Например членът на екипа е участвал в последните 3 години в изпълнението на договори с разработване на иновации по-големи от 100 % от БФП по проекта и притежава образователна и научна степен доцент и доктор, но бъде заменен с такъв, който е участвал в последните 3 години в изпълнението на договори с разработване на иновации по-големи от 60 % от БФП по проекта и притежава образователна и научна степен доктор, което е повече от минималното за получаване на максималните точки по тези показатели по време на оценката, но е по-ниско от притежаваните от първоначалния член на екипа. Ще трябва ли новият член на екипа да притежава същите (еквивалентни) или по-големи „опит и образователно-квалификационно ниво“ от първоначалния член на екипа?</p> <p>7. Във връзка с горния въпрос 6 и с цел получаване на максимален брой точки за образователно-квалификационно ниво на екипа нужно ли е всички членове на екипа да притежават образование в областта на разработваната иновация или това важи само за поне 50% от тях, вкл. този със степен</p> | <p>може да включва управителите и съдружниците, което съгласно условията за кандидатстване по настоящата процедура не е задължително.</p> <p>Допълнително, моля вижте разясненията на УО по въпрос № 14, т.1</p> <p>5. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 11., т.6.</p> <p>6. При необходимост от замяна на експерти, чийто квалификация и опит са били обект на оценка, то тези, които се назначават на тяхно място следва да отговорят на минималните изисквания (долната граница на диапазона), за които оценяваните експерти са получили точки. С оглед гореизложеното дадения от Вас пример илюстрира един от възможните начини за осъществяване на подобна замяна.</p> <p>7. Съгласно критерий „Образователно-квалификационно ниво на екипа на кандидата“ за да бъдат получени максимален брой е необходимо поне 50 % от членовете на екипа на кандидата са с квалификационно ниво 7 по НКПД (образователно- квалификационна степен “магистър“), като поне един от тях притежава образователна и научна степен "доктор" (или по-висока степен), <u>като</u> тази притежавана степен е в областта на разработваната иновация.</p> <p>8. Освен лицата, посочени в т. 1-4 на стр. 22, 23 кандидатите могат да наемат на трудов договор и допълнителен квалифициран персонал, необходим за изпълнението на проекта. В т. 9 „Екип“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва задължително да включат информация за изискванията по отношение на образование, квалификация, професионален опит, функции (отговорности и задължения) и период на заетост на този персонал. Условието за кандидатстване не съдържа изискване за посочване на техните имена.</p> <p>9. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 10., т.2.2.</p> <p>В допълнение, съгласно разписаното извикане на критерий 1 „Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности“ от раздел II на</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|---|--|
| | | <p>доктор?</p> <p>8. На стр. 23 от Условиата за кандидатстване се говори за възможност за наемане на допълнителен квалифициран персонал извън екипа (екипът включва управители, съдружници, служители наети на трудов договор и експерти, които предстои да бъдат наети на трудов договор по т.1-4) – моля потвърдете, че за този персонал няма да се прилагат конкретни имена, а само изисквания за образование, квалификация, професионален опит, функции и период на заетост, които може и да не са в областта на иновацията и въпреки, че ще бъде записан в т.9 Екип от Формуляра за кандидатстване няма да бъде част от екипа на кандидата, който е предмет на оценка по отношение на образование, опит и участие в рамкови програми.</p> <p>9. По отношение на Опит на кандидата в изпълнението на сходни дейности от Критериите и методологията за оценка по отношение на изискването за „изпълнение на договор/и свързани с разработване на иновации“ какво се има предвид – тези договори следва да са договори за безвъзмездна помощ в областта на иновациите (за внедряване или само за разработване) или договори за изпълнение (под-изпълнение) свързани с разработване на иновации или научни проекти по рамкови програми или вътрешно-фирмен проект за разработка на иновации ако кандидатът се занимава с научно-изследователска и развойна дейност без последното да е свързано с договор с външна организация (напр. граждански или трудов договор)?</p> <p>10. По отношение на Опит на кандидата в изпълнението на сходни дейности от Критериите и методологията за оценка изискването за разработване на иновации на стойност по-голяма от 60% от заявената БФП по проекта с цел получаване на максимален брой точки се отнася до всеки член на екипа поотделно или в резултат от сумирането на тази стойност на всеки член общо за екипа на кандидата?</p> <p>11. По отношение на изискването за придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя или съдружниците му приема ли са изпълнено това изискване ако същите са изцяло закупени или само е придобито правото на ползването на такива права по интелектуална</p> | <p>Критерии и методология за оценка на проектните предложения, под „сходна дейност“ следва да се разбира дейност, свързана с разработване на иновации, независимо от източника на финансиране на дейността (публично – чрез договор за безвъзмездна финансова помощ или друг вид правно основание за предоставяне на публична помощ или частно финансиране – граждански договори, договори за изпълнение и др.).</p> <p>10. За да се получат максимален брой точки по критерий Опит на екипа на кандидата в изпълнението на сходни дейности следва членовете на екипа да са участвали общо през последните 3 години в изпълнението на договор/и свързани с разработване на иновации на стойност > 60 % от заявената БФП по проекта.</p> <p>11. Преценката по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“ се извършва на база притежаване от страна на предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му на валиден патент за изобретение и/или свидетелство за регистрация на полезен модел. Условиата за кандидатстване не съдържат изискване относно начина на придобиване на валиден патент за изобретение и/или свидетелство за регистрация на полезен модел, като следва те да се притежание на предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му (по-конкретно същите следва да са вписани като патентоприетатели под код (73) – „Име(на) на патентоприетателя(ите)“ от Международно приети кодове за означаване на библиографски данни - ИНИД кодове на патенти за съответния патент или полезен модел).</p> <p>12. Представянето на сравнителен описателен анализ на иновацията следва да бъде извършено след т.4, като не е налично ограничение по отношение на обема на представената информация. Приложение 3 не съдържа изрично изискване относно това дали информационните източници трябва да бъдат посочени в рамките на общия текст или в бележка под линия, като това е по преценка на кандидата. Кандидатът следва да посочи информационните източници (библиографски справки,</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|--|--|
| | | <p>собственост от други външни лица, които са ги защитили с регистрацията на полезен модел или патент?</p> <p>12. По отношение на изискването за новост на разработваната иновация от Вас се изисква Сравнителен анализ на разработваната иновация, но без предиждане на представяне на допълнителни подкрепящи документи. В тази връзка може ли към т.4 от гореспоменатия сравнителен анализ сред посочените информационни източници (библиографски справки, извлечения от патентни бюлетини, посочени сайтове, литература, друга съпоставима информация) да приложим различни проучвания за новост от патентни ведомства или становища за новост на иновацията от независими организации в съответната област?</p> <p>13. По отношение на записаното на стр.40 от Условието за кандидатстване има изискване декларациите да са подписани с дата предхождаща или съответстваща на датата на подаване на проектното предложение – моля уточнете дали това са единствено датата на подаване на проекта и предния ден или могат да бъдат датирани повече предхождащи дни преди датата на подаване на проекта стига да бъде след датата на обявяване на процедурата?</p> <p>14. С оглед на получаване на точки по Критериите и методологията за оценка на проектни предложения във връзка с нивото на технологична готовност как се доказва, че разработваната иновация е на трето или по-високо ниво освен с декларирането му във Формуляра за кандидатстване?</p> <p>С Уважение, <i>Подател: Светла Дряновска</i> <i>Ел. поща: svetla.drianovska@gmail.com</i></p> | <p>извлечения от патентни бюлетини, посочени сайтове, литература, друга съпоставима информация), които са използвани при изготвянето на сравнителния анализ.</p> <p>13. Както е описано в т. 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условието за кандидатстване по процедурата, стр. 40 „При подаване на проектното предложение посочените декларации следва да бъдат с дата след обявяване на процедурата и предхождаща или съответстваща на датата на подаване на проектното предложение“, т.е. декларациите следва да бъдат датирани в интервала след обявяване на процедурата и не по-късно от датата на подаване на проектното предложение от кандидата.</p> <p>14. Източник на проверка по критерий „Степен на техническа готовност за разработване на иновацията“ е Формуляра за кандидатстване, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“, т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“</p> |
| 20. | 10.02.2016 г. | <p>Здравейте,</p> <p>Имам два въпроса относно въпросната процедура:</p> <p>1. Ако член на екипа притежава регистрирани патенти от Института по Рационализация (ИНРА), който е предшественика на днешното Патентно Ведомство, тези патенти предполагам, че дават съответното точкуване за</p> | <p>1. Съгласно критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата управителя и/или съдружниците“ предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му следва притежават валиден патент за изобретение и/или полезен модел за да получат точкуване. Доколкото след 1948 г. ИНРА през 1993 г., с приемането на новия Закон за патентите, се променя на Патентно ведомство на Република България малко вероятно да са налични валидни (действащи патенти) издадени от</p> |



| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|-----|--------------------|---|---|
| | | <p>техническата оценка на фирмата? 2. Ако фирма желае да разработва иновативен продукт - детектор на фалшиви евробанкноти, тази дейност може ли да се квалифицира като попадаща в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС и по-специално Мехатроника и чисти технологии - Проектиране и производство на високо-технологични продукти. Според работния документ на МИ относно обхвата и съдържанието на тематичните области на ИСИС, мехатроника е "подход, целящ синергична интеграцията на механика, електроника и електротехника, теория (системи) на управлението, както и компютърни науки в проектирането и производството, за да се подобри и / или оптимизира функционалността". Според мен въпросния продукт попада в така даденото определение, но моля за потвърждение. Благодаря Ви предварително.</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Н. Александрова</i> <i>Ел. поща: hungrynia@gmail.com</i></p> | <p>ИНРА (дори и при наличието на сертификати за допълнителна закрила, издадени на основание ЗППМ, глава шеста "б", чл. 72к). Под „валиден патент“ следва да се разбира изобретение защитено с патент, който има действие (т.е. да не бъде отказан, оттеглен, с прекратено производство, прекратена закрила, заличена или отменена регистрация, обявена недействителност и пр.) независимо дали на територията на Република България или извън нея.</p> <p>2. В рамките на тематична област „Мехатроника и чисти технологии“ е изведено приоритетно направление „чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства)“ съответно проекти, които реализират иновации в това приоритетно направление, са допустими по процедурата.</p> <p>Тематичните области са свързани с цел 1 на ИСИС - Фокусиране на инвестициите за развитие на иновационния потенциал в идентифицираните тематични области (за създаване и развитие на нови технологии, водещи към конкурентни предимства и повишаване на добавена стойност на националните продукти и услуги), т.е. необходимо е проектното предложение да предвижда създаване и развитие на нови технологии, с помощта на които тези продукти да бъдат произведени или технологии, използващи нови продукти и материали.</p> <p>В този смисъл, решението дали даден проект попада в приоритетно направление на тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим, ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектното предложение.</p> |
| 21. | 10.02.2016 г. | Въпрос по процедура BG16RFOP002-1.002 „ПОДКРЕПА ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНОВАЦИИ ОТ СТАРТИРАЩИ ПРЕДПРИЯТИЯ“ | 5. Моля вижте разясненията на УО по въпрос № 11., т.7. |



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-1.002 „ПОДКРЕПА ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНОВАЦИИ ОТ СТАРТИРАЩИ
ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

| № | Дата на получаване | Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос | Разяснения от УО |
|---|--------------------|--|------------------|
| | | Допустими ли са авансови плащания по процедурата? <i>Подател: Ralitsa Kovacheva</i> <i>Ел. поща: rkovacheva@benecon.eu</i> | |