



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ДОПЪЛНИТЕЛЕН СПИСКЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП „ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА“ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020Г.**

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG16RFOP002-1.001-0330	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР МЕДИКА-ЕКСПЕРТ ЕООД	Внедряване в Медицински център Медика-Експерт ЕООД на иновативен продукт - лечебни и възстановителни процедури чрез излагане на цяло тяло на свръхниски температури в криокамера	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. 1, 2) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ към Формуляра за кандидатстване са приложени файлове на следните документи Patent US008162930 B2 BG, EU PATENT 1465564 B1, EU PATENT 1465564 B1 BG, EU PATENT 1465564, EU PATENT 1465564 BG, Patent US008162930 B2, които съдържат само Квалифициран електронен подпис (КЕП) (detached signature), без да са придружени от съдържанието на документите. В т. 11, поле „Резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ към Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил „Неприложимо“. В т. 7 „План за изпълнение/ дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване е описано, че „кандидатът МЦ „Медика-Експерт“ ЕООД ще придобие без компенсация пълните права за използване на обект на интелектуална собственост с патент № US 8,162,930 B2 и №1465564 на Европейското патентно ведомство за въвеждане на новаторски терапевтични и възстановителни процедури след финализиране на договора за покупка и монтаж на продукта – криокамера Арктика Плюс“.</p> <p>В отговор на изпратено до кандидата искане за представяне на документ в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване, кандидатът представя Заявление за регистрация на полезен модел с рег. номер: 3536/02.07.2016 г., с наименование „Криогенна камера“, придружено от Проучване/Удостоверение за правен статус, издадено от Патентно ведомство с изх.номер: СпИС-1374/04.07.2016, съгласно което „В Патентното ведомство на 02/07/2016 г. е подадена заявка, заявл. № 353, с наименование „Криогенна камера“ и заявител „Медицински център медика-експерт“ ЕООД.“.</p> <p>С оглед спазване на изискването за допустимост на проектните предложения съгласно т. 13.1,I – 2) от Насоките за кандидатстване по процедурата, а именно проектите да</p>

				<p>„внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица“ към датата на кандидатстване, и предвид осигуряването на равнопоставеност на кандидатите по процедурата, приложеното Заявление за регистрация на полезен модел с рег. номер: 3536 не покрива изискванията на критерия за оценка, тъй като е подадено в Патентно ведомство на 02.07.2016 г., което е след датата на подаване на проектното предложение по процедурата – 04.04.2016 г.</p> <p>Представените от кандидата документи не удостоверяват, че внедряваната по проекта иновация е собствена разработка на кандидата към датата на кандидатстване по процедурата.</p>
2	BG16RFOP002-1.001-0461	"Арт Студио Ес" ЕООД	"Още една крачка напред"	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 22 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 2 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Формулярът за кандидатстване е подаден по електронен път чрез системата ИСУН 2020, като е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от г-жа Росица Ангелова Кирова, която не е лице с право да представлява кандидата съгласно служебна проверка в Търговски регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на кандидата. Към проектното предложение не е представено пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките за кандидатстване, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност, подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата – Снежанка Александрова Стоянова-Гилова.</p> <p>След изискване на допълнителни документи от страна на Оценителната комисия е представено пълномощно, което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспондиращия Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Rosipalnomoshtno.pdf“, приложен в отговора от дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 23 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Придружителните документи са подадени по електронен път чрез системата ИСУН 2020, като нито един от тях не е подписан с КЕП – липсва КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гилова или КЕП на упълномощеното лице, подписало с КЕП Формуляра за кандидатстване - Росица Ангелова Кирова.</p>

				<p>След искане придружителните документи и пълномощното са представени повторно, без да са подписани с КЕП.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспондиращите Квалифицирани електронни подписи (КЕП), с които са подписани придружителните документи, представени на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя единствено КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, официалният/те представител/и на кандидата няма/т право да упълномощава/т други лица да подписват декларациите, тъй като с тях се декларират данни, които декларатора декларира в лично качество или съответно данни за представляваното от него юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.23, а) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 4 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Приложеният към проектното предложение Бизнес план не е представен в изискуемия образец съгласно Приложение Б към Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване – попълнена по образец (Приложение В), прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без съдържанието на документа.</p> <p>След искане Декларацията е представена, без да е подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспондиращия Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Приложение В иновации стари фирми.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 6 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Декларация по чл. 9, ал. 8, т. 1 на ПМС № 107/10.05.2014 (Приложение Г), прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без съдържанието на документа.</p> <p>След искане Декларацията е представена, без да е подписана с КЕП от лице с право да</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>представява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Приложение Г иновации стари фирми (1).pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 7 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Д), прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без съдържанието на документа.</p> <p>След искане Декларацията е представена, без да е подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Prilozenie D.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж), прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без съдържанието на документа.</p> <p>След искане Декларацията е представена, без да е подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Prilozenie Ж.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 9 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (приложимо в случаите, когато кандидатът е микро, малко или средно предприятие) (Приложение Е), прикачен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>съдържанието на документа.</p> <p>След искане Декларацията е представена, без да е подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Prilojenie E.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.23, з) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Като документ в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване, към проектното предложение е представен Сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедрявания с проекта продукт/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, който не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице.</p> <p>След искане Договорът отново е представен без да е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Договор Олег Гочев (1).pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гилова.</p> <p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гилова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Към проектното предложение вместо Удостоверение от Националния статистически</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) е представено Удостоверение от НАП за липса на задължения, което представлява различен документ от изискуемия.</p> <p>След искане е представено Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.), което не е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „NSI.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гилова.</p> <p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гилова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс (индивидуален) за 2015 г.</p> <p>След искане Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс (индивидуален) за 2015 г. са представени, но не са подписани с КЕП нито от лице с право да представлява кандидата, нито от упълномощеното лице, подписало с КЕП Формуляра за кандидатстване.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който са подписани файлове „2015_NF2_Balance.pdf“ и „2015_NF2_OPR.pdf“, представени на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гилова.</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гилова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията Критерий № 18 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2015 г. подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата, или от упълномощеното лице, подписало с КЕП Формуляра за кандидатстване.</p> <p>След искане Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2015 г. е представена, но не е подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „2015_NF2_OPR.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гилова.</p> <p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гилова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията Критерий № 19 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът не е представил към проектното предложение Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013, 2014 и 2015 г., подписани с КЕП от лице с право да представлява кандидата, или от упълномощеното лице, подписало с КЕП Формуляра за кандидатстване.</p> <p>След искане Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013, 2014 и 2015 г. са представени, без да са подписани с КЕП.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденциите</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>Квалифицирани електронни подписи (КЕП), с които са подписани файлове „2013_NF2_Trud.pdf“, „2014_NF2_Trud.pdf“ и „2015_NF2_Trud.pdf“, представени на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя Квалифицирани електронни подписи на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гигова.</p> <p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гигова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията Критерий № 27 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Формулярът за кандидатстване е подписан с КЕП от Росица Ангелова Кирова, която не е лице с право да представлява кандидата съгласно извършената служебна проверка относно актуалното състояние на предприятието-кандидат "АРТ СТУДИО ЕС" ЕООД в Търговски регистър към Агенция по вписванията.</p> <p>Към проектното предложение не е представено Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица.</p> <p>След искане е представено Пълномощно от управителя Снежанка Александрова Стоянова-Гигова на Росица Ангелова Кирова, което не е подписано с КЕП от лицето с право да представлява кандидата.</p> <p>След отправено повторно искане до кандидата за представяне на кореспонденция Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан файл „Rosipalnomoshtno.pdf“, представен на дата 14.07.2016 г. след искане от комисията, кандидатът представя КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова.</p> <p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, пълномощното за подаване на проектното предложение и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, следва да бъде подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, т.е. от Снежанка Александрова Стоянова-Гигова.</p> <p>Към проектното предложение е представено пълномощно за подаване на проектното предложение, което е подписано с КЕП на упълномощеното лице – Росица Ангелова Кирова, вместо с КЕП на лицето с право да представлява кандидата - Снежанка Александрова Стоянова-Гигова, съгласно указаното в Насоките за кандидатстване по</p>
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



				процедурата.
3	BG16RFOP002-1.001-0496	„Николов и синове“ АД	„Подкрепа за внедряване на иновации в "Николов и синове АД"	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1,2) от Насоките за кандидатстване, както и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване като документ в подкрепа на иновативността е преставен файл с наименование „TG1-FT_gb.pdf.p7m“ на чужд език без да е придружен от превод на български език. Посоченият документ не отговаря на посочените в т. 23, буква „з“ на Насоките за кандидатстване.</p> <p>След искане кандидатът е приложил само КЕП (Квалифициран електронен подпис) към документи без съдържанието на самите документи: "Превод на български език на приложения документ в подкрепа на иновативността на внедрявания по проекта продукт/процес с наименование на файла „TG1-FT_gb.pdf.p7m“ и "Документи в подкрепа на иновативността на внедрявания по проекта продукт/процес от посочените в т. 23, буква „з“ на Насоките за кандидатстване (Извлечение от Регистъра на Европейските патенти)".</p> <p>След изпратено повторно искане, кандидатът е представил като "Документи в подкрепа на иновативността на внедрявания по проекта продукт/процес "Техническа спецификация на "ръчна текстурираща машина за фалшив сук", както и Извлечение от Регистъра на Европейските патенти, които не отговарят на изискванията на посочените изисквания в <b>т.13.1,2) и</b> т. 23, буква „з“ на Насоките за кандидатстване "Документи в подкрепа на иновативността на внедрявания по проекта продукт/процес".</p>
4	BG16RFOP002-1.001-0497	ЕТ "Божидар Христов- Дарис"	Внедряване на специализиран софтуер за интегриране на иновативен процес в производството на обувки, чанти и портфейли и иновативно компютъризирано оборудване в ЕТ "Божидар Христов- Дарис"	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.23, з) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ към Формуляра за кандидатстване като документ в подкрепа на иновативността е представен файл „описание на предвидения за внедряване софтуер - Caligola4.pdf.p7s“, който е на чужд език без да е придружен от превод на български език, както и същият не кореспондира с изброените видове допустими документи, съгласно т. 23, буква „з“ от Насоките за кандидатстване по процедурата. В отговор на отправено искане от страна на Оценителната комисия за представяне на приложимият/те документ/и в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване, като се вземат предвид изброените видове документи в т. 23, б. "з" от Насоките за кандидатстване по процедурата, кандидатът представя документ с файл „prosign2.pdf.p7s“ и описание „Легализиран превод на описанието на иновативния софтуер предвиден за внедряване по програмата“, който съдържа само</p>

				<p>Квалифициран електронен подпис (КЕП) (detached signature), без да е придружен от съдържанието на документа.</p> <p>След изпратено повторно искане да се представи съдържанието на файл „prosign2.pdf.p7s“ с описание „Легализиран превод на описанието на иновативния софтуер предвиден за внедряване по програмата“, предвиден за прикачване след искане от 07.07.2016 г., се констатира, че приложеният документ не кореспондира с изброените видове допустими документи, съгласно т. 23, буква „з“ от Насоките за кандидатстване по процедурата и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й).</p>
5	BG16RFOP002-1.001-0556	Валентиа Леонис ООД	„Внедряване на иновативна услуга във Валентиа Леонис ООД“	<p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1, 2) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>В т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляра за кандидатстване като документ в подкрепа на иновативността кандидатът е прикачил файл с наименование "New Microsoft Word Document.docx.p7m" и описание „Становище“, съгласно което: „Към момента организацията не притежава такъв документ“.</p> <p>В т. 11, поле „Резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че „Благодарение на актуална и обективна информация за текущото ниво на здравеопазването в България, ръководството на дружеството разработва концепция за комплексно предлагане на апаратура и консумативи за оперативно лечение, които да отговарят на потребностите на здравното заведение“.</p> <p>След искане е представен файл с наименование „ В.Леонис.pdf.p7m“, от който не е видно, че са изпълнени изискванията на т.13.1, 2) от Насоките за кандидатстване, а именно, че "по проекта се внедрява иновация, която е собствена разработка или на база на интелектуални права, придобити от трети лица". В допълнение файлът е подписан с КЕП от Стаматийос Прифитис, който не е лице с право да представлява кандидата към датата на подаване на отговора -14.11.2016 г.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b></p> <p>Кандидатът е представил към проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2013 г., които не са в идентичен формат на този, в който са подадени към НСИ за съответната година.</p> <p>След искане документите са представени, подписани с КЕП от Стаматийос Прифитис, който не е лице с право да представлява кандидата към датата на подаване на</p>

			<p>отговора -14.07.2016 г.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 17 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b> Кандидатът не е представил към проектното предложение Справка за група предприятия за 2013 и 2014 г.</p> <p>След искане документите са представени, подписани с КЕП от Стаматийос Прифитис, който не е лице с право да представлява кандидата към датата на подаване на отговора -14.07.2016 г.</p> <p><b>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 18 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</b> Към проектното предложение не е представена Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г.</p> <p>След искане е представена Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г., подписана с КЕП от Стаматийос Прифитис, който не е лице с право да представлява кандидата към датата на подаване на отговора - 14.07.2016 г.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------