



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ДОПЪЛНИТЕЛЕН СПИСКЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП „ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА“ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-1.001 „ПОДКРЕПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020Г.

№	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG16RFOP002-1.001-0213	Дентален център Д-Р КЪНЕВ ЕООД	Внедряване на иновативна услуга дигитална диагностична консултация в "Дентален център Д-р Кънев" ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. 1, 2) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е представил в т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ към Формуляра за кандидатстване Становище от проф. д-р Ангелина Илиева Киселова-Янева, ръководител катедра "Образна и орална диагностика - МУ-София, Становище от проф. д-р Христина Дянкова Михайлова, катедра "Образна и орална диагностика" - МУ-София и Писмо за подкрепа от Шломи Магал, Глобален мениджър продажби на MIS Implants Technology, Израел. В т. 11, поле „Резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ към Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че „Подкрепяната по проекта иновация не е резултат от съвместна дейност с научна организация или собствена за кандидата дейност“. В тази връзка и с оглед изискванията за допустимост на проектите, посочени в раздел I „Допустими проекти“ към т. 13.1 „Допустими дейности“, 2) от Насоките за кандидатстване: „Проектите трябва да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица“, от кандидата допълнително е изискано да представи приложимият/те документ/и, удостоверяващ/и придобиването на интелектуалните права на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване, от трети лица, като се вземат предвид изброените видове документи в т. 23, б. "з" от Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>В отговор кандидатът прилага Придружително писмо, Писмо-декларация за интелектуални права върху приложението в Р.България на метода за Дигитална диагностична консултация, предоставени от MIS Implants Technologies Ltd. на кандидата и Договор за съвместна дейност, сключен на 15.05.2016 г. , с който MIS Implants Technologies Ltd. предоставя права на "ДЦ Д-р Кънев" ЕООД да полза и прилага метода за Дигитална диагностична консултация в Р.България, както и</p>

				<p>интелектуалните права върху технологията и софтуера, собственост на MIS Implants Technologies Ltd.</p> <p>С оглед спазване на изискването за допустимост на проектните предложения съгласно т. 13.1, I – 2) от Насоките за кандидатстване по процедурата, а именно проектите да „внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица“ към датата на кандидатстване, и предвид осигуряването на равнопоставеност на кандидатите по процедурата, приложеният договор за съвместна дейност не покрива изискванията на критерия за оценка, тъй като е сключен на 15.05.2016 г., което е след датата на подаване на проектното предложение по процедурата - 03.04.2016 г.</p> <p>Представените от кандидата документи не удостоверяват, че внедряваната по проекта иновация е на база интелектуални права, придобити от трети лица към датата на кандидатстване по процедурата.</p>
2	BG16RFOP002-1.001-0293	PHTB EOOD	Технологично развитие в "PHTB" EOOD	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13. 1, 2) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е представил в т.12 „Прикачени електронно подписани документи“ към Формуляра за кандидатстване Удостоверение за иновативност от Русенски университет "Ангел Кънчев". От изложената информация във Формуляра за кандидатстване и придружителните документи не е видно, че предложената за внедряване иновация е собствена разработка на предприятието-кандидат или е на база интелектуални права, придобити от трети лица. В тази връзка и с оглед изискванията за допустимост на проектите, посочени в раздел I „Допустими проекти“ към т. 13.1 „Допустими дейности“, 2) от Насоките за кандидатстване: „Проектите трябва да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица“, от кандидата допълнително е изискано да представи приложимият/те документ/и, удостоверяващ/и, че внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване е собствена разработка на кандидата или е на база интелектуални права, придобити от трети лица, като се вземат предвид изброените видове документи в т. 23, б. "з" от Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>В отговор, кандидатът представя разяснение, че предложената по проекта иновация представлява процесна иновация за усъвършенстване недостатъците в процеса на доставка на интернет услуги, което ще бъде осъществено, посредством въвеждане на стандарта G.hn. Стандартът е разработен от HomePNA и одобрен за използване от Международния съюз по далекосъобщения (ITU). HomePNA представлява обединение с нестопанска цел на най-големите производители на оборудване за доставка и достъп до интернет. Поради това, не е необходимо да се представят: Лицензионен договор, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост; Договор за прехвърляне на ноу-хау; Договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост; Декларация за авторски права върху произведението предмет на внедряваната иновация или друг документ доказващ разработването и/или</p>

				<p>разрешение използване на иновацията, тъй като не е възможно да бъде представен документ за авторство или за прехвърляне на авторско право, когато иновацията произхожда от прилагане на стандарти.</p> <p>Кандидатът допълва още, че иновативността на процеса произтича от спазване на световен стандарт, който не е бил използван до момента в България.</p> <p>В подкрепа на представеното разяснение, кандидатът прилага документи, които съдържат само Квалифициран електронен подпис (КЕП) без да са приложени файловете със съдържанието на съответните документи. Кандидатът е приложил и документ "Сертификат за дистрибуция", който не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява предприятието-кандидат или упълномощено лице.</p> <p>След изпратено повторно искане да се представи Квалифицирания електронен подпис, с който е подписан приложеният след искане от 26.08.2016 г. файл с наименование „Сертификат за дистрибуция“, както и съдържанието на останалите 7 броя файлове, предвидени за прикачване след искане от 26.08.2016 г., които са подписани с прикачените в ИСУН 2020 Квалифицирани електронни подписи (КЕП), кандидатът представя подписани документи чрез attached signature (файл и подпис в един документ) с дата на подписване 24.10.2016 г.</p> <p>Представените от кандидата документи/разяснения не удостоверяват, че внедряваната по проекта иновация е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица.</p>
3	BG16RFOP002-1.001-0308	И С И ЕООД	<p>Внедряване в дейността на И С И ЕООД на иновативен процес за производството на оборудване и аксесоари за ветроходни и моторни яхти</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1,2) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 11 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Като документ в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описан във Формуляра за кандидатстване, кандидатът е представил към проектното предложение документ United States Patent No US 6,785,973 B1 с изобретател Антониус Йоханес Янсен и „приемници“ - „фирма E.Knip amp; Co., Гемонд (НЛ)“ и „Антониус Йоханес Янсен, Сомерен (НЛ)“. Представено е Удостоверение, издадено от Американска агенция за патентите и търговските марки от 03.16.2016 г., удостоверяващо единствено поддръжка на държавна такса на патента.</p> <p>Видно от вписаното в точка 11 на Формуляра за кандидатстване по процедурата, внедряваната по проекта иновация не е резултат от съвместна дейност с научна организация или собствена за кандидата дейност.</p> <p>След допълнително изискване не е представен сключен договор за прехвърляне на правата по интелектуална собственост, произтичащи от патент No US 6,785,973 B1, удостоверяващ, че за внедрявания по проекта продукт (стоки или услуги) или процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта.</p>

4	BG16RFOP002-1.001-0400	ПАКС.БГ ЕООД	Пазарна реализация на RAX Cloud OS и RAX Cloud	<p>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2, 2), Б2 от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 13 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл. 2, пар. 18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан акционерен капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби.</p>
5	BG16RFOP002-1.001-0453	ДЕЙТАВЕНД ООД	Внедряване на иновативно устройство за конкурентно предимство на "Дейтавенд" ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 12 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представено Свидетелство за регистрация на полезен модел № 1826/21.01.2014 г., с наименование „Устройство за комуникиране с автомат за продажба на стоки и услуги“, към което не е представено Проучване/Удостоверение за правен статус, издадено от Патентно ведомство. След искане от страна на Оценителната комисия отново не е представено Проучване/Удостоверение за правен статус, издадено от Патентно ведомство на Свидетелството за регистрация на полезен модел. Кандидатът представя единствено Проучване/Удостоверение за правен статус, издадено от Патентно ведомство към заявка за регистрация на полезен модел № 2319/17.12.2013 г. с вх. номер 70-00-6857/03.07.2013 г.</p>
6	BG16RFOP002-1.001-0465	КАРЛОВОГАЗ ООД	Внедряване на иновативен процес на ротационна доставка на компресиран природен газ (CNG) чрез многоелементи газови контейнери	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11.2. 2), б. А от Насоките за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Основната дейност на кандидата, както и дейността, за която кандидатства за финансиране, попадат в област „производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури в случай на регионална помощ“. Съгласно представеното Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.), както и съгласно посочената в т. 2 на Формуляра за кандидатстване информация относно Код на проекта по КИД 2008, основната икономическа дейност на кандидата, както и дейността, за която кандидатства за финансиране, попадат в код "35.22 Разпределение на газообразни горива по газоразпределителните мрежи". Същевременно, в т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е заложил разходи по Елемент А „Инвестиции“ в режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
7	BG16RFOP002-1.001-0478	СТЕП-СОФТ АЛИАНС ЕООД	Внедряване на уеб приложение (Конфигуратор) за динамично създаване, настройка и управление на	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 23, п) от Насоките за кандидатстване и Критерий № 19 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е представил Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., който не е в цялост - липсва Раздел 3 от Част I, както и Част II от Отчета, съдържащи информацията за код „1400“ и код „1600“, необходими за</p>

			софтуерни продукти и услуги в областта на Cloud технологиите	<p>оценката на проектното предложение по процедурата.</p> <p>След искане от страна на Оценителната комисия е представен Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г. в цялост, който не е подписан с Квалифициран електронен подпис (КЕП) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице.</p> <p>В тази връзка, на кандидата е изпратено второ искане да представи Квалифицираният електронен подпис (КЕП), с който е подписан приложения след искане от 17.09.2016 г. Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013 г., като на кандидата е указано, че квалифицираният електронен подпис не следва да бъде модифициран по никакъв начин с оглед необходимостта представеният след искане на допълнителни документи „Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2013г.“ да се асоциира с файла съдържащ КЕП-а.</p> <p>В отговор, кандидатът представя Квалифициран електронен подпис, от който е видно, че електронният подпис е положен на дати 10.10.2016 г. и 12.10.2016 г., които са след датата на представяне на файла със съдържанието на документа – 20.09.2016 г.</p>
8	BG16RFOP002-1.001-0532	НЮ МЕДИЯ БЪЛГАРИЯ ЕООД	Електронна тетрадка	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 21 от Критерии за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Съгласно представената от кандидата информация във Формуляра за кандидатстване, приложимият режим по Елемент А „Инвестиции“ е Регионална инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 и проектът има за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и/или нематериални активи, свързани с диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект. Към проектното предложение не е представена Справка-декларация относно активите – попълнена по образец (Приложение Ш).</p> <p>След искане е представена Справка-декларация относно активите (Приложение Ш), която не е попълнена по образец. Кандидатът е представил Справка-декларация относно активите (Приложение Ш), в която не е попълнена т. 3. Съобразно Указанията за попълване на Справката-декларация т. 3 се попълва от всички кандидати, които са длъжни да попълват Справката и които в т. 1 и 2 са предоставили информация в подколона „Дял в %“ процент по-малък от 100%. Инвестицията, за която се кандидатства представлява диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произведени до момента в стопанския обект и в т. 2 кандидатът е посочил в подколона „Дял в %“ проценти по-малки от 100%.</p>
9	BG16RFOP002-1.001-0539	СТЕМА - 08 ЕООД	Внедряване на иновативен продукт ILuminizer ProSmart от СТЕМА-08 ЕООД	<p>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2, 2), Б2 от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 13 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл. 2, пар. 18 от</p>

				<p>Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан акционерен капитал е намалял с повече от половината поради натрупани загуби.</p> <p>В т.5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е заложил разходи по Елемент Б „Услуги“, които са в режим „Консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“ съгласно чл.28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Видно от т. 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване, както и от приложената към проектното предложение Декларация за обстоятелствата по чл.3 и чл.4 от Закона за малките и средните предприятия, кандидатът е със статус „микро-предприятие“.</p>
10	BG16RFOP002-1.001-0542	ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП ООД	Иновативен метод за производство на високоефективни сорбенти	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 11.2. 2), 6. А от Насоките за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение Й към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Основната дейност на кандидата попада в област „производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури в случай на регионална помощ“ - съгласно представеното Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.), основната икономическа дейност е с код 35.11 "Производство на електрическа енергия", като в т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е заложил разходи, попадащи в режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>