



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 25 март 2016 г.			
241.	11.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>бих искал да ви помоля за допълнителни разяснения на следните въпроси във връзка с Процедурата за подборна проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>1. В Насоките за кандидатстване като част от документите, удостоверяващи ненарушение на чуждите права върху интелектуална собственост е посочен:</p> <p>„- лицензионен договор, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост“</p> <p>Съгласно отговора Ви на въпрос № 61, т.2.2: „В случаите, когато кандидатът е представил като документ по б. „з“ от т.23 на Насоките за кандидатстване, лицензионен договор, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, с предмет: патент, полезен модел или промишлен дизайн, на етап кандидатстване следва да бъде представено и Удостоверение за вписване на лицензионния договор, издадено от Патентно ведомство, от което е виден обекта на интелектуална собственост върху който е прехвърлено правото за ползване. Освен в чл. 590 от ТЗ съгласно чл. 31, ал. 4 от Закон за патентите и регистрацията на полезните модели „Лицензионният договор има действие по отношение на трети лица от датата на вписването му в регистъра на Патентното ведомство.““</p> <p>С оглед на това, разбираме, че дори когато кандидатът предвижда придобиването на правата на интелектуална собственост върху предложената за внедряване иновация в рамките на проекта, трябва на етап кандидатстване, освен сключения предварителен лицензионен договор, да представи и Удостоверение за вписване на лицензионния договор, издадено от Патентно ведомство, от което е виден обекта на интелектуална собственост, върху който, в рамките на изпълнението на проекта, ще бъде прехвърлено правото за ползване.</p>	<p>1. Посоченият в запитването отговор по Въпрос № 61, т.2.2, касае случаите, в които кандидата предоставя лицензионен договор, с който се разрешава използването на съответния обект на интелектуална собственост, който към момента на кандидатстване вече е влязъл в сила и не е свързан с включването на дейност „Придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите, които ще бъдат подкрепяни по процедурата“ в проектното предложение.</p> <p>В случай че по Елемент А „Инвестиции“ проектното предложение включва дейност „Придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите, които ще бъдат подкрепяни по процедурата“ и съгласно указанието, посочено в т. 13.1. от Насоките за кандидатстване „при подаването на проектното предложение е необходимо да бъде предоставен сключен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт (стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта“. Насоките за кандидатстване (т. 13.2) допълнително указват, че в този случай договорът не следва да съдържа правнообвързващ ангажимент, който прави инвестицията (придобиването на правото по интелектуална собственост) преди подаване на проектното предложение необратима. Договорът не би съдържал описания правнообвързващ ангажимент, когато прекратяването на договора няма да доведе до значителни загуби за кандидата и когато съдържа клауза, съгласно която същият влиза в сила след и при условие на подаването/одобрението на проектното предложение по настоящата процедура. В този смисъл и при описаната в запитването Ви хипотеза, сключването и предоставянето на договор за лицензия на етап кандидатстване е допустимо, в случай че са спазени гореописаните и всички законови изисквания по отношение на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО										
		<p>Моля коментирайте правилно ли е нашето разбиране.</p> <p>1. В пакета с документи за информация, и по-конкретно „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, „Критерии за техническа и финансова оценка“, „III. Конкурентоспособност на предприятието в резултат на изпълнението на проекта (прогнозни данни)“, „1. Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR)“, е определена следната скала:</p> <table border="1"> <tr> <td>Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 20\% < 40\%$</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 16\% < 20\%$</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 12\% < 16\%$</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 8\% < 12\%$ или $\geq 40\%$</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Вътрешна норма на възвръщаемост $< 8\%$</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Моля, коментирайте защо за проекти с Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 40\%$ е предвиден по-малък брой точки – 1, отколкото точките предвидени за проекти с Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 20\% < 40\%$ - 4 точки.</p> <p>Предварително благодаря за съдействието,</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: <i>Miroslav Dzhunev</i> Ел. поща: <i>miroslav.dzhunev@gmail.com</i></p>	Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 20\% < 40\%$	4	Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 16\% < 20\%$	3	Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 12\% < 16\%$	2	Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 8\% < 12\%$ или $\geq 40\%$	1	Вътрешна норма на възвръщаемост $< 8\%$	0	<p>прехвърлянето на интелектуални права. Съответно следва да имате предвид, че в конкретния случай представянето на етап кандидатстване на Удостоверение за вписване на лицензионния договор, издадено от Патентно ведомство, от което е виден обекта на интелектуална собственост, върху който е прехвърлено правото за ползване, е неприложимо.</p> <p>В случай че по Елемент А „Инвестиции“ проектното предложение включва дейност „Придобиване на права на интелектуална собственост върху иновациите, които ще бъдат подкрепяни по процедурата“ и в тази връзка е предоставен сключен (лицензионен) договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, то не е необходимо вписването на лицензионния договор в Регистъра на Патентно ведомство да се извърши на етап кандидатстване, а в случай че проектното предложение бъде одобрено, вписването следва да се извърши след сключването на Договора за БФП.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че придобиването на правата по интелектуална собственост (независимо от това дали чрез покупко-продажба или чрез придобиване на право на ползване за определен период от време) в рамките на срока на изпълнение на проекта е изрично условие за признаване допустимостта на всички разходи, свързани с изпълнението на проекта, независимо дали кандидатът е предоставил сключен лицензионен договор или сключен договор за закупуване на права по интелектуална собственост. В случай че кандидатът не придобие правата по интелектуална собственост в рамките на срока за изпълнение на проекта съгласно договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът следва да възстанови предоставените му от Управляващия орган средства със съответната законова лихва.</p> <p>В допълнение, моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 65, т. 3 –</p>
Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 20\% < 40\%$	4												
Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 16\% < 20\%$	3												
Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 12\% < 16\%$	2												
Вътрешна норма на възвръщаемост $\geq 8\% < 12\%$ или $\geq 40\%$	1												
Вътрешна норма на възвръщаемост $< 8\%$	0												

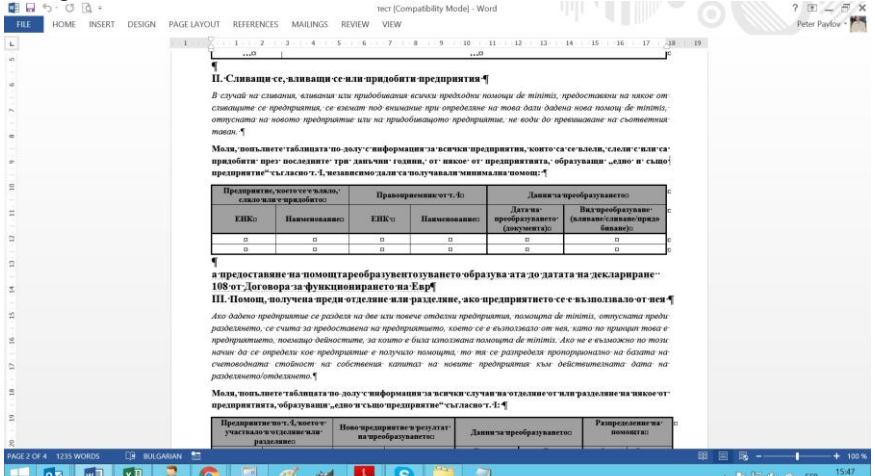


№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>3.1 и 3.2, Въпрос № 86, т.1 и Въпрос №126, т. 6.</p> <p>2. Посоченото ограничение е въведено с оглед на запазване на реалистичността на предвидените прогнози в Бизнес плана (Приложение Б), тъй като по предходни процедури по ОПИК е наблюдавана тенденция за залагане на нереално високи процентни стойности за възвръщаемост на инвестицията с цел получаване на максимален брой точки по съответния критерий за оценка.</p>
242.	11.03.2016 г.	<p>Здравейте, Изпращам своите въпроси в прикачения файл! Благодаря ви за помощта предварително! С уважение,</p> <p>Първи въпрос Продуктът, който искаме да внедрим на пазара се явява система, в която влизат: 1) устройства за отчитане на данни и 2) център за обработка и анализ на тези данни. Този „център” може да извършва работата си благодарение на софтуерна програма. Ние притежаваме полезен модел (иновацията е собствена разработка), който се отнася до устройствата за отчитане на данни, но не и до центъра, който ги обработва. Така имаме защита на единият компонент от системата, която искаме да реализираме на пазара като един общ иновативен продукт – устройствата, но не и на цялата система, която включва и работата на центъра. Ще се счита ли за допустим разходът за придобиване на дълготрайни нематериални активи – в случая, за разработване на софтуерна програма за работа на „центъра”, ако „центърът” не е обект на защита от полезния модел, а само устройствата? Относно пазарната реализация на продукта е по-добре той да се предлага като система и от двата модула –устройства и център.</p> <p>Втори въпрос Искаме да произвеждаме и реализираме на пазара вид иновативни електронни изделия. Поради физични особености на тези</p>	<p>1. Критерий за допустимост на проектите по настоящата процедура е те да внедряват иновация, която е собствена разработка или на база интелектуални права, придобити от трети лица. Съгласно Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005) иновация е въвеждане в употреба на някакъв нов или значително подобрен продукт (стока или услуга) или производствен процес, на нов метод за маркетинг или на нов организационен метод в търговската практика, организацията на работните места или външните връзки, които създават пазарни предимства и при това повишават конкурентоспособността на фирмите. В тази връзка, кандидатите следва да опишат иновативността на предложението за внедряване продукт (стока или услуга) или процес, както и да представят документ(и) в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване, като тези документи са описани в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване. При извършване на преценка за изпълнението на критерия за допустимост следва иновацията да бъде разглеждана в цялост, като в описаната в запитването хипотеза следва внедряваната иновация да се основава на защитеното със свидетелство за полезен модел изобретение. Доколкото всяка отделна проектна идея е различна и в различна степен се базира на съответния защитен документ, следва преценката да е строго индивидуална, като за изпълнението на критерия е необходимо и предимствата на предложената в проекта иновация да произтичат от защитеното със свидетелство за полезен модел изобретение.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>изделия тяхното производство е възможно само при регулиране на параметрите на въздушната среда на помещението от тип „чиста стая“, в което ще се произвеждат – температура, влага, запрашеност и др. Ако в производственото помещение не се поддържат необходимите параметри, нивото на брак е високо и производството – нерентабилно. Допустим ли е разходът за придобиване на климатична машина (като ДМА), необходима за производството на тези изделия?</p> <p>Трети въпрос Въпреки че кандидатстваме за внедряване на иновация, която е разработена от нас и защитена с полезен модел, ние нямаме опит в производството на подобни продукти. Допустимо ли е да кандидатстваме за подкрепа по Елемент Б „Услуги“ за консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания, по-конкретно за подпомагане на внедряването на продукта в производството? В конкретния случай не става въпрос за обучение за работа с машините, а за трансфер на специфични знания, свързани с пригаждане на прототипа на иновативния продукт за масово производство чрез машините, които ще бъдат закупени по проекта. Доколкото разбираме, списъкът на услуги не е изчерпателен. Виждаме, че сте дали пример „подпомагане на внедряването в производство на придобитите в рамките на проекта права по интелектуална собственост“, но ние не попадаме точно в този пример, т.к правата върху иновацията са наша собственост преди началото на проекта, а иновацията е наша разработка. Каква е преценката ви при тези обстоятелства?</p> <p>Четвърти въпрос При попълването на План за изпълнение / Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване в ИСУН имаме следното затруднение: Предвиждаме да включим няколко вида консултантски и помощни услуги – за всяка избрана услуга ли да включим отделна дейност с име „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите“ или да включим всички избрани услуги от консултантските и помощните в една дейност „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите“? В случай, че всички избрани услуги трябва да бъдат включени в една дейност („Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите“), то колко детайлно и конкретно трябва да уточним услугите в скобите,</p>	<p>допустимостта на даден проект и допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектно предложение.</p> <p>2. Допустимите разходи са описани в т.14.2 от Насоките за кандидатстване, като допустимите разходи по Елемент А „Инвестиции“ включват „Разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за изпълнението на дейностите по проекта“.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектно предложение.</p> <p>3. Допустимите дейности по Елемент Б „Услуги“, описани в т.13.1 от Насоките за кандидатстване, включват консултиране, подпомагане и обучение в областта на трансфера на знания. В Насоките за кандидатстване са посочени примери за консултантски услуги в областта на иновациите, които имат за цел да ориентират кандидатите за възможните типове услуги, като не представляват изчерпателен списък на допустимите консултантски услуги в областта на иновациите.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно становище относно допустимостта на дадена дейност и допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно проектно предложение.</p> <p>4. В случай че проектното предложение включва няколко вида консултантски и помощни услуги по Елемент Б „Услуги“, при попълването на т.7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“ на Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва да въведат една дейност „Консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите“, като в наименованието да е видно колко и какви услуги се включват, а в описанието да бъде включена информация за всяка една предвидена</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>уточняващи какво включва тази дейност? В примера в Указанията е дадено така: "... (дейността ще бъде извършена чрез заплащането и получаването на съответната услуга)".</p> <p>Подател: Царина Стефанова Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</p>	услуга.
243.	11.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>На Въпрос 189 – 1.4. сте отговорили цитирам: „Както е видно от приложения снопшот, в Приложение Д2, няма фрагментиран или частичен текст.“</p> <p>В приложеният снопшот е изрязана частта под таблицата, където наистина има несвързан текст.</p> <p>За да съм сигурен изтеглих повторно документите днес – 11.03.2016 г. и отворих Приложение Д2. В т. II. "Сливащи се, вливащи се или придобити предприятия", след таблицата наистина се вижда фрагмент от текст.</p> <p>Прилагам снимка. Моля за коментар!</p> <p>Поздрави!</p> 	<p>Моля, уверете се, че използваният от Вас файл е този от пакета документи по настоящата процедура (http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=134).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Peter Pavlov Ел. поща: Peter.Pavlov@psp-bg.com</p>	
244.	11.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>- Възможно (допустимо) ли е документът „независимо становище/оценка от компетентни организации, упражняващи своята основна дейност в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, в рамките на което ще бъде реализирана иновацията“, който е предвиден в б. „3“, т.23 от Насоките за кандидатстване като един от документите, с който може да се установи „новост на иновацията“ по критерия по т. 1.2. „Новост на подкрепяната иновация“, ако този документ е издаден от научната организация, посочена в Регистъра на научната дейност в Република България към Министерството на образованието и науката по чл.76 от Закона за насърчаване на научните изследвания, да послужи едновременно с това и за доказване на обстоятелства по критерия по т. 1.4 „Подкрепяната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ по една от двете алтернативи „резултат от собствена дейност на кандидата“ или „резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация“?</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p> <p>Подател: Атанас Кирчев Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</p>	<p>Един от документите, описани в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване, които кандидатите могат да предоставят в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване е независимо становище/оценка от компетентни организации, упражняващи своята основна дейност в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, в рамките на което ще бъде реализирана иновацията.</p> <p>Не е допустимо този тип документ да съвпада с документите, описани в т.23, б. „т“ от Насоките за кандидатстване, доказващи, че предлаганата по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация. В случай че кандидата е разработил иновацията съвместно с научна организация, посочена в Регистъра на научната дейност в Република България към Министерството на образованието и науката, не е допустимо същата научна организация да издаде независимо становище/оценка от компетентни организации, упражняващи своята основна дейност в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, тъй като научната организация е участвала в разработването на съответната иновация и няма как да даде независимо становище/оценка за собствената си дейност по разработването на иновацията.</p>
245.	11.03.2016 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в открита процедура за конкурентен подбор на проекти BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ („Процедурата“):</p> <p>1. Съществува ли изискване датата, цитирана в Удостоверението от НСИ относно кода на основна икономическа дейност (използва се</p>	<p>1. и 2. За да удостоверят, че не осъществяват основната си икономическа дейност в горепосочените недопустими сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.). За да може да бъде издадено Удостоверението, НСИ трябва да разполага със съответните данни (годишния отчет за дейността за 2015 г.), съответно кандидатите следва да са дали съответните отчетни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>формулировката „въз основа на наличната информация за отчетната 2015 г. към [ДД.ММ.2016] г.“), да бъде идентична или следваща датата на входящия номер на подадения годишен отчет за дейността за 2015 г. на кандидата?</p> <p>2. Съществува ли изискване датата, цитирана в Удостоверението от НСИ относно кода на основна икономическа дейност (използва се формулировката „въз основа на наличната информация за отчетната 2015 г. към [ДД.ММ.2016] г.“), да бъде идентична или следваща датата на последната корекция на подадения годишен отчет за дейността за 2015 г. на кандидата?</p> <p>3. При приложим режим за Елемент „Инвестиции“ „регионална инвестиционна помощ“ и вид дейност „диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“, задължително ли внедряването на иновативния продукт/услуга да доведе до разширяване на дейностите по КИД 2008 на кандидата/бенефициента, т.е. до нов (макар и незадължително основен) четирицифрен код по КИД 2008 за годината следваща завършването на проекта?</p> <p>4. При положителен отговор на Въпрос № 3 по-горе, има изискване за определен срок (в години), през които бенефициента следва да декларира новия код по КИД 2008 (макар и незадължително да бъде основен за него)? Предварително Ви благодаря за разясненията!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Марин Башев</i> <i>Ел. поща: marin.bashev@abv.bg</i></p>	<p>документи към НСИ към момента на подаване на заявката за издаване на Удостоверение за код на основната икономическа дейност.</p> <p>3. и 4. Насоките за кандидатстване, Договорът за безвъзмездна финансова помощ (Приложение К) и Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (Приложение Л) не съдържат изискване за промяна на кода на основна икономическа дейност по КИД 2008, вследствие на изпълнението на проекта.</p> <p>В случай че проектно предложение бъде одобрено и последва сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, бенефициентът следва да има предвид, че в случай че по Елемент А „Инвестиции“, приложимият режим е „регионална инвестиционна помощ“ и на етап изпълнение на проекта се установи, че проектът не отговаря на следните видове първоначална инвестиция по смисъла на чл. 2, пар. 49 от Регламент (ЕС) № 651/2014 г. на Комисията – инвестиции в дълготрайни материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект; разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект; диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект, посоченото ще доведе до възстановяване на помощта по реда на чл. 7.9 от Административния договор.</p>
246.	12.03.2016 г.	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Бихме желали да получим отговор на следния въпрос:</p> <p>Ние сме дружество, което се занимава с производство на лекарствени продукти.</p> <p>В момента работим по създаване на нов препарат под формата на таблетки съдържащ сух екстракт от плодовете на синя трънка (Prunus spinosa) и сух екстракт от джибрито което отпада при получаване на вино Мавруд.</p>	<p>Съгласно чл. 14, ал. 2 от ПМС № 107/10.05.2014 г. не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение.</p> <p>Моля, запознайте се с Насоките за кандидатстване и пакета документи (http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=134).</p> <p>Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1 от Насоките, критериите за допустимост на проектите в т.13.1, I; допустимите дейности са описани в т.13.1, II, а допустимите разходи в т.14.2 от Насоките за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Джибрито, което е обвивката на гроздовите зърна, се подлага на обработка и чрез лиофилизация (изсушаване при ниски температури чрез замразяване и под вакуум) се получава сух екстракт .Този екстракт съдържа различни антиоксиданти от групата на антоцианите.</p> <p>Допустими ли сме за кандидатстване по посочената грантова схема с проектната идея описана по горе?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Светослав Лазаров</i> <i>Ел. поща: dos@abv.bg</i></p>	<p>кандидатстване. Списък на необходимите документи, които следва да бъдат приложени към проектното предложение може да намерите в т.23 от Насоките.</p> <p>В допълнение и във връзка с информацията, изложена в запитването, следва да имате предвид ограниченията, въведени с оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, които са описани в т. 11.2, 3) от Насоките за кандидатстване.</p>
247.	12.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за конкретни отговори на отправените по-долу въпроси:</p> <p>1. Ще се приеме ли независимо становище/оценка в подкрепа на иновацията, изготвена от физическо лице – утвърдено име като експерт в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, в рамките на което ще бъде реализирана иновацията?</p> <p>2. На получен въпрос с № 164, т. 5.1 относно активи "които не са заведени за първи път от получателя", отговаряте, че активите трябва да бъдат придобити от първи доставчик (напр. официалния представител/дистрибутор на производителя) или от производителя на съответния актив т.е., включително да не са заведени счетоводно от друг купувач, да не е осъществена покупко-продажба от няколко търговци по веригата преди да се стигне до закупуването на актива от страна на бенефициента. Означава ли това, че активите по проекта не могат да бъдат придобити, например от търговец на компютърно оборудване, който го закупува от официален вносител за България и след това го продава на трети лица (оборудването не е използвано)? Следва ли да се приеме, че подобен тип търговец няма право да бъде доставчик по проекти, финансирани по процедурата? И означава ли това, че при провеждане на процедурите за избор на изпълнител при бъдещата реализация на проектите следва да бъде поставено условие потенциалните кандидати да бъдат „производители или официални вносители” на активите? Не е ли това ограничение на свободната търговия?</p> <p>3. Моля да потвърдите, че всички придружаващи проекта документи и декларации трябва да бъдат подписани с КЕП на физическо лице с право</p>	<p>1. Един от документите, описани в т.23, б. „з“ от Насоките за кандидатстване, които кандидатите могат да предоставят в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване е независимо становище/оценка от компетентни организации, упражняващи своята основна дейност в приоритетното направление на тематичната област на ИСИС, в рамките на което ще бъде реализирана иновацията, като Насоките за кандидатстване не предвиждат възможност за предоставяне на подобни документи от физически лица.</p> <p>2. Изискването придобитите по проекта активи да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител) е въведено във връзка с препоръка на Министерство на финансите относно коректното отразяване изискването на чл. 14, пар. 6 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014. В рамките на изпълнението на проекта бенефициентите следва да придобият активите от първи доставчик (напр. официалния представител/дистрибутор на производителя) или от производителя на съответния актив т.е. – да не са заведени счетоводно от друг купувач, да не осъществена покупко-продажба от няколко търговци по веригата преди да се стигне до закупуването на актива от страна на бенефициента.</p> <p>3. В т. 23 от Насоките за кандидатстване за всеки отделен документ е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да представлява кандидата (а в посочените случаи – от всички лица с право да представляват кандидата). А самото проектно предложение с какъв КЕП следва да се подаде: - КЕП на физическо лице с право да представлява кандидата или - фирмен КЕП, който също идентифицира физическото лице с право да представлява кандидата или - и двата начина на подаване са допустими, каквато е практиката при други електронни системи като например Търговския регистър към Агенция по вписванията?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Габриела Константинова</i> <i>Ел. поща: gabriela.konstantinova@abv.bg</i></p>	<p>описано от колко и кои лица следва да бъдат подписани изброените документи. Изискванията се отнасят за КЕП на физическите лица, които представляват кандидата или са упълномощени да представляват кандидата. За документите, с които не се декларират данни в лично качество или съответно данни за представляваното юридическо лице, за която верност се носи наказателна отговорност, е допустимо да бъдат подписани с КЕП от упълномощено лице. За целта към проектното предложение следва да се приложи „Пълномощно за подаване на проектното предложение с КЕП и подписване с КЕП на документите, за които не е изрично отбелязано в т. 23 от Насоките, че не могат да се подписват от упълномощени лица, тъй като с тях се декларират данни, за които се носи наказателна отговорност“. Пълномощното трябва да е подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното се подписва с КЕП от всички от тях.</p> <p>Проектното предложение се подава електронно чрез ИСУН 2020, като се подписва с КЕП (на физическо лице, а не на юридическото лице) от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, проектното предложение се подписва от всяко от тях при подаването.</p>
248.	12.03.2016 г.	<p>Здравей</p> <p>Фирмата ни е регистрираната на територията на град Варна а проектното ни предложение е по тематична област на ИСИС ИКТ.</p> <p>Ще закупим авторски права на софтуер и ще го внедрим на европейския пазар.</p> <p>За целта на проекта е по добре ако го изпълним на територията на община Враца, което според критерии за оценката дава и повече точки на проекта.</p> <p>Въпроса: Достатъчно ли е да посочим в апликационната форма че инвестицията ще</p>	<p>При попълването на т.1 „Основни данни“ от Формуляра за кандидатстване предприятията следва да посочат едно или повече от едно място за изпълнение на проекта. В случай на въвеждането на повече от едно място за изпълнение в раздел 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване се появяват допълнителни функционалности, като за всеки един отделен разход се избира място за изпълнение на проекта.</p> <p>С оглед на коректната оценка на проектните предложения по критерий IV.1 „Регионална специализация съгласно ИСИС“ и критерий IV.2 „Регионална приоритизация за проекти, изпълнявани на територията на СЗР“, за район, където се изпълнява проектът се приема районът с най-голям дял на заложен разходи по Елемент А „Инвестиции“. Също така, закупените по проекта дълготрайни материални и нематериални активи следва да бъдат използвани в съответния</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>се направи на територията на община Враца или е необходимо да имаме клон или фирмата ни да е регистрирана на територията на община Враца, за да получим бонус точките ?</p> <p><i>Подател: Galin Zhelyazkov</i> <i>Ел. поща: galininsweden@gmail.com</i></p>	<p>район и да останат свързани с този район за срок от минимум три години за микро, малки и средни предприятия и за срок от 5 години за големи предприятия.</p> <p>В тази връзка, съгласно чл. 7.3 от Договора за БФП (Приложение К) са недопустими са изменения в договора за безвъзмездна помощ, които водят до промяна в мястото на изпълнение на проекта от един регион по NUTS2 в друг регион NUTS2, в случаите, когато това ще доведе до несъответствие с изискванията за максимално допустим интензитет на помощта за съответния регион съгласно Насоките за кандидатстване, както и в случаите, когато проектното предложение е получило точки по критерий „Регионална специализация съгласно ИСИС“ и/или „Регионална приоритизация за проекти, изпълнявани на територията на СЗР“.</p>
249.	12.03.2016 г.	<p>Във връзка със Справка за група предприятия за 2013, 2014 и 2015 г. , която се прилага при кандидатстване по схема „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“, моля да поясните каква информация да съдържа справката, която се изисква да бъде направена от кандидата, ако Справка за група предприятия е неприложима!</p> <p>Означава ли това, че се изисква да бъдат описани свързаните предприятия? Ако това е така, какво освен ЕИК и име на фирма се изисква да съдържа тази справка?</p> <p>Благодаря Ви! Поздрави, <i>Подател: Maya Yablanska</i> <i>Ел. поща: myablanska@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно т.23, б. „н“ от Насоките за кандидатстване, кандидатите следва да представят Справка за група предприятия за 2013, 2014 и 2015 г. (ако е приложимо). Посоченият документ е част от Годишния отчет за дейността на кандидата. Съгласно чл. 92, ал.3, чл.219, ал.4, чл.252, ал.2, чл.259, ал.3 от ЗКПО и чл.51 от ЗДДФЛ, юридическите и физическите лица заедно с годишната данъчна декларация подават и Годишен отчет за дейността (в сила от 01.01.2010 г.). Документът не се изисква за едноличните търговци, които не подлежат на задължителен независим финансов одит и на които размерът на нетните приходи от продажби за текущата година не надхвърля 100 000 лв.</p> <p>Съгласно т. 23 от Насоките за кандидатстване по процедурата, в случай че кандидатът не съставя посочената справка същият следва да представи списък на предприятията, с които формира група предприятия, в случай че е приложимо (подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено лице).</p> <p>В случай че Справката за група предприятия за 2013, 2014 и 2015 г. е неприложима, следва да опишете това обстоятелство в т. 12 на ФК, клетка „Описание“ на прикачения документ.</p>
250.	12.03.2016 г.	<p>1. По критерий П.1: „през периода 2012-2014...“ не следва ли като навсякъде да бъде „2013-2015“?</p> <p>2. По критерий за патент, полезен модел и заявка: Ще се признае ли</p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 25.</p> <p>2. Кандидатите следва да опишат иновативността на предложения за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>приносът от 2(две)точки за заявка за полезен модел за Система, предлагаща иновативни услуги, като предложението по тази отворена процедура бъде направено за продукт – иновативна услуга? С уважение,</p> <p><i>Подател: проф. Иван Куртев. Ел. поща: kurtev@omnitel.bg</i></p>	<p>внедряване продукт (стока или услуга) или процес, както и да представят документ(и) в подкрепа на иновативността на внедрявания продукт (стока или услуга) или процес, описана във Формуляра за кандидатстване, като тези документи са описани в т.23, б. „3“ от Насоките за кандидатстване, като част от тези документи са източник за проверка по критерий I.1 „Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация“ - Патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, заявка за патент за изобретение или заявка за регистрация на полезен модел; Декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост (Приложение Ж - Раздел 2 „Декларация за авторски права върху произведението предмет на защита на внедряваната иновация“). При извършване на оценка за изпълнението на критерия следва иновацията да бъде разглеждана в цялост, като в описаната в запитването хипотеза следва внедряваната иновация да се основава на системата, за която е подаден заявка за полезен модел. Доколкото всяка отделна проектна идея е различна и в различна степен се базира на съответния защитен документ, следва преценката да е строго индивидуална, като за изпълнението на критерия е необходимо и предимствата на предложената в проекта иновация да произтичат от обекта на интелектуална собственост, за който е подадена заявката.</p> <p>Следва да имате предвид, че ако на етап кандидатстване бенефициентът е представил заявка за патент/полезен модел/промишлен дизайн, придобиването на патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, свидетелство за регистрация на промишлен дизайн по отношение на представената заявка следва да бъде осъществено в рамките на срок от 3 години след приключването на проекта. Придобиването на защитен документ по отношението на представената заявка е изрично условие за признаване допустимостта на всички разходи, свързани с изпълнението на проекта. В случай че не придобие патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел или свидетелство за регистрация на промишлен дизайн в рамките на срок от 3 години след приключването на проекта, бенефициентът следва да възстанови предоставените му от Управляващия орган средства със</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			съответната законова лихва.
251.	12.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля отново за разяснение за тематична област "Индустрия за здравословен живот и биотехнологии" и по-специално "зелена икономика". Виждам в отговорите, към които ме препратихте при предишните ми въпроси, че "По настоящата процедура в рамките на приоритетното направление за интелигентна специализация „зелена икономика“, тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии“ ще бъдат подкрепяни проекти, включващи иновации, основаващи се на природосъобразни технологии, продукти и процеси с непосредствено отношение към здравословния начин на живот".</p> <p>Не ми става ясно следното:</p> <p>1. Продукт, произведен чрез спестяване на ресурси и имащ отношение към здравословния живот би ли бил допустим по настоящата процедура? Имам предвид следното - търси ли се връзка между спестените ресурси (т.е. самото спестяване на ресурс да води до по-здравословен живот) или проект, който едновременно спестява ресурси с новия продукт и продуктът като такъв има отношение към здравословния живот би бил допустим?</p> <p>2. Ще се счете ли като продукт на "зелена икономика" такъв, съставен само от природни съставки, който се прилага за облекчаване на травматични състояния, води до бързо възстановяване, но не е лекарствен продукт?</p> <p>3. Ако се търси връзка между въвеждането на ресурсоспестяваща технология, то необходимо ли е именно спестяването на този ресурс да води до здравословен живот? Моля за пример за такава връзка, за да преценим нашите продукти дали отговарят на изискванията.</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>1. На база на предоставената в запитването информация не може да бъде предоставено категорично становище, но следва да имате предвид, че в случаите, когато едно проектно предложение предвижда създаване на нов продукт, който има отношение към здравословния начин на живот, проектът принадлежи към тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии“ и това не е обвързано с факта дали иновативния продукт е произведен със спестяване на ресурси.</p> <p>2. Следва да имате предвид, че приоритетното направление „зелена икономика“ в рамките на тематична област „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии“ се отнася до създаване или въвеждане на природосъобразни технологии, продукти и процеси, с непосредствено отношение към здравословния начин на живот. От съдържащата се в запитването информация не става ясно какъв е технологичният процес на производство нов продукт, но става ясно, че приложението на продукта има лечебен ефект, без да е лекарствен продукт. Следователно, може да бъде отнесен и към приоритетно направление „персонална медицина, диагностика и индивидуална терапия, лечебни и лекарствени форми и средства“ на тематична област „индустрия за здравословен живот и биотехнологии“.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид, че окончателно решение относно приоритетното направление на конкретен проект ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.</p> <p>3. Не, подобна връзка не се търси.</p>
252.	12.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно поле в е-формуляра по повод на кандидатстване по</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 173.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ОП BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“.</p> <p>По наше разбиране, ако се кандидатства за режим De Minimis - Полето "Категории инвестиции съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ" (до 5000 символа)" изобщо не се попълва, оставя се празно? Тази логика се потвърждава също и от факта, че ако това поле е празно, системата не го отчита като грешка.</p> <p>Въпреки това бихме искали да попитаме дали сме разбрали правилно?</p> <p>Благодаря. Поздрави</p> <p><i>Подател: Rennie Popcheva</i> <i>Ел. поща: rennie.popcheva@gmail.com</i></p>	
253.	12.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, за отговори на следните въпроси във връзка с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“:</p> <p>1. Проектът предвижда внедряване на продуктова иновация (иновативна услуга), за която кандидатът има подадена заявка за регистрация на полезен модел и проучване за правен статус. За реализацията на иновацията (предлагане на иновативната услуга) е необходим специализиран софтуер, като кандидатът не разполага с необходимия капацитет, за да го разработи, т.е. разработването на софтуера, чрез който ще се реализира услугата, трябва да се възложи на външна фирма. В този случай, приема ли се, че иновацията по проекта остава собствена разработка на кандидата?</p> <p>2. За реализирането на продуктовата иновация от т.1, кандидатът ще представи към проектното предложение оферта за разработване на специализиран софтуер, тъй като към момента не установяваме на пазара</p>	<p>1. В случай че предприятието-кандидат е разработило иновацията, за която се кандидатства за подкрепа, като за това е подадена заявка за регистрация на полезен модел от името на предприятието-кандидат (от съдружници, управители или служители на предприятието-кандидат, които са били част от управителното тяло на/ били са наети в предприятието към датата на подаване на заявката за издаване на документ за защита на права по интелектуална собственост), то по критерий I.4 „Подкрепяната по проекта иновация е резултат от съвместна дейност между кандидата и научна организация или собствена за кандидата дейност“ кандидатът би получил съответния брой точки и в случай че възложи на подизпълнител разработване на специализиран софтуер, необходим за внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес.</p> <p>В допълнение, допустимите разходи по настоящата процедура, вкл. разходи за разработване на софтуер, както и всички дълготрайни материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да има готов продукт, отговарящ на техническите изисквания. Съответно в раздел 10 „План за външно възлагане“ на формуляра за кандидатстване като предмет на предвидената процедура за избор на изпълнител ще бъде посочено "Разработване на специализиран софтуер", с обект на поръчката – доставка. В случай, че проектът бъде одобрен за финансиране и при изпълнението му се окаже, че на пазара вече има и готови решения, отговарящи на изискванията, т.е. отпадне необходимостта да се възлага разработването на софтуера, допустимо ли е кандидатът да проведе процедура за доставка и да закупи софтуер, въпреки че в проектът е било заложено "разработване"?</p> <p>2.1. Предвид горната хипотеза, че към момента на кандидатстване не се знае със сигурност дали ще е нужно разработване на софтуер или ще се придобие готов софтуерен продукт, при представянето на индикативната оферта към проектното предложение и попълването на Приложение Ц (Техническа спецификация), и след като техническата спецификация на активите трябва да съответства напълно на офертата, трябва ли офертата да бъде за "придобиване/разработване на специализиран софтуер" или само за "специализиран софтуер"?</p> <p>3. Ако все пак се предвиди закупуване на готов софтуер, следва ли като предмет на процедурата за определяне на изпълнител в раздел 10 от формуляра за кандидатстване да се запише "придобиване на специализиран софтуер" или е по-коректно предметът на процедурата да бъде "доставка на специализиран софтуер"?</p> <p>4. Моля за пояснение дали разходите за такси за достъп до библиотеки и разходите за абонамент за достъп до библиотеки включват разходи за достъп само до софтуерни библиотеки (достъп до подпрограми, шаблони и др.) или тук се включват и разходи за достъп/абонамент до онлайн библиотеки за научни и технически издания и литература?</p> <p>5. Допустимо ли е документите за проектното предложение да бъдат подписани с КЕП на представляващия кандидата, който КЕП е издаден с „ограничаване на достъпа до публикувано удостоверение“?</p> <p>Благодаря Ви предварително за отделеното време.</p>	<p>несвързани с купувача, а не да бъдат разработени от предприятието-кандидат.</p> <p>2. В случай че на етап кандидатстване не ясно дали процедурата за избор на изпълнител ще бъде за разработване или придобиване на специализиран софтуер, препоръчително е при описване на предвидената процедура за избор на изпълнител (т.10 „План за външно възлагане“ от Формуляра за кандидатстване) да бъде използвана формулировка, която обхваща и двете възможности, например – Придобиване/Разработване на специализиран софтуер.</p> <p>3. Моля, вижте разясненията по т. 2.</p> <p>4. Допустимите разходи за помощни услуги в подкрепа на иновациите по Елемент Б „Услуги“, описани в т.14.2 от Насоките за кандидатстване, включват разходи за осигуряване на бази данни и разходи за осигуряване на библиотеки с цел разработване на по-ефективни продукти, процеси или услуги. Този тип разходи могат да включват разходи за такси за достъп до бази данни и библиотеки, разходи за абонамент за достъп до бази данни и библиотеки и др.п., като тези разходи следва да са свързани с иновацията, която се подкрепя по проекта и да бъдат използвани във връзка с подобряването на внедрявания по проекта продукт (стока или услуга) или процес. Насоките за кандидатстване не съдържат ограничение библиотеките/базите данни да са само за софтуерни продукти/процеси.</p> <p>Разходите за осигуряване на достъп до бази данни и библиотеки са допустими само за периода на изпълнение на проекта.</p> <p>5. Насоките за кандидатстване не съдържат подобно ограничение относно издаването на КЕП.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Иглика Милошева</i> <i>Ел. поща: i.milosheva@gmail.com</i></p>	
254.	13.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с предстоящо кандидатстване по процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ изпращам следните въпроси с молба за отговор/разяснения по тях:</p> <p>1. Проектът ще бъде насочен към внедряване на иновативен процес, попадащ в приоритетно направление на тематична област от ИСИС Мехатроника и чисти технологии. Допустимо ли е обаче крайните продукти, които ще се произвеждат чрез този процес да не попадат в област и направление от ИСИС?</p> <p>2. Когато посочваме кода на проекта по КИД 2008 в раздел 2 от ел. формуляр за кандидатстване кое следва да бъде водещо (при внедряване на процесова иновация) – областта на внедрявания процес или продуктите, които ще се произвеждат чрез него?</p> <p>3. Ако в резултат от внедряването на иновативния процес предприятието ще може да произвежда продукти с различни размери от досегашните, както и продукти, съдържащи елементи от нови материали, това ще се счита ли за диверсификация на продукцията?</p> <p>4. Предприятието има одобрен проект по процедура Подобряване на производствения капацитет. Трябва ли при попълването на Таблица 6 Нетни приходи от продажби от Бизнес плана по настоящата процедура да съобразяваме данните с данните от Таблица Нетни приходи от продажби от Бизнес плана на одобрения проект, тъй като там имаме предвидено увеличение на продажбите при всички основни групи продукти, а по настоящата процедура /в резултат от внедряването на иновативния процес/ ще се разшири производственият капацитет само при една от основните ни групи продукти?</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Анелия Герасимова</i> <i>Ел. поща: an_gerasimova@abv.bg</i></p>	<p>1. Тематична област „Мехатроника и чисти технологии“ е сред 4-те тематични области по ИСИС, в рамките на които следва да се осъществи пазарна реализация на продукт (стока или услуга) или внедряване на процес. Включването на придобиване на мехатронен агрегат, например, в един проект само по себе си не е достатъчно този проект да попада в тематична област „Мехатроника и чисти технологии“, а следва иновативния процес да е насочен към (да попада в) иновации в определените тематични области на ИСИС, което следва да е видно от цялостното проектно предложение. По-конкретно процесовата иновация следва да е насочена (т.е. да попада) в приоритетното направление, например, „производство на базови елементи, детайли, възли и оборудване, вграждани като част от мехатронен агрегат или самостоятелно съставляващи такъв агрегат“, като не е достатъчно единствено процесовата иновация да се осъществява чрез придобиването на актив, който е част от или самостоятелно съставлява мехатронен агрегат.</p> <p>В тази връзка, следва да имате предвид, че задължителен краен резултат от изпълнението на дейностите по проекта следва да е внедряване в производството на иновативен продукт или процес в тематичните области на ИСИС.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно това доколко един проект попада или не в дадена тематична област на ИСИС, съответно дали проектът е допустим ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата специфична информация относно проектно предложение.“.</p> <p>2. При определянето на кода на проекта по КИД 2008 за проекти, които внедряват иновативен процес, водещ е секторът, в който попада</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>продуктът, произвеждан вследствие на внедряването на процеса.</p> <p>3. Когато по Елемент А „Инвестиции” се планира прилагането на режим „регионална инвестиционна помощ“ е налице изискване проектните предложения да имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със: създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, или диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект (съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014). Предвид така определените в т. 13.1 от Насоките за кандидатстване четири категории допустими първоначални инвестиции, в случаите на избран режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент „Инвестиции“, кандидатите следва по своя преценка да определят основния предмет на проекта в една от посочените допустими категории съобразно спецификата на индивидуалния проект, предвидените за изпълнение дейности и очаквани резултати.</p> <p>В този смисъл, при определяне на приложимата категория първоначална инвестиция следва да се съобразите на първо място с това кой е основния (водещия) предмет на проекта, т.е. дали основен резултат от инвестицията в активи, придобити със средства по проекта ще бъде създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, или диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Въз основа на изложената в запитването информация проектът не може категорично да се отнесе към обхвата на коя да е посочените като допустими категории инвестиции, като следва да имате предвид, че диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект (по чл. 2, пар.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014) обхваща въвеждането на нови продукти от предприятието с фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите. Посоченото се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти.</p> <p>4. В Таблица 6 от Бизнес плана (Приложение Б към Насоките по настоящата процедура) кандидатите следва да представят прогнозни данни за основните продукти/услуги, които формират нетните приходи от продажби на предприятието, като отчетат и внедряването на иновативния продукт (стока или услуга) или процес. В случай че прогнозите по отношение на останалите продукти/услуги на предприятието се влияят от изпълнението на други проекти/дейности на кандидата това следва да бъде съобразено с оглед реалистичност на данните в Таблица 6 от Бизнес плана.</p>
255.	14.03.2016 г.	<p>Уважаеми г-н/г-жа,</p> <p>Бих искала да задам въпрос във връзка с настоящите отворени процедури за кандидатстване по ОПИК: BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“</p> <p>Допустимо ли е организация да кандидатства по режим "Минимална помощ" - de minimis, кога е получавал средства по програма JEREMIE, като дялово финансиране.</p> <p>Благодаря ви предварително! Поздрави,</p> <p><i>Подател: Нина Близнакова Ел. поща: NBliznakova@teza.bg</i></p>	<p>Насоките за кандидатстване не съдържат ограничение предприятия, които са получавали подкрепа в рамките на инициатива JEREMIE, да не кандидатстват по настоящата процедура.</p> <p>Получените от предприятието помощи във връзка с получаването на „средства по програма JEREMIE, като дялово финансиране“, представляващи минимална помощ, следва да бъдат посочени при попълването на Приложение Д2 към Декларацията за държавни помощи (Приложение Д към Насоките за кандидатстване по процедурата).</p> <p>Следва да имате предвид, че максималният размер на помощта по режим de minimis, за която се кандидатства заедно с другите получени минимални помощи за едно и също предприятие и съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 (определението за „едно и също предприятие“ е посочено в Приложение Ч) заедно с другите получени минимални помощи, не може да надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро за период от три бюджетни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			години.
256.	14.03.2016 г.	<p>Фирмата е с КИД 31.01.Желаем да закупим защитен ПОЛЕЗЕН МОДЕЛ от физическо лице,чрез който можем да произвеждаме съоръжения за алтернативен (селски, еко-, културен и фестивален) туризъм ; декори и материали за исторически възстановки от дърво.Това включва –</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. селски еко къщи и такива от хотелски тип; 2. изграждане на сцени 3. изграждане на селища за исторически възстановки 4. дървени постройки за настаняване на производство на артистични занаяти и др. 5. специализирано дървено оборудване с цел запазване на културното наследство – дървени еко и „зелени“ постройки за излагане на експонати и др. <p>Допустим кандидат ли сме по настоящата процедура,при положение,че с придобиването на този промишлен дизайн ще внедрим едновременно продуктова и производствена иновация,а съгласно публикуваните насоки:</p> <p>„Съгласно посочената дефиниция могат да бъдат разграничени следните видове иновации: · Продуктова (стока или услуга) иновация е внедряване на стока или услуга, която е нова или значително подобрена по отношение на нейните свойства или начини на използване. Това включва и значителните подобрения в техническите характеристики, компонентите и материалите, вграден софтуер, степента на удобството при ползване или в някакви други функционални характеристики; · Производствена (процесова) иновация е внедряване на нов или значително подобрен начин на производство или доставка на продукта. Тук влизат значителни изменения в технологиите, производственото оборудване и/или софтуера; „</p> <p><i>Подател: Антоанета Атанасова</i> <i>Ел. поща: toni_atanasova56@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно чл. 14, ал. 2 от ПМС № 107/10.05.2014 г. не могат да се дават разяснения, които съдържат становище относно качеството на конкретно проектно предложение.</p> <p>Моля, запознайте се с Насоките за кандидатстване и пакета документи (http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=134) .</p> <p>Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т.11.1 от Насоките, критериите за допустимост на проектите в т.13.1, I; допустимите дейности са описани в т.13.1, II, а допустимите разходи в т.14.2 от Насоките за кандидатстване. Списък на необходимите документи, които следва да бъдат приложени към проектното предложение може да намерите в т.23 от Насоките.</p>
257.	14.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворена процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ бихме искали да зададем</p>	<p>А) Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 164, т.2.1 и т.2.2.</p> <p>Б) По критерий II.3 „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ се оценяват получените патенти</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>следния въпрос:</p> <p>Ще се присъдят ли точки по критерий:</p> <p>А) I.1. Степен на защита на подкрепяната по проекта иновация - Ако подкрепяната по проекта иновация е защитена с патент/регистрация на полезен модел в Украйна?</p> <p>Б) П.3. Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му - Ако предприятието кандидат е придобило права по интелектуална собственост по законен начин от свой украински партньор – притежател на такива? - Ако съдружник/управител на предприятието кандидат притежават патент/свидетелство за полезен модел, придобит в Украйна?</p> <p>Доколкото разбрахме от дадените по процедурата разяснения, има хипотези, при които патенти/свидетелства за полезен модел, придобити в чужда държава, може да имат действие на територията на България по силата на специални международни споразумения (Договори за патентно коопериране). Къде и как може това да се провери? Какви допълнителни документи в подкрепа на иновацията ще се изискват в такъв случай?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Анна Паскалева</i> <i>Ел. поща: anna@innovatika.bg</i></p>	<p>и полезни модели независимо от начина на придобиването им – чрез закупуване, собствена разработка от страна на кандидата или др.</p> <p>При извършване на преценка по отношение на критерий „Придобити права по интелектуална собственост от кандидата, управителя и/или съдружниците му“ не е налично изискване за териториалното действие на представените патент или свидетелство за регистрация на полезен модел.</p> <p>В допълнение, моля вижте разяснението на УО по Въпрос № 138, т.4.</p>
258.	14.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с разработването на проектно предложение по настоящата процедура, имаме следните въпроси:</p> <p>1. При кандидатстване по режим „Регионална инвестиционна помощ“ според указанията в Бизнес плана е посочено, че „Обосновката на количествата на отделните продукти/услуги както и единичната им цена следва да е добре аргументирана в раздел 11.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Кандидатите следва по своя преценка да включат аргументи в обосновката за количеството на отделните продукти/услуги така също и в единичната им цена, които зависят от вида, спецификата и индивидуалните параметри на отделните продукти/услуги. Посочената в карето „Важно“ на Таблица 6 от Бизнес плана (Приложение Б) информация касае случаите, когато проектът включва подкрепа за дейности по Елемент „Инвестиции“, по режим Регионална



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение”, поле Категории инвестиции съгласно т. 13.1. от На-соките за кандидатстване, в които попадат дейностите при приложим режим "регионална инвестиционна помощ"</p> <p>Въпросът е: Какъв тип аргументи се очаква да представим? Или на какъв вид информационни източници се очаква да се позовем в обосновката?</p> <p>2. При кандидатстване по режим „Минимална помощ”, необходимо ли е и къде да представим аргументация за цените и количествата, заложен в Бизнес плана, Прогнозни приходи?</p> <p>С уважение и благодарност за оказаната помощ,</p> <p><i>Подател: Царина Стефанова</i> <i>Ел. поща: tsarina.stefanova@gmail.com</i></p>	<p>инвестиционна помощ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014. Информацията не касае случаите, когато проектът включва подкрепа за дейности по Елемент „Инвестиции“ по режим на помощ „de minimis” съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013.</p>
259.	14.03.2016 г.	<p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ бих искала да задам следните въпроси, на които моля да отговорите:</p> <p>1. В предишни въпроси и отговори е посочено, че в случаите, когато кандидатът е голямо предприятие Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не се изисква, а категорията предприятие се посочва се в т.2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване. Моля за потвърждение, че Справката за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП, също не се попълва и обобщените параметри на предприятието кандидат - оборот, активи и персонал, не се попълват в проектната документация.</p> <p>2. Във връзка с посоченото условие за допустимост на разходите (т. 2, стр. 31 от Насоки за кандидатстване): „Да бъдат извършени след датата на подаване на проектното предложение и до изтичане на срока за изпълнение на проекта“, моля за следните уточнения:</p> <p>2.1) Всеки тип разходи ли може да бъде извършен след подаване на проекта, съответно преди подписване на ДБФП – за ДМА, ДНА, услуги?</p> <p>2.2) Как следва да се извършват тези разходи – провеждат ли се процедури за избор на изпълнител по ЗУСЕСИФ/ПМС 118? Ако следва да се провеждат съответните процедури: кои образци на документи се ползват, следва ли тези процедури да се предоставят за публикуване на</p>	<p>1. В случаите, когато кандидатът е микро, малко или средно предприятие, това обстоятелство се удостоверява чрез попълването на Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (приложимо в случаите, когато кандидатът е микро, малко или средно предприятие) – попълнена по образец (Приложение Е), подписана с КЕП от лице с право да представлява кандидата и прикачена в ИСУН 2020. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, Декларацията се подписва от всяко от тях.</p> <p>В случаите, когато кандидатът е голямо предприятие, то това обстоятелство се посочва в т.2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване, като посочената декларация, вкл. приложението към нея - Справка за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 3 и чл. 4 на ЗМСП, не се изисква.</p> <p>2. Съгласно условията за допустимост на разходите, описани в т.14.1 от Насоките за кандидатстване, разходите следва да бъдат извършени след датата на подаване на проектното предложение и до изтичане на срока за изпълнение на проекта. В тази връзка, кандидатите могат да започнат изпълнението на дейностите (няма ограничение за една или повече от допустимите дейности) по проекта след подаването на проектното</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>сайта на оперативната програма, подлежат ли на предварителен контрол? 2.3) Това условие не противоречи ли на т. 8 от условията за допустимост на разходите (стр. 31 от Насоки за кандидатстване) „да са за дейности, определени и извършени под отговорността на Управляващия орган и съгласно критериите за подбор на операции, одобрени от Комитета за наблюдение.“</p> <p>Благодаря предварително. Поздрави и приятен ден!</p> <p><i>Подател: Надя Александрова Ел. поща: alexandrova.nadia@gmail.com</i></p>	<p>предложение, но тези кандидати следва да имат предвид, че те няма да получат финансиране за тези разходи, в случай че проектът не бъде одобрен.</p> <p>За всички разходи по настоящата процедура следва да се спазва правилата на приложимото законодателство (независимо от момента им на извършване – преди или след подписването на договора за БФП). Следва да имате предвид, че при избора на изпълнител следва да бъдат спазвани правилата и изискванията, заложи в ЗУСЕСИФ, като УО на ОПИК е предоставил детайлни указания за това в Актуализирано Ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 (http://www.opcompetitiveness.bg/news.php?id=1034).</p>
260.	14.03.2016 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Имам въпрос по тематичните области от ИСИС. Относно Област "Мехатроника и чисти технологии", подобласт "Чисти технологии с акцент върху транспорта и енергетиката (съхранение, спестяване и ефективно разпределение на енергия, електрически превозни средства и еко-мобилност, водород-базирани модели и технологии, безотпадни технологии, технологии и методи за включване на отпадъчни продукти и материали от производства в други производства), мога ли да считам,</p> <p>1. Безотпадните технологии и включването на отпадъчни продукти се отнасят за всички производства? Т.е. би ли бил допустим проект, който отговаря на тези критерии, но продуктът не се отнася нито до транспорт, нито до енергетика?</p> <p>2. Ще се счита ли за допустим проект, чийто резултат е продукт, чиято употреба от краи потребители води до значително спестяване на енергия в резултат на иновацията, която ще се приложи при производството му? Отново, предприятието не е от отрасъл транспорт или енергетика? На практика, употребата на продуктите е в такъв обем, че изчисленото спестяване на енергия има принос за енергетиката, но като резултат от намалено използване на такава от крайни потребители?</p> <p>3. Под "с акцент върху транспорта и енергетиката" се разбира, че само</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Следва да бъде взет предвид фактът, че "Мехатроника и чисти технологии" представлява една тематична област, т.е. иновациите в сферата на чистите технологии попадат в ИСИС доколкото има обвързаност с мехатрониката и тази обвързаност е директна в случая на транспорта и енергетиката. Транспортът и енергетиката са акцентите в това приоритетно направление, като подкрепата за дейности от други области не са принципно невъзможни, но следва да е ясно обоснована - връзката с мехатрониката или - силният ефект върху енергоспестяването или енерго-оползотворяването. - Моля, вижте разясненията по т.1. <p>В допълнение, подобен проект би бил допустим при спазване на всички останали изисквания и критерии за допустимост по настоящата процедура, в случай че е налице спестяване на енергия, в резултат на употребата на иновативен продукт.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличието на акцент означава фокусиране върху транспорта и енергетиката, но това не изключва проектните предложения, свързани с



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проекти от тези отрасли са допустими или че те биха били с предимство?</p> <p>Благодаря предварително</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>останалите отрасли (моля, вижте разясненията по т.1). Също така, акцентът не дава предимство по отношение на техническата и финансова оценка на проектните предложения. Предимството е обвързано с бонусната система, която от своя страна е свързана с приоритетните тематични области на ИСИС за всеки един от шестте района за планиране – Критерий IV.1 „Регионална специализация съгласно ИСИС“.</p>
261.	14.03.2016 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос: По процедурата ще кандидатстваме с проект, по който планираме да закупим сървър, пряко свързан с изпълнението на проекта. Нямаме възможност да подсигурим подходящи условия за сървъра - отделно, климатизирано, заключващо се помещение, с поддържане на необходимите оптимални условия. Смятаме да поставим сървъра в подходящ за целта дейта център, който предоставя колокационни услуги. Допустим ли е разхода за тази услуга за периода на изпълнение на проекта?</p> <p>Поздрави <i>Подател: Ивайло Добрев</i> <i>Ел. поща: divaylo@hotmail.com</i></p>	<p>Допустимите дейности по Елемент Б „Услуги“ включват консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновацията и са изброени в т. 13.1, II. от Насоките за кандидатстване, където са описани възможните типове услуги, които ще бъдат подкрепяни по процедурата, като дейностите за услуги, подобни на тези описани в запитването, не са сред изброените.</p> <p>Също така, следва да имате предвид, че дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години или три години в случай на МСП.</p>
262.	14.03.2016 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следния въпрос, свързан със схема BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“: При закупуване на ДНА с лицензионен договор за неизключително право за ползване, как и за какви срокове трябва да бъде сключен (за целия срок на бизнес плана от 5 години, или за 18 месеца които са максималния период за БФП)? Благодаря предварително</p> <p><i>Подател: Красимир Крумов</i> <i>Ел. поща: kr.krumov@gmail.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 65, т.3.2; Въпрос № 86, т.1 и Въпрос №126, т. 6.</p>