

СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП „ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА“, ВКЛЮЧЕНИ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА В РАМКИТЕ НА ВТОРИ КРАЕН СРОК ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020

№	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG16RFOP002-2.001-0870	„КОМПЮТЪРNET КЪМПАНИ“ ЕООД	„Повишаване на капацитета и експортния потенциал на "КОМПЮТЪРNET КЪМПАНИ" ЕООД“	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване кандидатът е заявил, че дейността по проекта попада в код 26.11 по КИД-2008 "Производство на електронни елементи".</p> <p>Съгласно КИД-2008 в код 26.11 се включват следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производство на електронни кондензатори; - производство на електронни резистори; - производство на микропроцесори; - производство на електронни тръби; - производство на електронни съединители; - производство на голи печатни платки; - производство на интегрални схеми (аналогови, цифрови или хибридни); - производство на диоди, транзистори и свързаните дискретни елементи (схеми); - производство на индуктори (например дросели, бобини, трансформатори) с електронни елементи; - производство на електронни кристали и монтирани пиезоелектрически кристали; - производство на индукционни бобини, прекъсвачи и преобразуватели, за приложение в електрониката; - производство на чипове и полупроводникови шайби (wafers), завършени или полузавършени; - производство на елементи за дисплеи - плазма, полимери, течнокристални индикатори (LCD); - производство на светодиоди (LED); - производство на кабели за печатащи устройства и монитори, кабели с универсална серийна шина (USB), съединители и други. <p>По проекта се предвижда закупуването на "Лаптоп-5бр." и "софтуерна платформа за програмиране и управление на камери-1 бр."</p> <p>Посочените активи не са предназначени за производство на посочените в код 26.11 по КИД-2008 продукти.</p> <p>В проектното предложение не е обосновано, че със закупените активи ще се произвеждат част от горепосочените продукти, включващи се в код 26.11 по КИД-2008 "Производство на електронни елементи".</p>

				<p>Съгласно информацията в проектното предложение "В резултат на осъществяване на проекта ще бъдат подобрени производствените процеси, ще се добавят нови характеристики на предлаганите продукти за видеонаблюдение на настоящите и потенциални клиенти на фирмата, ще се оптимизират работните процеси с оглед повишаване на ресурсната ефективност и ефикасност на производствения цикъл."</p> <p>Съгласно Формуляра за кандидатстване чрез изпълнението на проекта ще се постигне: "Осигуряване на необходимия технологичен капацитет за производството на широка гама системи за видеонаблюдение за различни видове сектори" и "Осигуряване на контрол върху качеството на системите за видеонаблюдение."</p> <p>От гореупоменатото, може да се направи извод, че дейността по проекта попада в код 80.20 по КИД-2008 "Дейности в областта на технически системи за сигурност", който не е сред секторите, определени в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020.</p> <p>В код 80.20 се включват дейности по "наблюдение и контрол (вкл. дистанционно) с електронни системи за сигурност като сигнално - охранителни известителни системи срещу пожар и неправомерен достъп, вкл. изграждане и поддържане на тези системи за сигурност", което съответства на описаната от кандидата дейност по проекта.</p>
2	BG16RFOP002-2.001-0883	„ТРЕМОЛ-ЕС ЕМ ДИ“ ООД	„Автоматизация на процеси в производство тип електронен монтаж“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 г., която не е в цялост - липсва Раздел VII. Представената към проектното предложение Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2013 г. не е коректно заверена на последна страница - липсва подпис на представляващия кандидата.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия:</p> <p>1. Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 г. и 2013 г.</p>
3	BG16RFOP002-2.001-0888	„ПЕРФЕКТ ОЙЛС“ ЕООД	„Повишаване на конкурентоспособността на „Перфект Ойлс“ ЕООД на националния и международен пазар чрез технологична модернизация на оборудването за производство на етерични масла“	<p>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2. от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 18 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Видно от представената от кандидата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, информацията в т.1 и т.2 от Формуляра за кандидатстване и извършената служебна проверка в Търговския регистър, кандидатът е микропредприятие със седалище: област Стара Загора, община Мъглиж, с. Ягода – находящо се на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (Приложение Р към Насоките за кандидатстване) и кандидатства за финансиране на дейности, които ще се осъществяват в община на</p>

				територията на селските райони в Република България, а именно - с. Ягода. С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.
4	BG16RFOP002-2.001-0950	„СЕНТИЛИОН“ ООД	„ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ В СЕНТИЛИОН ООД“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 5, № 8 и № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение е представена Декларация за подаване на проектното предложение без електронен подпис от прокуриста на предприятието - Нина Горанова, с дата преди датата на обявяване на процедурата - 04.05.2015 г. Към проектното предложение не е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия (Приложение Е). Представените с проектното предложение Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2012 г., 2013 г. и 2014 г. не са във формат, идентичен на този, в който са подадени към НСИ. След изпратено искане, кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Декларация за подаване на проектното предложение без електронен подпис; 2. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия; 3. Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.
5	BG16RFOP002-2.001-0960	„КАСТИНГ ТЕХНОЛОДЖИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	„Подобряване на производствения капацитет в "Кастинг Технолоджи България" ЕООД като доставчик на метални компоненти за световни лидери в машиностроенето“	Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби.
6	BG16RFOP002-2.001-0963	„НЕОСВЕТ“ ЕООД	„Усъвършенстване технологията и качеството на	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 8 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).

			производството на светодиодни осветители"	Към проектното предложение е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, която не е по образец (Приложение Е към Насоките за кандидатстване). След изпратено искане не е представен в срок следният документ, изискан от Оценителната комисия: 1. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия.
7	BG16RFOP002-2.001-0966	„ОСКАР РЮЕГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	„Подобряване на производствения капацитет и увеличаване обема на износа в "Оскар Рюег България" ЕООД	Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби.
8	BG16RFOP002-2.001-0993	„СИМОНАС КАРДС“ ООД	„Подобряване на производствения капацитет на "Симонас Кардс" ООД"	Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби.
9	BG16RFOP002-2.001-1015	„МЕДИКОФАРМ-К“ ЕООД	„Повишаване на конкурентоспособността на „Медикофарм- К“ ЕООД чрез модернизация на производственото оборудване"	Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2. от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 18 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Видно от първоначално представената от кандидата Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, информацията в т.1 и т.2 от Формуляра за кандидатстване и извършената служебна проверка в Търговския регистър, кандидатът е микропредприятие със седалище: гр. Вършец, община Вършец, област Монтана – находящо се на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. (Приложение Р към Насоките за кандидатстване) и кандидатства за финансиране на дейности, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България, а именно - гр.Вършец. При изпратено искане до кандидата относно представяне на оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в интернет за актив "Саше автомат за четиристранно пакетиране на сухи субстанции", е представена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия. Представената декларация не може да бъде взета предвид от оценителната комисия, тъй като съгласно т.23 от Насоките за кандидатстване по процедурата: „Всяка

				<p>информация, предоставена извън официално изисканата от Оценителната комисия, няма да бъде вземана под внимание.“.</p> <p>С оглед избягване на припокриването на интервенциите между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 4 към Наредба № 9 от 21 март 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България.</p>
10	BG16RFOP002-2.001-1022	„ИСТОК“ ООД	„Повишаване на ресурсната ефективност и ефикасност на "Исток" ООД чрез внедряване на нови продукти“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът не е представил Таблица 126 "Данъчнопризнати разходи за амортизация на активите, планирани за придобиване по проекта" от Бизнес-плана на хартиен носител.</p>
11	BG16RFOP002-2.001-1028	„СИМЕКС“ ЕООД	„Повишаване на производствения капацитет на "Симекс" ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Съгласно информацията във Формуляра за кандидатстване, кандидатът е с основна икономическа дейност „Производство на машини с общо и специално предназначение“. Кандидатът е описал, че дружеството е специализирано в производство на гумено-лентови транспортъори, редлери, елеватори, шнекове, филтри, вибро-сита, приемни бункери, устройства за разкъсване на торби, вибромаси, сепаратори за метали и нестандартни изделия в областта на общото машиностроене по документация на клиента, като например - метални конструкции с общо предназначение; машинни части, възли и агрегати.</p> <p>По проекта се предвижда закупуване на "Инсталация за окончателна преработка на глауконитова суровина". Кандидатът е заявил, че "Чрез въвеждането в експлоатация на инсталацията за окончателна преработка на глауконитова суровина, предприятието ще разшири асортимента си от предлагани продукти чрез добавяне на нов такъв - глауконитова суровина".</p> <p>В проектното предложение не се съдържа информация, че глауконитовата суровина е сред произвежданите от кандидата продукти.</p> <p>Реализирането на проект в нова за кандидата дейност представлява диверсификация на съществуващ стопански обект. Съгласно т. 13.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата дейностите, свързани с диверсификация на съществуващ стопански обект са недопустими за финансиране по процедурата. Тъй като кандидатът възнамерява да произвежда нов продукт, не може да бъде обосновано разширяването</p>

				<p>на капацитета на съществуващ стопански обект. Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустими, само ако представляват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>В т. 7 от Формуляра за кандидатстване е предвидено реализирането на "Дейност за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес на "Симекс" ЕООД и разнообразяване на асортимента от продукти и услуги, предлагани от предприятието (ще бъде изпълнена чрез закупуването на Инсталация за окончателна преработка на глауконитова суровина)". Подобряване на ресурсната ефективност не може да бъде обосновано, тъй като производството на кандидата е различно от предвидената за реализиране по проекта дейност. Разнообразяването на асортимента обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на вече произвеждани продукти. В проектното предложение не се съдържа информация глауконитовата суровина да е сред продуктите, които кандидатът е произвеждал до момента.</p>
12	BG16RFOP002-2.001-1032	„МАГНЕТИК ХЕД ТЕХНОЛОДЖИС /БЪЛГАРИЯ/“ АД	„Магнетик хед АВТОМАТИЗАЦИЯ“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 6 и №15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация по чл. 9, ал. 8, т. 1 на ПМС № 107/10.05.2014, в която името на декларатора е изписано на чужд език, както и месеца в датата на деклариране.</p> <p>Към проектното предложение е представена Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012г., която не е коректно заверена на последната страница - липсват подпис и печат на кандидата.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изисквани от Оценителната комисия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Декларация по чл. 9, ал. 8, т. 1 на ПМС № 107/10.05.2014 към Насоките за кандидатстване; 2. Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012г. <p>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби.</p>
13	BG16RFOP002-2.001-1044	„ТИМС - ТАНЯ МЛАДЕНОВА“ ЕТ	„Подобряване на производствения капацитет в ЕТ "ТИМС-Таня Младенова"“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е заявил реализирането на следните дейности: "Подобряване на производствените процеси в ЕТ ТИМС-Таня Младенова чрез закупуване и пускане в</p>

				експлоатация на CNC струг 1 брой" и "Дейност за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на ЕТ ТИМС-ТМ чрез закупуване и пускане в експлоатация на CNC струг - 1 брой". Не е представена информация за начина, по който ще бъде постигнато разнообразяване на асортимента. Липсва информация относно това дали с подобряването на производствените процеси се постига разширяване на капацитета на стопанския обект, т.е. възможност да се произвежда по-голямо количество от произведените от предприятието продукти. Във Формуляра за кандидатстване липсва обосновка и аргументация относно необходимостта от реализирането на дейностите и приноса им за разширяване на капацитета на стопанския обект.
14	BG16RFOP002-2.001-1048	„Г-ТУУЛС-ГН“ ООД	„Повишаване на производствения капацитет и потенциала за експорт на Г-ТУУЛС-ГН ООД“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 5, № 10 и № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение не е представена Декларация за подаване на проектно предложение без електронен подпис. Представено е Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2012 г.). Справката за нетекущите (дълготрайните) активи за 2014 г. не е представена в цялост към проектното предложение - липсва втора страница. След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Декларация за подаване на проектно предложение без електронен подпис; 2. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2014 г.); 3. Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2014 г.
15	BG16RFOP002-2.001-1052	„КАНАК“ ООД	„Разширяване и подобряване производствения капацитет на „Канак“ ООД“	Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите, посочени в т. 11.2., б. Б) от Насоките за кандидатстване и не съответства на изискванията на Критерий № 17 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Кандидатът е предприятие в затруднено положение съгласно чл.2, пар.18 от Регламент (ЕО) № 651/2014, предвид обстоятелството, че неговия записан капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби.
16	BG16RFOP002-2.001-1055	„ВЕК - ХОТЕЛСКИ КОНСУМАТИВИ“ ЕООД	„Подобряване на конкурентоспособността на "Век хотелски консумативи" ЕООД, чрез закупуване на ново технологично оборудване“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Кандидатът не е представил Таблица 126 "Данъчнопризнати разходи за амортизация на активите, планирани за придобиване по проекта" от Бизнес-плана на хартиен носител.

17	BG16RFOP002-2.001-1065	„БОЙЛЕРИ МАТЕВ“ ООД	„ПОДОБРЯВАНЕ ПРОИЗВОДСТВЕН ИЯ КАПАЦИТЕТ НА "БОЙЛЕРИ МАТЕВ" ООД, ЧРЕЗ ИНВЕСТИЦИИ ВЪВ ВИСОКОТЕХНОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ“	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 4 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 7 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>В представената декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, кандидатът е определил, че е „средно предприятие“. От представените Отчети за приходите и разходите е видно, че за 2012, 2013 и 2014 г. кандидатът има нетни приходи от продажби в размер на 1 329 000 (един милион триста двадесет и девет хиляди) лева, който е по-малък от установения в Насоките за кандидатстване праг за реализирани нетни приходи от продажби за съответната категория предприятие от 3 000 000 (три милиона) лева за последните три приключени финансови години (2012, 2013 и 2014 г.).</p>
18	BG16RFOP002-2.001-1071	"МВ ЯНТРА" АД	„Повишаване на производствения капацитет и експортния потенциал на "МВ Янтра" АД посредством инвестиции в ново високотехнологично оборудване“	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 13 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Представените с проектното предложение Счетоводни баланси за 2012 г., 2013 г. и 2014 г. не са в идентичен формат на този, в който са подадени към НСИ.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Счетоводен баланс за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.
19	BG16RFOP002-2.001-1077	„ФЬОСТАЛПИНЕ ФАЕ СОФИЯ“ ООД	„Конкурентно развитие на "фьосталпине ФАЕ София ООД““	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 3 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Представеният от кандидата Бизнес-план на хартиен носител не е подписан и датиран.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 и № 17 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение не са представени Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012, 2013 и 2014 г.</p> <p>Към проектното предложение не са представени Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2012, 2013 и 2014 г.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил следните документи, изискани от Оценителната комисия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012, 2013 и 2014 г.; 2. Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2012 г., 2013 г. и 2014 г. <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е предвидил реализиране на дейност "Закупуване на дълготрайни материални активи". Във Формуляра за кандидатстване не е обосновано реализирането</p>

				на дейности за подобряване на производствените процеси, дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.
20	BG16RFOP002-2.001-1094	„ХИБРИДНИ ИНТЕГРАЛНИ СХЕМИ“ АД	„ПОВИШАВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ТЕХНОЛОГИЧНА ЛИНИЯ ЗА МОНТАЖ НА ЕЛЕМЕНТИ ВЪРХУ ПЕЧАТНИ ПЛАТКИ И ХИБРИДНИ ИНТЕГРАЛНИ СХЕМИ КЪМ "ХИБРИДНИ ИНТЕГРАЛНИ СХЕМИ "АД"	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.17 от Насоките за кандидатстване и Критерий №7 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Във Формуляра за кандидатстване не е представена обосновка и аргументацията относно съответствието на проектното предложение с поне един от принципите на хоризонталните политики на ЕС: равнопоставеност и недопускане на дискриминация и устойчиво развитие.
21	BG16RFOP002-2.001-1101	"АБ-ТЕРМ" ООД	„Подобряване на производствения капацитет на "АБ-Терм" ООД"	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 15 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Представените към проектното предложение Справки за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 г. и 2013 г. съдържат ръчно нанесени корекции в стойностите по ред с код 15700. Видно от оповестените в Търговския регистър Отчет за приходите и разходите за 2012 г. и 2013 г. и Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 и 2013 г. е налице разминаване между данните, оповестени в Търговския регистър, и данните, посочени в представените от кандидата на хартиен носител към проекта Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 и 2013 г., и по-конкретно в ред с код 15700. След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Справка за приходите и разходите по видове и икономически дейности за 2012 г. и 2013г. - заверени от Националния статистически институт (НСИ).
22	BG16RFOP002-2.001-1108	„МИГ 23“ ЕООД	„Внедряване на високи технологии и увеличаване на производствения капацитет в „МИГ 23“ ЕООД"	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 16 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Към проектното предложение не са приложени Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012, 2013 и 2014 г. След изпратено искане кандидатът е представил Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2013 г.

				<p>Не са представени в срок следните документи, изискани от Оценителната комисия: 1. Справка за нетекущите (дълготрайните) активи за 2012 г. и 2014 г.</p>
23	BG16RFOP002-2.001-1113	„ТРЕЙД ФОРС“ ЕООД	„Повишаване на производствения капацитет на Трейд Форс ЕООД“	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.11.1, подт.6 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 9 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Съгласно информацията във Формуляра за кандидатстване, проектът се изпълнява в код 20.59 „Производство на други химични продукти, неклассифицирани другаде“. В този код се включва производството на следните продукти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • производство на фотографски плаки и филми, светлочувствителна хартия, други светлочувствителни неекспонирани материали • производство на химически препарати за фотографски цели • производство на желатини и техните производни • производство на различни химични продукти: • пептони и техните производни, други протеинови вещества и техните производни, неклассифицирани другаде • химически модифицирани масла и мазнини • препарати, използвани за облагородяване на текстил и кожи • прахове и паста, за заваряване или спояване • препарати за декапиране • готови добавки за цименти • активен въглен, добавки за смазочни масла, препарати наречени ускорители на вулканизацията, катализатори и други химични продукти за промишлена употреба • антидетонаторни препарати, антифризи • течности за хидравлични предавки • сложни диагностични или лабораторни реактиви <p>Включва още:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производство на мастило за писане и туш за чертане“. <p>В проектното предложение кандидатът не е обосновал производството на нито един от посочените в кода от НСИ продукти. Във формуляра за кандидатстване кандидатът заявява за закупуване: „Система за приемане и филтриране на входящите мазнини 1 бр“, „Машина за измиване на амбалаж“, „Отоплителна система за подготовка на продукцията“ и „Топилня“. Код 20.59 включва производство на „химически модифицирани масла и мазнини“. Предвидените активи не служат за производство на химически модифицирани масла и мазнини. Кандидатът е посочил в т. 2 и т. 7 на Формуляра за кандидатстване, че ще произвежда "чисти суровини за биогорива и зелена енергия чрез събиране и преработка на отработени готварски мазнини", като допълнително е пояснено, че "проектът насърчава събиране, съхранение, третиране и преработка на отпадъци за повторна употреба в качеството им на суровина за производство на биогорива и зелена енергия".</p> <p>Като резултат от проекта кандидатът е описал „осъществяване на целия процес по производство на краен продукт на място и в трите бази на дружеството, което ще доведе до цялостен ръст от 40 % в производството.“, като за краен продукт е определен</p>

				<p>„чиста суровина за биогорива“.</p> <p>Код 38.32 „Рециклиране на сортирани отпадъци“ включва „преработване на използвани хранителни масла и мазнини (като кухненски отпадъци) с цел получаване на суровинни материали“, т.е. крайния продукт, който кандидата ще произвежда.</p> <p>Код 38.32 „Рециклиране на сортирани отпадъци“ не попада в секторите, определени в Националната стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020.</p>
24	BG16RFOP002-2.001-1114	„КАМИНИ ХЕФЕСТ“ ЕООД	<p>„Разширяване производствения капацитет на фирма "Камини хефест" ЕООД чрез закупуване на ново производствено оборудване“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Критерий № 5 от Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е приложена Декларация за подаване на проектно предложение без електронен подпис, която не е датирана.</p> <p>След изпратено искане кандидатът не е представил в указания срок следния документ, изискан от Оценителната комисия:</p> <p>1. Декларация за подаване на проектно предложение без електронен подпис.</p> <p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11.1, подт. 4 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 от „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“ (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>В представената Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, кандидатът е определил, че е „микропредприятие“. От представените Отчети за приходите и разходите е видно, че за 2012, 2013 и 2014 г. кандидатът има нетни приходи от продажби в размер на 64 000 (шестдесет и четири хиляди) лева, който е по-малък от установения в Насоките за кандидатстване праг за реализирани нетни приходи от продажби за съответната категория предприятие от 175 000 (сто седемдесет и пет хиляди) лева за последните три приключени финансови години (2012, 2013 и 2014 г.).</p> <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.13.1 от Насоките за кандидатстване и Критерий № 5 и № 6 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване).</p> <p>Кандидатът е предвидил реализиране на дейност "Закупуване на машини, съоръжения и оборудване". Във Формуляра за кандидатстване не е обосновано реализирането на дейности за подобряване на производствените процеси, дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията или дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване не е представена обосновка и аргументация относно необходимостта от реализирането на дейността. Не е представена и обосновка и аргументация относно това дали дейността, която се реализира по проекта е насочена към разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Съгласно т.13.1 от Насоките за кандидатстване дейностите са допустими за финансиране, само ако представляват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект или разширяването на</p>

				<p>капацитета на съществуващ стопански обект. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.17 от Насоките за кандидатстване и Критерий №7 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (Приложение 3 към Насоките за кандидатстване). Във Формуляра за кандидатстване не е представена аргументация относно съответствието на проектното предложение с поне един от принципите на хоризонталните политики на ЕС: равнопоставеност и недопускане на дискриминация или устойчиво развитие.</p>
--	--	--	--	---

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на Управляващия орган, в срок **до 7 работни дни** от деня, следващ датата на публикуване на настоящия списък.