



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 25 август 2015 г.</b>			
328.	13.08.2015 г.	<p>Здравейте! С оглед на затрудненията, които изпитваме във връзка с тълкуването на различни текстове от референтното законодателство, уреждащи приложимия ред и режим при избор на изпълнител за извършване на доставка на стоки/услуги от бенефициентите на безвъзмездна финансова помощ по Процедура BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП, както и поради факта, че Постановление на МС №118 от 20.05.2014г. беше изменено съвсем наскоро (ДВ., бр.50/03.07.2015г.), а от своя страна глава III „Процедури за определяне на изпълнител“ от Ръководството за изпълнение на договори от 19.05.2015г. не е претърпяло корекции, то моля за конкретно разяснение на референтното законодателство и конкретен отговор на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В кои случаи бенефициентът на безвъзмездна финансова помощ по Процедура BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП ще следва да прилага ЗОП при избор на изпълнител за извършване на доставка/услуга, при условие, че бенефициентът е юридическо лице със 100% частен капитал, нямащо статута на нито едно от лицата по чл.7 от ЗОП?</li> <li>2. Има ли хипотеза, при която бенефициентът на безвъзмездна финансова помощ по Процедура BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП ще следва да прилага ЗОП при избор на изпълнител за извършване на доставка/услуга, при условие, че е юридическо лице със 100% частен капитал, което няма статута на нито едно от лицата по чл.7 от ЗОП и не попада в кръга на лицата по чл.14а, ал.3 и ал.4 от ЗОП?</li> <li>3. Режимът на кой нормативен акт би се прилагал при</li> </ol>	<p>1 и 2. Както е указано в т. 26.2 „Техническо изпълнение на проектите“ от Насоките за кандидатстване по процедурата „...В процеса на изпълнение на проектите бенефициентите могат да възлагат на изпълнители (подизпълнители) извършването на определени дейности по проекта. ...В случаите, когато бенефициентът е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и, същият задължително прилага разпоредбите на ЗОП и актовете по прилагането му, както и указанията, заложи в Оперативното ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна помощ. В случаите, когато бенефициентът не е възложител по смисъла на ЗОП, при избор на изпълнител/и, бенефициентът задължително прилага разпоредбите на ПМС № 118/20.05.2014 за условията и реда за определяне на изпълнител от страна на бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело и рибарство, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм, както и указанията, заложи в Оперативното ръководство за изпълнение на договори за безвъзмездна помощ“.</p> <p>Предвид изложеното в случай, че бенефициентът е „юридическо лице със 100% частен капитал“, което не е възложител по смисъла на ЗОП, както е посоченото в т. 1 и т. 2 от запитването, то при избора на изпълнител/и, бенефициентът следва да прилага условията и реда на ПМС № 118/20.05.2014 г.</p> <p>3. Съгласно информацията, изложена в т. 3 от запитването, приложимият нормативен акт по отношение на избора на изпълнител/и е ПМС № 118/20.05.2014 г.</p>



		<p>извършването на избор на изпълнител от бенефициент на безвъзмездна финансова помощ, който е Дружество с ограничена отговорност, със 100% частен капитал, несвързано с публичноправни субекти, непопадащо в кръга на субектите по чл.7 от ЗОП и по чл.14а, ал.3 и ал.4 от ЗОП, за доставката на стоки и/или услуги, чиято стойност възлиза на 1 200 000 лв. без ДДС, ако интензитета на получената безвъзмездна помощ е 70%?</p> <p><i>Подател: Й. Василева</i> <i>Ел. поща: ysergieva@yahoo.com</i></p>	
329.	13.08.2015 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с изпратено от мен искане за разяснения, получих от Вашия електронен адрес мейла, който препращам. Доколкото днес е 13.08.2015г., а в получения мейл се посочва, че няма да бъде отговаряно на въпроси, постъпили в периода 18.06.2015 - 08.07.2015г., то моля да ми поясните ще бъде ли отговорено на моите въпроси или не. Ако не, то моля да ми бъде обяснено на какво основание ще ми бъде отказано разяснение, при условие, че въпросите ми са отправени в нормативно определения срок, а именно не по-късно от 21 дни преди крайния срок на процедурата.</p> <p>Надявам се, че така полученият мейл е в следствие на някаква техническа грешка и ще получа своевременен отговор на поставените от мен въпроси, които подновявам, както следва:</p> <p>С оглед на затрудненията, които изпитваме във връзка с тълкуването на различни текстове от референтното законодателство, уреждащи приложимия ред и режим при избор на изпълнител за извършване на доставка на стоки/услуги от бенефициентна безвъзмездна финансова помощ по ПроцедураBG16RFOP002-2.001 "ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП, както и поради факта, че Постановление наМС №118 от 20.05.2014г. беше изменено съвсем наскоро (ДВ., бр.50/03.07.2015г.), а от своя страна глава III "Процедури за определяне на изпълнител" от Ръководството за изпълнение на договори от 19.05.2015г. не е претърпяла корекции, то моля за конкретно разяснение на референтното законодателство и конкретен отговор на следните</p>	Моля, вижте разяснението на УО по Въпрос 328.



		<p>въпроси:</p> <p>1) В кои случаи бенефициентът на безвъзмездна финансова помощ по Процедура BG16RFOP002-2.001 "ПОДОБРЯВАЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП" ще следва да прилага ЗОП при избор на изпълнител за извършване на доставка/услуга, при условие, че бенефициентът е юридическо лице със 100% частен капитал, нямашо статута на нито едно от лицата по чл.7 от ЗОП?</p> <p>2) Има ли хипотеза, при която бенефициентът на безвъзмездна финансова помощ по Процедура BG16RFOP002-2.001 "ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП" ще следва да прилага ЗОП при избор на изпълнител за извършване на доставка/услуга, при условие, че е юридическо лице със 100% частен капитал, което няма статута на нито едно от лицата по чл.7 от ЗОП и не попада в кръга на лицата по чл.14а, ал.3 и ал.4 от ЗОП?</p> <p>3) Режимът на кой нормативен акт би се прилагал при извършването на избор на изпълнител от бенефициент на безвъзмездна финансова помощ, който е Дружество с ограничена отговорност, със 100% частен капитал, несвързано с публичноправни субекти, непопадащо в кръга на субектите по чл.7 от ЗОП и по чл.14а, ал.3 и ал.4 от ЗОП, за доставката на стоки и/или услуги, чиято стойност възлиза на 1 200 000 лв. без ДДС, ако интензитета на получената безвъзмездна помощ е 70%? <i>Ел. поща: ysergieva@yahoo.com</i></p>	
330.	13.08.2015 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Бихме искали да участваме в програма BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ“. В МСП“ с въвеждането на нова производствена технология и оборудване за нови, непроизведени до момента продукти. Моля да разясните дали е допустим разхода за закупуване на инструментална екипировка към това оборудване и сертификати за съответствие с европейски стандарт на новите изделия, които ще бъдат произведени от това оборудване.</p> <p>Благодарим предварително. <i>Подател: Мария Георгиева</i> <i>Ел. поща: maria.georgieva@nikdim.bg</i></p>	<p>Съгласно т. 13.1 от Насоките за кандидатстване, допустими по настоящата процедура са проекти, включващи следните дейности: „1/ Дейности за подобряване на производствените процеси и/или 2/ Дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, и/или 3/ Дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията и/или 4/ Дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес“. Посочените дейности са допустими само ако представляват инвестиции в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект или разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект. Предвид посочените изисквания, разходите за закупуване на „инструментална екипировка“ към съществуващо оборудване, посочени в запитването</p>

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ  
И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-2.001 „ПОДОБРЯВАНЕ НА  
ПРОИЗВОДСТВЕНИЯ КАПАЦИТЕТ В МСП“**



		<p>Ви са недопустими, тъй като това представлява по-скоро добавяне на части/компоненти към съществуващи активи, а не първоначална инвестиция в нови такива. Дейностите и разходите по настоящата процедура ще се считат за допустими, само ако попадат в условията на посочените два случая на първоначална инвестиция - създаване на нов стопански обект и разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. Освен това, придобиването на инструментална екипировка към налично оборудване не може да гарантира устойчивостта на направената инвестиция, тъй като е възможно останалите части от съществуващото оборудване да са остарели и амортизирани, което увеличава риска от непостигане на ефекта от изпълнението на проекта, неговите цели и резултати в такава степен, както придобиването на цялостно ново решение. В допълнение, моля вижте разясненията на УО по Въпрос 7 и Въпрос 49.</p> <p>По отношение на разходите за „закупуване на сертификати за съответствие“ на продукти, следва да имате предвид, че същите не са сред изброените като допустими в т. 14.2 от насоките („1/ Разходи за придобиване на машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи, необходими за изпълнението на дейностите по проекта; 2/ Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи, необходими за изпълнението на дейностите по проекта.“) и съответно са недопустими по процедурата.</p> <p>Във връзка с посоченото в запитването Ви „въвеждане на нова производствена технология и оборудване за нови, непроизвеждани до момента продукти“, следва да имате предвид, че съгласно т. 13.2 от насоките, недопустими са дейностите, свързани с „основна промяна в производствения процес“ и „диверсификация на съществуващ стопански обект“. Понятието „диверсификация на съществуващ стопански обект“ следва да се разбира като „диверсификация на продукцията на стопанския обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект“ (чл. 2, пар. 49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014). В тази връзка, моля вижте и разясненията на УО по Въпрос 42, Въпрос 84, т. 1-2, Въпрос 125, т.8-9 и Въпрос 210.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че окончателното решение относно присъждането на точки по даден критерий за оценка ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с нужния капацитет, както и с цялата необходима информация относно оценката на проектното предложение въз основа на предварително обявените критерии за оценка.</p>
--	--	---

331.	13.08.2015 г.	<p>Благодаря за отговора на въпроса ми от 05.08.2015 г.! В определението за нематериални активи от приложение Ц обаче, към което ме насочихте, е записано ".....като патенти, лицензи, ноу-хау или друга интелектуална собственост". Нашето притеснение и уточняващ въпрос е дали заявката за регистрация на полезен модел, който е вписан в Дъжавния регистър на полезни модели под №2932/13.01.2015 г. /но за него още не е издадено Свидетелство/ се вписва в определението за нематериални активи по смисъла на Приложение Ц? Очаквам бърз отговор, за който Ви благодаря предварително! <i>Ел. поща: raicho_tasev@abv.bg</i></p>	<p>В допълнение на разяснението на УО по Въпрос 314, следва да имате предвид, че както е посочено и в Приложение Ц към Насоките за кандидатстване, по смисъла на чл. 2, пар. 30 от Регламент (ЕО) № 651/2014, „нематериални активи“ означава активи, които нямат физически или финансов израз, като патенти, лицензи, ноу-хау или друга интелектуална собственост. В тази връзка следва да имате предвид, че съгласно Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, заявката за регистрация на полезен модел представлява документ, с който лицето/ата, което/които има/т право на заявяване на изобретение упражнява/т правото си на закрила чрез регистрация на полезния модел. В този смисъл и съгласно цитираното определение, нематериалните активи не включват самата заявка като документ за заявяване на правото за регистрация на полезния модел. В случай че определени активи, които нямат физически или финансов израз, като например ноу-хау или друга интелектуална собственост, имат отношение към посочения в запитването полезен модел, то същите биха могли да се отнесат към дефиницията за нематериални активи съобразно спецификата на предлагания проект. Следва да имате предвид, че окончателно решение относно допустимостта на дейностите и разходите ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация относно проектното предложение и на база предварително обявените критерии за оценка.</p>
332.	13.08.2015 г.	<p>Здравейте. Имам следния въпрос: Допустимо ли е закупуване на специализиран софтуер (не за административни нужди), който ще позволи разширяване на производството и разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятието? <i>Подател: Цветелина Нешкова</i> <i>Ел. поща: cneshkova@arci-ngo.org</i></p>	<p>Съгласно т. 14.2 от Насоките за кандидатстване, допустими по процедурата са разходите за придобиване на дълготрайни нематериални активи, необходими за изпълнението на дейностите по проекта. В случай, че специализираният софтуер, посочен в запитването не е за административни нужди на предприятието и е необходим за изпълнението на една или повече от допустимите дейности съгласно т. 13.1 от Насоките („1/ Дейности за подобряване на производствените процеси и/или 2/ Дейности за добавяне на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, и/или 3/ Дейности за разнообразяване на асортимента от продукти и услуги на предприятията и/или 4/ Дейности за внедряване на нови технологии за подобряване на ресурсната ефективност и ефикасност в производствения процес“) и са спазени всички останали критерии и изисквания по процедурата, то разходите за придобиването му ще се считат за допустими.</p>
333.	15.08.2015 г.	<p>Здравейте! Моля за вашите отговори и разяснения във връзка със следното: 1) Какво следва да отбележи в т.10, поле "Приложим нормативен акт" и в т.10, поле "Тип на процедурата" на Електронния формуляр за кандидатстване кандидат - малко предприятие, със 100% частно участие, не попадащ в кръга на субектите по чл.7 от ЗОП, който е заявил за извършване разходи за придобиване на</p>	<p>1. При описания в запитването случай, в Раздел 10 „План за външно възлагане“ от електронния Формуляр за кандидатстване по процедурата, в поле „Приложим нормативен акт“, кандидатите следва да изберат от падащото меню „ПМС“ и след това в поле „Тип на процедурата“ да изберат „Избор без провеждане на процедура (по указания на УО)“. 2, 3 и 4. Посочената в запитването констатация не представлява допусната грешка в</p>



	<p>машини, съоръжения и оборудване, представляващи дълготрайни материални активи в Югозападен район ( фонд: ЕФРР , режим на финансиране: Държавна помощ , допустим) и Разходи за придобиване на дълготрайни нематериални активи в Югозападен район ( фонд: ЕФРР , режим на финансиране: Държавна помощ , допустим), които разходи по никакъв начин не са свързани с извършване на строителство, като размерът на исканата безвъзмездна финансова помощ е в размер на 45% от общия размер на разходите по проекта?</p> <p>2) Считате ли, че има допусната грешка в електронния формуляр във връзка с невъзможността същият да бъде подаден без да бъдат попълнени полета "Приложим нормативен акт" и "Тип на процедурата" на т.10 от същия, доколкото същите полета предвиждат като възможности за попълване само и единствено указането на ЗОП или ПМС, а съгласно чл. 3 от ПМС №118 (Обн. ДВ. бр.44 от 27 Май 2014г., изм. ДВ. бр.76 от 12 Септември 2014г., изм. ДВ. бр.101 от 9 Декември 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.50 от 3 Юли 2015г.) "Условията и редът, предвидени в постановлението, се прилагат, когато размерът на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ е по-голям от 50 на сто от общата сума на одобрения проект.", а в случаите на кандидат, който не е възложител по смисъла на ЗОП, а размерът на исканата БФП не по-нисък от 50 на сто от общата сума на разходите по проекта, посочването на ЗОП или ПМС във формуляра няма да бъде коректно с оглед на референтното законодателство?</p> <p>3) В случай, че отговорът Ви на предходния въпрос 2 от настоящото запитване е в посока, че във Формуляра е допусната грешка, или не е предвидена съответстващата на законодателството възможност за прилагане на друг ред за избор на изпълнител - извън описания в ЗОП или ПМС, то в какъв срок ще бъде отстранен този недостатък и ще могат ли съответните кандидати по процедурата с краен срок на кандидатстване 08.09.2015г. да се възползват от нея?</p> <p>4) Каква ще е последицата за кандидат, съответстващ на описаното по-горе в т.1 от въпросите, който попълни в т.10, поле "Приложим нормативен акт" на Формуляра ЗОП или ПМС,</p>	<p>електронния Формуляр за кандидатстване по процедурата. В допълнение, моля вижте разяснението на УО по Въпрос 232, т.4.</p>
--	---	---



независимо, че същото не е коректно от гледна точка на действащото законодателство и това посочване във формуляра ще е ли обвързващо за реда, който ще се прилага от кандидата при определянето на изпълнител за извършване на дейностите по проекта, ако му бъде отпусната БФП в рамките на процедура BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“?

Моля с оглед приближавания Втори краен срок за кандидатстване по процедурата да получим своевременен отговор, тъй като без него незаконосъобразно се препятства възможността за кандидатстване на компании, които възнамеряват да изпълняват дейности в Югозападен район!

*Подател: Й. Сергиева*

*Ел. поща: ysergieva@yahoo.com*