

Списък на отхвърлените проектни предложения и основанията за отхвърлянето им по открита процедура за подбор на проекти покриващи определени изисквания за качество без определен срок за кандидатстване: BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“

	РЕГИСТРАЦИОНЕН № НА КАНДИДАТА	НАИМЕНОВАНИЕ НА КАНДИДАТА	НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОСНОВАНИЯ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
1.	BG161PO003-2.3.02-0638	„КАРИО“ ООД	„Ефективно „Енергийна ефективност в «Карио»ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>Представеният от кандидата Формуляр за кандидатстване не е заверен от Асистента по проекта. Проектното предложение не отговаря на условията поставени в т.3.2, подточка 1) и т.4.1.1, буква б) от Насоките за кандидатстване по процедурата, както и на критерий № 1 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>

<p>2.</p>	<p>BG161PO003 -2.3.02-0639</p>	<p>Трудово- производителна кооперация „Михалково “</p>	<p>„Подобряване на енергийната ефективност в ТПК „Михалково““</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>В бюджета на проектното предложение са включени разходи по Компонент 2.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване-Раздел А, раздел II., т.3.3, липсва информация, която да обосновава, че предвидените дейности по Компонент 2 имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от целите, посочени в т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата, като кандидатът е отбелязал, че необходимата обосновка не е приложима. Същевременно съгласно т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване допустими по Компонент 2 са само проекти/дейности, които имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от следните цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към досегашната дейност; <input type="checkbox"/> Разширяване на дейността на съществуващо предприятие; <input type="checkbox"/> Диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез въвеждане на нови продукти/услуги; <input type="checkbox"/> Фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие. <p>Следователно на основание т.2.2.3.2, т.4.2.1, буква в) от Насоките за кандидатстване и критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване), проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
-----------	------------------------------------	--	---	---

3.	BG161PO003 -2.3.02-0673	Кооперация "ОБЛАСТЕН КООПЕРАТИ ВЕН СЪЮЗ"	„Повишаване на енергийната ефективност на сградния фонд на Кооперация "ОБЛАСТЕН КООПЕРАТИВЕН СЪЮЗ", Търговище"	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Съгласно представено удостоверение от Националния статистически институт, кандидатът е с основна икономическа дейност с код по КИД-2008 - 68.20 „Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти“, която попада в сектор L „Операции с недвижими имоти“. Кандидатите, развиващи дейност в Сектор L не са сред включените, като допустими за финансиране съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичния критерий за допустимост по т. 2.1.2, буква а) от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и съгласно т.4.2.1, буква б) от Насоките за кандидатстване, проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
----	----------------------------	---	--	--

4.	BG161PO003 -2.3.02-0691	„АТЛАНТИК АСЕТ МЕНИДЖМ ЪНТ“ ООД	„Повишаване на енергийната ефективност в „Атлантик Асет Мениджмънт“ ООД“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от ПМС № 121/31.05.2007; 2. Декларация за държавни/минимални помощи; 3. Декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП ; 4. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ - в два еднообразни екземпляра; 5. Формулярът за кандидатстване (Приложение А, включващ раздел А и раздел Б-бюджет), представен на електронен носител. <p>Видно от товарителница № 10075272 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.06.2014 г. Кандидатът е представил изисканите документи на 19.06.2014 г. - след изтичане на срока от 7 календарни дни.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии № 4, 6, 7, 8 и 9 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
----	----------------------------	--	---	---

5.	BG161PO003 -2.3.02-0696	„ДИТ ХОТЕЛИ“ ООД	„ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В КЛУБ ХОТЕЛ „ЕВРИКА“, К.К. СЛЪНЧЕВ БРЯГ“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <p>1. Декларация за държавни/минимални помощи, попълнена по образец (Приложение В);</p> <p>2. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>Видно от товарителница № 10075267 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.06.2014 г. Кандидатът е представил изисканите документи на 19.06.2014 г.- след изтичане на определения срок от 7 календарни дни.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 7 и критерий № 9 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
----	----------------------------	------------------------	---	--

6.	BG161PO003 -2.3.02-0697	„ЕЛИДИС“ ООД	<p align="center"> „ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В АДМИНИСТРАТИ ВНО- ПРОИЗВОДСТВЕ Н КОМПЛЕКС „ЕЛИДИС““ </p>	<p> Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие. От кандидата са изискани, но не са представени: </p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение от Националния статистически институт относно кода на икономическа дейност на кандидата; 2. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80 % от стойността на общите допустими разходи по проекта. <p> Видно от товарителница № 10075271 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.06.2014 г. Кандидатът не е представил изисканите документи. </p> <p> Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено. </p>
----	----------------------------	-----------------	--	--

7.	BG161PO003 -2.3.02-0702	„Ямбол Комерс“ ЕООД	„Повишаване на отговорността за опазване на околната среда и подобряване конкурентоспособността на „Ямбол Комерс“ ЕООД чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност в дружеството.“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“ - в два еднообразни екземпляра; 2. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта – копие, заверено от кандидата. <p>Поради непредставянето на изисканите документи, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии № 9 и № 11 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
----	----------------------------	---------------------------	---	--

8.	BG161PO003 -2.3.02-0716	„ПЕНОН“ ЕООД	„Подобряване на конкурентоспос обността на „Пенон“ ЕООД“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Съгласно представено удостоверение от Националния статистически институт, кандидатът е с основна икономическа дейност с код по КИД-2008 - 42.22 „Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи“, която попада в сектор F „Строителство“. Кандидатите, развиващи дейност в Сектор F не са сред включените, като допустими за финансиране съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичния критерий за допустимост по т. 2.1.2, буква а) от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 4 от Критериите за оценка на допустимостта на кандидата (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и съгласно т.4.2.1, буква б) от Насоките за кандидатстване, проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
----	----------------------------	-----------------	--	--

<p>9.</p>	<p>BG161PO003 -2.3.02-0717</p>	<p>„Хлебопроизводство“ ООД</p>	<p>„Повишаване на енергийната ефективност в „Хлебопроизводство“ ООД“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие. От кандидата са изискани, но не са представени:</p> <p>1. Декларацията съгласно Раздел III от Формуляра за кандидатстване, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване, че не предприеме в затруднение и за нефинансиране от други източници и негенериране на приходи от проекта;</p> <p>2. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта – копие, заверено от кандидата;</p> <p>3. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата, заверено с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“.</p> <p>Видно от товарителница № 10074985 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.06.2014 г. Кандидатът не е представил изисканите документи.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии № 1, 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
-----------	------------------------------------	------------------------------------	--	---

10.	BG161PO003 -2.3.02-0722	„ДОК ИНТЕРНЕТ ЕНЪЛ КБ“ ЕООД	„Енергийно ефективна дейност в ДОК ИНТЕРНЕТЕНЪЛ КБ ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>В бюджета на проектното предложение са включени разходи по Компонент 2.</p> <p>Съгласно т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване допустими по Компонент 2 са само проекти/дейности, които имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от следните цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към досегашната дейност; <input type="checkbox"/> Разширяване на дейността на съществуващо предприятие; <input type="checkbox"/> Диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез въвеждане на нови продукти/услуги; <input type="checkbox"/> Фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие. <p>Във Формуляра за кандидатстване-Раздел А, раздел II., т.3.3, кандидатът е посочил, че ще стартира нова дейност с код по КИД-2008- С 25.62 „Механично обработване на метал“. Съгласно представено удостоверение от НСИ, основната икономическа дейност на кандидата е с код по КИД-2008 - С 25.62 „Механично обработване на метал“.</p> <p>От наличната информация и представените документи не е обосновано „Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към сегашната дейност“. Кандидатът не е обосновал и попадането на предвидените по проекта дейности в някоя от останалите 3 цели.</p> <p>Следователно на основание т.2.2.3.2, т.4.2.1, буква в) от Насоките за кандидатстване и критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване), проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
-----	----------------------------	--------------------------------------	--	---

<p>11.</p>	<p>BG161PO003 -2.3.02-0723</p>	<p>„Медео СС“ ЕООД</p>	<p>„Стартиране на енергийно ефективно производство в „МЕДЕО СС“ ЕООД“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>В бюджета на проектното предложение са включени разходи по Компонент 2.</p> <p>Съгласно т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване допустими по Компонент 2 са само проекти/дейности, които имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от следните цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към досегашната дейност; <input type="checkbox"/> Разширяване на дейността на съществуващо предприятие; <input type="checkbox"/> Диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез въвеждане на нови продукти/услуги; <input type="checkbox"/> Фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие. <p>Във Формуляра за кандидатстване-Раздел А, раздел II., т.3.3, кандидатът е посочил, че ще стартира нова дейност с код по КИД-2008- С 25.62 „Механично обработване на метал“. Съгласно представено удостоверение от НСИ, основната икономическа дейност на кандидата е с код по КИД-2008 - С 25.62 „Механично обработване на метал“.</p> <p>От наличната информация и представените документи не е обосновано „Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към сегашната дейност“. Кандидатът не е обосновал и попадането на предвидените по проекта дейности в някоя от останалите 3 цели.</p> <p>Следователно на основание т.2.2.3.2, т.4.2.1, буква в) от Насоките за кандидатстване и критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване), проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
------------	------------------------------------	----------------------------	---	---

12.	BG161PO003 -2.3.02-0724	„Хемус-М“ АД	„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Кариера в гр. Мездра“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата е изискано, но не е представено:</p> <p>1. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта – копие, заверено от кандидата.</p> <p>Поради непредставянето на изискания документ, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 11 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
-----	----------------------------	-----------------	---	---

<p>13.</p>	<p>BG161PO003 -2.3.02-0727</p>	<p>„МАКСИ 2011“ ЕООД</p>	<p>„Повишаване на енергоспестяването в производството на инертни материали в „МАКСИ 2011“ ЕООД“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост. Кандидатът е представил декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, съгласно която е „микропредприятие“. Във Формуляра за кандидатстване - Приложение А, раздел А, т.І.1, кандидатът е посочил, че е „микропредприятие“. „МАКСИ 2011“ ЕООД е със седалище на територията на община Садово, която е включена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните, и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на същата община. Следователно кандидатът попада в специфичните критерии за недопустимост по т.2.1.4., т.2, буква а) от Насоките за кандидатстване по процедурата, съгласно която, с оглед избягване на припокриването на интервенциите между ОП „Конкурентоспособност“ и Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България - Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г. (Приложение П към Насоките за кандидатстване). Кандидатът не отговаря на критерий № 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Д към Насоките за кандидатстване.</p>
------------	------------------------------------	------------------------------	---	---

14.	BG161PO003 -2.3.02-0728	"ЛЕПСИ БОРОВЕЦ РЕЗОРТ ПРОПЪРТИ С" ООД	„НАМАЛЯВАНЕ НА ЕНЕРГОЕМКОСТТА И ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ на "ЛЕПСИ БОРОВЕЦ РЕЗОРТ ПРОПЪРТИС" ООД"	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени:</p> <p>1. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80 % от стойността на общите допустими разходи по проекта.</p> <p>Видно от поръчка за куриерска услуга № 565 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.04.2014 г. в 14:30 ч. Кандидатът не е представил изисканите документи.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектите предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде отхвърлено.</p>
-----	----------------------------	---	--	--