



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП
ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
№ BG161PO003-2.3.02
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ И ЗЕЛЕНА ИКОНОМИКА“**

	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне (посочват се конкретните основания, а не само препратки към документите и условията, които не са изпълнени)
1.	BG161PO003-2.3.02-0397	"ТРОЙ" ООД	„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на хотел „Троя Плаза“, Слънчев бряг“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>В бюджета на проектното предложение са включени разходи по Компонент 2.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване-Раздел А, раздел.ІІ., т.3.3, липсва информация, която да обосновава, че предвидените дейности по Компонент 2 имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от целите, посочени в т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата. Същевременно съгласно т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване допустими по Компонент 2 са само проекти/дейности, които имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от следните цели:</p> <p><input type="checkbox"/> Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към</p>

				<p>досегашната дейност;</p> <p><input type="checkbox"/> Разширяване на дейността на съществуващо предприятие;</p> <p><input type="checkbox"/> Диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез въвеждане на нови продукти/услуги;</p> <p><input type="checkbox"/> Фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие.</p> <p>Следователно на основание т.2.2.3.2, т.4.2.1, буква в) от Насоките за кандидатстване и критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване), проектното предложение следва да бъде отхвърлено.</p>
2.	BG161PO003-2.3.02-0405	„Елметрикс“ ЕООД	„Енергоспестяващи инвестиции в „Елметрикс“ ЕООД“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е представил декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия, съгласно която е „микропредприятие“. Във Формуляра за кандидатстване - Приложение А, раздел А, т.І.1, кандидатът е посочил, че е „микропредприятие“.</p> <p>„Елметрикс“ ЕООД е със седалище на територията на община Лом, която е включена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните и е заявил за подпомагане дейности, които ще се осъществяват на територията на същата община.</p> <p>Следователно кандидатът попада в специфичните критерии за недопустимост по т.2.1.4., т.2, буква а) от Насоките за кандидатстване по процедурата, съгласно която, с оглед избягване на припокриването на</p>

				<p>интервенциите между ОП „Конкурентоспособност“ и Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получават микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от Закона за малките и средните предприятия, които имат седалище или клон със седалище на територията на община, посочена в Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г., издадена от министъра на земеделието и храните и са заявили за подпомагане дейности по проекта, които ще се осъществяват в община на територията на селските райони в Република България - Приложение № 2 към Наредба № 29/2008 г. (Приложение П към Насоките за кандидатстване). Кандидатът не отговаря на критерий № 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Д към Насоките за кандидатстване.</p>
3.	BG161PO003-2.3.02-0409	„Енергоремонт-Кресна“ АД	„Инвестиции за повишаване на енергийната ефективност на „Енергоремонт-Кресна“ АД“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата е изискана, но не е представена в срок:</p> <p>1. Декларация за държавни/минимални помощи.</p> <p>Видно от товарителница № 9709877 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 14.04.2014 г. Кандидатът не е представил изисканата декларация.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 7 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за</p>

				кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.
4.	BG161PO003-2.3.02-0418	„ФОРЕСТ НУК ГРУП“ ЕООД	„Внедряване на енергоефективни мерки във „Форест нук груп“ ЕООД	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата е изискано, но не е представено в срок:</p> <p>1. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта. Видно от товарителница № 9496814 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 07.04.2014 г. Кандидатът е представил документи на ръка на 15.04.2014 г. - след изтичане на крайния срок от седем календарни дни.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.</p>
5.	BG161PO003-2.3.02-0439	„ХОТЕЛ СИТИ СОФИЯ“ ООД	„ВЪВЕЖДАНЕ НА ВЪЗОБНОВЯЕМИ ЕНЕРГИЙНИ ИЗТОЧНИЦИ В ХОТЕЛ „СИТИ СОФИЯ““	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>В бюджета на проектното предложение са включени разходи по Компонент 2.</p> <p>Във Формуляра за кандидатстване-Раздел А,</p>

				<p>раздел.ІІ., т.3.3, липсва информация, която да обосновава, че предвидените дейности по Компонент 2 имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от целите, посочени в т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата. Същевременно съгласно т.2.2.3.2 от Насоките за кандидатстване допустими по Компонент 2 са само проекти/дейности, които имат за свой основен предмет осъществяването на инвестиции, насочени към една или повече от следните цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Стартиране от съществуващо предприятие на нова дейност в друг отрасъл, допустим по настоящата процедура, в допълнение към досегашната дейност; <input type="checkbox"/> Разширяване на дейността на съществуващо предприятие; <input type="checkbox"/> Диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез въвеждане на нови продукти/услуги; <input type="checkbox"/> Фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие. <p>Следователно на основание т.2.2.3.2, т.4.2.1, буква в) от Насоките за кандидатстване и критерий № 5 от Критериите за оценка на допустимостта на проекта (част от Приложение Д към Насоките за кандидатстване), проектното предложение следва да бъде предложено за отхвърляне.</p>
6.	BG161PO003-2.3.02-0445	„РВЦ“ ООД	„Подобряване на енергийната ефективност във фирма “РВЦ” ООД, гр. Шумен“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изисквани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение от Националния

				<p>статистически институт относно кода на икономическа дейност на кандидата;</p> <p>2. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80 % от стойността на общите допустими разходи по проекта. Видно от товарителница № 9496822 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 09.04.2014 г. Кандидатът не е представил изисканите документи.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.</p>
7.	BG161PO003-2.3.02-0463	„АДАМАНТ И КО“ ЕООД	„Подобряване на енергийната ефективност на „АДАМАНТ И КО“ ЕООД“	<p>Първоначално в Насоките за кандидатстване е определено проектни предложения по процедурата да бъдат приемани от Договарящия орган до 31.10.2013 г.</p> <p>Със Заповед № РД-16-117/31.01.2014 г. на Ръководителя на Управляващия орган по Оперативна програма „Конкурентоспособност“ е удължен срокът за подаване на проектни предложения по процедурата до 31.03.2014 г., като удълженият срок се прилага само за проекти, подадени пред Асистента по проекта до 30.09.2013 г.</p> <p>Съгласно извършена проверка в служебно</p>

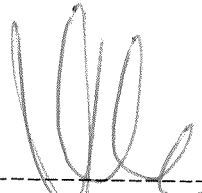
				<p>предоставен регистър от Асистента по проекта, до 30.09.2013 г. не е подаден проект от кандидат „Адамант и Ко“ ЕООД с наименование „Подобряване на енергийната ефективност на „Адамант и Ко“ ЕООД“.</p> <p>Съгласно чл.12, ал. 8 от Постановление № 121 на МС от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 45 от 08.06.2007 г., в сила от 08.06.2007 г., в редакцията му към ДВ. бр. 10 от 04.02.2014 г., в сила от 04.02.2014 г.) „...Проектните предложения, получени след сроковете за кандидатстване, не се разглеждат...“.</p> <p>Проектното предложение не е разглеждано, тъй като е постъпило след първоначално обявения краен срок за подаване на проектни предложения - 30.10.2013 г., както и не е спазено изискването същото да бъде подадено пред Асистента по проекта до 30.09.2013 г., което от своя страна е изключило предоставената възможност на кандидата да подаде проектното предложение пред Договарящия орган в рамките на удължения срок - до 31.03.2014 г..</p>
8.	BG161PO003-2.3.02-0497	„ЕМА-93“ ООД	„ПО-КОНКУРЕНТНИ ЧРЕЗ ЗЕЛЕНИ ИНВЕСТИЦИИ“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <p>1. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ), относно кода на основната икономическа дейност на кандидата;</p>

				<p>2. Писмено становище от банка-партньор по процедурата относно осигурени финансови средства за изпълнението на проекта в размер на не по-малко от 80% от стойността на общите допустими разходи по проекта.</p> <p>Видно от товарителница № 9503303 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане за документи/разяснения на 24.04.2014 г. Кандидатът не е представил изисканите документи.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 9 и критерий № 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.</p>
9.	BG161PO003-2.3.02-0498	„Джоман“ ЕООД	<p>„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в Склад за инертни материали, общ. Перник“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на условията за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <p>1. Декларация съгласно Раздел III от Формуляра за кандидатстване, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване, че не предприятие в затруднение и за нефинансиране от други източници и негенериране на приходи от проекта;</p> <p>2. Декларацията за държавни/минимални помощи.</p> <p>Видно от товарителница № 9709843 на „Тип Топ Куриер“ АД, кандидатът е получил искане</p>

				<p>за документи/разяснения на 14.04.2014 г. Кандидатът не е представил изисканите документи.</p> <p>Поради непредставяне в срок на изисканите документи/разяснения, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий № 1 и критерий № 7 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ (Приложение Д към Насоките за кандидатстване) и на основание т.4.2.1, буква а) от Насоките за кандидатстване, Оценителната комисия е взела решение проектното предложение да бъде предложено за отхвърляне.</p>
--	--	--	--	--

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** от деня, следващ датата на публикуване на настоящия списък на интернет страницата на ОПК.

Председател на оценителната комисия:



Любомира Минчева