



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Медиен мониторинг

20 януари 2013

Документът е изготвен съгласно договор за възлагане на обособена позиция № 2 „Извършване на медиен мониторинг и изработване и предоставяне на контент анализ на публикациите и излъчванията в печатните и електронни медии по теми, свързани с ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007-2013" от обществена поръчка с предмет: „Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Комуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007 – 2013”

ЕСТАТ ООД, С ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ МЕДИЯЗУУМ ООД



Медиен мониторинг

20 януари 2013

Съдържание

Медиен мониторинг – обобщение	3
Телевизии и радиостанции	4
Източник: БНТ	4
Предаване: Панорама	4
Национални печатни медии	11
Източник: в. Труд	11
Заглавие: Плевнелиев: Институциите да кажат за "Пайнер"	11
Регионални печатни медии	12
Източник: в. Бургас днес и утре	12
Заглавие: За европейските проекти и чалгата	12
Източник: в. Старият Мост, Свиленград	14
Заглавие: "Пайнер" получава 1,6 милиона лева от ЕС за популяризиране на чалгата	14
Периодични печатни издания	15
Източник: сп. Тема	15
Заглавие: Антония Първанова	15
Източник: сп. Тема	16
Заглавие: Страх и омраза във Фейсбук	16
Източник: сп. Тема	17
Заглавие: Забрави за правилата - да променяме играта!	17
Интернет издания и блогове	18
Източник: www.vesti.bg	18
Заглавие: Плевнелиев за приоритетите, дюните, референдума и Македония	18
Източник: www.dnesplus.bg	20
Заглавие: Плевнелиев за приоритетите, дюните, референдума и Македония	20
Източник: www.desant.net	22
Заглавие: Europe Chalga	22

Медиен мониторинг – обобщение

20.01.2013 г.

Вид медия	Брой материали
Общо за електронните медии, от които:	1
• телевизии	1
• радиостанции	0
Общо за печатните и интернет базираните медии, от които:	9
• вестници, от които:	3
- национални	1
- регионални	2
• периодични издания	3
• интернет издания и блогове	3
Общо за деня	10

Телевизии и радиостанции

Дата: 19.01.2013

Източник: БНТ

Предаване: Панорама

Място на материала:

Продължителност в мин.: 31

Брой думи: 4285

Резюме: Водещ: Росен Плевнелиев прави точно година на най-високия пост в страната. Добър вечер! И като казах дневния ред на България, там какво пише под точка първа?

Росен Плевнелиев: Национална програма за развитие „България 2020“. Вярвам, че една нация, за да бъде успешна, тя не трябва да е потънала в собственото си ниско самочувствие и проблеми, а да има дългосрочен план за действие и да изгради институции, които да постигат резултати по националните приоритети, независимо кой е на власт. И това беше голямата битка в президентството през 2013 година - заедно с министрите, заедно с академиците, заедно с университетите, с младежите, работихме по националните приоритети. Програмата има първи вариант. Предстои да бъде окончателно завършена и договорена чрез т.нар. Договор за партньорство с Европейската комисия. Каквото планираме и договорим през 2013-та, ще бъде изпълнено до 2020-та.

Текст: Водещ: Росен Плевнелиев прави точно година на най-високия пост в страната. Добър вечер! И като казах дневния ред на България, там какво пише под точка първа?

Росен Плевнелиев: Национална програма за развитие „България 2020“. Вярвам, че една нация, за да бъде успешна, тя не трябва да е потънала в собственото си ниско самочувствие и проблеми, а да има дългосрочен план за действие и да изгради институции, които да постигат резултати по националните приоритети, независимо кой е на власт. И това беше голямата битка в президентството през 2013 година - заедно с министрите, заедно с академиците, заедно с университетите, с младежите, работихме по националните приоритети. Програмата има първи вариант. Предстои да бъде окончателно завършена и договорена чрез т.нар. Договор за партньорство с Европейската комисия. Каквото планираме и договорим през 2013-та, ще бъде изпълнено до 2020-та.

Водещ: Чакайте, вие говорите за план, за приоритети, за програма. Това не са ли остатъци от оня строй, от комунизма? Що за план може да има една абсолютно свободна икономика?

Росен Плевнелиев: Дневният ред е променен. Виждате, дори в българския парламент, но и в много други институции по света, дебатът не е толкова по идеологическите теми, колкото по това как правителствата могат да бъдат полезни на обществото и да постигат резултати. Именно затова вярвам, че зад всеки успех се крие правилната концепция. Трябва да имаме дългосрочен план, трябва да имаме ясни и легитимни приоритети. По тях е добре да постигнем консенсус – за това ще работим и отново през 2013 година. И след това трябва да се постигат резултати.

Водещ: Европейски пари за поп фолк, за телевизия, за шоу – това приоритет ли е?

Росен Плевнелиев: Като министър отговарях за една сериозна част от еврофондовете във фискалната рамка 2007-2013 за България. Стартирахме примерно с 270 милиона проекти за над 100 културно-исторически атракции на България – през Мадарския конник, до Белоградчишките скали. Тези проекти ще бъдат изпълнени и ще бъдат видени от българските граждани през следващите години. Работихме заедно с Министерство на културата по програма за над 90 милиона лева, с която направихме Ларгото, строи се българският Лувър и много други проекти. Това са смислени проекти, които помагат не просто само да запазим миналото, но и на много индустрии, включително и на традиционна силната за нас индустрия, наречена туризъм. По-важното обаче е друго, когато говорим за еврофондове. Да, вярно е, че България постигна сериозен прогрес, но този успех трябва да се пази. Важно е какви са правилата на съответните оперативни програми, какви смислени цели са заложили. Те трябва да се изпълняват.

Водещ: Тоест казвате поп фолкът помага на туризма?

Росен Плевнелиев: Не казвам това. Това, което споменах, бяха едни други проекти. По отношение на поп фолка е важно коя е *програмата*, която го финансира. А именно това е *оперативна програма „Конкурентоспособност“*. Тези хора трябва да дадат своето обяснение

дали този проект съответства на целите, които са поставени, и на това, което е договорено в дългосрочна рамка.

Водец: Какви сигнали дава това в обществото според вас?

Росен Плевнелиев: Държавните институции са длъжни да бъдат публично и да се отчитат. Когато има проблем, те трябва да реагират, да посочат и да дадат обяснение. Това трябва да се случи и в този казус.

Водец: Важната тема в момента – ядреният референдум. Трябва ли ни той?

Росен Плевнелиев: Демокрацията е свобода. Но тя е и задължението всеки един от нас да има гражданска позиция и да я отстоява. Затова искам да помоля, искам да се обърна към всички български граждани: излезте и гласувайте. Този референдум, дори да не постигне тази избирателна активност, която трябва да постигне, т.е. минимум тази, която беше през 2009 година, за да може да бъде валиден – той е важен. Той е важен, първо, защото е първият в демократичната история на България и е важен, второ, защото е инициран чрез гражданска подписка, а и защото въпросът има своя смисъл. Но най-важното е, че този референдум, аз дълбоко се надявам не просто само да зададе дневния ред на институциите, но и да бъде първият, да отпуши гражданската енергия. Пожелавам си това да не бъде последния референдум в моя мандат.

Водец: Казвате, че въпросът има смисъл, така ли?

Росен Плевнелиев: Въпросът има смисъл. Подобен въпрос беше зададен в много европейски държави, още повече във фокуса на това, че държавите разгръщат мащабни програми за енергийна ефективност. И още повече, че всички нации си задават въпросът какво се случи във Фукушима и как бъдещите поколения могат да бъдат поставени на риск.

Водец: Чух внимателно това, което казвате. Вие казвате на хората гласувайте, но не казвате „да“ или „не“.

Росен Плевнелиев: Не може президентът да посочи точно, тъй като той е надпартиен и той отговаря наистина българите да могат да припознаят кое е важно и кое не. Искам да задавам и моят глас да бъде силен по приоритетите. Считам, че България през 2010 година направи своята енергийна стратегия. В нея е написано, че ще се развива ядрената енергетика. Съвсем логично е, след като това е прието в парламента, но избухна казусът с Фукушима, който струваше над 100 млрд. долара на японците, да си зададем въпроса така, както много други държави – какво правим оттук нататък?

Водец: Важното от маловажното. Наистина това е вашата работа. Тогава ще рискувате ли да кажете кой е най-важният приоритет за развитие и обратно – кое не работи в България?

Росен Плевнелиев: Ще бъде честен. Според мен три са големите проблеми на България. Първо, това е демографският проблем. През 2012 година ние имаме най-ниската раждаемост в последните 50 години. Милион и половина българи са извън страната, младите хора напускат. Това е проблем. Той има своите решения. Не са лесни, не са бързи, но трябва да го адресираме. Вторият голям проблем е, да го нарека така, недостатъчната приемственост - всяко следващо правителство, всички избори, които сме виждали досега - предишните са лошите, работа на парче. И съответно това, което бих направил като разлика между България и много други държави, независимо от политическото противопоставяне, трябва по националните приоритети да се върви напред. Това е проблем за нас. Това, че винаги стартираме от началото и работим на парче донякъде ни прави бедни. И третия голям проблем за мен, това е темата със..., да го нарека дефицитът на справедливост. Тя има своята вероятно 100-годишна история, две национални катастрофи, три фалита по време на тоталитарния режим, банковите фалити от 1996 година. Всичкото това се натрупа, този дефицит на справедливост може да бъде адресиран, има механизми, има лекарства.

Водец: По тези три проблема ще ви попитам за всеки по нещо, но да започнем по обратния ред. Дефицитът на справедливост. Най-яркият ход на вашата първа година беше едно излизане. Не дума, не реч, а осуетената клетва на Венета Марковска. Не е ли странно, господин президент, това, че едно ваше напускане беше доста по-красноречиво от хиляда ваши думи?

Росен Плевнелиев: Аз се опитам и да обясня преди да изляза, но да – прав сте. Остана актът на излизането. Длъжен бях да защита Конституцията.

Водец: Някои казват, че сте я нарушили?

Росен Плевнелиев: Напротив. Защитих не просто само буквите и правилата, но и морала, и духа на конституцията. Но по-важното беше друго. Показах, че в България институциите могат да се балансират. Да го кажем много ясно, натиснах ръчната спирачка. Това беше добре за държавата. В крайна сметка в демокрацията е така, когато някои институции допускат грешка, други могат да я поправят.

Водец: Обаче вие спирате Марковска в последния момент. Но в първия възможен момент одобрявате новият главен прокурор Сотир Цацаров. Има ли логика тук?

Росен Плевнелиев: Да, има. На Цацаров не беше спестен нито един въпрос. На него му бяха зададени всички въпроси, на Марковска нито един.

Водец: Бяха задавани въпроси.

Росен Плевнелиев: Цацаров беше част от една процедура, в която участваха трима. Тя беше състезателна, месеци наред се даваха интервюта, имаше концепции, имаше публични изслушвания. И между другото, и въпросите на гражданите и на обществото като такива, стигнаха и получиха своите отговори. Това изобщо не беше случаят в казуса Марковска.

Водец: Какво очаквате от главния прокурор?

Росен Плевнелиев: Главният прокурор се ангажира с концепция, която трябва да изпълни. Той трябва да прочете много внимателно докладът на Европейската комисия (ЕК) от юли 2011 година, който всичките ние оценихме като честен и партньорски. Какво трябва да се направи – слагаме го на масата, четем го и го изпълняваме от първата до последната точка. Това е в интерес на европейската интеграция на България и ще доведе до повече справедливост.

Водец: Едни чакат от вас да следвате премиерът Борисов във всичко, други на всяка цена чакат да се разграничат от него. Кой ще се окажат по-прозорливи?

Росен Плевнелиев: Не се състезавам и не се надбягвам с никой. Президентската институция е собствена величина. Президентът, за да бъде успешен.. той не може да бъде успешен на гърба на някой друг. Той е назначен от хората и само хората, и само времето могат да отсеят дали е бил успешен и полезен.

Водец: Но това, което казахте преди малко, че винаги почваме от начало и обвиняваме предишните – за сегашното правителство ли го казахте?

Росен Плевнелиев: Не, не го казвам за сегашното правителство, казвам го по принцип. Понякога партизанските битки и политическото противопоставяне поставят националните приоритети и развитието на държавата в, бих казал, в угроза. Нямам нищо против политическите битки, това е част от демокрацията. Но бих поставил две условия. Едното е – ето, идват парламентарни избори – нека политическите партии да знаят, че отвъд политическото противопоставяне, което разбира се трябва да го има, репутацията на държавата е важна. А тя се изгражда с последователните усилия на хиляди хора в продължение на десетки години, но може да бъде поставена под угроза буквално с един ход и за един ден. Бих призовал от тази гледна точка бързо да се договорят за правилата – т.нар. Изборен кодекс – и да ги спазват. Това ще помогне България да има едно по-добро име. Защото демокрацията се базира на тези три елементарни неща – как правим избори; дали медиите са наистина четвъртата власт – независими, силни, обективни; и, разбира се, каква е икономиката.

Водец: За медиите как отговаряте на въпроса, който сам поставихте? Действително ли са четвърта власт, независими и обективни?

Росен Плевнелиев: Това е една тема, по която президентството работи и ще продължава да работи. Обещах прагматично президентство. Това означава, че когато има проблеми, те ще се адресират и ще се дават решения.

Водец: Отношенията ви с вицепремиера Цветан Цветанов. Как приехте неговата реплика за това, че президентът има само показни функции?

Росен Плевнелиев: Не водя персонални битки с никой. Президентът, за да бъде успешен, според мен формулата е много елементарна. Тя включва две основни правила. Първото е – бъдете истински надпартиен. Второто е – вярвайте в Конституцията и в духа на Конституцията. Това са две много елементарни, но важни правила, които формират работата на президента. Той не може да бъде успешен, когато ежедневно отиграва ситуации срещу някого. Но задължително ще бъде успешен, когато постигне напредък по националните цели.

Водец: Вие сте надпартиен по Конституция и по закон, но бяхте издигнат от партия. Дължите ли й нещо?

Росен Плевнелиев: Аз ще поставя преди всичко институцията като такава. Тя е подчинена само на гражданите и на Конституцията. Надявам се и ще работя за това да бъде успешен и полезен президент. Това означава, че със сигурност и ПП ГЕРБ, която ме е подкрепила, ще бъде удовлетворена и доволна. Президентът, който те подкрепиха, е бил полезен, свършил е работа.

Водец: А ще кажете ли как се чувствате, когато усещате приятелски огън?

Росен Плевнелиев: От днес за утре. Вече свикнах, че може да бъде тежко. Има много несправедливости, за съжаление, манипулации, партизански битки. Но аз съм много търпелив

човек и по душа съм добронамерен, позитивно мислещ. Виждам огромния смисъл на това, което правя. Това ме мотивира. Има наистина много работа за вършене.

Водец: Все пак отношението към ГЕРБ – партията, която ви издигна, вероятно личи по това за какво и колко пъти сте наложили вето. Можете ли да кажете какви принципи спазвахте в това?

Росен Плевнелиев: Изпълнявам предизборното си обещание. А то беше, че ще налагам вето само, когато имам аргументи. Няма да преча, няма да водя политики на разделяне и противопоставяне. Но когато имам аргументи, излизам напред. Докато аз съм президент, ще бъда много последователен в тази политика. Вето ще се налага не за да преча, а когато трябва да се чуе допълнителен глас и имам аргументи. Благодарен съм на парламента, защото те приеха моето вето и моите аргументи.

Водец: Три пъти наложихте вето и три пъти те го приеха.

Росен Плевнелиев: И три пъти беше прието. Това е доказателство за обективния подход.

Водец: А не поражда ли съмнение за предварителна договорка?

Росен Плевнелиев: Налагането на вето не е процедура, която може да се случи по телефона, нито от днес за утре. Трябва да е ясно, че президентството има механизми. Ние наблюдаваме всеки един закон по начина, по който минава през парламента; дебатите, които се случват. Оценяваме риска. Има десетки юристи в президентската институция, които се занимават с това да подготвят позицията и аргументите на президента. Просто не е възможно някой да се обади. Няма как.

Водец: Отказахте се от контрола върху разузнаването. Това е новината като че ли от пакета закони в сектор „Сигурност“. Премиерът ли поиска от вас да отстъпите власт?

Росен Плевнелиев: Аз поисках да подредим сектора. И съм изключително благодарен и на премиера, и на правителството, и на всички парламентарно представени политически сили, които постигнаха пълен консенсус на първия консултативен съвет, който имах честта да водя. Смисълът е много по-дълбок. Имаме политическата смелост да разбием това удобно статукво, пазено грижливо 23 години така че службите да работят на тъмно и без граждански и парламентарен контрол. За първи път институциите ще имат своята важна роля. Примерно Съветът за сигурност – той ще обединява и ще гарантира, че няма да се работи на парче. А президентът и министър-председателят, които досега бяха два паралелни центъра на власт, ще могат да работят заедно. НРС – да, трябва да отиде в изпълнителната власт, просто защото това е част от системата, която много по-добре ще може да бъде координирана. Но много ясно поставих въпроса и застъпих тезата, че НСО трябва да остане към президента. Не трябва да има и капчица съмнение в опозиционните политически лидери, че правителството ще знае къде ходят и какво правят. Именно затова НСО остава при президента.

Водец: Господин президент, България има нова политика по отношение на Македония. Тази политика е остра и с условия, тя е и ваша политика. Беше ли тя обмислена или, хайде да кажем, емоционалната реакция на един македонец? Имам предвид вас – роден в Пиринско, потомък на преселници от Драмско.

Росен Плевнелиев: Едно нещо разбрах като силно проевропейски настроен президент - кризата в Европа е дълбока, защото не се спазваха правилата и защото проблемите се замитаха под масата. Доказателства – Гърция толкова много години, испанските банки толкова много години, ирландските проблеми и т.н. Аз считам, че много силно проевропейска е позицията на България, която посочи проблема. Европа очаква от нас наистина да имаме активна позиция по формирането на дневния ред и задаването на решенията, и посочването на проблемите в региона, а не да мълчим.

Водец: Европа разбира ли нашата позиция към Македония?

Росен Плевнелиев: Доказателство за това е постигнатият пълен консенсус на съвета през декември месец. Нека да сме наясно, че България не наложи вето. Напротив, нашият глас бе чут; аргументите, сложени на масата, бяха приети единодушно и оттук нататък прогресът на Македония ще бъде следен по тези три важни параметъра. Да, ние подкрепяме усилията на Македония и на държавите в Западните Балкани по техния път към евроатлантическа интеграция. Но сме честни – проблем има. Той трябва да намери своето решение.

Водец: Въпросът е, че те на ниво правителствени и държавни глави, уж, ни разбират, но всъщност коментарите са, че това е уж някаква балканщина, че ние не се разбираме, че ние поставяме, че ние спъваме и т.н. Хората нямат пълна история на отношенията ни с Македония.

Росен Плевнелиев: Проблеми между хората от двете страни на границата България-Македония няма. Днес проблемът е, аз бих го нарекъл, много елементарен. Той е свързан с това, че т.нар. политика на антиквизация, водена от управляващите в Скопие, по-скоро създава фалшиви илюзии за миналото, отколкото да дава конкретни и работещи решения за бъдещето. За мен проектът „Скопие 2014“ е един провокативен проект, който няма аналог в региона.

Разбира се, освен че ще защитим националния интерес и историята такава, каквато е, защото България е символ на това. Ние ще помогнем, заедно с Европейската комисия, проблемите да бъдат адресирани и да намерят своето решение.

Водец: Не казахте имате ли лична емоция в цялата тази работа? Заради вашият произход, хайде така да кажем.

Росен Плевнелиев: Аз съм човек, който е толкова посветен на смисъла на нещата, че емоциите никога не са играли важна роля. Но все пак, как да обясним фактът, че аз съм раждан в Пирин, Гоце Делчев е точно там. И точно този най-български край на България акостира в една триумфална арка, по-голяма от тази в Париж и аз винаги съм си задавал въпросът в крайна сметка – защо това е така.

Водец: Защо българските консенсуси са само за външната политика? Ето вие споменахте демографията като най-важен проблем, най-тежък проблем. Но имаме ли изход от този проблем. Имаме ли национално разбирателство как да спрем катастрофалното намаляване на българите? В миналата „Панорама” дори се говореше за това, че България потъва.

Росен Плевнелиев: Решение има винаги. Разбира се пенсионната реформа, образователната реформа, реформата в здравеопазването са изключително важни. Отвъд тези реформи обаче трябва да е ясно, че нашият проблем е много елементарен. По-малко хора в бъдеще, ще трябва да издържат повече. Това означава, че ние трябва да (...) темата иновации и индустрии с добавена стойност. Просто по-малко ще трябва да произвеждат повече. Тези направления също са стратегически и аз ги поставям на дневен ред. Включително и чрез подкрепата си за първата иновационна екосистема в България.

Водец: Реалистично ли е държава, която 20 години върви към келнерството, върви към труд с ниска добавена стойност, изведнъж да кажем хайде пак компютри. Това реалистично ли е, господин Плевнелиев?

Росен Плевнелиев: В последните три години в сферата на компютрите бяха създадени над 25 хил. нови работни места, а този сектор расте с 16%. Не бих го подценил. Но разбира се нещата са много по-широки. Примерно месопроизводството е сектор с висока добавена стойност. Катар иска да купува от нас милиони глави агнешко. По същия начин в производството на храни България е била много силна. Заминавам за Виетнам следващият месец, със сигурност там ще бъде темата можем ли да продаваме лекарства на Виетнам, можем ли да продаваме лекарства на Виетнам. Затова вярвам, че ние ще адресираме проблемите и съм сигурен, че със съвместните усилия и на база на планирането до 2020 година ще постигнем напредък.

Водец: А не е ли проблем, че младите, умните, възпитаните, хората от науката се чувстват самотници тук?

Росен Плевнелиев: Има сериозен проблем. Вижте младежката безработица – тя е почти 30%. Вижте това, че много млади хора напускат държавата. От друга гледна точка може да ни ви прозвучи съвсем реално, но аз ще бъда много искрен. Аз съм оптимист и да давам своя дан, работя. Аз вярвам в младите хора в България. Например с инициативата „Младежка визия за България” работихме заедно с тях по Националната програма „България 2020” с хиляди млади хора. Назначих много млади хора в президентската институция, много стажанти също влязоха там. Много българи, които... млади хора, учили в чужбина работят в момента в президентската институция. И това е нещо, което за мен е много важно. Те работят в президентската институция, те припознават държавата и себе си в собствените си институции, и според мен работят за своето собствено бъдеще.

Водец: Как един човек, който е строил в предишния си живот ще коментира казусите с Несебърските дюни и Иракли, въобще със застрояването?

Росен Плевнелиев: Аз съм категорично против строителството на дюните. Между другото вижте един казус, който сега се завъртя отново изборително, за пореден път. Така беше и през 2011 година, когато предизборно аз бях по трибуните, а именно казусът с къмпинг „Корал” или плажа „Корал”. Какво се случва там. Именно аз бях министърът, който предложи дюните да бъдат обявени за изключителна държавна собственост и по този начин никой да не може да ги пипне и да строи там. Същото прави и министър Павлова. Тя предлага същото. Ние ли станахме най-големите врагове на дюните в България, така че в момента по този казус, който абсолютно изборително се вади на дневен ред да се обясняваме. Още повече, когато министърът на едно такова голямо и отговорно министерство, което води хиляди дела, едва ли се очаква от него да се занимава с това кой платил или неплатил таксата и какво се случва по тези дела. Генерално. Важният извод е друг – изборително се вадят факти, които обслужват нечи интереси. Нека да се извади цялата истина.

Водец: Кой го прави това според вас?

Росен Плевнелиев: Не бих посочвал един или втори център, но все пак хората трябва да бъдат преценявани по това какво те правят наистина. И тук аз считам, че като министър, но и като президент моята позиция е много ясна. Проблемът обаче е по-голям и вие зададохте въпроса – всъщност можем ли в България да постигнем консенсус примерно по начина, по който в Австрия е постигнат. Ами в Австрия има 12 600 ски-лифта. В България има 60. Как така е възможно в Австрия хората да са разбрали отдавна и какво са постигнали, как са го направили, че да може да имат едно изключително уважение и екологично отношение към планината като полза от планината. Аз мисля, че рецептата е много проста и се връщаме обратно на голямата тема – планиране, планиране, работещи институции и доверие. Ако ние направим дългосрочна стратегия за развитието на ски-туризма в България, направим общи устройствени планове за ски-дестинациите в България и се знае – тук ще строи, тук ще има писти, тук ще има лифтове, те получат своето публично обсъждане – ще има доверие, ще има резултати.

Водец: Да разбирам ли, че ще за още една писта в Банско с това, което казвате?

Росен Плевнелиев: Моята позиция е много категорична – аз вярвам, че ние трябва да обичаме и да пазим планината по най-високите екологични стандартни на Европа, като ползваме планината, а не когато я оградим със зидове.

Водец: Една година, едва една пета от мандата, но може би най-важната една пета, какво сбъркахте, какво пропуснахте за тази година?

Росен Плевнелиев: Зададохме високо темпо от първия ден. Обещах прагматично президентство. Със сигурност сме допускали грешки, със сигурност има пропуски, но, знаете ли, аз вярвам в това, че когато един човек е прагматичен, аз съм инженер на това отгоре – не се притеснявам от това да тръгна на път и да ми се счупи колата, но много се притеснявам от това да не тръгна на никъде. Да си седя комфортно на едно място зад едни дебели стени и от време на време да отигравам някакви ситуации. Обичам динамиката. Продължаваме със същата скорост напред. Със сигурност и в бъдеще ще допускаме грешки, но времето ще покаже и хората ще преценят.

Водец: Т.е. човек е по-добре да тръгне, макар и с целия риск да не знае къде отива или да сбърка по пътя, да катастрофира?

Росен Плевнелиев: Точно така, между другото – това е големият проблем в Европа – вижте какво се случи на практика – проблеми, проблеми, проблеми и мълчание, мълчание, мълчание. Четири години пазарите се лутаха, между 2008 и 2011 година какво ще решат европейските лидери. Понякога е по-добре да бъдеш бърз.

Водец: Смятате ли обаче, че ви разбират? Питам, защото долових обида във вашите реакции по историята със снимката от Колорадо и дори обидата да е оправдана, можете ли да си я позволите?

Росен Плевнелиев: Хубава снимка, видяха я много българи, но знаете ли, това, което...

Водец: Да, стана много популярна.

Росен Плевнелиев: ... остана накрая беше едни много мъдри слова на една жена, която написа: „Който има очи – да гледа, който има уши – да слуша.”

Водец: Т.е. по-добре е да са ви чули какво сте казали, отколкото да са видели снимката? Въпросът ми беше по-скоро дали се чувствате обиден или неразбран?

Росен Плевнелиев: Не, вижте, няма чувства, когато човек е в политиката и специално на това ниво, те не помагат. Това, което помага, е да имаш кауза и да имаш план и, разбира се, да бъдеш много търпелив. Вижте Китай къде стигна, Китай – с много търпение, но и с визия.

Водец: Накрая да ви попитам – „силен президент” – така ли искате да кажат за вас или ще си изберете друг епитет?

Росен Плевнелиев: За мен не е важно да бъда силен президент, но бих искал да бъда полезен президент. За мен не е важно кой какви битки води, дали ги печели или ги губи, но не се впечатлявам от революциите, но много се впечатлявам от добрите дела. Много е важно да виждаш съзнателно усилие на хора, нации, държави, партии, институции да подобряват, да вървят напред, да гледа напред и да постигат резултати. Със сигурност времето ще отсее, но много ми се ще след много време хората да са видели, че след като са гласували доверие на един президент, е имало смисъл и той е бил полезен.

Водец: Полезен, казвате.

Росен Плевнелиев: Полезен.

Водец: Няма ли твърде малко амбиция в тази дума?

Росен Плевнелиев: Зависи как мерите амбициите. Ако мерите амбициите в това да се бия с някого или да печеля битката срещу някого, лично това изобщо не ме интересува и това, което ме интересува, е през 2020 година да сме изпълнили своя план в интерес на нацията, в интерес

на регионите, в интерес на просперитета на хората. Вярвайте ми, в основата на всяко едно развитие стои икономическото развитие, но икономиката не обича шокове, тя не обича и битки, тя обича последователни усилия с визия, модернизация, напредък, много, много, много труд. Една голяма част от този труд вероятно е невидим и това не ни притеснява. Кой реже лентите – не ни е важно. Важно е да има на какво да се режат лентите.

Водец: Росен Плевнелиев, президент на България, благодаря ви за участието.
18.01.2013г.

Национални печатни медии

Дата: 20.01.2013
Източник: в. Труд
Страница: 7
Брой думи: 184

Резюме: Държавните институции трябва да реагират и да дадат обяснение по казуса "Пайнер". Това заяви президентът Росен Плевнелиев пред БНТ, помолен да коментира спечелените 2 млн.лв. европари от чалга компанията. Брюксел настоява тя да бъде проверена как точно ще изхарчи средствата - дали за техника за заснемането на "поп фолк продукт", или за "заснемане на традиционен български фолклор".

Заглавие: Плевнелиев: Институциите да кажат за "Пайнер"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Държавните институции трябва да реагират и да дадат обяснение по казуса "Пайнер". Това заяви президентът Росен Плевнелиев пред БНТ, помолен да коментира спечелените 2 млн.лв. европари от чалга компанията. Брюксел настоява тя да бъде проверена как точно ще изхарчи средствата - дали за техника за заснемането на "поп фолк продукт", или за "заснемане на традиционен български фолклор".

"По отношение на поп фолка е важно коя е *програмата*, която ги финансира. А именно това е *оперативна програма "Конкурентоспособност"*, подчерта Плевнелиев. И допълни: "Тези хора трябва да дадат своето обяснение дали

проектът съответства на поставените цели и на това, което е договорено в дългосрочна рамка."

От тв ефира президентът апелира: "Демокрацията е свобода, но тя е и задължението всеки да има гражданска позиция и да я отстоява. Затова искам да помоля всички - излезте и гласувайте на референдума". На въпрос как обаче-с "да" или "не", Плевнелиев отвърна: "Не може президентът да посочи точно, тъй като е надпартиен и отговаря наистина българите да могат да припознаят кое е важно и кое не е." Но референдумът бил от изключително значение, защото е първият в демократичната история на България.

Регионални печатни медии

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Бургас днес и утре

Страница: 4

Брой думи: 712

Резюме: Едва отшумял един обществен скандал, вече се вихри следващият. Няма умора, няма и почивка от скандалите. Но всъщност, това не са скандали, оказва се, че това е същностна работа за много хора - чиновници, експерти, журналисти и всички около тях.

Заглавие: За европейските проекти и чалгата

Подзаглавие:

Автор: Маруся ЛЮБЧЕВА

Текст: Едва отшумял един обществен скандал, вече се вихри следващият. Няма умора, няма и почивка от скандалите. Но всъщност, това не са скандали, оказва се, че това е същностна работа за много хора - чиновници, експерти, журналисти и всички около тях.

Поредният разплитащ се възел - финансирането на проект на телевизия "Планета" по **Оперативна програма "Конкурентоспособност на българската икономика"**. Естествено общественото обсъждане на проекта започна, когато информация за него достигна до обществото. Оценката и реакцията в общественото пространство е силно отрицателна - стига се до декларация от човека, спечелил проекта, че ще се откаже от него. Основната част от коментарите се свеждат до това, че с европейски пари се финансира чалга културата. Да, така изглежда. Но не това е основното. Основното е, че такъв проект се финансира от **оперативна програма**, предназначена по принцип за развитие на българската икономика, за повишаване на нейната конкурентоспособността. Но за да се стигне до тук, за да бъде одобрен този проект именно по тази **програма**, е изминат сериозен път на оценка - вероятно около година. Този проект формално може да е разработен прекрасно - това могат да оценят експерти по подготовка на европроекти. Но няма как този проект да премине теста за "съответствие с целите и приоритетите на **ОП "Конкурентоспособност"**". Това могат да оценят професионалните експерти. Независимо от това, че вероятно в проекта е предвидено да се закупува оборудване, то това оборудване по никакъв начин не носи конкурентоспособност на българската икономика. Тежките процедури на оценка на проектни предложения често са причина за нефинансирането на много стойностни предложения, които наистина могат да допринесат за повишаване на конкурентоспособността, да доведат до повишаване на икономическия растеж, да подобрят икономическото състояние на все по-изоставащите ни региони. Но същите тези тежки процедури са пропуснали един проект, който няма как да бъде оценен като "съответстващ" по тази **програма**. Как се случва това, остава тайна за обществото. Има обаче редица причини, които много добре се знаят от управляващите органи на всяка **оперативна програма**, като например предимствата, с които се ползват редица консултантски фирми, разполагащи с точните канали на представяне на проектите, които те разработват за някого. Консултантските фирми и организации разбира се са изключително полезни и голяма част от тях са с високи професионални качества, но не само това качество определя дали един проект да бъде оценен със съответния брой точки, или не. Много често това зависи именно от "контактите" с тези, които оценяват или които управляват. Има и много директни контакти /без посредничеството на консултантски фирми/ с оценяващите и управляващите с т.н. поръчкови проекти, които също минават лесно "ситото" на оценките. Тук за съжаление се намесват и политическите оценки. На практика проекти, подобни на цитирания, са качествени като формален продукт, но те не носят резултата, който се изисква, очаква, измерва и какво ли още не по **оперативната програма**. И именно тук са си затворили очите професионалните експерти. Или така им е поръчано. Всяка проектна идея може да се представи в различни варианти. Един нерезултатно ориентиран проект също може да бъде представен в подходяща форма - да му се припишат измерими резултати. Но е от съществено значение какви точно са тези измерими резултати - съответстващи ли са на изискванията на **програмата**, значими ли са, или са само формализирани към съответната апликационна форма. Именно затова е важно какви експерти се наемат да оценяват проектите - дали те са професионалисти в съответни сфери, защото специалистите по подготовка на европейски проекти не са нито професионалисти в енергетиката, нито в химията, нито в биологията и т.н. Разбира се има и

съвместимост и това е един от особено положителните елементи на разработването на проекти - когато човек е и професионалист в определена област и има необходимите знания и умения в подготовката на проекти. Ако експертите, оценявали цитирания по-горе проект бяха се задълбочили, този проект нямаше да бъде предложен за финансиране, поне не по тази *оперативна програма*. За него има други европейски програми - "Култура 2007-2013" е именно за това, за развитие на културата в нейното изключително многообразие. Защо ли не е представен там този проект? Тук отговорите вече ще имат съвсем различен контекст - в контекста на чалгата. И със сигурност този отговор ще присъства в оценката му. Подобни примери на нашето европейско поведение разрушават доверието и обезсърчават много хора. И това е една от причините да имаме похарчени много пари, но резултатът от тях да е незадоволителен.

18.01.2013 г.

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Старият Мост, Свиленград

Страница: 5

Брой думи: 410

Резюме: "Пайнер Медиа" ООД е одобрена и ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по Оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" за популяризиране на поп фолка у нас и на международните пазари. Проектът е на стойност 3 197 324 лв.

Заглавие: "Пайнер" получава 1,6 милиона лева от ЕС за популяризиране на чалгата

Подзаглавие: Европейската комисия започва проверка

Автор:

Текст: "Пайнер Медиа" ООД е одобрена и ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по *Оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика"* за популяризиране на поп фолка у нас и на международните пазари. Проектът е на стойност 3 197 324 лв.

Новината разбуни духовете в страната. Интернет пространството "почервеня" от коментарите на театрални, музиканти, дейци на културата, обикновени граждани. Свиленградчани също изразиха противоположни мнения. Особено през 90-те години и в началото на този век Свиленград бе Меката на чалга певиците, които биасаджии и митничари отрупваха с банкноти.

Дебатът се пренесе и в пленарната зала в Страсбург. Антония Първанова от групата на либералите оповести пред евродепутатите, че у нас попфолкът се финансира с европари. Тя обясни, че "Пайнер" е известна с "финансирането на изключително пошли и вулгарни клипове и съмнителна музикална култура" и попита дали Европа някой ден няма да започне да дава пари и за порно индустрията, припознавайки я като културно наследство.

Би Би Си също писа за бурните реакции в България след новината за спечеления проект от "Пайнер". Заглавието на статията е "Български грант за попканала "Пайнер" предизвиква притеснения в Европа", а материалът е илюстриран със снимка на Азис и две певици в оскъдни облекла. В статията се цитира изказването пред сайта "Юро актив" на говорителката на еврокомисаря за регионална политика Йоханес Ран - Ширин Уилър. Тя обяснява, че изборът на бенефициенти по европейските проекти е отговорност на българското министерство на икономиката. "Ако имаме притеснения, разбира се, че ще поискаме от националните власти - които са първата инстанция - да разследват подробно нещата", уточнява Уилър. Би Би Си цитира и мненията на Александър Морфов, Антони Дончев и шефа на "Пайнер" инж. Митко Димитров.

Началото на изпълнението на проекта е на 23 юли 2012 г., а краят - 23 април 2013 г. 1 630 498 лв. е финансирането на проекта от ЕС, а 287 735 е националното финансиране на проекта, "Пайнер медиа" ООД ще заплати 1 279 091 лв.

В описанието на проекта за милиони левове за популяризиране на чалгата се посочва, че с реализирането на настоящия проект "Пайнер Медиа" ООД цели да постигне устойчив икономически растеж и запазване на лидерските си позиции в подготовката и реализирането на качествен медиен и музикален продукт не само на родния, но и на международните пазари, в които телевизия "Планета" се излъчва. "Чрез повишаване качеството на предлагания продукт "Пайнер Медиа" ООД ще съумее да привлече значителен брой нови зрители, да вдигне рейтинга си, като това ще доведе до увеличаване на приходите от реклама", пише още в проекта.

18.01.2013 г.

Периодични печатни издания

Дата: 20.01.2013

Източник: сп. **Тема**

Страница: 9

Брой думи: 93

Резюме: Защото каза "баста на чалгата" по повод европроекта на "Пайнер", но не с културно-естетически, а с напълно практични аргументи. "Защо се отпускат пари по програма за конкурентоспособност на медия, която е монополист в този специфичен пазар на попфолк музика", попита евродепутатката от НДСВ. Тя посочи коментар на ВВС, че страната ни финансира медия, използваща предимно сексуални символи, разголени жени и гангстерски норми на поведение. "Абсурдно е, че всичко това се случва, когато се обсъжда Европейската многогодишна финансова рамка и България се опитва да договори по-голям финансов пакет за следващите 6 години", посочи Първанова.

Заглавие: **Антония Първанова**

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Защото каза "баста на чалгата" по повод европроекта на "Пайнер", но не с културно-естетически, а с напълно практични аргументи. "Защо се отпускат пари по *програма за конкурентоспособност* на медия, която е монополист в този специфичен пазар на попфолк музика", попита евродепутатката от НДСВ. Тя посочи коментар на ВВС, че страната ни финансира медия, използваща предимно сексуални символи, разголени жени и гангстерски норми на поведение. "Абсурдно е, че всичко това се случва, когато се обсъжда Европейската многогодишна финансова рамка и България се опитва да договори по-голям финансов пакет за следващите 6 години", посочи Първанова.

Дата: 20.01.2013
Източник: сп. Тема
Страница: 35
Брой думи: 484

Резюме: Буквално часове след официалното пускане на новото лого на българския туризъм то бе разконспирирано като боядисани яйца на очи. Автор на сатирата е Фейсбук потребителят Чимиджими Чимиджоми

Заглавие: Страх и омраза във Фейсбук

Подзаглавие:

Автор: Радо РАЙКОВ FB.COM/ RADORAYKOV

Текст: Буквално часове след официалното пускане на новото лого на българския туризъм то бе разконспирирано като боядисани яйца на очи. Автор на сатирата е Фейсбук потребителят Чимиджими Чимиджоми

Българската компания "Пайнер Megua" спечели средства от *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Не харесвам нито музиката, нито останалите продукти на тази българска компания. Да, продуктите на "Пайнер" са чалга, но и да - те са, изглежда, с добри позиции да работят за това да пробият и на чужди пазари. Което, доколкото се разбра, е и официалната цел на спечеленото от компанията еврофинансиране. Не че вероятно няма да подкрепят с "глас" определена политическа сила... Новината се превърна в поредната Фейсбук "бомба", родила колажи, анекдоти и безброй статуси, повечето от които на възмущение.

Подобна бе и реакцията към представената визия за "брандиране" на българския туризъм, изработена с цената на 2 години труд от страна на професионалисти от в страни и... 1 400 000 лв. Отново статуси, карикатури, възмущение от представянето на България със снимки от други държави.

През седмицата силна активност проявиха и от Bivol.bg - сайта за независима журналистика, прочул се с множество изнесени скандални документи, началото на които дойде с партньорството им с WikiLeaks. Този път основната тема бяха скандални сделки със земи по Черноморието с "играчи" от цялата политическа палитра. И отново статуси, карикатури, възмущение, протести...

На фона на всичко това не остана кой знае какво поле за дискусия по предстоящия първи референдум. Не че псевдо информационната кампания, която вяло се лее и от страните "против", и от "за", щеше да има кой знае колко по-голям ефект. Особено след като в мрежата основните аргументи "за" излизат от потребителски имена и Фейсбук страници, подписани с "Референдум Белене", които отказват открито да посочат поне своите администратори с човешки имена и лица, ако не мотивация.

И тук идва въпросът - защо във времето на така наречения crowd-sourcing, т.е. въвличане на тълпата, толкова много формални и неформални, граждански и политически, потребителски и бизнес организации продължават да не се възползват от съвременната култура на общуване? Защо не виждат огромния потенциал, за който цялата тази критика и "народно творчество" говорят? Защото в случая с "новото лого на българския туризъм" всичките тези международни експерти можеха да спечелят симпатията на поне десетки хиляди български граждани, ако просто бяха отворили процеса за коментар, даване на идеи и конструктивна критика още по време на изработката на въпросната "визия", Фейсбук страницата „Да рекламираме България! Bulgaria tourist destination!“ има 95 011 фенове - повече от следящите страниците на всички български политически сили, взети заедно. Страницата цели промотирането на българския туризъм със силите на всеки български гражданин, защото днес всеки може да рекламира всичко - със снимка, видео, коментар или статус, споделен в мрежата.

За сметка на това продължаваме да виждаме как ту ни се сервират нови лога, ту излиза поредната доза възмущение по нещо скрито. Политическите ни сили продължават да избират да плащат за коментари и "фенове" от фалшиви профили, вместо да вложат ресурсите си в създаване на истинско съдържание и диалог.

Дата: 20.01.2013
Източник: сп. Тема
Страница: 45
Брой думи: 326

Резюме: Подпомагането на компанията "Пайнер медиа" с близо 2 милиона лева по Оперативна програма "Конкурентоспособност" на ЕС е новина с тригодишна давност. Но припомнена сега, отлично допълва илюстрацията на днешна България с икономическата стагнация, замразените доходи, работническите протести, безработицата, безпътицата.

Заглавие: Забрави за правилата - да променяме играта!

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Подпомагането на компанията "Пайнер медиа" с близо 2 милиона лева по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* на ЕС е новина с тригодишна давност. Но припомнена сега, отлично допълва илюстрацията на днешна България с икономическата стагнация, замразените доходи, работническите протести, безработицата, безпътицата.

В дни, още по-тежки от настоящите, един легендарен английски премиер беше обещал на народа си само "кръв, труд, пот и сълзи". В бедстваща България посланието на властта е: "Шампанско и сълзи!"

Без да обсъждаме и да осъждаме съществуването на един музикален жанр, идва ни да помолим властимащите в София и Брюксел да подпомогнат известния продуцент и ценител на красотата Митко Димитров-Пайнера с още няколко милиона, но вече по ОП "Развитие на човешките ресурси". За да има къде да се преквалифицира гладуваният персонал от ВМЗ-Сопот. Ако не целия, то поне по-нежната негова част.

Димитров нито е първият, нито единственият магнат на родния шоубизнес, който успява да стисне европейската крава за вимето. Просто такива са правилата. За да кандидатстваш по еврофондовете, трябва да заделиш солидна сума настрана; да забравиш няколко години за съществуването ѝ; да реализираш проекта предимно със собствени средства; да докажеш разходите; да ти ги признаят и евентуално след това да береш плодовете от инвестицията си. Процедурата е непосилна за малки и средни предприятия, които изпитват остър недостиг от оборотни средства.

"Не може да се подпомага нещо, което властва години наред. Какво повече да му помагаш?!", резонно се възмущава композиторът и пианист Антони Дончев. Но не е ли същото и в земеделieto, където лъвският пай от евросубсидиите се обира от няколко едри арендатори, които прекрасно се справят с живота и без да имат нужда от подпомагане?

Сагата "Я елате, фондове, при Батко..." слага край на илюзиите на интелектуалстващите среди, че влизането в Евросъюза ще приглуши "чалгата" (в преносен смисъл) в обществения, културния и политическия живот. Нищо подобно не се случи. Даже напротив - ЕС я субсидира буквално.

В унисон с директивата какво друго ни остава, освен да се размечтаем, тананикайки си: "Забрави за правилата, ще променяме играта..."

Интернет издания и блогове

Дата: 19.01.2013

Източник: www.vesti.bg

Връзка: <http://www.vesti.bg/index.phtml?tid=40&oid=5453051#commentsBlock>

Брой думи: 1056

Резюме: Само дни преди да се навърши една година от встъпването в длъжност на президента Росен Плевнелиев, държавният глава отговори на горещите в момента за обществото въпроси

Заглавие: Плевнелиев за приоритетите, дюнците, референдума и Македония

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Само дни преди да се навърши една година от встъпването в длъжност на президента Росен Плевнелиев, държавният глава отговори на горещите в момента за обществото въпроси
Само дни преди да се навърши една година от встъпването в длъжност на президента Росен Плевнелиев, държавният глава отговори на горещите в момента за обществото въпроси в интервю за предаването "Панорама" на БНТ.

Запитан коя е точка първа в дневния ред на страната, той посочи Националната програма за развитие "България 2020".

"Вярвам, че една нация, за да бъде успешна, тя не трябва да е потънала в собственото си ниско самочувствие и проблеми, а да има дългосрочен план за действие и да изгради институции които да постигат резултати по националните приоритети, независимо кой е на власт... Зад всеки успех се крие правилната концепция. Трябва да имаме дългосрочен план, трябва да имаме ясни и легитимни приоритети", каза той.

Според президента държавните институции трябва да дадат обяснение за случая с ервофинансирането на компания "Пайнер".

"Хората, които отговарят за *оперативна програма "Конкурентоспособност"* трябва да дадат своето обяснение дали този проект съответства на целите, които са поставени, и на това, което е договорено в дългосрочна рамка. Държавните институции са длъжни да бъдат публични и да се отчетат. Когато има проблем, те трябва да реагират, да посочат и да дадат обяснение. Това трябва да се случи и в този казус", каза Плевнелиев.

Президентът взе отношение и по друга актуална в момента тема – предстоящият референдум.

"Демокрацията е свобода, но тя е и задължението всеки един от нас да има гражданска позиция и да я отстоява. Затова искам да помоля, искам да се обърна към всички български граждани – излезте и гласувайте.

Този референдум, дори да не постигне тази избирателна активност, която трябва да постигне (...), той е важен. Първо, защото е първият в демократичната история на България и второ, защото е иницииран чрез гражданска подписка, а и защото въпросът има своя смисъл", каза Плевнелиев.

Той обаче отказа да посъветва електората дали да гласува с "Да" или с "Не". "Не може президентът да посочи точно, тъй като той е надпартиен и отговаря българите да могат да припознаят кое е важно и кое не. Искам да задавам и моят глас да бъде силен по приоритетите. Считам, че България през 2010 г. направи своята енергийна стратегия. В нея е написано, че ще се развива ядрената енергетика. Съвсем логично е, след като избухна казусът с Фукушима, който струваше над 100 млрд. долара на японците, да си зададем въпроса така, както много други държави – какво правим оттук нататък?"

Президентът си пожела това да не е последният референдум в неговия мандат.

Той очерта и трите най-големи проблема пред страната.

На първо място той постави демографския проблем. Вторият е недостатъчната приемственост на властта - всяко следващо правителство сочи предишните управници като лошите, работи се на парче. По националните приоритети трябва да се върви напред, а това при нас е проблем, посочи президентът.

На трето място той постави дефицитът на справедливост. "Той има своята вероятно 100-годишна история, две национални катастрофи, три фалита по време на тоталитарния режим, банковите фалити от 1996 г. Всичкото това се натрупа, този дефицит на справедливост може да бъде адресиран, има механизми, има лекарства", увери държавният глава.

Запитан защо попречи на заклеването за конституционен съдия на Венета Марковска, а веднага одобри Сотир Цацаров за главен прокурор, Плевнелиев обясни: "На Цацаров не беше спестен нито един въпрос. На него му бяха зададени всички въпроси, на Марковска нито един. Цацаров беше част от една процедура, в която участваха трима. Тя беше състезателна, месеци наред се даваха интервюта, имаше концепции, имаше публични изслушвания. И между другото, и въпросите на гражданите и на обществото като такива, стигнаха и получиха своите отговори. Това изобщо не беше случаят в казуса "Марковска".

Президентът посъветва Цацаров много внимателно да прочете доклада на Европейската комисия (ЕК) от юли 2011 г. и каквото трябва да се направи, да бъде направено.

Според Плевнелиев, посочвайки пред Европа проблема с Македония,

България е показала много силно проевропейска позиция. "Европа очаква от нас да имаме активна позиция по формирането на дневния ред, задаването на решенията и посочването на проблемите в региона, а не да мълчим... Нека да сме наясно, че България не наложи вето. Напротив, нашият глас бе чул; аргументите, сложени на масата, бяха приети единодушно и отгук нататък прогресът на Македония ще бъде следен по тези три важни параметъра. Да, ние подкрепяме усилията на Македония и на държавите в Западните Балкани по техния път към евроатлантическа интеграция. Но сме честни – проблем има. Той трябва да намери своето решение", каза президентът.

Според него между хората от двете страни на границата няма проблеми. Той посочи, че проектът "Скопие 2014" е провокативен и няма аналог в региона.

Запитан за скандала със застояването на дюните в Несебър и на Иракли, президентът каза, че е "категорично против строителството на дюните".

"Именно аз бях министърът, който предложи дюните да бъдат обявени за изключителна държавна собственост и по този начин никой да не може да ги пипне и да строи там. Същото прави и министър (Лиляна, бел. ред.) Павлова. Ние ли станахме най-големите врагове на дюните в България, така че в момента по този казус, който абсолютно избирателно се вади на дневен ред да се обясняваме? Още повече, когато министърът на едно такова голямо и отговорно министерство, което води хиляди дела, едва ли се очаква от него да се занимава с това кой платил или неплатил таксата и какво се случва по тези дела", каза Плевнелиев.

От няколко дни Павлова и Плевнелиев - бивш министър на регионалното развитие и благоустройството, са обект на яростни атаки. Във фокуса на обвиненията е община Царево, която е дала "зелена светлина за строителство на един от последните оцелели дюни плажове по Черноморието - "Корал". Депутатът от БСП Георги Божинов обвини президента за застрояването. Той обясни, че община Царево е извършила закононарушение като е разрешила строителството върху чужд, държавен имот. Плевнелиев, в качеството си на ресорен министър, завел две дела срещу това разрешението за строителство, но "пропуснал", той и днешната му главна секретарка, да внесат 20 лв. такса". Тричленният състав на ВАС прекратил делото и присъдил в полза на незаконното строителство. Този "пропуск" Божинов нарече престъпление. "Днешният президент трябва да носи отговорност за тези действия или бездействия тогава", заяви депутатът.

На въпрос дали трябва да има нов лифт в Банско, той отговори: "Трябва да обичаме и пазим планината по най-високите екологични стандарти на Европа като ползваме планината, а не когато я оградим със зидове".

Дата: 19.01.2013

Източник: www.dnesplus.bg

Връзка: <http://www.dnesplus.bg/News.aspx?n=597523>

Брой думи: 1032

Резюме: Само дни преди да се навърши една година от встъпването в длъжност на президента Росен Плевнелиев, държавният глава отговори на горещите в момента за обществото въпроси в интервю за предаването "Панорама" на БНТ.

Заглавие: Плевнелиев за приоритетите, дюнците, референдума и Македония

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Само дни преди да се навърши една година от встъпването в длъжност на президента Росен Плевнелиев, държавният глава отговори на горещите в момента за обществото въпроси в интервю за предаването "Панорама" на БНТ.

Запитан коя е точка първа в дневния ред на страната, той посочи Националната програма за развитие "България 2020".

"Вярвам, че една нация, за да бъде успешна, тя не трябва да е потънала в собственото си ниско самочувствие и проблеми, а да има дългосрочен план за действие и да изгради институции които да постигат резултати по националните приоритети, независимо кой е на власт... Зад всеки успех се крие правилната концепция. Трябва да имаме дългосрочен план, трябва да имаме ясни и легитимни приоритети", каза той.

Според президента държавните институции трябва да дадат обяснение за случая с ервофинансирането на компания "Пайнер".

"Хората, които отговарят за *оперативна програма "Конкурентоспособност"* трябва да дадат своето обяснение дали този проект съответства на целите, които са поставени, и на това, което е договорено в дългосрочна рамка. Държавните институции са длъжни да бъдат публични и да се отчитат. Когато има проблем, те трябва да реагират, да посочат и да дадат обяснение. Това трябва да се случи и в този казус", каза Плевнелиев.

Президентът взе отношение и по друга актуална в момента тема – предстоящият референдум.

"Демокрацията е свобода, но тя е и задължението всеки един от нас да има гражданска позиция и да я отстоява. Затова искам да помоля, искам да се обърна към всички български граждани –

излезте и гласувайте.

Този референдум, дори да не постигне тази избирателна активност, която трябва да постигне (...), той е важен. Първо, защото е първият в демократичната история на България и второ, защото е инициран чрез гражданска подписка, а и защото въпросът има своя смисъл", каза Плевнелиев.

Той обаче отказа да посъветва електората дали да гласува с "Да" или с "Не". "Не може президентът да посочи точно, тъй като той е надпартиен и отговаря българите да могат да припознаят кое е важно и кое не. Искам да задавам и моят глас да бъде силен по приоритетите. Считам, че България през 2010 г. направи своята енергийна стратегия. В нея е написано, че ще се развива ядрената енергетика. Съвсем логично е, след като избухна казусът с Фукушима, който струваше над 100 млрд. долара на японците, да си зададем въпроса така, както много други държави – какво правим оттук нататък?"

Президентът си пожела това да не е последният референдум в неговия мандат.

Той очерта и трите най-големи проблема пред страната.

На първо място той постави демографския проблем. Вторият е недостатъчната приемственост на властта - всяко следващо правителство сочи предишните управници като лошите, работи се на парче. По националните приоритети трябва да се върви напред, а това при нас е проблем, посочи президентът.

На трето място той постави дефицитът на справедливост. "Той има своята вероятно 100-годишна история, две национални катастрофи, три фалита по време на тоталитарния режим, банковите фалити от 1996 г. Всичкото това се натрупа, този дефицит на справедливост може да бъде адресиран, има механизми, има лекарства", увери държавният глава.

Запитан защо попречи на заклеването за конституционен съдия на Венета Марковска, а веднага одобри Сотир Цацаров

за главен прокурор, Плевнелиев обясни: "На Цацаров не беше спестен нито един въпрос. На него му бяха зададени всички въпроси, на Марковска нито един. Цацаров беше част от една

процедура, в която участваха трима. Тя беше състезателна, месеци наред се даваха интервюта, имаше концепции, имаше публични изслушвания. И между другото, и въпросите на гражданите и на обществото като такива, стигнаха и получиха своите отговори. Това изобщо не беше случаят в казуса "Марковска".

Президентът посъветва Цацаров много внимателно да прочете доклада на Европейската комисия (ЕК) от юли 2011 г. и каквото трябва да се направи, да бъде направено.

Според Плевнелиев, посочвайки пред Европа проблема с Македония,

България е показала много силно проевропейска позиция. "Европа очаква от нас да имаме активна позиция по формирането на дневния ред, задаването на решенията и посочването на проблемите в региона, а не да мълчим... Нека да сме наясно, че България не наложи вето. Напротив, нашият глас бе чул; аргументите, сложени на масата, бяха приети единодушно и оттук нататък прогресът на Македония ще бъде следен по тези три важни параметъра. Да, ние подкрепяме усилията на Македония и на държавите в Западните Балкани по техния път към евроатлантическа интеграция. Но сме честни – проблем има. Той трябва да намери своето решение", каза президентът.

Според него между хората от двете страни на границата няма проблеми. Той посочи, че проектът "Скопие 2014" е провокативен и няма аналог в региона.

Запитан за скандала със застояването на дюните в Несебър и на Иракли, президентът каза, че е

"категорично против строителството на дюните".

"Именно аз бях министърът, който предложи дюните да бъдат обявени за изключителна държавна собственост и по този начин никой да не може да ги пипне и да строи там. Същото прави и министър (Лиляна, бел. ред.) Павлова. Ние ли станахме най-големите врагове на дюните в България, така че в момента по този казус, който абсолютно избирателно се вади на дневен ред да се обясняваме? Още повече, когато министърът на едно такова голямо и отговорно министерство, което води хиляди дела, едва ли се очаква от него да се занимава с това кой платил или неплатил таксата и какво се случва по тези дела", каза Плевнелиев.

От няколко дни Павлова и Плевнелиев - бивш министър на регионалното развитие и благоустройството, са обект на яростни атаки. Във фокуса на обвиненията е община Царево, която е дала "зелена светлина за строителство на един от последните оцелели дюни плажове по Черноморието - "Корал". Депутатът от БСП Георги Божинов обвини президента за застрояването. Той обясни, че община Царево е извършила закононарушение като е разрешила строителството върху чужд, държавен имот. Плевнелиев, в качеството си на ресорен министър, завел две дела срещу това разрешението за строителство, но "пропуснал", той и днешната му главна секретарка, да внесат 20 лв. такса". Тричленният състав на ВАС прекратил делото и присъдил в полза на незаконното строителство. Този "пропуск" Божинов нарече престъпление. "Днешният президент трябва да носи отговорност за тези действия или бездействия тогава", заяви депутатът.

На въпрос дали трябва да има нов лифт в Банско, той отговори: "Трябва да обичаме и пазим планината по най-високите екологични стандарти на Европа като ползваме планината, а не когато я оградим със зидове". /vesti.bg

Днес+

Дата: 19.01.2013

Източник: www.desant.net

Връзка: <http://www.desant.net/show-news/26343/>

Брой думи: 1001

Резюме: „Европа ни чалгизира“ – прочетох някъде и ми стана трижди по-гадно. Не, бе, хора! Ние сме се чалгизирали сами. И отдавна

Заглавие: Europe Chalga

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Добавена на:

Брой 191

„Европа ни чалгизира“ – прочетох някъде и ми стана трижди по-гадно. Не, бе, хора! Ние сме се чалгизирали сами. И отдавна

За по-малко от 24 часа успя да ми писне. И новината и хилядите коментари на „истински културни хора“, показали възмущение на талази. Да, тази, че по *Оперативна програма „Конкурентоспособност“* Европа отпуска на чалгарите от „Пайнер“ 1 900 000 лева. А те обещава да ги използват за „модернизация на оборудването си и запазване на лидерските си позиции в подготовката и реализирането на качествен медиен и музикален продукт не само на родния, но и на международните пазари“.

Сама по себе си тази новина е гнусна.

Защото чалгата е гнусна. Тя нито запада, както някои хора причудливо твърдят от известно време насам, нито вече не е на дневен ред. Защото тя отдавна вече е стил на живот, светоусещане и житейски стремеж. А когато децата мечтаят да станат не герои, шампиони и рицари, а изкуствени тлъстаци с перхидролени бради и кухи лейки със силиконови цици... но това сме го говорили много пъти.

На хилядите други (колко хиляди?) българи, които не харесват или откровено мразят чалгата, фактът, че на компания, бълваща чалга, Европа дава почти два милиона лева помощ, никак не им харесва. При положение, че у нас, въпреки зловещия обществен живот, има толкова таланти, които се нуждаят от пари, за да се развият.

Но да се върнем към възмущението от началото на този разказ. Кой ли не оплю и заклеими тъжната истина. Че ето, на, за маането пари се дават, а за „стойностната музика“ хич.

Побеснелите ядосани хора написаха тонове букви, за да покажат колко са против подобна простотия. Забравили, че парите за нея идват от Европа. Откъдето, всъщност, идват всички пари за всички други неща, с които сегашното управление на България юнашки се думка в гърдите, че е успяло да получи за благо и ползу роду.

А европейците нали знаете как дават?

Пишеш си проекта, пускаш им го, те мислят върху него, сравняват го с идиотските критерии „за всеобщи европейски ценности“, които йезуитски са изобретили, само и само да дават колкото може по-малко пари на аборигените, приети скоро в чудния им и подреден европейски дом.

Е, в такъв случай, щом са решили, че проектът на Митю Пайнера е издържан в духа на конкурентоспособността на европейските ценности, не трябва ли да се сетим за нашата приказка, че не е луд онзи, който яде зелника? А този, който му го дава.

„Европа ни чалгизира“ прочетох някъде и ми стана трижди по-гадно. Не, бе, хора! Ние сме се чалгизирали сами. И отдавна. Европа хал хабер си няма от маане и гьобек, тя „изпълнява критерии“.

Ако беше видяла стойностен и смислен проект за „Осъвременяване на българския театър, като начин за повишаване културата на младежта“ (Боже, колко бастунски звучи!), сигурно щеше да даде същите пари именно за тази идея. Но подобни проекти къде ги? Кой от настървените апологети на културата у нас колко такива проекти е написал и спечелил?

Аз се сещам само за няколко, най-нашумели и наистина хубави. Заради които слушахме истинска музика, гледахме истински театър и се запознахме с истинско изкуство.

Този плач ми прилича на онзи, от средата на 90-те години на миналия век, който изплакаха едни мастити естрадни дейци, придобили огромна популярност по времето на социализма, работейки в държавно уреденото предприятие „Од „Музика“. „Защо всички залитат по грозната, пошла и неестетична чалга, а за хубавия шлагер нехаят“ – беше лайтмотивът на тяхната скръб.

Тогава чалгата постъпи страшно хитро (щях да напиша „мъдро“, но не мисля, че тази дума има нещо общо с така наречения музикален стил). Не им влезе в периметър и не им отвърна. А продължи да владее сцената.

Запитайте се защо! Защото имаше ясното съзнание, че е конкурентноспособна. И гореописаните „творци“ на духовната нива българска са абсолютно немощни пред нея. С вдъхновението си от 60-те години на миналия век. Знаете: „очи-мълчи“, „сън-вън“, „ден-мен“.

А ако следите и се интересувате от всичко това, знаете също, че доста текстописци от естрадата радушно и благо прописаха в стил „Нов мутробарок“. А и до ден днешен въпрос на чест и гордост е чалгарска звезда да покани за „съвместен проект“ естрадна такава от НЕдалечното близко минало.

За справка, чуйте песента на Йорданка Христова и Тони Стораро „Прости“ (извинявам се, ако го направите).

Да сте чули през периода на бруталния възход на чалгата някой от най-известните от соц времето български певци да е ревал срещу нея?

Нека видим фактите.

Лили Иванова правеше турнета по белия свят, за да печели своите пари. Данчето Христова също. Обожаваният дует „Ритон“ (Ооо, да, хахаха) се попиля по нордически фериботи, Бисер Киров се заби в бившия Съветски съюз, където стана мултиплатинен (лошо няма, публиката там го обожава). „Сигнал“ влязоха да къртят неуморно в клубовете кавъри на световни хитове. ФСБ просто спряха, „Щурците“ също (но, за последните два примера темата е друга).

Докато, силно втрещен, четях коментарите как „културата ни умира“, „страната ни загива“, „аман от простаци“, „Европа подкрепя чалгата“, се замислих какво ли би било, ако някой наистина светнат на тема „европейски проекти“ напише идея за концерт на всички, които изброих няколко реда по-горе.

Отговорих си почти веднага какво би се случило. Например това, че навръх Нова година, след като гръмнахме шампанското и изиграхме (с неопределен успех) едно право хоро по някои бургаски улици, отидох на гости у приятел, решил да посрещне 2013-та самотен.

Въпросният е изключителен ценител на всякаква хубава музика, но преимуществено рокаджия. Гледаше концерта на Лили Иванова. В зала „Арена Армеец“, със страхотни музиканти и невероятен оркестър. Аз, въззлюбният хевиметъл, залепнах! Красиво беше. НЕ по европроект, без нито стотинка от *Оперативна програма „Конкурентноспособност“*. Публиката беше от достолепни хора на изключително сериозна възраст до дечица 7-8 годишни..

Хм, доволен ще съм, ако видя нещо подобно, финансирано от... да не се повтарям.

P.S. „РАМЩАЙН“, бруталните германски хевиметъли, по време на фестивала „София Рокс“, през вечерта, преди да забият пред полуделите си фенове, били закарани на чалга във виден столичен такъв клуб. Вярно, появили се там. Радвали се на жените (реверсивно и те на тях), но на шоуто си били страхотни.

Ами... *Конкурентноспособност*. Без *програма*.

Автор : Веселин Максимов maximov@desant.net