



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Медиен мониторинг

19 януари 2013

Документът е изготвен съгласно договор за възлагане на обособена позиция № 2 „Извършване на медиен мониторинг и изработване и предоставяне на контент анализ на публикациите и излъчванията в печатните и електронни медии по теми, свързани с ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007-2013" от обществена поръчка с предмет: „Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Коммуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007 – 2013”

ЕСТАТ ООД, С ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ МЕДИЯЗУУМ ООД



Медиен мониторинг

19 януари 2013

Съдържание

Медиен мониторинг – обобщение	7
Телевизии и радиостанции	8
Източник: БНР	8
Предаване: Преди всички	8
Източник: Дарик радио	11
Предаване: Голямата скука	11
Източник: Радио Фокус	18
Предаване: Пари за вашия бизнес	18
Източник: Радио Фокус	21
Предаване: Пари за вашия бизнес	21
Източник: Дарик радио	22
Предаване: Новини	22
Източник: БТВ	23
Предаване: Лице в лице	23
Национални печатни медии	26
Източник: в. 24 часа	26
Заглавие: Радосвет Радев, собственик на Дарик радио: "Дарик" тръгна с 350 000 долара, сега струва колкото човешки живот	26
Източник: в. Банкер	29
Заглавие: Националният одитор вдигна мерника	29
Източник: в. Банкер	31
Заглавие: Има ли смисъл плачът за чалгата?	31
Източник: в. Капитал	33
Заглавие: Като пожар в изсъхнала гора	33
Източник: в. Капитал	34
Заглавие: Президентът Росен Плевнелиев пред "Капитал": Можем да променим България за две години	34
Източник: в. Капитал	39
Заглавие: Лов на силиконови вещици	39
Източник: в. Капитал	42
Заглавие: Внимавай в картинката	42

Източник: в. Стандарт	44
Заглавие: Дяволът носи Чалга	44
Източник: в. Телеграф	46
Заглавие: Резултатът от проверката на "Пайнер" до 2 седмици	46
Източник: в. Телеграф	47
Заглавие: ШЕФЪТ НА "ПАЙНЕР" ИНЖ. МИТКО ДИМИТРОВ: АКО ВЪРНА ПАРИТЕ, ЩЕ КАЖАТ, ЧЕ СЪМ ГУЗЕН.....	47
Източник: в. Всеки ден.....	49
Заглавие: Пайнера не взел и стотинка от евро парите.....	49
Източник: в. Всеки ден.....	50
Заглавие: Азис е едно нищожество	50
Източник: в. Преса	51
Заглавие: Днешната култура на саздърмата	51
Регионални печатни медии.....	53
Източник: в. 100 вести, Габрово	53
Заглавие: "ВСК "Кентавър -ИЗ "Динамика внедрява система за управление на ресурсите по европроект.....	53
Източник: в. Бургас днес и утре.....	54
Заглавие: Скрый се, димка!.....	54
Източник: в. Бургас днес и утре.....	55
Заглавие: Теди Москов: На протест срещу чалгизацията	55
Източник: в. Бургас днес и утре.....	57
Заглавие: Я елате, фондове, при батко	57
Източник: в. Вяра, Благоевград	59
Заглавие: Рашидов удари рамо на Митко Пайнера за парите от Европа	59
Източник: в. Новинар Юг, Хасково	60
Заглавие: Чалгата - това сме ние.....	60
Източник: в. Новинар Юг, Хасково	61
Заглавие: Брюксел иска да проверим как "Пайнер" е взел европари	61
Източник: в. Старозагорски Новини	62
Заглавие: Меглена Кунева: "Не виждам никакво основание за коалиция нито преди, нито след изборите"	62
Източник: в. Шуменска заря.....	63
Заглавие: Представители на общините се запознаха с новите процедури по оперативните програми	63

Източник: в. Хасковска Марица	64
Заглавие: „Пайнер Медиа" взема 1.9 млн. лв. от ЕС	64
Източник: в. Десант, Бургас	65
Заглавие: Europe chalga	65
Източник: Троянски глас.....	67
Заглавие: Семинари за малките и срещите предприятия	67
Източник: в. Слово, Монтана	68
Заглавие: Александрина Здравкова: Общините вече гледат към следващия програмен период.....	68
Източник: в. Пазарджишка Марица	70
Заглавие: Телекабел пусна БТВ.....	70
Периодични печатни издания.....	71
Няма намерена информация.....	71
Интернет издания и блогове.....	72
Източник: www.dnes.bg.....	72
Заглавие: Томислав Дончев: Проектът на "Пайнер" е чист, но нюансът е от значение	72
Източник: www.dnes.bg.....	73
Заглавие: Ще играе ли Балканджи Йово белот с поробителя?.....	73
Източник: www.dnevnik.bg	75
Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба	75
Източник: www.novini.dir.bg	77
Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в проекта на "Планета Пайнер"	77
Източник: www.novini.dir.bg	78
Заглавие: Проектът на "Пайнер" е чист, но нюансът е от значение	78
Източник: www.novini.dir.bg	79
Заглавие: ВАС отмени решение срещу Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия.....	79
Източник: www.profit.bg.....	80
Заглавие: Местят производството на "Ел Би Булгарикум" от столицата във Видин	80
Източник: www.vsekiden.com	81
Заглавие: Европа дава пари само за простотии.....	81
Източник: www.vsekiden.com	82
Заглавие: Нападат ни, защото сме обичани	82
Източник: www.frognews.bg.....	83
Заглавие: Томислав Дончев: Против чалгата съм, но от нея се печели	83

Източник: www.cross-bg.net	84
Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в проекта на "Планета Пайнер"	84
Източник: www.cross-bg.net	85
Заглавие: ВАС отхвърли жалбата на „Бългериан ВИП Травъл” срещу ИАНМСП	85
Източник: www.bta.bg	86
Заглавие: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев проверка по проекта на музикалната компания "Пайнер медиа"	86
Източник: www.vesti.bg	89
Заглавие: Дончев за "Пайнер": Икономически проектът е чист, но има и морален и естетически аспект	89
Източник: www.moreto.net	91
Заглавие: Томислав Дончев: Противник съм на чалгата, но тя носи сериозни обороти	91
Източник: www.moreto.net	93
Заглавие: МИЕТ представя програма за 19 558 300 лева във Варна	93
Източник: www.dnesplus.bg	94
Заглавие: Дончев за "Пайнер": Икономически проектът е чист, но има и морален и естетически аспект	94
Източник: www.dnes.dir.bg	96
Заглавие: Томислав Дончев каза и "да", и "не" за проекта на "Пайнер"	96
Източник: www.24chasa.bg	98
Заглавие: Азис и Теди Москов се скараха заради парите на "Пайнер"	98
Източник: www.trud.bg	100
Заглавие: Томислав Дончев: Противник съм на чалгата, но тя носи сериозни обороти	100
Източник: www.signal.bg	101
Заглавие: Васил Найденов: "Пайнер" стават все по-добри, за съжаление	101
Източник: www.duma.bg	102
Заглавие: Местят производството на "ЕлБи" във Видин с европари	102
Източник: www.topnovini.bg	103
Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба	103
Източник: www.bnr.bg	105
Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер"	105
Източник: www.b2bnews.bg	106
Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба	106

Източник: www.monitor.bg	108
Заглавие: “Ел Би Булгарикум” се мести във Видин	108
Източник: www.glasove.com	109
Заглавие: Проектът на Пайнер не е минавал за одобрение през Министерството на културата	109
Източник: www.facebook.com	110
Заглавие: Областен Информационен Център-Смолян сподели връзка.	110
Източник: www.offnews.bg	111
Заглавие: Мартин Карбовски: Дяволът носи Чалга	111

Медиен мониторинг – обобщение

19.01.2013 г.

Вид медия	Брой материали
Общо за електронните медии, от които:	6
• телевизии	1
• радиостанции	5
Общо за печатните и интернет базираните медии, от които:	56
• вестници, от които:	27
- национални	13
- регионални	14
• периодични издания	0
• интернет издания и блогове	29
Общо за деня	62

Телевизии и радиостанции

Дата: 18.01.2013

Източник: БНР

Предаване: Преди всички

Място на материала:

Продължителност в мин.: 11

Брой думи: 1467

Резюме: Водещ: За европрограмите и евросредствата ще говорим до 8 ч. Първият ни събеседник е г-жа Кристина Цветанска. Тя е председател на Асоциацията на консултантите по европейски програми. Добро утро, г-жо Цветанска.

Кристина Цветанска: Добро утро.

Водещ: През последните няколко дни си говорим за европрограми, европари, европроекти, но с негативен знак. Как изглежда във вашите очи, този казус със спечеления проект по грама „Конкурентоспособност“ от фолкгиганта „Пайнер“?

Кристина Цветанска: Вижте, от моя гледна точка, няма нищо сензационно. Няма нищо нестандартно в одобрението на такъв проект. Просто това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването на българска компания, която е отговорила на всички изисквания на компанията. От тази гледна точка, проектът си е ОК. Има си е оценителна комисия. В случая е била агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение. Дала е необходимият брой точки и той се е класирал.

Текст: Водещ: За европрограмите и евросредствата ще говорим до 8 ч. Първият ни събеседник е г-жа Кристина Цветанска. Тя е председател на Асоциацията на консултантите по европейски програми. Добро утро, г-жо Цветанска.

Кристина Цветанска: Добро утро.

Водещ: През последните няколко дни си говорим за европрограми, европари, европроекти, но с негативен знак. Как изглежда във вашите очи, този казус със спечеления проект по програма „Конкурентоспособност“ от фолкгиганта „Пайнер“?

Кристина Цветанска: Вижте, от моя гледна точка, няма нищо сензационно. Няма нищо нестандартно в одобрението на такъв проект. Просто това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването на българска компания, която е отговорила на всички изисквания на компанията. От тази гледна точка, проектът си е ОК. Има си е оценителна комисия. В случая е била агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение. Дала е необходимият брой точки и той се е класирал.

Водещ: Без значение какъв е бизнесът. Тогава как да си обясним развитието на тази история? Искането за проверка от страна на Брюксел? Появиха се информации, от страна на министъра по усвояване на евросредствата, който каза, че, май, съществува едно изискване, че фирмите, които биват финансирани през европейските програми, да се съобразяват с равенство между половете, недискриминация, човешките права и затова сега ще установяваме дали например показването на разсъблечени певици не е проява на сексизъм или не уронва престижа и репутацията на евроинституциите?

Кристина Цветанска: Министър Дончев е абсолютно прав, че всеки един проект трябва да защитава равенството между половете и превенция на дискриминацията. Целта на всеки един проект е, да речем, при реализирането на проекта и назначаване на нови служители, защото всеки един от проектите трябва да води до назначаване на нови служители, изборът между тях да бъде равнопоставен. Аз ще представя, от друга гледна точка въпроса. Аз съм абсолютно противник на този вид култура и бих казала, че я презирам, но защо този проект е по-лош от, да речем, проект на едно предприятие в хранително-вкусовата промишленост, което като си купи нови машини, не използва достатъчно пресни суровини или слага добавки, които вредят на нашето здраве. Кое е по-лошо от двете?

Водещ: Да. Това е интересна гледна точка, която дава основният...

Кристина Цветанска: Аз съм абсолютно щастлива, че европейските програми, поне тези, които са за развитие на бизнеса, не гледа, от морална гледна точка. Има принципи, които трябва да се спазят и те действително са за равнопоставеност на половете, за подобряване на околната среда, но моралната гледна точка не се оценява.

Водец: Не се оценява. А трябвали, защото се чува и такива мнения, че в крайна сметка, това би трябвало да присъства по някакъв начин в оценяването и допускането по-напред в...

Кристина Цветанска: Има нереално изключени сектори. Това са хазарт, това е военна промишленост. Това е част от миннодобивната промишленост, която е вредна, всички вредни производства са изключени, така че донякъде лошите неща от нашия бизнес са игнорирани, но това е *програма за повишаване конкурентоспособността на българската икономика*. Идеята е, че трябва да се подкрепят добре развиващи се предприятия, които са в състояние да изпълнят проекта, да повишат своята конкурентоспособност, да дадат повече принадлеен продукт, да плащат повече данъци и така да се постигне и постепенно повишаване на конкурентоспособността на българската икономика.

Водец: Това, между другото, е една от програмите, които най-често са били критикувани за бавна работа, за недостатъчно справяне. Бяха редица опити да бъде подобрена дейността ѝ, за да може да се усвояват тези средства, които биха помогнали на икономиката и на малките и средни предприятия, които пък още по-трудно биха се справили в тази икономическа ситуация. Подобри ли се нещо, от гледна точка?

Кристина Цветанска: О, да, да. Подобри се. Качествено се подобри работата в последните няколко години на *програмата*, по отношение на етапа на кандидатстване по проектите. В момента за наше голямо щастие, почти всички проекти стигат до етап на оценка на техните предложения. Преди това, те изобщо не можеха да стигнат до етап на оценка, защото се отхвърляха с местни, административни процедури, примерно, че липсва подпис на тая страница или липсва дата на едн коя си страница и вместо да ти дадат възможност да си поправиш липсващите неща и пропуските да ги допълниш, те директно отхвърляха проектни предложения и беше много лошо, защото качествени по същество проектни предложения, не можеха да стигнат изобщо до етапа на оценяване. Това вече го няма. Проблемът все още седи на етап изпълнение на проектите, защото знаете, в момента...

Водец: Това става видно, мисля и от този случай, защото стана ясно, че фирмата е била в резервния списък. Т.е. всички останали не са успели да се справят със съфинансирането, със собствените средства, които трябва да вложат?

Кристина Цветанска: Да, точно така. Ние всъщност, *програмата* в тази посока, трябва много да работи, за да се улесни изпълнението на проектите.

Водец: А тези фондове не помогнаха ли? Бяха създадени едни фондове, които целяха да подпомогнат точно фирмите, за да могат да се справят с това собствено съфинансиране и да могат да се възползват на практика, да получат тези евросредства?

Кристина Цветанска: Не. Вижте, не може един проект да се финансира два пъти от две различни места. Когато да речем, един проект е одобрен по *програма „Конкурентоспособност“*, за да си изпълни собственото участие на фирмата да бъде намерено, трябва или кандидатства и има собствен ресурс или да ползва заемни средства от банка, да речем. Фондовете са отново допълнително стимулиране, от страна на *програма „Конкурентоспособност“* и не е допустимо.

Водец: Добре. Как, според вас? Вие казахте, още много трябва да се работи в тази посока. Как всъщност, за да можем да говорим за...

Кристина Цветанска: Вижте, в момента, за да може да си купите една машина, трябва да направите една процедура постановление на МС за избор на изпълнител. Процедурите, докато се стигне до договор, до избор на изпълнител, т.е. този, който да ви продаде машината, често пъти продължават 9 месеца.

Водец: Т.е. тромава администрация? Пак, това е другият проблем извън...

Кристина Цветанска: Да, да.

Водец: Значи нищо не е мръднало. Вие казахте, последните години нещата са се раздвижили, обаче и преди си говорехме за тромава администрация и за проблеми със съфинансирането?

Кристина Цветанска: Да. Раздвижиха се нещата по кандидатстването, защото преди имаше проекти, които се бавеха повече от 1 г...

Водец: Сега все пак решават да се пробват, така ли да ви разбирам? Ако преди въобще, разубедени от процедури и от трудност със съфинансирането?

Кристина Цветанска: Не. Пътят на един проект е следният. Той се готви, подава се. Има етап на оценка, в който етап оценителната комисия разглежда проектното предложение и го оценява. Излизат списъците с одобрените проекти. Сключват се договорите с одобрените проекти, след това има етап на изпълнение на проекта, до момента, в който той се изпълни изцяло и се отчете. Аз говоря за етапа преди договарянето, тъй като преди подписването на договора с агенцията, която отпуска средствата, в тази посока много се подобриха нещата,

защото в момента, в който си подадеш проектното предложение, вместо да чакаш 1 г., за да ти бъде одобрен, вече са горе-долу 4 месеца. Нормален срок.

Водещ: Да. И последно да ви попитам. Има някакви очаквания, от страна на правителството. Вие ще кажете, оптимистични ли изглеждат във вашите очи. За около 65 % през тази последна година от програмния период, да бъдат разплатени, така да се каже. И друго едно опасение, което пък е от страна на опозицията, за евентуална подмяна на администрацията, която работи по европроектите след изборите, така да се каже?

Кристина Цветанска: Да. Между другото, това е болест на нашата администрация, която ние наблюдаваме вече години наред. При всяка смяна на правителствата, се променя и администрацията. Трябва да има приемственост, защото нещата много боксват наистина и често голяма част от проектите са вследствие на това, че се прави подмяна на администрацията. В момента считам, че администрацията работи прилично. 65 % усвояване, пожелавам го да го направят действително. Има капацитет да се направи. Има натрупани проекти, които са в етап на изпълнение. Т.е. те ще се изпълнят през тази година и ще се отчетат и съответно платят, пак ако администрацията работи бързо, разгледа им отчетните документи бързо и им плати...

Водещ: Има някакви предпоставки, казвате, за този оптимизъм, обаче и за песимизъм, по отношение на другия въпрос, свързан с подмяната по политически причини?

Кристина Цветанска: Да. Голям песимизъм и той е много съществен, от гледна точка на това, че ние сме в периода, преди новия програмен период, когато трябва да подготвим програмите за следващия 7-годишен нов програмен период. Смяната на администрацията почва от тази година. Ще се отрази абсолютно пагубно на бързината, с която ще си подготвим програмите за следващия програмен период, ще ги изпратим в Брюксел за одобрение и съответно ще стартираме тяхното изпълнение. От 2014 г. влизаме в следващия програмен период и ние, ако нямаме готови програми, дадени за одобрение или одобрени, догодина няма да има проекти. Това е.

Водещ: Да. Бяхте ясна. Благодаря ви. Председателят на асоциацията на консултантите по европейски програми Кристина Цветанска в ефира на „Хоризонт“.

Дата: 18.01.2013

Източник: Дарик радио

Предаване: Голямата скука

Място на материала:

Продължителност в мин.: 31

Брой думи: 4667

Резюме: Водещ: Скандала на седмицата – проект на стойност 3.2 млн.лева спечели Пайнер медия. Реализирането на проекта Пайнер медия цели да постигне устойчив икономически растеж, запазване на лидерските си позиции, привличане на значителен брой нови зрители, вдигане на рейтинга, пък това ще доведе до разкриване на нови работни места. По програма Конкурентоспособност е спечелен този проект. В студиото са Станимир Трифонов, режисьор и Петър Ганев, икономист. Добър ден.

Текст: Водещ: Скандала на седмицата – проект на стойност 3.2 млн.лева спечели Пайнер медия. Реализирането на проекта Пайнер медия цели да постигне устойчив икономически растеж, запазване на лидерските си позиции, привличане на значителен брой нови зрители, вдигане на рейтинга, пък това ще доведе до разкриване на нови работни места. По *програма Конкурентоспособност* е спечелен този проект. В студиото са Станимир Трифонов, режисьор и Петър Ганев, икономист. Добър ден.

Станимир Трифонов: Добър ден.

Петър Ганев: Добър ден.

Водещ: Нови чалгаджийки ли ще има според вас или нова техника за телевизия Пайнер?

Станимир Трифонов: Ами път на стопанските дейци, защото казуса има... как щяхте да кажете вие, има икономическа структура. Той има стопанска част...

Водещ: Добре ли е това за българската икономика? Петър Ганев.

Петър Ганев: Добре е за фирмата, която е спечелила проекта. Дали ще има нова техника или нови чалгаджийки, както вие казахте – най-вероятно и от двете. Тоест когато се влеят пари в една фирма, тя развива и техника..

Водещ: Това значи ли повече данъци в българската хазна, нови работни места?

Петър Ганев: Не, тази сметка да я правим.. тези пари ако не бяха в Пайнер щяха да идат някъде другаде. Аз доколкото четох тя е била резервно класирана, пък после някой се е отказал.

Водещ: На шесто място май била, пък после някой не могъл да си финансира проекта.

Петър Ганев: Тук не мисля, че аргумента е тези пари ще вдигнат нашата икономика, защото те ако не са били отишли в Пайнер щяха да идат някъде другаде. Ние сме ги взели за усвояване тези пари, които са европейски и идват отвънка. Така че те така или иначе са щели да резултират в икономиката. Недоволството явно се поражда от това, че са отишли на място, което не се разглежда като фирма, а като някакъв източник на лош морал. И всъщност спора се превръща в морален спор, а не в икономически спор. Тук е големия въпрос дали *програма Конкурентоспособност* и въобще европейските средства трябва да провокират морал или това е просто *програма*, на която се раздават пари на едни фирми и която фирма се класира – тя ги взима, за да подобри своята конкурентоспособност.

Водещ: Съгласен ли си с това?

Станимир Трифонов: Първо казуса нищо морално няма в него, тоест не виждам никаква етическа страна в този спор. Проблемата е глобален и наистина дотолкова, доколкото дори според старата марксистка глупотевина – има един вече конфликт между изкуството и мангизите, между стопанския живот, неговите реалности, които са неотменими, защото техния език, езика на числата е безмилостна работа. То е като тръгващо си гадже. Като каже не – край, няма кой да я спре.

Водещ: Няма връщане.

Станимир Трифонов: Няма връщане назад. Така е и в стопанския живот и тая друга работа, мразя гръмки думи, боже нареченото изкуство, което от това се ражда проблема. Той е стар като света. При нас е особено изострен, тъй като парите за изкуство са много малко. Това се дъвче тук в последните дни, аз се страхувам да не влезем в някакъв коловоз вече, дежа вю, дежа е (?) за публиката ни, но от там идва тази изострена чувствителност, защото да речем ..

Водещ: Няма пари за театри...

Станимир Трифонов: Да, закона за филмовата индустрия да речем, това което аз разбирам, не е изпълнен за поредна година. Тъй като в закона пише едно, в действителност се случва друго. Казват, че толкова са парите – не споря.

Водещ: По морални причини трябва Ли този проект да бъде спрял. Сега не знам как тези морални причини ще бъдат облечени в правни ..

Петър Ганев: Икономически може наистина да има проблем. Тоест парите, за които става дума – те са от държавния бюджет.

Водещ: Част от тях да.

Петър Ганев: Парите по закона, парите, които отиват дори в театрите. Въпроса е, че ние не може да ги сравним. Едното е това, което държавата дава за изкуство, а другото е това, което държавата дава... дава пари на фирма за *Конкурентоспособност*, просто там е влязла фирма, която се занимава с изкуство, пеенето се води, че е изкуство. Така че не може да ги съпоставим, тъй като ние не може да прелеем от европейските пари във фонда за изкуство държавен, от където да даваме. Ако влизаме в тоя спор, значи този, който е мислил структурните фондове, той е сбъркал. Трябвало е да направи структурен фонд Кино.

Водещ: Той според мен не си е и представял, че може такъв казус да се случи някъде.

Станимир Трифонов: Ама вижте, ако мислите, че европейския чиновник е за предпочитане пред българския, аз като знам за киното европейските проекти какви купища папки са и как ..

Петър Ганев: Те са навсякъде.

Водещ: Как ви върви на вас? Печелите ли проекти?

Станимир Трифонов: Денонощно печелим. Да, аз като направя един филм мога десетина години след това въобще да не работя. Аз така само си ближа, чопля си носленцето..

Водещ: И по тази логика завиждаш ли на Митко Пайнера, че той е получил проекта?

Станимир Трифонов: Не, виж Мария... въобще за мен е фундаментален проблем и аз със студентите си често обсъждаме това с т.нар. чалга, цялата тази лавина от перхидрол и силикон, която извира, те са като химически заводи тия. Но като махнем иронията и моята лична непоносимост към този пласт в народната култура, защото това е такова нещо, ...

Водещ: Чак от народната култура...

Станимир Трифонов: Да, да, това е народната култура. Това има предистория, аз няма тука да чепкам и да изаяждам безценното време и прекрасната ваша компания, за да дудня, но как беше, крушката си има опашка и всичко това започва много преди 90-та година. Вие двамата сте малки и слава богу не помните, имаше един държавен съвет, в структурата на народната република тогавашната, имаше един господин Георги Джагаров, една комисия по духовността. Те разпределяха първо къде какво да се пуска. Имаше 70% съветска и соц-музика, 20% европейска, 10% западна, това по заведения, навсякъде, беше лимитирано.

Водещ: Ама хората тогава пак са слушали сръбско ..

Станимир Трифонов: Слушаше се нелегално сръбско. Цялата кафанска работа, турбофолка, всички шофьори ходеха с (?), все едно, не ги помня, тези супер звезди – това беше забранено. Не им помня имената. Искам да кажа, че това беше забранено и всичко това се отприщи 90-та година, както се отприщи порното. Някак си сега да виждате по РЕП-овете порно? Мина му интереса. В същото време моите колеги, говоря за хората от филмовия бизнес, които работят с тази телевизия и в този бранш са страшно (?). ние тук може да не ги понасяме като качество и като вид изкуство, но имайте предвид, добър ден г-н Симеонов...

Водещ: Поздравяват хора от зад стъклото.

Станимир Трифонов: ... част от биещото сърце на Дарик радио. Но в същото време целия градски фолклор, целия селски фолклор са под репресия, защото 50-те години селски събори, курбани, казани – след това се е отивало на лагер, с това съм се занимавал, с историческо документално игрално кино и знам много добре за какво става дума. В същото време тези яхнаха много добре вълната, едни други, които по някакъв начин се опитват да формират прехода също обзидиха и работата стана.

Водещ: Ти си режисьор. Ако трябва с професионален поглед да оцениш няколко клипа на телевизия Планета чисто режисьорски ...

Станимир Трифонов: Perfect, както се казва на старобългарски. В техническо отношение, саунд, звук, изображение – блестяща работа. Аз го казвам с респект.

Водещ: Останалата част от културата, защото се разбрахме, че и това е култура, защо не се получава толкова добре?

Станимир Трифонов: За мен това е култура, която не ме интересува. Целия проблем е, ч е тази култура се превръща в доминанта и в доминираща. Тя е доминираща, дайте да излезем извън София и да потърсим клуб с жива музика или да потърсим банална дискотека с тъпо диско или с рок мюзик. Всичко .. то вече има дума – чалготека. Ад е, аз по майка съм еленчанин

и като си отида в Елена там в тия двете дискотеки – те като ме видят влизат, 20 минути стоят, защото спира чалгата и после си губят..

Водец: А те заради тебе я спират?

Станимир Трифонов: Заради мене я спират, защото аз леко се фашизирам като слушам това. Но това е моя вкус.

Водец: Добре де, хората които слушат чалга си казват – вместо да мрънкат тези култур-трегерите, обожавам тази дума, ами да седнат те да си напишат проекти, да си спечелят проекти, пък да ... техните филми, музика, те да печелят тези пари.

Станимир Трифонов: Аз пак казвам – стопанската наука трябва да е лишена от емоции. Иначе ще я закъсаме. В смисъл живяхме с емоционална стопанска наука от есента на 44-та до есента на 89-та и знаем как свършиш. Въпроса е, че трябва да има разумност и баланс и най-важното, то ще важи според мен и за сферата на г-н Ганев – няма възглед, няма концепт, стратегия или както щете го наречете. Няма възглед. Кажете ми концепцията за развитието на българското кино. Не знам за такава. Два пъти съм участвал в писането ѝ, участвал съм във всички реформи след 90-та година – Национален филмов център, Център за телевизионни филми, закона за радио и телевизия, закон за авторско право. Нямаме възглед – това е ментален национален проблем. И понеже и тяхната наука не търпи празни пространства, като има празна пазарна ниша – хоп, някой се намества. Ето, всичко това отива на кино. Защото добре, бълваме против чалгата, питам ви – е ли по-добре да гледам аз Йосиф Кобзон, 23 години след 93-та година. Майко мила, не е истина. Не говоря за човека, достатъчно възрастен човек, пее си там, има си коса, всичко, като истински е. Въпроса е какво пее и смисъла на твоя въпрос е – тези какво пеят и какво бълват.

Водец: Кажеш де, има ли начин, предполагам, че си работил по проекти тук-там, хора като теб го правят. Има ли някакъв начин по тези морални причини някак си да се облекат в правни норми и този проект да бъде спрял? Министър Дончев каза, че на пръв поглед този проект изглежда чист.

Петър Ганев: Винаги има. на всеки е ясно, че силата е в чиновника. Когато се раздават пари, чиновници – той казва на кого ще се дадат пари и на кой няма да се дадат.

Водец: И сега въпроса е дали ще намерят нещо в проекта, заради което да ..

Петър Ганев: Ами да, ако стане голям скандал, както стана и ако продължи с времето, защото скандалите, които отичат за един-два дни във Facebook не дават отражение, но ако продължи дълго нищо чудно да се намери нещо, ще го минат, направиха проверки ..

Водец: А правилно ли ще бъде това, според теб?

Петър Ганев: Е, начина, по който трябва да оперира една нормална администрация е да има правила, ети правила да работят чисто нормално, като доведат до даден резултат да няма външна политическа намеса. Но самото раздаване на пари вече е политически въпрос. От къде извира целия проблем – да, темата за чалгата я има, тя е голяма, но тя е както казахме културна, обществена тема. Тя подлежи на дебати какви са ни ценностите, каква ни е културата, какво ни е възпитанието, в училище какво се случва например и т.н. Това е обществен въпрос. Тук няма политически въпрос, тъй като чисто финансово чалгата се издържа от хората, които харесват чалга. А хората, които не харесват чалга могат да се опитат да превъзпитат и т.н., но финансово не са намесени. Когато обаче чиновника даде пари на чалгата, това става политически въпрос, тъй като вече всички сме в купа. Ти дори да не слушаш чалга, ти си част от тая държава, тази администрация те представлява и на практика ти вече си въввлечен в проблема с чалгата, тъй като един вид си я финансирал. Това са общи пари. Друг е въпроса дали идват от Европа, но ние си ги заслужаваме като даваме вноска там. Така че проблема е обществен в това какво значи чалгата, морала, какви са нещата, които дебатирате в обществото, стария си обществен проблем и нов политически проблем, който не идва от това, че в Пайнер са написали проект, което е нормално, хората работят, какво да правят, трябва да пишеш проект – пишеш. Проблема идва от там, че въобще държавата дава пари на някакви фирми, една измежду които е Пайнер. Тя можеше да даде и на порно индустрията..

Станимир Трифонов: Не, не е това проблема, г-б Ганев, много ви моля. Не е това проблема.

Водец: Идеята е, че принципно не би трябвало да се раздават пари по проекти на фирми, така ли?

Станимир Трифонов: Не, не.>.

Петър Ганев: Когато тръгнеш да раздаваш пари, това Милтън Филмън отдавна го е казал, най-кошмарния начин да харчиш пари и да харчиш чужди пари за чужди цели. Тоест взимаш пари от някой друг и ги харчиш за някой друг. От Европа ги харчиш за Пайнер. Това е най-тъжното ..

Водец: Добре де, крайната цел на тази .. на ОП "Конкурентоспособност" е повишаване на Конкурентоспособността, съответно повишаване на оборота на фирмите, наемане, нови работни места и много данъци в хазната.

Петър Ганев: Веднъж като имаш такава покана, която автоматично ще доведе до негативи, но ако имаш такава покана няма как да ги дискриминираш. Тоест ако дадеш за гайки, гайката морална ли е, не е ли морална, кое е по-морално – гайката или музиката?

Станимир Трифонов: Ама и двамата се въртите около същността на въпроса и аз се страхувам, че вашия прекрасен аналитичен стопански ум леко подминава една друга работа. Културата не е като другата стопанска дейност. Да, тя е вид стопанска дейност, но е друг бизнес, бога ми, абсолютно друг бизнес. Давам пример от моята си ми работа. Американския филмов модел, ако вие ми станете продуцент в Щатите ще полудеете да събирате кредити и можем да изгървим. Тук обаче и в цяла Европа държавата дава до 80% от парите за кино. Същата работа е, че в тези конкурси какви ще са, *Конкурентоспособности* или неспособности – абсолютно ми е безразлично, когато става дума за култура – трябва да е, как да кажа, да има други критерии, други показатели. Не може аз в последните 3 години и половина, особено слушам една вълнуваща старобългарска дума – бокс офис. Бокс офиса.. сега, и какъв ще е на тебе, Мария, на твоя филм бокс офиса, Петьо, а твоя бокс офис батко как е? В смисъл недейте...

Петър Ганев: Не, проблема е, че то минава...

Станимир Трифонов: Мисия Лондон е щастливо изключение, недейте да се равняваме стопански по Мисия Лондон. Българските филми вадят по 10-20 000 зрителя. Това е положението.

Петър Ганев: Проблема е, че то не минава като културен проект, а като фирмен проект и е за техника, а не за изпълнение. Тоест това е..

Водец: Добре де, ти имаш ли фирма?

Станимир Трифонов: Аз имам фирма, естествено, аз съм принуден да имам фирма.

Водец: Добре де, имайки фирма ти можеш по ОП "Конкурентоспособност" да кандидатстваш. Защо не го правиш?

Станимир Трифонов: Аз ти казах и вчера като ме покани, че аз съм неконкурентоспособен и искам да остана такъв.

Водец: Не знаеш как, не можеш?

Станимир Трифонов: Не. Нали разбираш, че има един процент реални мангизи мои, които трябва да извадя или да осигуря с банков кредит, аз вече имам един на главата си, как да стане това? В смисъл аз ви казвам.. тук навремето като имаше дискусии за българското кино, аз мога да ви кажа в момента има тука стопански деец прекрасен, мога да ви кажа..

Водец: От кога не са те наричали стопански деец? От никога?

Петър Ганев: Хубава българска дума.

Станимир Трифонов: България има войска, може да има армия, но аз харесвам българската войска. Въпроса е, че един български филмов режисьор..

Водец: Ти си неконкурентоспособен, защото не можеш да участваш в твоята част от проекта.

Станимир Трифонов: Естествено. Освен това, тая техника като я закупя, моята продуцентска фирма, аз какво да я правя? При положение, че годишно в България в момента се произвеждат 2-3 филма. Това, което може да се появява на екран, в киното има времеви отстъп, са продукции, пускани много по-отдавна. И в това няма политически боички, има реални на филмовата Индустрия.

Водец: Трябва да пуснем реклами и новини.

Станимир Трифонов: Пуснете, ако не рекламирайте български филми и малко чалга пуснете, да се солим тука. Вместо ракийка, туршийка нещо ако има.

Водец: Как се чувстваш ти като човек, който не харесва чалгата по въпроса – има вероятност с твоите пари, защото този проект ще бъде съфинансиран от държавата, ти сам по себе си като човек на тази държава ще финансираш някой клип, ще финансираш някоя рокля с пайети.

Станимир Трифонов: Майко мила. Ние тук тримата с данъците си такива чудеса от простотии финансираме, че тези перхидролки са ми просто ... как да кажа, те са големи сладурани, особено да ги барнат с фотошопа, фотомакедонеца или фотовлаха на монтаж – ама то става ккла. То да ти е кеф да гледаш. Ама хора! Вие сте малки, спомнете си вашето детство 90-та година, какво искате от хора, които изпълзявахме от панелните пещери, отдолу имаше едни магазинчета за шльокавица някаква от украински спорт, порно на VHS касети с качество кошмарно. Какво да се пръкне? Бах да слушат? Моцарт? Вие луди ли сте? Чалга ще слушат, разбира се. Ето го резултата, погледнете, студиото е стъклено, централното на Дарик радио студио и погледнете какво е навън – всичко е закономерно.

Водец: Закономерно пускаме рекламите и новините, след това се връщаме и чакаме слушателите на 984983.

Водец: Режисьорът Станимир Трифонов и икономиста Петър Ганев са в студиото на Дарик. Говорим си за 1.9 млн.лева, спечелени от Пайнер медиа ..

Станимир Трифонов: С или без ДДС е това?

Водец: Е, сложен въпрос ми задаваш. Нямам никаква представа. 3.2 млн. обща стойност, 1.9 от тях дава Митко Пайнера. Телефонът е 984983, слушаме ви, здравейте. Слагайте слушалки. Вие сте, ако чувате трябва да кажете Ало.

Слушател: Добър ден.

Водец: Добър ден, намалете си радиото моля ви.

Слушател: Да, готово. Добър ден на вас и на вашите гости. Ами господина е много прав, все пак обществеността слуша тая музика и за съжаление или за хубаво или за лошо – те са спечелили тези пари.

Водец: И да си ги харчат?

Слушател: Аз искам само да повдигна едни друг въпрос, който също много съжелявам за радио Гонг, така че това доказва поредното в България – че беше съставено много хубаво стойностно радио ...

Водец: Не разбрах връзката, не ви разбирам...

Слушател: Ами не ме разбирате, защото радио Гонг беше спряно поради други причини – за да се намеси да речем едно пак фолк радио, така че малко или много СЕМ имат вина.

Водец: Добре, благодаря ви, следващия слушател, здравейте. Вие сте.

Слушател: Добър ден. Ами по темата – много ми е странно защо се надигна такъв вой. Първо искам да кажа, че не слушам чалга, някой си помисли ..

Водец: Обади се чалгаджията да защитава..

Слушател: Да. Аз не защитавам. Но нали сме в крайна сметка свободен пазар, демокрация. Същите тези режисьори, артисти и т.н. викаха как едно време са им забранявали да слушат Бийтълс и тем подобни, а защо сега трябва да се забрани да се слуша чалга? Всеки е свободен да слуша каквото иска. Пазарна икономика. Да, телевизия Планета се гледа, може би, не знам. Печелят, правят си някакъв проект, печелят. Защо е тоя вой? Аз не мога да разбера какъв е проблема в случая. Защо се слуша чалга или да се забрани чалгата. Тогава не се ли връщаме в тоталитаризма? Защо трябва да се забранява нещо?

Водец: Не, никой тук мисля, че не е говорил за забраняване на чалгата.

Слушател: Напротив, и такива гласове се... как можело да се дава ефир на това и т.н. Ами може – демокрация, свободен пазар, свободен избор, конкурс. Ок, нека ... разбирам тези, които сега надигат вой, че той е спечелил да са давали те документи, но заради него ..

Водец: Ами ето, Станимир това казва – че той също би участвал в такива конкурси, само че не може да даде тази част от финансирането, която ...

Станимир Трифонов: Така че, има примери други, предавания, които са печелили, а там няма скандал. Тоест...

Слушател: Другата част, значи той има бизнес, който му печели и има тези пари. И аз бих участвал, ама и аз нямам. То всеки би участвал, но бизнеса му е сериозен. След като той има тези пари да ги извади половината, значи наистина развива сериозен бизнес. Независимо дали е чалга или не.

Водец: Разбрах ви, добре. Да чуем следващия слушател. Здравейте.

Слушател: Здравейте. Темата е обществено значима и ако позволите ще започна с нещо, което беше излъчено във Всяка неделя преди около два месеца, гостуваше великата Райна Кабаиванска. И когато г-н Кеворкян ѝ пушна една фолк дива, която се кълчеше и я попита – ваше величество, това на какво ви прилича, тя каза – музикална порнография. Ние финансираме като общество, подкрепяме, купуваме музикална порнография. А след като може Айфеловата кула, ако мога така да я нарека в оперната музика, жената, която Павароти пожела да бъде изпратен към вечния си път от тази дама, е май че трябва да започнем и шамари да отнасяме. Защото в една Италия, когато едно дете се роди и излезе на улицата, вижда само красота. То не знае какво е грозно. Нашите деца израснаха в грознота. И защото някой трябва да сложи крак на нещо, което се опитват да ни го превърнат в ежедневие, да ни накарат едва ли не да не обръщаме внимание, че този човек е част и тази музика е част от нашето ежедневие – не, не е. Докато има живи Кабаиванска, докато има Гена Димитрова, която все още звучи в цяла Италия и цяла Италия ѝ се покланя, няма да се съгласим. И когато има вируси в едно общество, има и ваксини против тях.

Водец: Каква е ваксината?

Слушател: И ако сега не сложим крак...

Водещ: Каква е ваксината, госпожо?

Слушател: Ваксината ли? Ваксината е тези културни дейци ... между другото знаете ли, ситуацията в българската кино музика и култура ми прилича на ситуацията в българската църква. Българския мирянин и българския потребител на култура чакат въкъщи да им дойдат на крак артистите. Идете, подкрепете ги. Покажете, че сте културни хора. Покажете, че сте страната на онзи, дето изпя Многая лета. Стига вече сме се примирявали с боклуци. Това е един боклук и за огромно съжаление докато премиера брои златните пръстени на ръката на онази жена, да преброи боклуците в тази компания, които вероятно и той обича. Трябва да се възмутим, отвратително е.

Водещ: Благодаря ви. Нека да чуем следващия слушател, много емоционална беше госпожата. Здравейте, вие сте.

Слушател: Добър ден, здравейте. Не би трябвало да има емоции в тия дейности, това е съревнование за финансиране, трябва да има правила. Ако освен да убедим ЕС като общество, както е въвело общи правила, че отказва да финансира хазарта, примерно такива неща, с проекти, чалгата не трябва да се финансира хептен. Ако не – всеки си сяда на ... така, пише, участва, намира пари. Защото се получава нещо друго – освен това наше .. тая наша склонност да мрънкяме, ние не се състезаваме, ама защото другите спечелили – се получава нещо друго. Докато чалгаджиите бяха елементарни, прости, лоша техника, долнокачествена продукция и такова – всички за това ги критикуваха. А сега гледат да се развиват, дори режисьора каза, че като качество доста са се подобрили, и пак ги критикуваме. Всъщност какво трябва да стане? Някак си да направим така, че да потънат в дън земя?

Станимир Трифонов: Аз не съм критикувал никого. Абсолютно никого не съм критикувал.

Слушател: Не, не вие, тези, които са защитници на тезата, че не трябва да ...

Водещ: Да ви попитам, казахте, че трябва ние като общество да убедим хората, които ни дават пари от ЕК примерно, че чалгата е като хазарта и не бива да бъде финансирана, как си го представяте това, кой да извърши това действие?

Слушател: Ами не си го представям. Няма кой да го извърши, защото по една или друга причина мнозинството от нашето общество слуша чалга. Това също е... значи ние хем искаме демокрация и пазарни условия, хем слушаме Васил Найденов, който казва – аз бях много известен в комунизма, ама пях, ама сега що не ме слушат, а слушат чалга? Ами прави така, че да те слушат. Какво да направим като си бил известен в комунизма? Много от нашите ... проблема на народа ни е, че много от нашите величия, както и много от българите живеят в миналото. Те нещо са били и казват – ама сега защо не сме. Защото докато едно време ставаше с протежиране, вярно е, че имаше качествени изпълнители едно време, качествени композитори, текстописци и т.н. Но ставаше с протежиране, а сега става с работа и с пари. Зелени пари.

Водещ: Добре. Благодаря ви за обаждането. Последен слушател, здравейте.

Слушател: Добър ден. Сега, по повод дискусиата искам да изкажа своето мнение, а именно – не са виновни чиновниците в Брюксел, че са пуснали пари на Митко Пайнера. А са виновни т.нар. чиновници в България или този управляващ орган, който отпуска парите, който одобрява проектите. Защото в тези критерии, на които трябва да отговарят дадените кандидати за парите пише, че вредното производство, хазарт и други подобни не се допускат за участие.

Водещ: Това да влезе в графата вредно производство, така ли?

Слушател: Сравнявам го с хазарта. Също така и порно, нали? Порното също, аз (?) кино студия за производство на порно филми, но няма да ми отпуснат пари, за да развивам тази кино студия, нали?

Станимир Трифонов: Това е забранено в конституцията.

Слушател: А понеже питахте каква е ваксината – ами ваксината пловдивския кмет я даде – той я направи в Пловдив. Забрани чалгата да се слуша на обществени места. Не финансира участието на чалгаджиите в мероприятия, свързани с чествания, ... мероприятия, финансирани от пловдивската община. Чалгата да си върви в клубове, насам и натам. Не е забранена, но не трябва да се дават държавни пари.

Водещ: Благодаря ви. Трябва да приключваме. По едно финално изречение от вас, Челюсти трябва да свърши по-рано. Сега докато говореше господина се замислих, че предстоят избори и вече се знае горе долу кой певец за кого ще пее. Чалгаджиите – за всички ще пеят?

Петър Ганев: Според мен големия проблем тук е, че както казах не само чалгата е финансирана, а много други предавания, които също гледаме, аз дори не знаех какво ще излезе покрай чалгата сега. Проблема е, че чалгата както казахме е доста успешен бизнес и щом дори един успешен бизнес, който има огромен оборот печели е опрял до чиновниците, това според мен вече е проблем. Тоест оказа се, че като се пусне телевизора и като слушам

радио, моето забавление или културата, която получавам е някаква държавно одобрена и финансирана култура на чиновник. Това не ми харесва. А това има още по-голямо... тоест чиновническата намеса не е само в забавлението навсякъде, ще дам пример с медиите. Касква част от приходите на медиите идват от европейските програми? Включително и на Дарик радио, извинявам се, но е факт. А това вече има проблем, защото когато парите ти идват от чиновника, ти си малко по-внимателен, когато критикуваш. Може и да не си, но най-малкото в динамичен план, когато ти финансираш чиновник имаш проблем. А когато забавлението ти го финансира чиновника, медиата ти я финансира чиновника и неправителствените организации, те са специален дял на европейското (?) организации ги финансират чиновници, тогава се оказва, че цялото общество от забавлението до критиката зависи от някакъв чиновник, който да одобри някакъв проект. Ей това е големия проблем.

Станимир Трифонов: Тая работа със забрани няма да стане, нито с укази. Този филм съм го гледал вече, в ролята си моето юношество. Тази работа ще стане с ограмотяване и пак казвам – с концепция държавата не да попечителства, не да финансира, а да не пречи, само да орегулира коя култура, защото високата култура е елитарно занимание, без съмнение. А България наистина има критична страна. Вкъщи ние тримата с вас си имаме кабеларка и като си чукнеш имаш канал Планета, но имаш и канал Mezzo. Така че – кеф ти жаба, кеф ти черен сладолед. Не е това проблема. Защото какво – пак ли да останем само с програма Хоризонт и Христо Ботев и Орфей и с първа програма и в петък – съветска телевизия. Да не съм чул! Да не съм чул просто!

Водещ: Благодаря и на двамата – Станимир Трифонов и Петър Ганев в студиото на Челюсти.

Дата: 18.01.2013
Източник: Радио Фокус
Предаване: Пари за вашия бизнес
Място на материала:
Продължителност в мин.: 14
Брой думи: 1895

Резюме: Водещ: Тази седмица ви срещаме с проф. д-р Никола Калоянов, представител на избрания консорциум за асистент по проекта на процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“. От него ще научим повече за новия начин на приемане на проектните предложения, които от тази седмица се подават при асистента на проекта. Процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“ е постоянно отворена като крайният срок за подаване на проектни предложения е 31 октомври 2013 г. Процедурата цели подобряване на ефективността и производителността на полезните за околната среда технологии, използвани в малките и средни предприятия и намаляване на енергоемкостта и неблагоприятното екологично въздействие чрез насърчаване на полезни за околната среда намаляващи отпадъците и енергоспестяващи производствени технологии. Проектните предложения по процедурата вече се подават при асистента на проекта. Какви са новостите при подаването на предложенията и как бенефициентите ще бъдат подпомогнати и улеснени при кандидатстването ще научим в следващите минути от проф. д-р Никола Калоянов, представител на избрания консорциум за асистент по проекта на процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“. Проф. Калоянов, какви са допустимите проекти и кандидати за бенефициенти?

Текст: Водещ: Тази седмица ви срещаме с проф. д-р Никола Калоянов, представител на избрания консорциум за асистент по проекта на процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“. От него ще научим повече за новия начин на приемане на проектните предложения, които от тази седмица се подават при асистента на проекта. Процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“ е постоянно отворена като крайният срок за подаване на проектни предложения е 31 октомври 2013 г. Процедурата цели подобряване на ефективността и производителността на полезните за околната среда технологии, използвани в малките и средни предприятия и намаляване на енергоемкостта и неблагоприятното екологично въздействие чрез насърчаване на полезни за околната среда намаляващи отпадъците и енергоспестяващи производствени технологии. Проектните предложения по процедурата вече се подават при асистента на проекта. Какви са новостите при подаването на предложенията и как бенефициентите ще бъдат подпомогнати и улеснени при кандидатстването ще научим в следващите минути от проф. д-р Никола Калоянов, представител на избрания консорциум за асистент по проекта на процедурата „Енергийна ефективност и зелена икономика“. Проф. Калоянов, какви са допустимите проекти и кандидати за бенефициенти?

Никола Калоянов: По процедурата за енергийна ефективност и зелена икономика са допустими проекти, свързани с технологично оборудване, което води до намаляване на разходите за енергия и всъщност повишаване на конкурентоспособността, а също така и до проекти, свързани с непроизводствено оборудване, като в това число се включват и компоненти за намаляване на разходите на енергия в сгради. Ако трябва да направя резюме на това, което казах, по същество две групи проекти са допустими за кандидатстване. Първата група се отнася до проекти от т.нар. проектен цикъл Вариант 1. Втората група от цикъл Вариант 2. Тези правила са описани подробно в насоките за кандидатстване. Като допустими бенефициенти се определят малки, микромалки и средни предприятия, но не трябва да се мислим, че това са само производствени предприятия, защото има такава заблуда. По същество един хотел, едно частно училище, една частна болница, фирма, която се занимава с услуги и тя има офисна сграда, тя може да кандидатства за подобряване на енергийната ефективност в сградата си, и така обхваща се един широк кръг от потенциални бенефициенти на тази програма.

Водещ: Можем ли да уточним за нашите слушатели какво всъщност се променя в приема на проекти по процедурата и как ще бъдат облекчени кандидатите бенефициенти?

Никола Калоянов: Мога да добавя нещо към това, което вече е практика. До избора, официалния избор на асистент по проекта, проектните предложения се приемаха в МИЕТ и със специална заповед се оценяваха от комисия, която включваше и представители на Агенцията за устойчиво енергийно развитие. Всъщност от 15 ноември нашият консорциум, Технически

университет – София и партньорът ни, индустриалният партньор „Рувекс“, сме избрани за асистент по проекта и встъпваме, така да кажа, в длъжност с едни предложения за подобряване на цялостната организация и най-вече за оптимизиране на времето на кандидат-бенефициентите както при подготовката на проектните предложения, така и за процеса на оценяване. Това, което предложихме още при кандидатстването ни по процедурата и което всъщност стана част от нашия договор, е една информационна система, електронна система, с която се постига следното. Ние отворихме 8 офиса в страната на регионален принцип. Имаме 7 регионални офиси в страната и един в София. Всъщност в София са два, но централният е един, в ТУ. Кандидат-бенефициентите си подават предложенията в тези регионални офиси, хартиените екземпляри, както се иска по правилата, се изпращат за сметка на асистента на проекта, за наша сметка, по куриер в централния офис, но в същото време, когато се прави регистрация, електронният запис на основните файлове, които се искат, веднага се регистрира, т.е. попада в електронната система. На момента до ръководителя на проекта от страна на асистента достига информация за вида на проектното предложение. Той анализира и препраща към един ключов и двама неключови експерти. Може да си представите тогава, че в момента, в който се подаде предложението, независимо дали е в Русе или в Плевен, още в същия момент в София се прави и разпределението по съответни групи експерти, които трябва да го оценяват. И така, първо, се скъсява времето. Второ, тази система, електронна система, дава възможност за адекватна и бърза проверка какво е станало с проектното предложение. Това може да се проследи както от кандидат-бенефициента, така и от друг управляващ орган. Самият ръководител на проекта проследява във всеки един момент къде е стигнала, докъде е стигнала проверката, какво е становището на n-тия експерт. И по този начин много бързо се реагира, получава се информация и тя се връща до кандидат-бенефициента. Възможно е да се допуснат грешки. Веднага му се дава препоръка какво да направи и използвайки електронната система, започва комуникация с кандидат-бенефициента до достигане на крайния добре попълнен вариант. Искам тук да добавя, ако позволите, в скоба да кажа, че ролята на асистента по проекта ние приемаме не като едно звено, което трябва да отхвърля проектни предложения, а напротив, да помага за достигане до един коректен, един добър, приемлив вариант на проектните предложения. Тя и самата дума, самото наименование „асистент“ означава „помощник“. И в този смисъл екипът, нашият екип е начертал мерки и са предприети действия за облекчаване, подпомагане на хората, които ще кандидатстват, а не просто за... как да кажа, за показване на червен картон, това става, другото не става. Не, това не е философията, и аз мисля, че една истинска *програма, оперативна програма* трябва да се подпомага в този процес на подготовка на предложенията и да се гарантира, че ще има качествени предложения.

Водещ: Бихте ли ни казали малко повече и за партньорите в състава на асистента по проекта?

Никола Калоянов: Асистент по проекта, аз вече казах, е дружество, регистрирано между два, с два партньора – ТУ – София, технологии, и „Рувекс“ АД. Защо направихме така? за да можем да комбинираме знанието, потенциала и възможностите на ТУ – София, който смятам, че е безспорен лидер в областта на технологиите, когато говорим за инженерни, сградни технологии, и най-вече с мощта на персонала си, защото в него работят повече от 1200 души. А този опит и тези знания да се комбинират с практическите умения на един известен индустриален партньор от промишлеността, и това е „Рувекс“ АД. И след като постигнахме споразумение и подписахме необходимите договорни отношения с тях, по официален ред, ние всъщност представяваме, по този начин представяваме позицията асистент по проекта. В състава, който е обявен сега, фигурират 25-26 неключови експерти, които покриват разнообразни области от инженерните предложения, а така също включват и специалисти юристи. Имаме и юристи включително от СУ в София, изтъкнати наши колеги с дългогодишен опит в областта на оценката на процедури за избор на изпълнител. Имам предвид Постановление 55, или това е една добавка към ЗОП. И така формираният екип има за задача да провери както техническото съответствие на предложението, така и от процедурна гл.т. дали са избрани по законосъобразен ред изпълнителите на мерки, които са предвидени в проектното предложение. Не на последно място казвам, че ако се появи технология, за която към момента нямаме представен неключов експерт, то не трябва да се забравя, че връзките на ТУ, включително и със съседните до нас университети – Химико-технологичния, а защо не пък и за хранителни технологии, Университета за хранителни технологии в Пловдив, с които имаме договорени отношения и прекрасни колегиални и професионални отношения. На момента екипът се допълва с подходящите неключови експерти и по този начин намаляваме риска да не можем да оценим някое конкретно предложение, което дойде. По същество аз мога да декларирам, че няма технологично предложение, за което да не покриваме областта и да остане неоценено от непрофесионалисти. Това е причината да направим първа крачка с

„Рувекс“ като основен партньор, но по същество ние използваме и капацитета на всички останали технически университети, които имат експертиза в тази област.

Водещ: Как е организирана процедурата за оценяване, има ли предприети мерки за прозрачност?

Никола Калоянов: Това е много съществен въпрос, който задавате, и един сериозен показател за която ще да е *програма*, да кажа *оперативна*. Още в самото начало ние решихме, че оценка от един човек на един проект ще бъде съмнения. Затова решихме да предложим проверка с три нива на контрол. Как става това? ръководителят на проекта, който задължително трябва да е експерт, и то доказан експерт в сградните технологии и в промишлените системи, обследването за енергийна ефективност на тези системи, той разпределя на дошлото проектно предложение, го насочва към ключовия експерт по промишлени системи и към ключовия експерт по оценка на процедурите за избор на изпълнител. И двамата определят по един неключов експерт, тези двама ключови експерти определят по един неключов експерт. И така, двама неключови експерти в техническата част правят независима оценка на проектното предложение. Двама неключови експерти по процедури оценяват процедурните аспекти на проектните предложения. Те подготвят контролни листи, изпращат ги на съответния ключов експерт. Ключовият експерт проверява, наред с проектното предложение сравнява и оценките на тези двама независими неключови експерти. Ако се появи разлика, той прави все едно трети контролен лист, арбитражен. Този ключов експерт подготвя становище, крайно становище за състоянието на проектното предложение. Това становище се внася в съвета на ключови експерти. Ние имаме четири ключови експерта в нашата група, в екипа. Предложението се внася в съвета на ключови експерти, обсъжда се и се взема окончателно решение за правомерността на заключенията. Тогава, ако всичко е наред, ръководителят на проекта подписва становището и то се изпраща до кандидат-бенефициента и до управляващия орган. Ако има препоръки за корекции, естествено, кандидат-бенефициентът може да се съгласи, може и да не се съгласи, може да реагира, но ако се предприемат ходове към коригиране на проектното предложение, т.е. довеждането му до приемлив вид, обратно се връща за проверка и така се завъртат нещата. Ако ме питате сега за прозрачността как е осигурена? Значи, за вътрешен контрол, за вътрешен мониторинг системата дава перфектни условия. Но ние решихме да направим така, на всеки един кандидат-бенефициент още при регистрирането му даваме уникален цифров код. С този уникален цифров код кандидат-бенефициентът може по всяко време, от всяко място, което има интернет връзка, да влезе в нашата система и да провери състоянието на проектното му предложение. Може да види дали продължава, дали се извършва проверката, върнат, за какво е върнат, кога е върнат, как. Т.е. по този начин даваме възможност да се влезе в нашата кухня как се оценява. А от друга страна, на управляващия органи ние му предоставяме специален сертификат, който му дава възможност по всяко време да влезе, член на управляващия орган или договарящия орган, и да получи информация за всички проекти, които са регистрирани, за тяхното състояние. Може да прочете самото предложение, документацията по тези предложения и да проследи цялата кореспонденция от датата и часа на подаване при регистрирането, през ръководителя на проекта, през ключовите, неключовите експерти и връщане обратно. Т.е. целият документооборот може да се проследи. И като говорим за качество, да, може да се види как се спазват сроковете, може да се направи статистика за колко са качествените предложения, които са преминали от първи път проверката, колко са върнати, защо са върнати. И си мислим, че, добре, възможно е да не задоволим 100% от намеренията за прозрачност, но все пак сме създали основа, която позволява в значителна степен и кандидат-бенефициентът, и управляващият орган, а и нашият ръководител на проекта тук всеки да прави от своята гл.т. проверка за качество и за движение на документите. Това нещо ми се струва, че за първи път се прави в България в областта на оперативните програми. И аз се надявам, че ще го доведем до успешен край. И ако това се окаже добра практика, защо не да се обмисли и приложение в другите програми. Но това ще го решават други, а не други, които сме предложили това предложение.

Дата: 18.01.2013

Източник: Радио Фокус

Предаване: Пари за вашия бизнес

Място на материала:

Продължителност в мин.: 0,30

Брой думи: 85

Резюме: Водещ: Информационни дни по схемата „Развитие на приложните изследвания в изследователските организации в България”, която бе открита на 20 декември 2012 г., ще се проведат следващата седмица в няколко български града. Първият информационен ден ще е в София на 21 януари, вторият в Пловдив на 23 януари и третият информационен ден ще е във Варна на 25 януари. Повече информация за местата, където ще се проведат информационните срещи, може да намерите на интернет страницата на управляващия орган по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” .

Текст: Водещ: Информационни дни по схемата „Развитие на приложните изследвания в изследователските организации в България”, която бе открита на 20 декември 2012 г., ще се проведат следващата седмица в няколко български града. Първият информационен ден ще е в София на 21 януари, вторият в Пловдив на 23 януари и третият информационен ден ще е във Варна на 25 януари. Повече информация за местата, където ще се проведат информационните срещи, може да намерите на интернет страницата на управляващия орган по ОП *„Развитие на конкурентоспособността на българската икономика”* .

Дата: 18.01.2013

Източник: Дарик радио

Предаване: Новини

Място на материала: 12.00 часа

Продължителност в мин.: 2

Брой думи: 355

Резюме: 8.Новина

Културният министър Вежди Рашидов обяви, че не харесва чалгата, но не бил министър на евросредствата, за да коментира отпуснатите пари на „Пайнер“ по европрограми. Чуйте какво добави той пред журналисти в парламента.

Вежди Рашидов: Има министър по европейските пари, бе момичета.

Текст: 8.Новина

Културният министър Вежди Рашидов обяви, че не харесва чалгата, но не бил министър на евросредствата, за да коментира отпуснатите пари на „Пайнер“ по европрограми. Чуйте какво добави той пред журналисти в парламента.

Вежди Рашидов: Има министър по европейските пари, бе момичета. И аз, като Пайнера, също правя проекти. Аз нямам в министерството, не съм принципал и бенефициент на проекти. Аз правя две години проекти. Искам от МРРБ да си защита проекта и да направя българското Лувърче, дето му викаме. Не мога да кажа. Аз управлявам друга култура. Както виждате, правя театри, киното върви, музеи стават, нали виждате кое е културата. Всяка сутрин преди аз да дойда на власт, сега ви го казвам да го чуете, като министър, преди да бъде овластен от Конституцията, само за чалга се говореше. Вие сте журналисти, върнете се три години и половина, аз съм се връщал да го проверя, за да мога сега да го говоря, защото сега и на мен ми е (...). Сега всяка сутрин, като пуснете блоковете я за нова премиера, ето сега тази сутрин пак, я за филм, я за ново музейче, я за някоя нова изложба. Върна се дебатът за сериозното изкуство. Някак си не съм по чалгата, де да знам, сигурно съм от старото поколение.

Репортер: Но всички възнегодуваха. И актьори, и театрали. Казаха, как е възможно, такива пари за култура трудно се отпускат, а...?

Вежди Рашидов: Правят се. Момичета, не съм министър по проектите европейските, аз съм само кандидат за тези пари. Имам няколко обекта, които не можахме да спечелим, тъй като не направиха добре проектите. Да се възмуствам като министър е едно, а по принцип да не харесвам чалгата е друго. Второ на Сашо три пъти му казах, той иска да кажа лоша дума. Абе не искам да я кажа лоша дума. Три пъти му обяснявам. Има ли закон, който забранява това, против което и аз сигурно съм против чалгата, не я харесвам, обичам Дамян Дамянов, мога да ви цитирам Пеньо Пенев, мога Банчо Кучето да го рецитирам, обичам други неща. Но това не ме кара да бъде килър. Кой закон забрани той да не кандидатства за пари? Питам ви, отговорете си.

Дата: 18.01.2013
Източник: БТВ
Предаване: Лице в лице
Място на материала:
Продължителност в мин.: 16
Брой думи: 1840

Резюме: Водещ: Няма как, темата продължаваме, освен с Капка, продължихме я с министър Рашидов, сега я продължаваме с Азис. Здравей, Васко.
Азис: Здравейте.

Текст: Водещ: Няма как, темата продължаваме, освен с Капка, продължихме я с министър Рашидов, сега я продължаваме с Азис. Здравей, Васко.

Азис: Здравейте.

Водещ: Защо тръгна с бутонките? Интелектуалците вчера се възмутиха, че отиват европари в тая немотия за чалга, така беше формулирано. И ти накрая – прас.

Азис: Да дефинираме първо кои са интелектуалците и те какво правят.

Водещ: Сериозните интелектуалци.

Азис: Да, сериозните интелектуалци са?

Водещ: Теди Москов е много сериозен. Между другото знаеш ли какво те пита един наш зрител. Ти вероятно си видял нашата анкета, беше много сериозно посетена днес по повод твоето участие в този въпрос, но един от зрителите казва – питайте Азис колко концерта има в Германия, в истински концертни зали.

Азис: Аз колко концерта имам? Питайте в Германия, направете една анкета по улицата, питайте кой е Теди Москов и питайте кой е Азис.

Водещ: Той е направил няколко постановки в добри театри. Той е сериозен.

Азис: В Германия масово го разпознават. Кой е по-разпознаваем, да почнем от тук. В никакъв случай не искам да измервам таланта си с неговия. Ние сме ужасно различни хора. Но ако тръгнем така – кой има повече концерти и кой е по-харесван, по-търсен в Германия и т.н. – нещата са просто нелепи за сравнение и то в моя полза.

Водещ: Какво, имаш концерти в Германия?

Азис: Ами аз имам работа в Германия, която е много по-посещавана от чиято и да е друга българска работа. Чиято и да е друга българска личност, каквото и да направи в Германия няма да е толкова забелязан от това, което ние направим – аз или пък моите колеги. И искам да кажа нещо много важно – аз не съм тук в ролята на адвокат на Пайнер. Аз съм тук, за да защитя своите ..

Водещ: Не, тук е въпрос на позиции, никой не говори за Пайнер, никой не говори за този ..

Азис: Не мога да си обясня едно, Цвети, защо трябва някой да нарича простаци хората, които слушат определен жанр музика. ама така открито и да се бунтуват и да правят въстание. Трябва ли да въставаме срещу избора на някой да слуша даден вид музика. може ли да си кажем – дайте да се вдигнем? Къде ще отидеш, като се вдигнеш, какво ще направиш? Каква е тази наглост? 90% от българите слуша този жанр музика и ти се обръщаш и казваш – простак. Защо да е простак? Защото не ходи на твоите представления? Защото е избрал друг вид забавление, друг вид релакс и този човек, когато не те харесва ти се обръщаш и казваш – простак. Най-лесно е да обидиш масовката. Повечето хора.

Водещ: Да де, ама имат право на това. Нали затова е свобода.

Азис: Добре, бива ли така? И затова ти казваш – защо така с бутонките. Ами защото на мен ми омръзна. Ама как може на моите хора ... как може така да обиждат моите хора? Хората, които слушат моята музика? как може да ги наричат простаци? Ниската култура била защото хората слушали или гледали чалга. Ами ние ако гледаме Батман, след една седмица ще полетим ли? Гледайки да кажем сериала Батман. Утре ще ни пораснат ушички и ще имаме наметало ли? Не. Просто се забавляваме, усмихваме се, релаксираме, отпусваме. Не всеки има възможност да ходи на театри, да ходи в музеи.

Водещ: Е то не е по-скъпо, отколкото да дойдеш на концерт на ..

Азис: Как да го обясниш на хората, които стачкуват за заплатите си в момента, че трябва да отидат на театър? За да се почувстват по-културно одухотворени.

Водещ: Но пък отиват на друг концерт, нали? Защо?

Азис: Как така защо. Защото това Им иска сърцето на тези хора. Така се отпускат. Те така по този начин забравят проблемите, забравят и мизерията и глада и недоимъка, ако щеш. Това е музика за народа.

Водец: А, вие утешавате нашата мъка?

Азис: по някакъв начин.

Водец: Добре де, но ти разбираш, че има голяма съпротива. Наистина аз съм изненадана от резултатите в нашата анкета, в която много, огромно количество хора, над 4000 човека са участвали. Горещо е по равен резултат, разбира се с малък превес. Зададохме въпроса трябва ли Пайнер да върне парите за поп фолк, които е взел. Аз мислех, че ще има масова гледна точка – да, да ги върне. Но наистина тя преобладава, но мнозина, 56 на 44, доколкото си спомням е в полза на това да ги върнат. Но много хора казват, че вие работите. Въпроса е следния, знаеш ли какво си мислят хората – че тези пари за какво отиват – да си правиш ти липосукции, да си удължаваш разни органи.

Азис: В смисъл? С държавни пари?

Водец: Защото така изглежда. Пайнера получи пари и всички си представяме как ти отиваш да се ...

Азис: Кой глупак може да си помисли, кой простак може да си представи това нещо? Това трябва да си супер прост човек, за да си помислиш такова нещо. Моите операции са си платени от личния ми джоб. Аз работя. Сутринта съм се прибрал в 7 от Добрич. Кой пътува .. по 7 часа го взех София – Добрич. Кой ще ги пропътува тези километри? Никой. Аз пътувам през ден. Но никой не отразява всъщност, че ние работим. Те си мислят, че ние се забавляваме. Ние си плащаме сами тези неща, тези удоволствия, така да казвам.

Водец: Наистина масовия човек смята, че отиват в силикон, в удължаване на органи и в липосукциите.

Азис: Няма такова нещо, не вярвам. Ако някой си го мисли – той е пълен глупак.

Водец: Добре, а къде ще отидат според теб тези пари?

Азис: Аз нямам представа. Аз съм тук, за да кажа, че този, който слуша нашия жанр не е глупак. Не е мръсник, не е простак, не е човек по-долно ниво от тези, които ходят на театър или в музей. Защо едно ходене в музей ще те направи интелектуалец? От къде на къде?

Водец: Е как пък няма да те направи. Значи ти си интелектуалец, за да отидеш. То няма да те направи. Но самият факт, че ти отиваш значи, че си интелектуалец, Васко.

Азис: Ама добре, как ще те подобри това теб като човек, като поведение, като отношение?

Водец: Ами като обогати сетивото, като достави удоволствие, като науча нещо ново.

Азис: Ако на хората им доставя удоволствие друг вид посещение, трябва ли да ги вкараме в лагери тези хора? Трябва ли да въстанем срещу тях? Ами да върнем лагерите.

Водец: Видя ли кой ви защити, така да се каже, позицията ви? Останах страшно изненадана.

Азис: Кой?

Водец: Васко Найденов.

Азис: Да, четох.

Водец: Чете, нали?

Азис: Да.

Водец: И това е, между другото аз споря с теб разбира се защото искам да представявам другата гледна точка, но всяка фирма има право да спечели някакъв европроект, стига да е честен. Обаче ти не допускаш ли, че тук може би по този начин се толерира вашия жанр предизборно, тъй като вие много вървите за избори. По концерти ходите, пеете за политически партии.

Азис: Ама ако проблема се опитаме да го погледнем от тази гледна точка и го превърнем в политически – ок. Пак ..

Водец: Ама то се превърна в политически. Ти чу сега какво каза и г-жа Георгиева – че това е ужасно, недалновидно, това сваля рейтинга на министри. Парите за чалга и за поп фолк.

Азис: Това са пари, доколкото аз знам, които ще отидат в самата фирма, за техника и за назначаване на нови работни места. Те няма да отидат в нови песни, с които ние видите ли ще завладеем нов електорат за дадена партия. Нелепо е.

Водец: Ти познаваш ли някой много интелигентен човек, който е твой почитател?

Азис: Значи и ти като всички останали в момента наричаш всички мои почитатели простаци?

Водец: Не, нищо такова не правя. Питам те индивидуално познаваш ли?

Азис: Не, твоя въпрос е точно това.

Водец: Не. Познаваш ли лично такъв човек, когото можеш да кажеш.

Азис: Аз познавам страшно много хора. Ужасно много хора, познавам доста умни, много богати хора, които слушат моята музика.

Водец: Богатството си е богатство.

Азис: Защо? Аз не мисля, че един глупак може да направи богатство.

Водец: Да, правилна е тая логика, и аз така мисля. Въпроса е повече ли чуваш комплименти или повече упреци?

Азис: Зависи къде съм, зависи с кого съм. Упреци не чувам, да ти кажа. Упреците – те упрекуват жанра като цяло. И пак казвам – много ми се иска моите хора да не ги мислят за толкова лош материал. Наистина, не искам толкова лошо да ги мислят, защото не всеки, пак казвам, има тази възможност да бъде интелектуалец, щом е толкова важно да бъдеш интелектуалец.

Водец: Е хубаво е да бъдеш.

Азис: Нямам идея. Щом ти си интелектуалка, ти го знаеш.

Водец: Аз не казвам..

Азис: Е от къде знаеш, че е хубаво?

Водец: Ами смятам, че е хубаво. Познавам интелектуалци.

Азис: И аз предполагам тогава. Чудесно.

Водец: А ти познаваш ли?

Азис: Познавам, разбира се.

Водец: И за какво си говорите?

Азис: Говорим си разбира се за много неща. Говорим си за книги, ако щеш, говорим си за политика, ако щеш. Говорим си за музика, за всичко.

Водец: Какво четеш, Васко?

Азис: Нямам време много да чета, но последното, което прочетох е "Човекът, който се смее" на Виктор Юго.

Водец: Виктор Юго четеш? Това е много хубав роман.

Азис: Да.

Водец: Как ти хрумна да се върнеш към миналото? Попадна ти или ...

Азис: Просто ми попадна тази книга и се зачетох, хареса ми.

Водец: Знаеш ли какъв е най-големия смут от вашата музика? това, че вие се представяте в един образ, който е граничен, смуцаващ, разголен. Например твоята дъщеря..

Азис: Съблазънта е проблема според мен. Много е странно, казват, че сме много разголени, а същевременно...

Водец: Ти пък особено колко си разголен.

Азис: Ами това е, какво да .. ето, сега толкова ли съм разголен? Всичко е роля, всичко е филм, всичко е видео. Ние не изглеждаме по този начин, по който изглеждаме във филмите си. Нима Веуопсе, нима една Rihanna е по-облечена от нас? Нима? Боже, та тя в последната си фотосесия за GQ, Веуопсе е само по гащи. Но никой не скача срещу нея. Защо? Защо, хора?

Водец: На колко години стана дъщеря ти?

Азис: На 5 годинки стана Рая.

Водец: Какво... като гледа твои клипове казва ли нещо? Как ги коментира?

Азис: О, много се радва, забавлява се. На нея всичко ѝ е цветно, тя е дете. Всичко шарено ѝ харесва. Всичко, което лъска.

Водец: Добре, пита ли те тебе? Тате, ти сега си с риза, после си с пола. Какво казва?

Азис: Да, пита. Тя знае, че татко е артист и тези неща ги прави заради ролята, която играе.

Водец: Така си ѝ обяснил?

Азис: Ами то по принцип горе долу е така, защото аз не ходя с рокли у дома за удоволствие. Аз ходя, защото така се харесвам в този период си от време, снимам се, ок. Хората го възприемат...

Водец: Вкъщи си си в мъжки дрехи, за нея си си татко? Ами де да знам, може по пеньоар да ходиш и с роби, като ти гледам прическата сега.

Азис: Не, женските дрехи са адски неудобни.

/.../

Национални печатни медии

Дата: 19.01.2013

Източник: в. 24 часа

Страница: 13

Брой думи: 1383

Резюме: - Колко струва Дарик радио, г-н Радев?

- Един човешки живот. Като сметнеш и това, че някой път сме работили по 24 часа на денонощие, а това са 3 работни дни, ще се окаже, че не 20, а 25 години човешки животи. Сега въртим по радиото един клип, в който преди 20 години с треперещ глас казвам: "Това е една моя мечта, която може да се слуша". Тя обаче се случи, защото имаше с кого. Стотици хора минаха за тия 20 години, за да е "Дарик" това, което е сега. Всички знаят какво беше през януари 1997 г. В края на месеца се изплащаха заплатите.

Заглавие: Радосвет Радев, собственик на Дарик радио: "Дарик" тръгна с 350 000 долара, сега струва колкото човешки живот

Подзаглавие: Стана ми тъжно, когато областният управител на Бургас ме обвини, че съм бизнесмен, който опожарява паметници на културата

Автор: Паола ХЮСЕИН

Текст: - Колко струва Дарик радио, г-н Радев?

- Един човешки живот. Като сметнеш и това, че някой път сме работили по 24 часа на денонощие, а това са 3 работни дни, ще се окаже, че не 20, а 25 години човешки животи. Сега въртим по радиото един клип, в който преди 20 години с треперещ глас казвам: "Това е една моя мечта, която може да се слуша". Тя обаче се случи, защото имаше с кого. Стотици хора минаха за тия 20 години, за да е "Дарик" това, което е сега. Всички знаят какво беше през януари 1997 г. В края на месеца се изплащаха заплатите. Радиото няма една стотинка, левът е станал 3000 за един долар, заплатите са 10-15 долара. Говорих поотделно с всеки от шефовете на програмата и рекламата на регионалните офиси, които имаха задача да направят рекламни договори на бартер за храни. На 25-о число хората си получиха заплатите, защото бяха лесни за плащане - по 10 долара, но всеки всъщност получи торба с храни - захар, брашно, кокошка, кори. Всичко това пристигна организирано. Тогава може би съм бил с най-големия страх, че радиото фалира, но съм бил най-щастливият човек заради случилата се пред очите ми взаимопомощ.

- Защо е нервно да се прави радио?

- Нервно е, защото радиото е най-коварната медия. Завиждам понякога на вас, колегите вестникари, които имате 1-2 планьорки и в 18 ч продукцията е приключена. Тук нямаш минута, в която да е приключила продукцията. Ти си на конвейера на света и на живота, той върви ужасяващо. Дори колегите в телевизията могат да пуснат един турски сериал, през който да си вземат въздух. Най-масовата представа за радиото е един футболен мач. Но той свършва за 90 минути. А светът в момента е един футболен мач, който няма край. Това е радиото.

- У нас имаше няколко нелоши опита да се направят частни информационни радиа. Накрая остана само "Дарик". Защо?

- Още когато получихме лиценза през 1992 г. - 6 месеца преди да тръгне радиото, бяхме заявили, че правим информационно радио. Аз и екипът - част от мои колеги от държавното радио, не можехме да направим друго. И да искахме, щяхме да направим лошо музикално радио примерно. Просто защото с изключение на Ники Кънчев, който имаше експертиза за онова време, друг не разбираше. Даже първите 4-5 години имахме много рецидиви в трайните несполуки да направим добри музикални предавания. Защо нашето остана, а другите - не, нямам представа. Има един момент особено в ранния български капитализъм, тука цитирам Андрей Райчев, който казва, че сме били във фазата на самозванския капитализъм. Някой се събужда, казва: аз съм banker, и никой не му казва: абе ти не ставаш за такъв. Ние горе-долу така се заявихме като информационно новинарско радио. С времето обаче това самозванство започна да се пълни със съдържание и по обратен път вече генераторите на новини сами се обаждат - стана това и това. Няма да крия, че съм следил с притеснение появата на всички конкурентни форми през годините. Някъде между седмица и месец не съм слушал "Дарик", а тях. После разбирах, че провалът е предизвестен.

- Защо има толкова много почти идентични, основно музикални радиа, кризата ли е виновна?

- Кризата по-скоро е катализатор на процеса, не е основата му. Различни правителства - няма един виновник, направиха нещо нечувано. В България не спряха да се дават лицензи за радиостанции. Беше и сладък бизнес, и сив В някои скандинавски столици има по 8 станции, в София са 40. Един ден административната лековатост, с която се раздават лицензи, ще бъде изправена от логиката на пазара. Защото в момента има 40 честоти, но те отдавна не са 40 отделни радиостанции. Те са с идентичен собственик - по 3, по 5, по 6, и на практика пазарът вече изправя това изкривяване.

- "Дарик" иска да нрави и телевизия, защо?

- Две са причините. Едната е оценката на телевизионната среда. Можем да предложим не най-гледания тв продукт, но различен. От друга страна, беше правно допустимо, имаше законова предпоставка. Удовлетворителен факт е, че с нашия проект успяхме да спечелим финансиране по оперативна **програма "Конкурентоспособност"**.

- Кога ще гледаме?

- Надявам се тази година.

- В Созопол изгоря къща на "Дарик имоти", която беше паметник на културата. Какво ще стане с нея?

- Получихме предписания от строително-архитектурна и администрация коя част от напълно погубения паметник трябва да се доразруши. защото самата сграда беше станала опасна. На практика са запазени само каменните основи. Когато имаме проектна готовност, започваме да го изграждаме веднага. Този проект не зависи по никакъв начин от кризата, защото като добросъвестни собственици сме застраховали сградата.

- Същата къща ли ще изградите?

- Да. Ние сме лимитирани в свободата да строим върху паметник на културата. Трябва да бъде едно към едно каквото беше.

- Какво печелите от тази инвестиция?

- Съвсем човешкият отговор е, че хората проявяват различни вкусове в колекционирането. Аз имах моя съвсем аматьорски интерес към нашата архитектура и към архитектурата на българския град. Впрочем това е и една от причините "Дарик" да прави съвместно с "24 часа" проекта "Най-добрият град за живеене". В едни по-добри времена с част от свободните за инвестиране средства вместо в картини или антики реших, че е хубаво да се съхрани материалната култура на България. Има феноменални образци на българска архитектура и на виенска, и на стара градска, които се унищожават от разрухата на времето и бездействието на собственика. Така че Созопол не е изолиран случай, а част от поредица такива наши инвестиции.

- Какви други сгради притежавате.

- Една много интересна сграда, чието великолепие е възстановено, е в Русе. Точно там може да те заболит, когато видиш как съжителстват на 100 м една от друга абсолютни руини, под които личи, че е било нещо фантастично като архитектура, директно копие на виенската, и неколцина паметника, които са възстановени. Един от тях е сградата на Дарик радио. Правена е в края на XIX в. от арх. Бедроян. Интересното е, че вече освободилата се България, когато кани доскорошната митрополия да установи дипломатически отношения с бившата си територия, Турция избира точно тази сграда за консулство в Русчук. Те ли не са знаели коя е добра сграда. Инвестирахме в естетска къща в центъра на Плевен, която е по-нова съвременна градска архитектура. И перлата в короната е офисът на "Дарик" във Варна. Къщата е строена в средата на XIX в., за кратко време там е бил щабът на руската армия по време на Руско-турската война, по-късно това е първата сграда на Военноморското училище. Случват й се и типичните куриозни неща за социализма - там е детска градина, сиропиталище. Сградата е великолепен паметник в градската махала, недалече от Морската градина.

- Търсите ли и други сгради?

- За съжаление, предлагането е по-голямо от възможностите за инвестиране и реконструкция. Българското предприемачество в различни периоди е имало различни патриотични инициативи. Хубаво е всеки предприемач да купи една-две сгради и да ги възстанови. От това не се печели, за разлика от обвиненията, които получих от областния управител на Бургас, че така правели бизнесмените в България - купували паметници на културата и ги опожарявали. Много ме заболя.

- С колко пари направихте "Дарик" навремето и продавате ли радиото? Цялото оборудване струваше към 350 000 долара, което беше много сериозна сума за 1993 г. Собственикът на медия печели един-единствен път - когато я продаде. Поради тази причина, тъй като аз съм единственият, който още не я е продал, едва ли мога да бъда много компетентен.

- Продава ли се "Дарик"?

- Силно емоционално обвързан съм не толкова с бранда "Дарик", колкото с хората, които го правят. И знам, че част от моите грешки, които съзнателно правя, друг собственик не би ги позволил. Много от тези хора трябва да си отидат, а те не го заслужават. Щастие то не е само в цифрите на парите. Тези хора са част от "Дарик". който става на 20 години. Така че следващите 20 години можеш спокойно да ми задаваш въпроса "кога ще продаваш".

CV

- Роден е на 21 юли 1960 г.
- На 21 януари Дарик радио става на 20 години. Радев го създава през 1993 г. и е негов собственик и изпълнителен директор
- Юрист по образование
- Работил е в Софийския градски съд, после и в програма "Христо Ботев" на БНР
- Член е на УС на Българската стопанска камара
- Основател на най-големия приватизационен фонд "Доверие" и на приватизационния фонд "Албена инвест"
- Женен, има 4 деца

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Банкер
Страница: 35
Брой думи: 921

Резюме: С около 300 проверки по-малко ще извърши през тази година Сметната палата. В представената на 15 януари програма са включени общо 510 одита, докато през 2012-а те бяха над 800. Това обаче в никакъв случай не означава, че ключовите институции ще бъдат помилвани. В списъка влизат всички бюджетни организации, в които не са извършвани инспекции повече от две години, или въобще не са били проверявани, имат много несъбрани вземания или големи задължения, управляват голям финансов ресурс или усвояват значителни финансови средства от ЕС и т.н.

Заглавие: Националният одитор вдигна мерника

Подзаглавие: На прицел тази година ще са БНБ, здравната каса, НОИ и политическите партии

Автор: Ивайло СТАНЧЕВ

Текст: С около 300 проверки по-малко ще извърши през тази година Сметната палата. В представената на 15 януари програма са включени общо 510 одита, докато през 2012-а те бяха над 800. Това обаче в никакъв случай не означава, че ключовите институции ще бъдат помилвани. В списъка влизат всички бюджетни организации, в които не са извършвани инспекции повече от две години, или въобще не са били проверявани, имат много несъбрани вземания или големи задължения, управляват голям финансов ресурс или усвояват значителни финансови средства от ЕС и т.н.

Според председателя на палатата проф. Валери Димитров тазгодишната дейност на одиторите ще е много напрегната, тъй като сред приоритетните области за проверка са събираемостта на приходите в бюджетните организации, възлагането на обществените поръчки, управлението на държавното и общинското имущество, както и висшите училища. "По всеки от тези проблеми ще бъдат направени и специални тематични одити, тъй като са много чувствителни области, където Сметната палата продължава да установява нарушения", обясни проф. Димитров.

Така например, конкретно за обществените поръчки ще се нищят министерствата на финансите, на регионалното развитие и благоустройството, както и това на културата. През 2012-а по тази схема одиторите извадиха немалко скандални пропуски на екологичното и образователното ведомство, така че и сега може да очакваме доста любопитни факти. Още по-интересно е да видим какво ще разкрие Сметната палата от поръчките на Агенцията по заетостта и общините Момчилград, Разлог, Ямбол, Смолян, Търговище, Ловеч и Враца, които също са включени в годишната програма. Отделно ще бъде одитирано и администрирането на приходите от местни данъци и такси и целевото изразходване на средства по бюджетът на общините Пловдив, Варна, Стара Загора, Несебър, Видин, Дупница. Тематични одити за управлението и разпореждането с имоти ще бъдат направени в Столичната община и в Асеновград. Проверка на цялостното финансово управление пък чака кметовете на Ботевград, Своге, Мадан, Симеоновград, Котел, Асеновград, Белене и други.

Инспекция на финансите ще бъде извършена и в някои институции, които през 2012-а бяха подминати. Сред тях са Висшият съдебен съвет, Върховният касационен съд, Народното събрание, Изпълнителната агенция по горите, Държавният резерв и военновременни запаси... В навечерието на предстоящите парламентарни избори ще бъдат одитирани и 18 политически партии, които получават държавна субсидия. Сметната палата ще проверява как те управляват предоставеното им имущество и каква е цялостната им финансова дейност. Ще се проучват и отчетите на регистрираните в ЦИК участници в изборите, както и план-сметката на предстоящия референдум.

Палатата е планирала и редица специфични одити, които ще засегнат разходите на Българската народна банка за 2012-а, както и формирането на годишното превишение на приходите над разходите ѝ, дължимо към държавния бюджет. Също така ще се инспектира възникването и управлението на държавния, държавногарантирания и общинския дългове. За първи път ще се направи одит и на механизма за договаряне на болничната помощ, по който минават почти 90% от парите на Националната здравноосигурителна каса. Отделно ще се проверява и как точно е похарчен бюджета на касата. Същото чака и Националният осигурителен институт. Одит ще се извърши и на Националната служба по зърното за ефективността на контролната ѝ дейност. Досега тази функция не е проверявана.

Големи очаквания има и към проверката на финансовото управление на държавното предприятие "Радиоактивни отпадъци". От създаването му досега такава не е правена, а то разполага с бюджет от 28 млн. лв. и управлява активи за 80 млн. лева. Освен това получава и финансиране от Международния фонд "Козлодуй" на обща стойност 90 млн. евро.

Планира се да бъдат направени и три инспекции как се упражняват правата на държавата в търговските дружества с нейно участие в капитала. За целта ще бъдат проверени министерствата на регионалното развитие и благоустройството, на здравеопазването и на икономиката, енергетиката и туризма, които стопанисват съответно 40, 70 и 120 предприятия. "Ние можем да проверяваме фирми с над 50% държавно участие и те са изключително проблематичен обект за одитиране. Там има сериозни неуредици. Икономическото министерство упражнява правата на държавата в над 120 търговски дружества в различни сфери, от които 80 са в ликвидация или в несъстоятелност. Това са огромни публични активи, за които искаме да видим как държавата упражнява своите права", изтъкна проф. Димитров.

Не е за пропускане и фактът, че през тази година в ползрението на Сметната палата са попаднали управлението и изразходването на средства от ЕС. Конкретно ще бъдат анализирани *оперативните програми "Конкурентоспособност"*, "Околна среда" и "Регионално развитие", като идеята е да се види доколко целесъобразно се харчат парите по тях. Одиторите ще следят и за степента на готовност при изграждането на системи за управление и контрол на Структурните и Кохезионния фонд през новия програмен период.

Не на последно място, Сметната палата ще проучва как завършилите висше образование у нас се реализират на пазара на труда. Подобно нещо не е правено и целта е да се види колко ефективно е харченето на десетки милиони за издръжка на студентите. Проверката ще обхване образователното и социалното министерство, Агенцията по заетостта, Националната агенция за оценяване и акредитация, както и осем висши училища - техническите в София и Варна, медицинските в столицата и Пловдив, Аграрния университет в Пловдив, "Асен Златарев" в Бургас, Великотърновския университет, икономическия университет в Варна.

Истината е, че години наред държавните висши учебни заведения бяха извън обхвата на одиторите, а по думите на заместник-председателя на палатата Цветан Цветков при заверките на годишните им финансови отчети са били открити много сериозни слабости, най-вече с начина на заприходяване и управление на активите. "Те се отнасят с известна академична небрежност по начина на управление и отношението си към активите, с които разполагат, а така също и с начина на събиране и управление на приходите от различни дейности. Университетите са второстепенни разпоредители към Министерството на образованието и получават много сериозни финансови ресурси", коментира Цветков.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Банкер
Страница: 43
Брой думи: 552

Резюме: "Чалгата е вид българска поп музика, известна с гангстерския си имидж и честото появяване на оскъдно облекчение жени", мъдро оповести Би Си Си. Световният информационен лидер отрази и възмущението на театралния режисьор Александър Морфов, след като се разбра, че "Пайнер Медия" ООД е спечелила евросубсидия по оперативната програма "Конкурентоспособност". "Това е чудовишно, това ли е единствената култура, която можем да покажем на света в тази идиотска държава?", отбеляза режисьорът.

Заглавие: Има ли смисъл плачът за чалгата?

Подзаглавие:

Автор:

Текст: "Чалгата е вид българска поп музика, известна с гангстерския си имидж и честото появяване на оскъдно облекчение жени", мъдро оповести Би Си Си. Световният информационен лидер отрази и възмущението на театралния режисьор Александър Морфов, след като се разбра, че "Пайнер Медия" ООД е спечелила евросубсидия по оперативната *програма "Конкурентоспособност"*. "Това е чудовишно, това ли е единствената култура, която можем да покажем на света в тази идиотска държава?", отбеляза режисьорът.

Воят на медиите, културтрегери, водещи, обикновени фейсбук потребители, министри, недоказани радатели на българското, рапъри, рокаджии и какви ли не противници на чалгата стигна до Брюксел, откъдето разпоредиха спешна проверка как се харчат парите на Евросъюза в България. В глъчката почти не се чу Министерството на икономиката, че проектът на "Пайнер" бил сред резервите, но парите отишли при това дружество, след като други фирми се били отказали.

"Няма закон, който да забранява едно или друго изкуство при проектите по оперативни програми", обясни пък Вежди Рашидов пред БНР. "И Магардич Халваджиян е вземал средства по тази *програма*, и Димитър Митовски е вземал, и братя Чучкови са вземали. Тази дискусия отново е жълта, медийна и непочтена. И не е вярно, че то пренебрегва или пък взема мястото на голямото изкуство", изтъкна министърът, допълвайки, че парите отиват за техника, а не за художествен продукт.

В подкрепа на пайнера и пайнерките скочи и проф. Николай Овчаров, който напомни, че има и телевизия "Пайнер", която пуска изцяло българска народна музика и се интересува от културния туризъм у нас.

Както при футбола и политиката, няма българин без теза за европарите и чалгата. Тъжното е, че никой нищо не каза, когато продуцентската компания на Иван Христов и Андрей Арнаудов "Междинна станция" спечели проект за 475 000 лв. безвъзмездна помощ. А тяхната продукция каква е? И нима имат предаване, в което да не поканят някоя засукана пайнер звезда? Не са ли техните изяви от типа на телевизионната чалга?

Нямаше обществена реакция и когато продуцентската компания на Халваджиян "Глобал филмс" спечели проект, нито тази на Димитър Митовски - "Камера", която получи 1 млн. лв. безвъзмездна субсидия, а "Дрийм Тийм" - 460 000 лева.

Маса т.нар. продуценти кандидатстват по европроекти - това е тяхната златна кокошка днес. Всички те също си подновяват техниката с помощта на Европа, но никой не им търси сметка за художествените стойности на продукцията им. Двойният стандарт няма как да емигрира оттук, но защо само когато чуят думата "чалга", всички изведнъж стават високоморални и високоинтелигентни. Не харесвам чалгата и се старая да я избягвам, но докато цялата културна гилдия стои на мигли и изпраща поздравии на роднините на пайнерките, няма как в страната на чалгата да се продуцира балканският "Ролинг Стоунс". След цялата дандания най-вероятно собственикът на "Пайнер Медия"

ООД Димитър Димитров, спечелил еврофинансирането по законния ред, ще се откаже от него. феновете на този тип култура обаче няма да намалеят. Проблемът е, че повечето от сега ридаещите не е способен да произведе продукт, с който да докаже, че в тази идиотска държава можем да има и друга култура. Вижте чалга говоренето, чалга стайл предаванията, чалга попмузиката ни, чалга филмите, чалга новините, чалга политиките... Безвкусицата и посредствеността отдавна е, кажи-речи, единствената култура у нас.

От цялата истерия около европайнера никой не забеляза, че са спрели рекламата на "Булка". А това вече си е чист културен напредък. Но има ли смисъл той сред толкова много гангстерски имидж и оскъдно облечени жени?

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Капитал
Страница: 1,4
Брой думи: 489

Резюме: В книгата си "Повратна точка" американският социолог Малкълм Гладуел описва този "магичен момент, в който идея, тенденция или социално поведение преминават определена граница и изведнъж се разпространяват като горски пожар". Според Гладуел, за да се създаде едно подобно движение, първо трябва да има много малки движения. България тези дни изглежда изправена пред подобен момент.

Заглавие: Като пожар в изсъхнала гора

Подзаглавие:

Автор:

Текст: В книгата си "Повратна точка" американският социолог Малкълм Гладуел описва този "магичен момент, в който идея, тенденция или социално поведение преминават определена граница и изведнъж се разпространяват като горски пожар". Според Гладуел, за да се създаде едно подобно движение, първо трябва да има много малки движения. България тези дни изглежда изправена пред подобен момент.

Да вземем случая с "Пайнер медиа" и проекта ѝ по *"Конкурентоспособност"*. Причината за социалната експлозия, която този казус предизвика, не може да бъде обяснена само с един фактор. Той успя да стъпи едновременно върху три взривоопасни точки в България днес - дебатът за чалга културата, от една страна, замиращият малък и среден бизнес, от друга, и парите от държавата, от трета. Всяка от тези теми е по-голяма от "Пайнер" и фокусът върху конкретния казус е погрешен.

Парите за театри например нямат общо с парите за фирми (театрите и сега се ремонтират по ОП "Регионално развитие"), а да искаш държавата да те финансира само защото някой друг е по-популярен, е лицемерно. "Пайнер" обаче получи финансиране там, където много други фирми не успяват, защото банките са склонни да му дадат кредит.

Липсата на финансиране за малкия и средния бизнес е заради влошаващия се икономически климат в страната. Според "Алфа рисърч" 67% от хората смятат, че успешен бизнес в страната днес правят само хора, свързани с властта. Учудващо ли е тогава, че мнозина видяха в поръчката на "Пайнер" същия модел?

Както "Капитал" и преди е припомнял, евросредствата изкривяват пазара, но не са основният проблем. В момента това са качеството на бизнес средата и липсата на съществени други свежи средства в икономиката. Това позволява в цели сектори чиновниците да се превърнат в решаващ фактор, а парите от държавата винаги са свързани със съмнения за злоупотреби, корупция, конфликти на интереси и близост с управляващите. В случая с оперативна *програма "Конкурентоспособност"* (виж повече на стр. 17) говорим за лошо определени приоритети, а в случая с държавните пари за медии (стр. 40) - за отказ от прозрачност. Тази година ще станем свидетели на най-голямата сума, която институциите ще раздадат на медиите. В година на избори подобни новини само допринасят за непрекъснато растящото напрежение, на което са израз и малките, но устойчиви протести срещу различни еконарушения (стр. 16).

Ето защо и отказът на "Пайнер" от проекта няма да подобри никой от тези дебати. Има нужда от системни подобрения - например публичен регистър на парите от ЕС, които влизат в медиите, какъвто е много лесно да се направи, или не толкова антипазарни правила за разпределяне на европейските субсидии. Подобен е случаят и със строежа на Иракли. Спирането му не решава системния проблем с нарушаването на правилата при застрояването на Черноморието. Искрата сега изглежда потушена, но въглените от нея тлеят и ще продължи да бъде така, докато не се намери системно решение - такова например е създаването на национален парк "Черно море" (вижте повече на стр. 16).

И по възможност всичко това трябва да се случи преди точката, в която искрите се превръщат в пожар.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Капитал
Страница: 13,14,15
Брой думи: 3143

Резюме: През първата година от мандата на Росен Плевнелиев като президент политическият вятър духаше в неговата посока. 2012 не остана в историята с някакви особено големи турбуленции и така му даде възможност да влезе постепенно в голямата политика. През тази година обаче комфортът едва ли ще е толкова голям. Преди, по време на и след парламентарните избори политическото напрежение ще бъде голямо и във втората половина на годината конфигурацията на властта може да се промени. Новият баланс на силите ще засегне пряко и президента - той няма много директни правомощия и властта му произтича от това доколко може да се сработи с различните държавни институции.

Заглавие: Президентът Росен Плевнелиев пред "Капитал": Можем да променим България за две години

Подзаглавие:

Автор: Алексей ЛАЗАРОВ

Текст: През първата година от мандата на Росен Плевнелиев като президент политическият вятър духаше в неговата посока. 2012 не остана в историята с някакви особено големи турбуленции и така му даде възможност да влезе постепенно в голямата политика. През тази година обаче комфортът едва ли ще е толкова голям. Преди, по време на и след парламентарните избори политическото напрежение ще бъде голямо и във втората половина на годината конфигурацията на властта може да се промени. Новият баланс на силите ще засегне пряко и президента - той няма много директни правомощия и властта му произтича от това доколко може да се сработи с различните държавни институции.

- Прогнозите на социолозите за изборите са, че след парламентарните избори ще е много трудно на една партия да състави правителство. Представяте ли си президентството като център, който да помогне за сформирването на коалиция?

- Още по време на предизборната кампания поех категоричен ангажимент, че ще пазя президентството с всички възможни средства от това да влизаме в партийни игри. За мен това е много важно. Искам всеки политик, от която и да е партия, като влезе в президентството да се чувства спокоен, че няма да му бъде скроен номер. Да знае, че тук е мястото, където може да сложи важен проблем на масата и заедно да търсим решение. Независимо какви разговори ще се водят, това е моята ясна позиция - президентът не е втори център на властта, а висша форма на представителност на хората. Наред с това президентът по конституция има своята роля при сформирването на правителството и тези правомощия ще ги осъществявам въз основа на тези принципи. Моята искрена амбиция е да пазя авторитета на институцията.

- Всъщност нещо подобно като че ли се случи и когато попречихте на Венета Марковска да се закълне като конституционен съдия. Президентът беше последната ръчна спирачка, която защити интересите на хората. Каква обаче е разликата между Марковска и Цацаров?

- Категорично се видя, че при осъществяване на правомощията си не влизам в никакви договори. Доказателство са моите действия по казуса "Марковска". Разликата между случая с нейната кандидатура и избора на главен прокурор е огромна. На г-н Цацаров бяха зададени всички въпроси, на г-жа Марковска - нито един, а тези въпроси, които обществото задаваше, така и не получиха отговори. Сотир Цацаров в продължение на месеци участва в една безпрецедентна по своята публичност процедура, каквато досега не беше правена в България. Имаше концепции, интервюта, въпроси, публични изслушвания. При избора на Венета Марковска имаше всичко друго, но не и прозрачност.

- Бъдещият председател на ВКС също ще се избира по тази процедура. Това според вас добре ли е?

- До 2012 г. и членове на ВСС, и главните прокурори се избираха винаги в последния момент, непрозрачно и без никаква състезателност. Процедурата през 2012 със сигурност не беше перфектна, но е в правилната посока. Като човек, който дава всичко от себе си за прогреса, си давам сметка, че България направи голяма крачка напред. Не бива по никакъв начин да омаловажаваме резултата от тази нова процедура. За пръв път имаше състезателност, за пръв път имаше достатъчно време всички неправителствени организации да зададат въпроси. Концепциите бяха публично защитени. За мен много важна е процедурата в нейната цялост. Не бих се фокусирал само върху един аспект от нея - дали да е гласуване с бюлетина или

електронно. И наистина за пръв път имаше възможност да се състезават трима кандидати месеци наред пред очите на всички. Точно затова и аз съвсем убедено подписах указа за назначаване на главния прокурор, като ясно съм заявил какви са очакванията ми към Сотир Цацаров. Не само аз - а може би още 15 души в президентската администрация - секретари, съветници, приеха единодушно, че имаме сериозен прогрес, който трябва да бъде отчетен.

Причината толкова много хора да се вълнуват от съдебната система е, че тя е една от големите спирачки на прогреса ни. Скоро икономистът Стив Ханке каза, че фискалната стабилност и ниските данъци не могат да привличат достатъчно инвестиции в България заради корупцията и проблемите в съдебната система. Независимо от прогреса, който отчитате, тези проблеми продължават да се отчитат и да пречат.

- След като 20 години съдебната система в България е реформирана нееднократно, е крайно време тя да започне да произвежда резултати. Те се измерват в усещането на хората за справедливост. Във връщането на доверието им в институциите. Най-големият проблем на България днес е усещането на хората за липса на справедливост. Това може да се реши с резултати, които убеждават хората, че системата на правораздаване в крайна сметка правораздава. За мен е важно да не правим само моментна снимка и да търсим изкупителна жертва, за да отиграем отново елементарно ситуацията. Ако погледнем в по-далечна перспектива все пак съдебната ни система е постигнала прогрес през годините и сега това трябва да се надгради. Трябват резултати, а не само реформи. За съжаление това, което основно се вижда навън, са десетки ключови казуси, по които има сериозен проблем. Няма никакво обяснение защо в Германия по случая САПАРД може да има осъдени, а със същите доказателства в България да протакаме вече седма година. Това показва, че има дефицит, който трябва да бъде адресиран и решен. Няма никакво основание да не погледнем истината, че във всички останали държави от ЕС има много осъдени по високите етажи на властта. В България няма нито един. Тук има проблем. През тази година трябва да покажем напредък по ключовите дела, трябва да направим реформа в прокуратурата, която да повиши нейната ефективност и всичко друго, което е написано в доклада на Европейската комисия. За мен е важно да има план за действие и резултати.

- А какво трябва да се направи според вас за проблема с корупцията?

- България не може да се похвали с много осъдени за корупционни схеми и това ще бъде един от фокусите на президентската институция през тази година - да видим как може да се помогне в борбата с корупцията. Не искам да бъда в комфортната позиция да посочвам проблемите и да търся виновните. Готов съм да предлагам решения, защото на корупцията не се противодейства само с присъди. Ще се върна към едно от моите предложения още от предизборната кампания, което може да допринесе за решаване на проблема с корупцията в администрацията и да направи България много по-добро място за бизнес - електронното правителство. Няма да спра да говоря по тази тема. Имам конкретни идеи и решения. През миналата година успях да посоча колко е важно министерствата да престанат да работят на парче - всяко с неговите информационни системи и фирми, които го обслужват. Когато те работят поотделно, не се интегрират и нямат обща база, върху която след това да се надгради електронното правителство. Ще следя много внимателно наличието на политическа воля, експертен потенциал и решителност в правителството - това, както и следващото, за да имаме сериозен напредък с електронното правителство. Ние можем за две години да променим България. За две години можем да ограничим значително корупцията в администрацията като електронизираме услугите. Със сигурност държавата има поне сто проблема, но ако вземем от тях най-важните десет и наистина ги решим, ефектът ще бъде много силен.

- Казвате две години. Откога да ги смятаме?

- Електронното правителство в България се изгражда вече над десет години. Първите купуват компютрите, вторите купуват лицензите, третите купуват сървърите, четвъртите интегрират регистри. Към днешна дата обаче най-важното изобщо не се е случило и аз съм готов да водя тази битка, защото според мен това е съзнателен отказ да се реши най-важният проблем. А той е не да се изхарчат парите за компютри, електронни подписи и сървъри. Най-важното е наистина да електронизираме услугите за гражданите. Държавата и общините предоставят над 2000 услуги. Да започнем с 200-те най-важни от тях, тези, които генерират най-много корупция. Посочете ми например друга държава в Европа, където, за да извадите строително разрешение, трябва да посетите 10 различни места. Да се молите и да отидете на крака при толкова много различни институции - главния архитект, хигиенните служби, пожарната и кой ли още не. Ако всичко това е електронно, ефектът ще бъде поразителен и ще намали драстично корупцията. Защо да не електронизираме не само строителните разрешения, но и кадастралната карта и много други услуги, които са важни и има корупционен натиск. Аз мисля,

че държавата може бързо да постигне сериозен напредък, ако фокусът е върху инвестиции за електронизиране на услугите. Като президент ще следя отблизо какво се случва. Искам да видя всяка година електронизирани 100, 200, 300 услуги, а не похарчени 60 млн. за тази или онази мрежа.

- Една от темите, с които България влезе в европейската политика миналата година, беше Македония. Кое наложи толкова да втвърдим позицията си там и да подкрепим отлагането на преговорите за членство?

- България е член на европейското семейство. От нас се очаква да формираме позицията на ЕС за региона. Така както участваме по въпроси като Дунавската стратегия и сътрудничество в черноморския регион. От нас не се очаква да мълчим и само да управляваме еврофондове по счетоводни правила. Ние сме член на един съюз на ценности и сме длъжни да имаме мнение и позиция, още повече когато става въпрос за нашия регион. Повече от трагично е, че в продължение на толкова много години България не е участвала във формирането на политика по теми, които пряко касаят региона. Сега това се променя. Отговорната европейска политика на България днес е че когато има проблем, той трябва да се посочи. Европа страда много от това, че проблемите се замитат под масата. Спомнете си историята с "креативното" счетоводство в някои страни членки. Ние, европейските лидери, казваме ясно: Имаме проблеми в Европа, защото не спазвахме правилата. Защото мислехме, че като обърнем глава от проблемите, след време те сами ще се решат. Позицията към Македония е на цялата българска държавност и е изключително отговорна преди всичко към Европа. Тя няма абсолютно нищо общо с вътрешнополитически аспекти и с това никой не бива да спекулира. Има проблем, посочваме го, търсим решение и го намираме заедно с европейските ни колеги. Не случайно другите европейски държави подкрепиха тезата, че Македония има проблеми в три направления.

- Кои?

- Европейският съвет посочи - добросъседство, прогресът от гледна точка на демократичното развитие и проблемът с името. Ние не сме налагали вето. Напротив, всички европейски държави се обединиха около позицията, че проблеми има и те трябва да намерят своето решение. Аз бях този български политик, който посочи открито на комисаря по разширяването г-н Фюле, че докладът, изготвен от ЕК, не съответства на действителността, що се отнася до оценката за добросъседските отношения в региона и специално България и Македония. Няколко месеца по-късно се чувствам още по-уверен в това, което направих с оглед на това, което се случи в парламента в Скопие на 24 декември (тогава по време на гласуването на бюджета на страната опозицията и журналистите бяха изгонени от парламента с полиция - бел. ред.). Питам се днес ЕК, включително и екипите, които бяха изготвили първоначалния доклад, какъв анализ биха направили сега.

- В началото на февруари ще има Консултативен съвет за национална сигурност, на който всички ще очакват дали ще посочим конкретен виновник за атентата в Бургас.

- Темата на съвета е много широко формулирана, тя не е свързана само с терористичния акт. Ще коментираме друг сериозен проблем, на който България трябва да намери решение - потенциалната възможност за бежанска вълна. Ще обсъждаме конфликта в Сирия и като цяло всичко, което се случва в този регион - не само Сирия, но и Иран, Ливан, Турция. Ще има доклади на министрите на външните и вътрешните работи и аз не бива в момента да предричам какво ще кажат те. Отложих първоначалната дата за този съвет, за да могат да присъстват всички, защото отчитам колко са важни тези въпроси за България. Сирия е близо до нас, не може да сме безразлични към това, което се случва по границите ни с Турция и Гърция. Заявих своята позиция, че по отношение на атентата в Бургас ние дължим на българските граждани и на демократичния свят да намерим и посочим виновните. Ние сме демократична държава и държим институциите да си свършат работата в интерес на сигурността на гражданите. Всички, които са отговорни за този отвратителен терористичен акт, трябва да бъдат наказани и аз ще оказвам натиск това да се случи. И не защото САЩ или Израел имат интерес, а защото го дължим на българските граждани. Искам и винаги съм настоявал, когато има готовност, обществото да бъде запознато с резултатите от разследването, дори и междини. Също така държим, когато посочим някого, да имаме конкретните доказателства за това.

- Откъм президентството погледнато, кога може да се очаква българската икономика да тръгне по-уверено нагоре?

- Аз се пазя от прогнози кога ще свърши кризата. В тези времена за България се отварят и възможности и от нас зависи как ще ги използваме. Икономиката е такава, каквато ние създадем. Добавената стойност в държавата е такава, каквато ние произведем. Работните

места са толкова, колкото подобрим бизнес средата, така че да мотивираме предприемачите да откриват работни места. Политиците не създават пари, слава богу в България не могат и да печатат пари заради валутния борд. За да расте българската икономика, е нужно отговорно отношение към подобряване на бизнес средата. Винаги съм искал да следим внимателно как се оценява България в основните пет индекса и да набелязваме мерки за всеки от тях. Имаме индекса за конкурентоспособност на Световния икономически форум, Индекса за възприемане на корупцията на Transparency International, Индекса Doing business на Световната банка, Индекса за свобода на медиите на Freedom House. Трябва да си поставим за цел всяка година по тях да има прогрес. Това беше и една смела част от моята програмна реч, в която се опитах да видя къде може да бъде България през 2020 г., включително и с много конкретни идеи. Казах, че искам да бъда президент на държава, която през 2020 да бъде в топ 50 на Doing business.

- С какво може да помогне президентството, за да се върви в тази посока?

- Можем да направим много. През тази година президентството ще работи по няколко съществени проекта, които могат да подпомогнат да се подобрят бизнес средата и икономиката в България. Вече казах за електронното правителство. Много съм горд, че съм първият български президент, който посочи, енергийната ефективност, енергийната диверсификация и иновациите като стратегически национални приоритети. Още повече се радвам, че през последната година България постигна много. Имаме нов договор за доставка на газ, според който цените паднаха с 22%. Това, умножено по три милиарда кубически метра потребление, означава, че ние икономисваме от 1 януари на българските предприемачи приблизително 400 млн. лв. на година. Ако го умножим по 20 години назад, получава се, че сме отнели от тях осем милиарда. Сега започваме да даваме. Българските държавници проведоха успешни преговори с Русия и резултатът се вижда. Това са големи събития за българската икономика. Стартирахме и първите иновационни екосистеми. "София тех" вече разполага с финансиране от 50 млн. евро, Европейската комисия застана плътно зад тази идея. И това е само началото на много други проекти, които трябва да се случат. Много интересна е темата за фискалната политика, политиката за конкурентоспособност и растеж. Трябва да сме горди със своята фискална стабилност. Това обаче не е достатъчно, за да расте икономиката. Като президент аз съм сред тези, които вярват, че фискалната, макроикономическа стабилност е изключително важна, но тя е само една от предпоставките за устойчив растеж.

- Как можем го постигнем? Какво конкретно може да се направи през 2013 г.?

- Подкрепата за малките и средните предприятия започва да се случва. *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* ускорено подписва договори. Началото на национална програма за енергийна ефективност е изцяло в подкрепа на малките и средните предприятия. Много е важно също стартирането на нови инициативи и балансирането на българската земеделска политика. Ние плащаме по милиард и 400 милиона на година. Това е огромен ресурс. Само преди три години парите бяха 150 милиона. За три години отключихме еврофондовете и сериозен ресурс отива в земеделието. От нас зависи каква заетост ще създадем в регионите чрез правилно планиране на земеделските политики. Не следва основната част от парите да се насочват само към зърнопроизводство, защото там няма големи възможности за откриване на работни места. Защото когато почти всички пари се насочват само към зърнопроизводство, се купуват супермодерни комбайни, но не се създава заетост. Същевременно България може да бъде голяма сила и в зеленчукопроизводството, и в месопроизводството, което е с голяма добавена стойност. Защо да не ядем в нашите курорти пряко българско агнешко. Защо да не залеем арабските пазари? И тук следва голямата тема за индустриите на бъдещето, индустриите с висока добавена стойност - производство на храни, индустриите на бъдещето и иновациите.

- През тази година в президентството често казвате, че ще искате институцията да бъде двигател на реформи. Кой според вас ще се случат през тази година?

- Такава реформа е например водната. Трябваше за втори път да има наводнение с жертви, като това в село Бисер, за да си зададем въпроса как повече да не позволяваме това да се случва. Установихме, че институциите си прехвърлят отговорността - не се знаеше кой е собственик на стената и кой на язовира. Макар че беше невидимо, работихме усърдно и водната реформа е на дневен ред. Тя вече е в парламента и ще реши много от тези проблеми. Това създава предпоставки за много сериозни инвестиции във водния сектор в България, а той е с огромен потенциал. Беше приет Законът за публично-частното партньорство и от началото на 2013 г. искам да насочим прожекторите в търсенето на първите успешни проекти. Нашите банки имат пари и търсят качествени проекти за публично-частни партньорства, които да отпуснат потенциал. А във водния сектор по сметки на компетентните министерства той е за

поне 10 млрд. евро. Друга реформа във фокус ще бъде, разбира се, административната. Много усилия ще положи и за образованието. Направи се немало. Законът за предучилищното образование вече е на дневен ред. На мен обаче ми се иска да успеем до средата на годината да влезе за разглеждане от парламента и Законът за средното професионално образование. България трябва да се позиционира по пътя на фабриките, машините и технологиите. За това ни трябва адаптивни хора с добри професии. Трябват ни хора, които могат да хванат нещо с двете си ръце и да го сглобят. За съжаление в момента в производствата в България, които често посещавам, работят по-скоро висшисти. Ние принизяваме труда на висшиста, като го слагаме на една машина седем часа да сглобява нещо. Затова трябва да се върнем към нещо, в което сме били много голяма сила - България е имала и продължава да има своите техникуми, математически и езикови гимназии, своите профилирани образователни институции. И това трябва да бъде подкрепено със закон. Рейтинговата система в университетите е много добро решение - тя започва вече да следи реализацията на студентите и да дава пари на тези висши учебни заведения, чиито възпитаници отиват в реалната икономика. Ще продължим реформата в отбраната. Ще продължим с реформата в сектор "Сигурност". Нека не забравяме, че това е едно голямо постижение за българската държавност през миналата година. За пръв път от 23 години служби, които работеха на тъмно и на парче, ще работят открито, ще имат закон и орган, който ще ги координира и ще бъдат въведени механизми на парламентарен и граждански контрол.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Капитал
Страница: 17
Брой думи: 1504

Резюме: Двама монтажисти, един камерен техник, един инженер телевизионна техника и един осветител. Плюс нова снимачна техника и осветление, всичко на стойност 3.2 млн. лв. Да, сумата звучи впечатляващо за такъв тип проект, но на фона на 5.5 млрд. лв., платени дотук, не изглежда като нещо, което може да вдигне на бунт социални мрежи и медии и да се превърне в тема на разговор между София и Брюксел. Оказа се, че зависи от името зад тази сума.

Заглавие: Лов на силиконови вещици

Подзаглавие: Случаят с "Пайнер медиа" отвори по-големите дебати за смисъла от европарите и икономическата ситуация в страната

Автор: Огнян ГЕОРГИЕВ

Текст: Двама монтажисти, един камерен техник, един инженер телевизионна техника и един осветител. Плюс нова снимачна техника и осветление, всичко на стойност 3.2 млн. лв. Да, сумата звучи впечатляващо за такъв тип проект, но на фона на 5.5 млрд. лв., платени дотук, не изглежда като нещо, което може да вдигне на бунт социални мрежи и медии и да се превърне в тема на разговор между София и Брюксел. Оказа се, че зависи от името зад тази сума.

Изненадващо или не, проектът на "Пайнер медиа" се превърна в най-шумно обсъжданата тема около еврофондовете в последната поне година и се превърна в повод за неколкодневни нервни диалози между българските и европейските власти. Епизодът се оказа особено полезен за две неща: едновременно доказва силата на няколко ключови комбинации от думи, които бързо възпаляват ("чалга", "европарии" и "злоупотреба" например), и илюстрира стаеното напрежение в обществото от икономическата ситуация в страната в момента.

Да разлаеш кучетата

"Капитал" поиска да се запознае с проекта на компанията, но до редакционното приключване на вестника не го получи. Въпреки това от публично изнесените данни се виждат заложените основните елементи, които се изискват по линията "Технологична модернизация в малки и средни предприятия" на ОП "Конкурентоспособност". Парите са за телевизиите, които "Пайнер медиа" притежава - "Планета" и канал за традиционен фолклор "Планета фолк". Петимата нови заети ще вдигнат с 10% работните места в компанията, а "Пайнер" твърди, че новата техника ще увеличи капацитета на производство с 20%, пазарния дял - с 10% (според данни на "Алфа рисърч" от сайта на самата телевизия "Планета" личи, че тя е на 10-о място по гледаемост), и дела ѝ от пазара на телевизията с 1%.

Тъй като проектът се намира още преди началната си фаза, а не разполагаме с прогнозна финансова рамка, не е възможно да се прецени доколко реалистични са планираните разходи и заложените цели. Съпоставен с проекти на други продуцентски компании, които са получили пари по същата линия, този изглежда завишен: проектът на "Глобал филмс" например е за 1.07 млн. лв, а тези на "Междинна станция" и "SIF309" се въртят около 700 хил. заедно със съфинансирането, но те не притежават телевизии.

Като цяло обаче договорът с "Пайнер" по нищо не се отличава от останалите в програмата и е бил в резервния списък още от 2011 г. (репортер на "Капитал" го откри случайно тази седмица и го пусна като линк във Facebook, откъдето той доби известност). След като съществуването му се превърна в обществен скандал, той бързо доби политически окраски и предизвика реакция на Европейската комисия, която поиска от българските власти да проверят проекта. Според министъра по управление на европейските средства Томислав Дончев работна група вече върши това, но според първоначалните ѝ оценки нарушение в процедурите няма. "Има обаче репутационен риск", смята той, а очевидно и Европейската комисия, която никак не обича да влиза в публични спорове с данъкоплатци.

Това, което сега групата ще прави, е да оцени по-подробно финансовата част, както и да види дали не се нарушават т.нар. европейски хоризонтални принципи - човешките права, накърняването на достойнството, насаждането на дискриминация и неравенство между половете. По този доста завъртян начин проверяващите най-вероятно ще се опитат да разграничат финансирането, което ще трябва да отиде само за канала на "Пайнер", който не излъчва поп-фолк. Това - въпреки признанието на самата ЕК, че "не ни е известно това да е в нарушение на правилата за обществено приличие в България. Като се има предвид, че голяма част от българското население е фен на този вид музика, ние се въздържаме да поднесем

морална оценка". С други думи, проектът може да бъде предоговорен не защото е нереден или неправилен, а защото бенефициентът продуцира определен вид музика. Което само по себе си също е извращение на правилата - много по-нередно например е, че в проектите на "Междинна станция" и "SIF309" има кръстосано финансиране и двата проекта предвиждат обучение на едни и същи хора - екипът на SIF309.

"Пайнер медиа" е предложила да се откаже от проекта, по който все още не е започнала да прави поръчки (по *програмата* всеки спечелил прави търгове за техника, а парите евентуално се възстановяват едва след приключване на проекта, ако одитът не покаже нередности). Това би било добре дошло и за ЕК, и за българските власти. В година, в която на София ѝ предстоят преговори за новите пари, скандалът "пари за чалга" може да се окаже доста вреден. Независимо каква е реалната ситуация, подобно политическо клише е много удобно, когато трябва да се тропва по масата: питайте унгарците и злощастния тамошен проект за "спа за кучета".

За имащите - още, за нямащите - нищо

Това, което оттеглянето на "Пайнер" няма да реши обаче, е по-големият въпрос за *ОП "Конкурентоспособност"*. Една огромна част от дебата беше фокусирана върху въпроса защо компания в добро състояние и с лидерски позиции в музикалния бизнес в България, получава допълнителна евросубсидия и каква полза има за българската икономика от новата тв техника на "Планета". Този дебат не е за чалгата, а е всъщност за моментното състояние на българската икономика.

Финансовият отчет на "Пайнер медиа" показва, че печалбата на компанията спада почти двойно - през 2011 г. е била 1.09 млн. лв, а през 2012 г. - 650 хил. Въпреки това тя е в отлично финансово здраве - има 5.7 млн. лв. депозити и само 125 хил. лв. задължения. По тези показатели тя може сама да финансира подобен проект без проблеми. Но идеята на *програмата* всъщност е точно такава. "Кого да подпомагаме? Този, който има нужда, или този, който има най-голям потенциал. Първото е вид социално подпомагане, което е неприложимо в случая", казва Дончев.

"Конкурентоспособност" дава пари на компании в добро здраве, които могат да получат банково кредитиране - в противен случай това би било държавна помощ, което е наказуемо в ЕС. Но в България в момента много малки и средни бизнеси получават изключително трудно кредитиране. Самият факт, че много от спечелилите проекти по *програмата*, т.е. минали финансовата инспекция фирми, не съумяват да си гарантират банково съфинансиране, е показателен. От една от отказалите се преди "Пайнер" компании - "Грама нет ис", признаха пред "Капитал", че са излезли от *програмата* именно заради това. Източник от банковия сектор коментира, че оплакванията на компаниите не са реалистични, защото в банките има над 1 млрд. лв. средства по различни програми, които седят неусвоени: "Тъй като няма качествени проекти. Например финансовото състояние на фирмата не отговаря на амбициите, заложените в проекта, или има три години бизнес история, всяка от които е със загуба, или няма капитал. Освен всичко това трябва да се има предвид, че тези програми са за инвестиционни проекти, а на този етап никой не поема риска с нови инвестиции."

Някой - или хората от европрограмата, или банките, трябва да греша. Източници от еврокомисията, които наблюдават отблизо ситуацията, коментираха неофициално пред "Капитал", че най-вероятно и двете страни не са напълно прави, а подобна ситуация е имало и в други нови страни членки. Така обаче най-силните компании на пазара получават предимство пред останалите в *програмата*, тъй като лесно могат да получат банков кредит - какъвто е случаят с "Пайнер".

А на въпроса защо точно продуцентски къщи получават финансиране отговорът е прост. При пускането на "технологично модернизиране" през 2011 г. експертите от МИЕТ вадят списъка със секторите с добавена стойност и теглят чертата под първите няколко десетки от тях. Това е простичък критерий, който оставя например извън *програмата* дървопреработватели, мебелни производители и печатарска индустрия. "Това беше грешка", признава Дончев сега. Според него трябва да има и допълнителни критерии към определянето на такива линии и в бъдеще трябва да има фокус върху определени сектори.

Според служител на ЕК, който работи с европрограмите, "грантовете определено изкривяват пазара", но решение на този проблем още не е измислено. Не е редно също така всички линии да имат еднакви нива на съфинансиране - по-логично е парите, които получаваш, да зависят от рисковете в сектора и избраната технология. От ЕК биха натискали за следващия програмен период и за повече финансов инженеринг - т.е. парите да се дават на банки и фондове, които да разпределят заеми с по-ниски лихви например.

Трите кита

Ето как компания, която кандидатства и печели редовно сравнително малък проект, с който ще вдигне работната си сила и производителността си, успя да стъпи едновременно върху три взривоопасни точки в България днес - дебатът за чалга културата, от една страна, замиращият малък и среден бизнес, от друга, и парите от държавата, от трета. Парите за театри например нямат общо с парите за фирми (театрите и сега се ремонтират по ОП "Регионално развитие"), а да искаш държавата да те финансира, само защото някой друг е по-популярен, е лицемерно. Липсата на финансиране за малките фирми е заради лошия бизнес-климат в страната, а парите от държавата винаги са свързани със съмнения за злоупотреби, корупция, конфликти на интереси и близост с управляващите.

Всяка от тези теми е по-голяма от "Пайнер" и фокусът върху конкретния казус е погрешен (вижте коментара). Това, че една димитровградска компания с успешен бизнес модел евентуално ще се откаже от 1.9 млн. лв. европейски пари, няма да реши нито един от тези три големи дебата. Но този разговор така или иначе трябваше да се случи. Ето защо този лов на вещици може и да се окаже полезен.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Капитал
Страница: 35
Брой думи: 1144

Резюме: Новините за поредната технологична иновация, която може да промени навиците ни на живот, обикновено идват отвън. Но някои от тези открития може да се раждат и на съседната улица. Два фонда за финансиране на стартиращи компании - Eleven и LAUNCHub, получиха общо капитал от 21 млн. евро по евроинициатива JEREMIE на ОП "Конкурентоспособност". Те имат задачата да ги открият и да им помогнат да се развият. Фондовете започнаха работа през лятото на 2012 г. и вече направиха първата си селекция от открития. Те могат да инвестират между 25 и 200 хил. евро в една компания. Тъй като ресурсът на фондовете е от публични европейски средства, "Капитал" стартира поредица от статии за избраните от тях предприемачи и идеите им. Ще ви разкажем за всеки, получил шанс за развитие.

Заглавие: Внимавай в картинката

Подзаглавие: Малката българска компания Imagga набира скорост в онлайн анализирането на изображения

Автор: Татяна ПУНЧЕВА - ВАСИЛЕВА

Текст: Новините за поредната технологична иновация, която може да промени навиците ни на живот, обикновено идват отвън. Но някои от тези открития може да се раждат и на съседната улица. Два фонда за финансиране на стартиращи компании - Eleven и LAUNCHub, получиха общо капитал от 21 млн. евро по евроинициатива *JEREMIE* на ОП "Конкурентоспособност". Те имат задачата да ги открият и да им помогнат да се развият. Фондовете започнаха работа през лятото на 2012 г. и вече направиха първата си селекция от открития. Те могат да инвестират между 25 и 200 хил. евро в една компания. Тъй като ресурсът на фондовете е от публични европейски средства, "Капитал" стартира поредица от статии за избраните от тях предприемачи и идеите им. Ще ви разкажем за всеки, получил шанс за развитие.

Какво можете да се направи със снимка в интернет? Ако отговорът ви е да се качи и да се разглежда, значи сте останали някъде в зората на социалните мрежи. Само в последната година Facebook плати 1 млрд. долара за приложението за правене на арт снимки от смартфон Instagram и около 60 млн. долара за израелската face.com, чийто софтуер разпознава лица.

Тези баснословни суми само показват колкото много се е изострил гладът за все по-широка "употреба" на главоломно растящия брой качени снимки - как те да "говорят", да бъдат лесно търсени, подреджани и споделяни.

Решението на тази нужда търсят, разбира се, не една или две тепърва прохождащи компании по света. Някои го правят отдавна, като например GazoPa на японската Hitachi, която стартира през 2008 г. и позволяваше търсене на снимки не просто по ключова дума, а и по сходство на обектите на дадената "ключова снимка". Тя дори вадеше подобни видеа само по кадър от друго видео. Уви обаче проектът беше спрял през 2011 г. Друга все още добре работеща търсачка на изображение е на канадската Idee - TinEye.

Българската заявка в този бранш е на Imagga, която наскоро взе 200 хил. евро финансиране от LAUNCHub именно за да развие технологията си анализ на изображения. Стартираща компания е основана от Георги Кадрев през 2008 г., а малко по-късно към него се присъединяват настоящите партньори Крис Георгиев, Павел Андреев и Ставри Николов.

В момента Imagga работи по развитието на технологията си за анализ на изображения според цветовете и обектите им. Отделно развива и опция за автоматичното задаване на ключови думи за изображението, така че то да е по-лесно откриваемо в нета. За да се стигне дотук обаче, минава повече време от обичайното заради по-слабо развитата екосистема за предприемачи тогава. Затова първоначално екипът се фокусира върху различни състезания за бизнес планове и се явява на доста престижни такива като Seedcamp, Webit и Intel Business Challenge Europe, но без да печели финансиране. Всъщност първите си пари от състезание взима миналата есен на Intel Europe. Те са 15 хил. долара и идват след като вече Imagga имат LAUNCHub като инвеститори.

Първите пари

Нещата за екипа се променят истински, когато през 2010 г. Imagga намират първия си инвеститор. Това е гръцкият фонд за стартиращи компании The Open Fund. Той инвестира в компанията 35 хил. евро. С тези пари екипът преработва първата си идея StockPodium -

търсеща машина за изображения от различни платени имидж банки. Превръща я в нещо като агрегатор на снимки и започва да продава изображения чрез партньорства, по-големи имидж банки. Така освен че работят върху оптимизирането на търсенето на изображения, започват да правят и първите си приходи. Първоначално изкарват по 1000-1500 долара месечно, след това започват да генерират по няколко пъти повече и разнообразяват услугите си. Появяват се и първите клиенти, които имат много снимки и имат нужда от правилния им анализ, за да се ползват ефективно. Точно такъв клиент е онлайн базата за снимки за архитектура Open Buildings на предприемача Адел Закут, който в момента е и един от менторите на двата фонда LAUNCHub и Eleven. Следват и други клиенти, които изпращат снимките си за обработка от Imagga и си плащат според броя им.

До момента компанията е разработила софтуер за по-бърз и концептуален анализ на снимките по обектите и цветовете в него. От него са изведени и по-малки приложения. Работещо вече е уеб базираното приложение за автоматично изрязване на снимки (crop.me), което има доста положителни отзиви от потребители заради лекотата си на работа. Скоро ще са налични и варианти за лесно автоматично прикачане на ключови думи (autotag.me) и приложение за автоматично изваждане на цветове (colorlike.me), чиито бета версии все още са затворени за външни потребители.

За момента клиенти на Imagga са по-скоро малки компании, чийто бизнес е свързан с обработването на по-голяма база със снимки. Друга целева група са и крайни потребители, като фотографи на свободна практика, които трябва да отделят часове, за да "описват" снимките си с ключови думи. "Ако ръчно не бъдат описани снимките, те стават визуално неоткриваеми", коментира Георги. Затова според него технологията на Imagga е полезна в управлението на дигитално снимково съдържание за всеки, който има да обработва такива.

Новите цели

С появата на LAUNCHub обаче екипът вече може да мисли много по-мощно и да търси клиенти, които могат да използват услугите им по-мощно. До момента сме адресирали много малка част от клиентите, които биха използвали по-сериозно решение за визуален анализ просто защото чисто инфраструктурно досега екипът не е могъл да обслужва по-крупни проекти, пояснява Георги. В същото време услуги като автоматичното прилагане на ключови думи може да е полезен на много широк кръг потребители още повече в комплект с различни опции за автоизрязване, цветови анализ и подобни.

Затова с ресурса от LAUNCHub компанията цели, първо, да увеличи маркетинг бюджета си и, второ, и то по-важно е да разшири технологичния си портфейл, за да могат да привличат нови клиенти, "и то най-вече за уникални решения, които все още има много малко алтернативи", пояснява Георги. Съответно екипът цели през следващите две години и половина да увеличи годишните си приходи от сегашните около 100 хил. лв. на 3 млн. евро, което според Георги ще стане чрез задържане на настоящите клиенти и намирането на нови, търсещи по-уникални и комплексни услуги.

"В момента най-важното за нас е технологичното развитие на проекта ни. Съответно потърсихме външно финансиране, за да можем да удовлетворим растящия потребителски интерес, който вече сме верифицирали", обяснява Георги.

По-всичко личи, че Imagga и новите им инвеститори се целят високо. Вече дори се водят разговори с голям производител на мобилни телефони, чието име засега не искат да споменават и за какъвто компанията би разработвала ексклузивни продукти. Ако се стигне до подобно споразумение целта от 3 млн. евро изглежда лесно постижима.

Екипът, разбира се, осъзнава ограничението си за момента в това, че предлага само концептуален анализ на снимки, но не и репортажен, с който например да се разпознават лицата или местата на снимката. Освен това чисто инфраструктурно за момента не могат да поемат обработването на много голяма база с изображения, като например изображенията, които може да изрови Google. Но ако Imagga успее да порасне достатъчно и да окомплектова правилно разработката си, може лесно да привлекат интереса на някой от гигантите.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Стандарт
Страница: 26
Брой думи: 1141

Резюме: Срамежливото порно е държавна политика. И национално щение

Заглавие: Дяволът носи Чалга

Подзаглавие:

Автор: Мартин КАРБОВСКИ

Текст: Срамежливото порно е държавна политика. И национално щение

Чалгата е бизнес. Нещо като бизнеса с износ на детски главички за арабския свят. В една кратка епоха на свобода нацията сама си върна нещо, което не мислехме, че ще поиска - върна си кючека. Не нападайте отделни хора. Вижте цялата картинка - нацията иска кючека си. Той е неин национален танц. Безсилна ярост и плач трябва да ни обземат. Но е така.

От началото на 2013 година чалгата вече е и държавна политика. Официално - държавна политика, финансирана по еврофондовете. Европа не знае какво финансира. Има и такъв въпрос - дали европейците са съгласни да им се предлага ислямизирана музика?! И дали те знаят, че много българи не са съгласни кючекът да е тяхна национална музика? И много ли са тези българи? Има една снимка на Киану Рийвс - облегал се е на една стена. Стената е Западът, Рийвс е западната култура и там има един надпис. Вгледайте се. Това е българският белег. Неизличим е.

Къде ти е най-готино мъжът да те целува?

Ами например в мола, като нещо ми купува!

Играчките с вибрации използваш ли ги често?

Ау, счупи ми се нокът! Пита ли ме нещо?

Ако българите бяха организирани хора с ирония в себе си, те щяха сега масово да кандидатстват по европрограма *"Конкурентоспособност"* за увеличаване на конкуренцията в българския порнобизнес. Защо да не ни поощри Европа в направата на хубави, родни български порнофилми?! Защо останахме само с един-единствен български порнофилм, наречен смешно - "първи български порнофилм"?! И това беше "Секспартия бридж" с едно джудже и една засрамена след филма полуактриса. Но не - ние обичаме срамежливото порно. Чалгата е софт порно

защото българите се срамуват от себе си и мразят истинското порно, с истински деветдесетарски косми. Свенлива мръсотия - това е български оксиморон. Освен това чалгата е много важна за самочувствието на българите. Понеже са на опашката на модерния свят, именно в тези песни се пее, че точно ние сме "специални". Много специални сме и ще ни целуват по специални места. Все едно само ние имаме задници.

Пожелай си нещо крайно, обичайно

с никой не стигам до това.

Как го искаш? - Явно тайно.

Само казвай - ти си специалният сега! (2)

Време е да си признаем - ние единствени от Евросъюза сме смотани ориенталци. Кючекът, не дори текстовете ни поставят на една културна лавица заедно с Кабул и Пенджаб. И нито една певица или нито един Азис и нито един Пайнер не е виновен за това. Всеки от тези хора е правил неуспешно нещо друго, докато един ден нацията не го е заставила да прави... кючек. Армията, създадена от Митко Пайнера, е просто Джой Дивижън, дивизия на радостта, ходеща след войниците на българския живот. Много от момичетата в тази дивизия дори не правят кючек с удоволствие. И на тях им се пее джаз, но хората, които у нас обичат джаз, се познават, роднини са. Масата, невъзпитаната маса, която наричаме публика, иска неистово своята чалга и все някой трябва да им я даде. Хубаво щеше да бъде това да става без държавата. Но сега и Европа е замесена. Дяволът носи Чалга. С това е облечен. С нея идват шалварите, маанетата, всичко турско ти става близко и накрая - няма проблем, наричай ме турчин, подай ми Корана. Защото чалгата е геополитика. Загубихме една война. Най-важната война може би. Национална катастрофа - огледайте се. И викнете Вазов да поплаче. Кого да викнем?

Предлагам нещо просто - Пайнера да даде европарите си на ансамбъл "Българе". Така решаваме проблема с интелектуалния плач. Не трябва да плачем - имаме въпрос на живот и смърт. И той е - защо взехме от западния свят ПОТРЕБЛЕНИЕТО, а от източния свят запазихме мързела и аналния секс? Защо?! Когато този въпрос стане индивидуален - това ще

е краят на държавата. Ние вече сме и явно искаме да бъдем културен придатък на Турция. Плачете, там, близо, край град София. Плачете.

Спасете децата от родителите им

Българите са умни поотделно. Заедно те са глупави и некоректни. Днес българите неистово се съпротивляват на една изключително важна държавна политика - децата да тръгват на училище на четири години. Нарочно не го наричам "забавачка". Това е курс по побългаряване на повечето деца, които у нас се раждат безродни, безезични, без представа за заобикалящия ги свят. Хиляди, тъпа народ, съставен от деца, трябва да бъде прибран от пияните си родители и даден на училището - поне малко от малко можем да повлияем на развитието им. Защото в "онези семейства" тези деца ще станат само едно нещо - потребители на помощи. Откъде искате пари за заплати и пенсии, замислете се? Вижте колко човека работят и колко чакат да им се подаде? Днешното дете, оставено в мизерията на примитивното си семейство, утре ще създаде примитиви. И така до разпада. Държавата се е сетила - като родителите не създават личности и граждани, поне училището да се опита. Не казвайте, че няма да стане! Дайте шанс на тези деца да излязат от кирпичената си къща. Поне да научат, че не е хубаво да те пипат на 8 и да те женят на 12!

Знаем, че има родители, които искат сами да си гледат децата, защото в училище не се преподава пиано всеки ден. Но това са единици. Трябва да се спаси масата деца, които никога няма да видят пиано, тези, които ще видят само пияното у човека, защото в махалата всички поркат и се пецкат. Не знам как да ви го кажа културно - трябва да спасим черните деца от родителите им - иначе загиваме всички. Не бъдете расисти - всеки черен, който има образование, говори добре български и си сменя чаршафите често - ами той ще бъде поцивилизован от доста от нас. Минават ли през махалите? Виждате ли децата там? Усещате ли, че не можете да им помогнете? Можете - пратете ги на училище. Те там ще проговорят български. Поне това. Моля.

Спасете Иракли

Гледам едни 200 деца маршируват. Радвам се, че спасяват Иракли. Гледам едни собственици на земя в Иракли. Плачат и питат - защо този район да не се развива. Бабите хазяйки трябва да умрат. Те не разбират, че "развиването" на района ще го натъпче с бетон. Не разбират, че дивото е най-ценно днес, когато всичко е бетон и всичко е липса на сърце. Спасете Иракли, деца, сега може да го направите. Искам да ви напомня, че последните 20 години имаше и други екопротести, но те бяха оставени без внимание. Отчаяно се молиха много хора на много морски буни да не се строи, но нито медии, нито правителства, нито министри смятаха, че е нужно да се обръща внимание на някакви некъпани хипари. Това е правителството, което приема в кабинета си всеки, който застане под прозорците му. Трябва да се оцени по достойнство. Просто министрите трябва да бъдат натискани - всеки ден, без почивка, без милост. Мачкайте ги. Спасете Иракли, след това спасете Ченгене скеле. Забранете им да строят.

Спасете Иракли. Дано да има за кого.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Телеграф
Страница: 11
Брой думи: 195

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от проверката на проекта на музикалната компания "Пайнер медна" ООД по ОП "Конкурентоспособност".

Заглавие: Резултатът от проверката на "Пайнер" до 2 седмици

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от проверката на проекта на музикалната компания "Пайнер медна" ООД по ОП "Конкурентоспособност".

Това каза министърът по управление на средствата от ЕС Томислав Дончев пред БТА. Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти, и припомни, че *оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места. Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална, и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи. Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Дончев. "Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление попфол-кът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Телеграф
Страница: 13
Брой думи: 1068

Резюме: - Г-н Димитров, как разбрахте за програмата на ЕК и решихте да участвате в нея?
- Програмите се обявяват официално и всеки може да прецени къде може да участва според дейността си и условията на конкретната програма.
- Колко време подготвихте проекта си, кой ви помагаше?
- Ние участвахме в програма "Конкурентоспособност" и проектът ни бе одобрен на 19 септември 2011 година. За целта използвахме услугите на консултантска фирма.

Заглавие: ШЕФЪТ НА "ПАЙНЕР" ИНЖ. МИТКО ДИМИТРОВ: АКО ВЪРНА ПАРИТЕ, ЩЕ КАЖАТ, ЧЕ СЪМ ГУЗЕН

Подзаглавие:

Автор: Лео БОГДАНОВСКИ

Текст: - Г-н Димитров, как разбрахте за *програмата на ЕК* и решихте да участвате в нея?
- Програмите се обявяват официално и всеки може да прецени къде може да участва според дейността си и условията на *конкретната програма*.
- Колко време подготвихте проекта си, кой ви помагаше?
- Ние участвахме в *програма "Конкурентоспособност"* и проектът ни бе одобрен на 19 септември 2011 година. За целта използвахме услугите на консултантска фирма.
- Проектът ви е бил в резервите и е приет, след като други компании не са могли да намерят съфинансиране и са се отказали?
- Да. Беше класиран на шесто място в резервите и вероятността да спечелим парите беше нищожна. Едва при отказа на фирмите преди нас това стана възможно.
- Очаквахте ли, че ще има такъв отзвук и ще се превърне в такава медийна сензация?
- Не. Бяхме изненадани. Сензация няма. Участваме наред с всички останали. Без протекции.
- Обиден ли сте на известните режисьори и актьори, които ви коментираха, без да са запознати напълно за какво става въпрос?
- Не е престижно да коментираш нещо, с което не си запознат. Изпадаш в неловка ситуация и ставаш смешен.
- Наистина ли смятате да се откажете от парите, ако това ще ги успокои? Ако не се откажете, какво смятате да правите?
- Кой ще ми гарантира, че това ще ги успокои? Тогава сигурно ще си кажат: "Ето, съвестта му е гузна" или "Уплаши се от предстоящите проверки". На такива хора угаждане няма. Какво смятам да правя? Естествено, да развия проекта точно по предназначението. А в него много ясно и точно е упоменато какво ще се направи.
- Притесняват ли ви новите проверки на проекта ви, които ще ви направят след скандала?
- Не. Ни най-малко. Той предварително беше много прецизно и щателно проверяван.
- Повечето хора смятат, че ще похарчат парите от Европа за нови силиконови бюстове на певиците ви, а всъщност те се дават за техника. Взехте ли вече такава и каква?
- Не. Парите, първоначално 100% наши собствени, ще се харчат само за техника, и то по точните, предварително зададени в проекта технически показатели. Ако доставката е в срок и са изпълнени всички изисквания *на програмата*, тогава имаме шанс да ни бъдат възстановени 60% от вложените средства. Това са много отговорни моменти, защото накрая можем да си останем със 100% наше самофинансиране. Но "Който го е страх от мечки, в гората да не ходи!".
- Вашата прима Глория коментира, че би трябвало част от парите да отидат и при изпълнителите. Как ще й отговорите? Може би визира факта, че и тя има студио.
- Пак ще повторя, че пари още не са дошли, а нашето самофинансиране ще го правим изключително и само по предварителните изисквания на проекта, за да имаме шанс за възстановяване.
- В същия коментар тя казва, че хората вече са се наситили на гледането на клипове и трябвало да измислите нови начини да представяте изпълнителите си, така че публиката да ги види в различна светлина. Вероятно с новата техника и това ще се случи. Какви са плановете?
- И за това сме помислили. Нека тя да ни има доверие, което е имала през предишните 19 години успешна съвместна работа.
- Как ще развивате трите си телевизии през 2013 г.? Ще се качват ли на още спътници, за да обхванат цялата планета?

- В още по-висококачествен сигнал, нови програми, разширено разпространение в Европа и по света, за което разчитаме най-много на високотехнологичната "Планета HD". В нейната програма, както и досега ще продължават да присъстват рубриците: "Красотите на България" отразяващи и представящи на зрителите най-красивите къчета на България, заснети с HD качество. "Бащино огнище" - предаване за историята, ценностите и традициите на българите, заснети с HD качество. Фолклорни блокове с най-хубавите наши фолклорни песни - отново заснети с HD качество. Много концертни изяви и видеоклипове.
- Скоро предстоят и поредните годишни музикални награди на медията. Защо тази година решихте да няма отделно певец и певица на годината, а да бъде отличен само един изпълнител?
- Защото певците във фирмата са малко и преценихме, че трябва да се състезават редом с певиците в една категория - изпълнител на годината.
- За първи път давате награда "Музикален идол". С какво ще се различава тя от останалите призове?
- Визията и поведението на много от нашите изпълнители са пример за подражание от младото поколение, т.е. те се превръщат в негови идоли. Това е много отговорно и задължаващо. Спечелилият статуетката в тази категория трябва да е еталон за подражание като визия, глас, поведение, начин на мислене, хитови песни, видеоклипове и пр.
- На последния концерт за рождения ден на телевизия "Планета", Камелия направи шоуто си с вашето име. Това подразни ли ви?
- Тя го направи много деликатно. Аз не знаех предварително и бях изненадан, но тя загатна много неща, които само ние си знаем. Така никой досега не беше представял нова песен. Имаше ефект и това не би могло да ме подразни, напротив - поздравих я след концерта.
- Много коментирани в момента са отношенията ви с певицата Мария. В много публикации се споменава, че тя не желае да ходи на участия и ще ѝ прекратяват договора. Каква е истината?
- С Мария, както и с много други наши изпълнители сме започнали от самото им начало - на 18 или 20 години, създали сме много песни и клипове, изградили сме медийния им образ и обаяние според характера и специфичното във всеки от тях, имали сме и продължаваме да имаме успехи. Всичко това се прави, за да има интерес към публичните им изяви и участия. В този процес ние сме не само договорни партньори, но и приятели и хора с разбиране един към друг. И при наличие на промени извън традиционните в договора ние се договаряме допълнително при взаимноизгодни условия. Не би трябвало да коментирам случая с Мария, защото това е конфиденциална информация и не съм получил нейното съгласие да я разгласявам.
- Наскоро пуснахте първите няколко диска от колекцията "Златните хитове на "Пайнер". Какво ви мотивира за това, въпреки че пазарът на звуконосители е твърде свит заради свободното гледане и слушане на продукцията ви в интернет?
- Издаването на музика на тези цени - 3 лв. с включен ДДС и в тези малки тиражи, вече не е бизнес, а представяне и популяризиране и ние решихме точно това да правим. Всеки месец ще излизат по 5 диска от "Златните хитове на "Пайнер" и по този начин почитателите ни ще имат възможност да си направят колекция от най-добрите песни, издавани през годините.

Дата: 19.01.2013

Източник: в. Всеки ден

Страница: 9

Брой думи: 268

Резюме: МИТКО ПАЙНЕРА не е взел и стотинка от близо 2 млн. лв., за които беше одобрен по програма "Конкурентоспособност "Още не се знае дали въобще ще ни дадат парите", каза пред "Всеки ден" вчера Любомир Костадинов от "Пайнер". Това ще стане ясно след 2 седмици.

Заглавие: Пайнера не взел и стотинка от евро парите

Подзаглавие:

Автор:

Текст: МИТКО ПАЙНЕРА не е взел и стотинка от близо 2 млн. лв., за които беше одобрен по програма "Конкурентоспособност "Още не се знае дали въобще ще ни дадат парите", каза пред "Всеки ден" вчера Любомир Костадинов от "Пайнер". Това ще стане ясно след 2 седмици.

За да вземеш евро парите, трябва първо да похарчиш от собствения си джоб сумата по целия проект, включително това, което трябва да получиш по програма "Конкурентоспособност", обясни Любомир Костадинов. "Първо купуваш всичко, посочено в проекта - в нашия случай техника за телевизия "Планета HD". После предоставяш документите за проверка и в срок от 6 до 8 месеца ти възстановяват сумата, която си договорил. Ако обаче имат забележки, я намаляват. Може и да не ти дадат нищо", каза Костадинов.

До момента в "Пайнер" не са взели никакви пари. "Дори и да не ги получим, те няма да отидат никъде, няма да бъдат дадени на други хора. Те си остават там, където са. Т.е., ако ние загубим, никой няма да спечели. Тогава каква е ползата от тази атака срещу нас, която виждаме в последните дни? Несериозно и просташко е подмятането, че ще ги налеем в силиконови гърди на певиците", обясни Костадинов.

Министърът по еврофондовете Томислав Дончев коментира, че до 2 седмици ще се реши дали и колко пари ще вземат в "Пайнер". Тогава ще са ясни резултатите от проверката на проекта им. Засега обаче всичко изглежда точно и не се очаква сумата им да бъде орязана. Междувременно всички представители на шоубизнеса подкрепиха компанията. В тяхна защита се изказаха продуцентите Иван и Андрей, Маги Халваджиян, Любо Нейков и Евтим Милошев, които също са одобрени за евросредства.

Дата: 19.01.2013

Източник: в. **Всеки ден**

Страница: 20

Брой думи: 175

Резюме: С глас се смях... Вижте как бившият министър на вътрешните работи Богомил Бонев докладва моята фен страница. Сега, миличкият, и той надига главица, и той иска да извиси гласец в подкрепа на театралите." Така Азис коментира опита на Бонев да цензурира страницата му. Бившият МВР шеф беше провокиран от изказване на фолкаджията по адрес на театралите, които възроптаха, че Европа отпуска близо 2 млн. лв. за нова техника на телевизия "Планета". Азис обяви противниците на чалгата за пияници и наркомани, които не правят нищо, за да ги забележи Европа. Бонев изригна: "Едно нищожество решило да се изкаже по повод чалгата и Пайнера", ядоса се той. "Чалгата е културата на мутрите. Националните медии имат задължение да не рекламират мутрите и културата им. И да подпомагат истинската култура. Която не може да кандидатства по ОП "Конкурентоспособност", защото театрите са държавни и не отговарят на тъпите европейски критерии", коментира още Бонев. Азис обаче бе категоричен, че изказванията му защита на неговите колеги с нищо не провокират престъпни намерения. Страницата му в крайна сметка така и не беше блокирана.

Заглавие: Азис е едно нищожество

Подзаглавие:

Автор:

Текст: С глас се смях... Вижте как бившият министър на вътрешните работи Богомил Бонев докладва моята фен страница. Сега, миличкият, и той надига главица, и той иска да извиси гласец в подкрепа на театралите." Така Азис коментира опита на Бонев да цензурира страницата му. Бившият МВР шеф беше провокиран от изказване на фолкаджията по адрес на театралите, които възроптаха, че Европа отпуска близо 2 млн. лв. за нова техника на телевизия "Планета". Азис обяви противниците на чалгата за пияници и наркомани, които не правят нищо, за да ги забележи Европа. Бонев изригна: "Едно нищожество решило да се изкаже по повод чалгата и Пайнера", ядоса се той. "Чалгата е културата на мутрите. Националните медии имат задължение да не рекламират мутрите и културата им. И да подпомагат истинската култура. Която не може да кандидатства по **ОП "Конкурентоспособност"**, защото театрите са държавни и не отговарят на тъпите европейски критерии", коментира още Бонев. Азис обаче бе категоричен, че изказванията му защита на неговите колеги с нищо не провокират престъпни намерения. Страницата му в крайна сметка така и не беше блокирана.

Дата: 19.01.2013
Източник: в. Преса
Страница: 16,17
Брой думи: 1144

Резюме: Ние, производителите на саздърма и бахур, няма да оставиме културата и... бахура! Ние обичаме и културата, и бахура! И операта обичаме, и бахура! И театъра, и оперетата обичаме! И бахура!"

Заглавие: Днешната култура на саздърмата

Подзаглавие: По повод евросубсидиите за чалга

Автор: Любослава РУСЕВА

Текст: Ние, производителите на саздърма и бахур, няма да оставиме културата и... бахура! Ние обичаме и културата, и бахура! И операта обичаме, и бахура! И театъра, и оперетата обичаме! И бахура!"

Гол до кръста, Къци Лафазанов се набира на лост за тупане на килими и се почесва под мишницата, така както го е правил първообразът на човешкото същество в епохата на палеолита. Епизодът е от "Улицата" на режисьора Теди Москов и е сниман в годините, когато инж. Митко Димитров, известен като Митко Пайнера, още не е натрупал първия си милион, а Васил Боянов от Костинброд няма и идея, че един ден ще травестира в Азис.

По онова време културата на бахура е някак свенлива. Знае си един вид мястото. Пробивите ѝ в публичното пространство не са така масирани, че да разбишкат имунната система на българския организъм.

Нахлуването изглежда стихийно но не и планирано. Едва ли някой от зрителите на "Улицата" предполага, че представата за забавление е на път да бъде сведена до звуци в миксолидийски лад, нито че чудесен актьор като Лафазанов ще бъде принуден да предлага тъкмо "саздърма" съобразно масовото търсене.

Днес Теди Москов се връща към "улицата" като към място -знак на несъгласието с удостояването на чалгата с ранг на държавна политика. Под чалга не бива да се разбира единствено продукцията на компанията "Пайнер", а организираната кампания по издигането на неприличията до норма. Нещо, което Уди Алън образно описваше така: "Боклукът в Лос Анджелис вече не се извозва - той се преработва в телевизионно шоу", с тази разлика, че от нашия понамирисва не просто на съобразяване с най-ниските вкусове на "публиката", а точно обратното - на умишленото им моделиране.

"Това, че продуцентът на повечето фолкзвезди е спечелил евросубсидия, не е проблемът на държавата", възразява уважаван колега, според когото скандалът отклонява вниманието от по-важни въпроси като случващото се около ВМЗ-Сопот или поредното застрояване на Черноморието. Друг твърди убедено, че ако Теди Москов и възмутените театрали, художници, музиканти и т.н. бяха кандидатствали с проекти, сигурно също щяха да получат финансиране. "Правилата са правила за всички - независимо от продукта, който произвеждат (стига той да не е незаконен, а чалгата не е)", пише трети и нарича истерията абсурдна.

Всички тези възражения звучат убедително, още повече че финансирането на "Пайнер Медия" ООД не е по линия на културата, а по *програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика"*. Процедурата се нарича "Технологична модернизация в малки и средни предприятия", а предизвикалите смут 1 918 233 лв. безвъзмездна европейска помощ са за модернизация на оборудването. Тъй като европейските експерти не изхождат от никакви художествени критерии, а съобразяват инвестицията с това, доколко една компания е жизнеспособна и има шанс да се развива, бунтовете, вдъхновени от констатацията, че Брюксел финансира чалгата, изглеждат по-скоро нелепо.

Така обаче е само на пръв поглед.

Парите се разпределят от българското министерство на икономиката, като по всеки проект има национално съфинансиране. В случая става дума за още 287 735 лв. към онези почти два "европейски" милиона, което означава, че ние, данъкоплатците, подпомагаме "Пайнер". И понеже би трябвало да се финансират проекти и дейности, които "допринасят за изпълнение на целите и приоритетите

на Националната стратегическа референтна рамка", излиза, че създаването и разпространението на чалга е приоритет и цел в стратегията за развитие на националната икономика.

В същото време хора като Теди Москов не могат да кандидатстват по **ОП "Конкурентоспособност"**, тъй като театрите са държавни. За сметка на това 5,4 млн. лв. ще отидат при продуцентите на някои от най-популярните телевизионни предавания, при положение че през миналата година 1400 малки и средни предприятия са фалирали а още 40 000 са се запътили към същия печален финал.

ОК, сигурно не са кандидатствали, а може би дори не знаят как се пишат проекти. Продуцентите пък имат пълното право да участват в това състезание и да вземат пари, щом отговарят на условията.

Там е работата обаче, че подобен жест към филми и предавания с голяма аудитория (например "Под прикритие", "Горещо", "Директно с Карбовски") е лесно да се изтълкува като форма на влияние и прокарване на политика през медиите, и то в година на парламентарен вот. Целта на подкрепата за фолкизпълнителите е още по-очевидна, доколкото представлява малко нещо аванс за ангажирането им в предизборната кампания на... Е, във всеки случай не на опозицията.

Казусът с финансирането на "Пайнер" със средства от **ОП "Конкурентоспособност"** е интересен и по друга причина: той оголи механизмите на финансиране чрез еврофондовете.

Публичната тайна

че парите от тях отиват при по-приближените до когото трябва, вече е публичен факт.

И още нещо. Мит е, че това са едни кърорави "кинти" на европейските данъкоплатци, които влизат в България, захранват нашата икономика и създават работни места. Върху този мит се гради и вторият - че настоящото правителство ги усвоява добре. Ако Станишев е докарал едно кебапче, твърди премиерът Борисов, ние сме докарали 30.

Уви, истината е по-различна. От влизането си в Европейския съюз до 30 ноември 2012 г. България е усвоила 2108 милиона евро от оперативните програми, по които се одобряват проекти за европейско финансиране (Б. р. - Без предприсъединителните фондове и земеделските субсидии.), а е внесла в бюджета на ЕС 2162 милиона евро. Тези пари са от нашия бюджет, т.е. от българските данъкоплатци.

И какво се оказва? Парите изтичат от бюджета на страната, за да обслужва тя задълженията си към бюджета на ЕС, и се връщат обратно, но вече като еврофинансиране по оперативните програми. Ако не членувахме в ЕС, държавата щеше да разполага със същите средства, но с една важна разлика - тези 2 милиарда евро щяха да бъдат разпределяни през Закона за държавния бюджет, гласувани в парламента и обнародвани в "Държавен вестник". Грубо казано, вероятността да се появят странни казуси като този с "Пайнер" (и не само) щеше да бъде значително по-малка.

Не твърдя, разбира се, че нямаме полза от еврочленството и финансирането по оперативните програми, а единствено това, че за да получим онези 30 кебапчета, първо сме дали на ЕС кайма за 30 кебапчета. По-важното:

от едни българи е взета каймата

а други българи ядат кебапчетата. И най-важното: управлението на евросредствата рязко увеличи възможностите на държавата да контролира пазара и да прави бизнеса зависим от собствените си интереси.

Когато тези интереси не са свързани с културата така интимно, както с бахура и саздърмата, тъкмо хора като Теди Москов са длъжни да реагират. За никаква истерия не става дума, нито за отклоняване на вниманието от по-съществени въпроси, защото истински същественият въпрос, проблемът на проблемите, е походът срещу вкуса, мярата и смисъла.

Чалгата е агресивна и агресивна трябва да е съпротивата срещу нея. И ако има нещо, което наистина буди недоумение в призивите за бунт, то е огромното закъснение да се реагира не с отдръпване и интелегентска погнуса, а с обявяване на война.

Не се смейте!

Щом е станала приоритет и стратегическа цел за развитие, имаме всички основания да ударим един здрав тупаник поне на заблуддението, че веднъж пуснем ли я под масата, няма да се качи и в политиката, и в икономиката.

А тя пък взе, че стигна и до Брюксел.

Регионални печатни медии

Дата: 18.01.2013

Източник: в. 100 вести, Габрово

Страница: 1

Брой думи: 137

Резюме: "ВСК Кентавър - ИЗ Динамика" в Дряново внедрява система за цялостно управление на фирмените ресурси по европроект, събщи прокуристът Мариана Печаян. Проектът "Насърчаване устойчивото развитие на "ВСК Кентавър - ИЗ Динамика" ЕООД чрез внедряване на система за управление на ресурсите" е по ОП "Конкурентоспособност" - "Покриване на международно признати стандарти и въвеждане на системи за управление в предприятието" и е на стойност 319 хил. лева. В процеса на изпълнение на проекта ще бъде създадена софтуерна система с модули за управление на финансите и счетоводството, за продажби и маркетинг, за доставки и склад, за управление и планиране на производството. Чрез него ще се извършват анализи, както и ще има възможност за генериране на справки в реално време. За целта ще бъдат инсталирани централизиран сървър и терминален сървър, както и мобилни терминални устройства с вграден лазерен баркод скенер.

Заглавие: "ВСК "Кентавър -ИЗ "Динамика внедрява система за управление на ресурсите по европроект

Подзаглавие:

Автор:

Текст: "ВСК Кентавър - ИЗ Динамика" в Дряново внедрява система за цялостно управление на фирмените ресурси по европроект, събщи прокуристът Мариана Печаян. Проектът "Насърчаване устойчивото развитие на "ВСК Кентавър - ИЗ Динамика" ЕООД чрез внедряване на система за управление на ресурсите" е по ОП "Конкурентоспособност" - "Покриване на международно признати стандарти и въвеждане на системи за управление в предприятието" и е на стойност 319 хил. лева. В процеса на изпълнение на проекта ще бъде създадена софтуерна система с модули за управление на финансите и счетоводството, за продажби и маркетинг, за доставки и склад, за управление и планиране на производството. Чрез него ще се извършват анализи, както и ще има възможност за генериране на справки в реално време. За целта ще бъдат инсталирани централизиран сървър и терминален сървър, както и мобилни терминални устройства с вграден лазерен баркод скенер.

18.01.2013

Дата: 17.01.2013

Източник: в. Бургас днес и утре

Страница: 5

Брой думи: 435

Резюме: Интернет сякаш се запали заради информацията за финансирането на "Пайнер Медиа" по европейската програма за конкурентоспособност. Стана ясно, че музикалната компания получава 1 918 233 лева безвъзмездна финансова помощ.

Заглавие: Скрий се, димка!

Подзаглавие: Наистина ли няма по-голям скандал от финансирането на "Пайнер Медиа"?

Автор:

Текст: Интернет сякаш се запали заради информацията за финансирането на "Пайнер Медиа" по *европейската програма за конкурентоспособност*. Стана ясно, че музикалната компания получава 1 918 233 лева безвъзмездна финансова помощ.

Новината беше споделена хиляди пъти в социалните мрежи. Онлайн медиите я поставиха на началните си страници, телевизиите я включиха в централните си емисии, изписаха се хиляди, хиляди коментари. Отношения по темата взеха от екипа на ОП "Конкурентоспособност", лидерът на БСП Сергей Станишев, пиарът на самата компания, недоволният от ситуацията рапър Мишо Шамара и най-вероятно около 95% от познатите ви.

За часове това се превърна в проблем №1 на държавата и пример затова как "това може да стане само у нас".

И всички забравиха проблемите във ВМЗ-Сопот, протестите в защита на Иракли и "Дюнигейт". Димката лети и замъглява останалия поток от информация.

Темата за чалгата винаги е предизвиквала полярни реакция у нас - от откровени призови за саморазправа с "чалгарите", през остри думи за интелектуалния капацитет на харесващите тази музика, до изказвания колко е "яка Андреа/ Галена/ Емануела...".

Не ви ли се струва обаче по-важно на каква цена ще бъде приватизиран ВМЗ-Сопот и дали 800 души няма да останат без работа? Ще бъде ли спряно за постоянно строителството в Иракли, защото в момента е само замразено, и кой стои зад покровителството на незаконното застрояване на Черноморието? Не смятате ли, че "Дюнигейт" не трябва да затихва под звуците на истеричните крясъци около финансирането на "Пайнер Медиа", а да се разплете докрай?

Основната цел на димките по време на сражения е да разсейват, да объркват, да отвлечат вниманието. Такава е целта и на медийните димки - изкуствени скандали по проблеми без особено обществено значение, но предизвикващи силни първични реакции.

Тази практика не е от вчера и не е от днес. Не вярвам в конспирациите, но псевдоскандал изскача всеки път, когато е на път да се разгори истински скандал.

Изборът на Сотир Цацаров за главен прокурор и подписването на указа за назначаването му от президента Росен Плевнелиев потъна във вълната от възмущение за обърканата снимка в новогодишното обръщение на държавния глава. Да, беше гаф, ама снимката няма да ръководи прокуратурата следващите седем години.

Скандалният фотос на тримата роми, които се гаврят с портрети на Васил Левски, цар Симеон и княз Борис, се появи на 20 октомври - точно, когато течеше целият дебат около въпроса за референдума, махаха се думи, променяха се формулировки и се спореше по първия демократичен референдум. Да, снимката с ромчетата беше скандална, но се появи, когато от обсъжданите решения зависеше дали да се вложат милиарди в дългосрочен инвестиционен проект.

Става въпрос за приоритети и за вкус към жълтото. Защото не винаги най-силно крещящото е най-важното.

dnes.bg

17.01.2013 г.

Дата: 17.01.2013

Източник: в. Бургас днес и утре

Страница: 15

Брой думи: 595

Резюме: "Това е чудовишно... В идиотската ни държава това е културата, която можем да покажем на света", коментира режисьорът Александър Морфов новината, че "Пайнер" е спечелил европроект

Заглавие: Теди Москов: На протест срещу чалгизацията

Подзаглавие:

Автор:

Текст: "Това е чудовишно... В идиотската ни държава това е културата, която можем да покажем на света", коментира режисьорът Александър Морфов новината, че "Пайнер" е спечелил европроект

Всички артисти в българските театри, опери и концертни зали да излязат на протест срещу чалгализацията, призова известният театрален режисьор Теди Москов. Повод за апела му е одобреният проект за финансиране на "Пайнер" по ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика".

"Това е чудовишно. Не знам кой чудовищен мозък е родил подобно нещо. В идиотската ни държава това е културата, която можем да покажем на света", коментира за БГНЕС режисьорът Александър Морфов.

"Някой ще вземе много пари от това, но по-ужасно и нищожно нещо не мога да си представя", каза Морфов.

Композиторът и пианист Антони Дончев обобщил случващото се като "пълнен абсурд". "Не може да се подпомага нещо, което властва години наред. Какво повече да му помагаш", пита Дончев.

"Неприятно ми стана на душата, когато разбрах. Както е казал известният британски драматург и писател Бърнард Шоу - "Човек не трябва да се бори с прасе. Първо, защото ще се изцапа и второ, защото на прасето това ще му хареса", каза Кирил Маричков.

В същото време един от най-големите ни поети - Иван Цанев, е оставен да се бори сам със старините и болестите си, например, а като него са много, коментира литературният критик Митко Новков.

"Всичко това е долно и тъжно - парите точно на кого се решава да се дават - Андрей, Иван и още такива, които всички са ми еднакви. Но са по вкуса на управляващите. Но има и нещо друго - да не забравяме, че идват избори, а телевизия "Пайнер" се гледа. Ще се леят едни клипчета и песнъовки", каза Новков.

"Разочарован съм. Не от ЕК. Не от ОП "Конкурентоспособност". Не от министър Дончев... Разочарован съм от Пайнера.

Никак не харесвам продукта на фирмата му, но поне го мислех за бизнес, който наистина създава продукт, този продукт наистина има своето платежоспособно търсене на пазара и наистина се самоиздържа, защото дава на крайните свои потребители продукт, за който те са готови да плащат.

Явно не.

Явно дори и тази част от "културата", която досега не се беше присъединила към дежурния хор "без държавна подкрепа не може", вече се присъедини. С това в моите очи тя напълно загуби пазарното и, по-важно, моралното си право да претендира да съществува. Ако и чалгата ще цоца държавни пари, по-добре да умира и парите да отиват за нещо друго", коментира икономистът Георги Ганев във "Фейсбук".

"Гледам, че всички призовават на бунт срещу чалгата, сякаш днес са разбрали, че има чалга. И питат защо са кандидатствали за пари по евро- програми, вместо да се питат защо те самите не са. Колко от тези възмутени интелектуалци са поискали средства по тази програма и са им отказали? Ще ви кажа - нула.

Лично аз не харесвам чалгата, както и не харесвам Мақдоналдс, но не се сърдя на хората, които ходят там. Тези пари са за нас и ако не ги вземем, ги губим. Аз не харесвам и сирене "Булка", онова с рекламата, но ако Фикосота вземат пари за фабриката си, ще се радвам, защото нещо ще се инвестира тук. А чалгата се продава - и развива - защото има кой да я купува, както и сиренето "Булка". Айде нека Европа и правителството да не са виновни, че нямаме вкус. И на мен ми се прави предаване за новия френски роман, но нали знам

рейтингите - ще го гледат седем човека, а Вучков - 170 000. Всички ядем шкембе чорба за закуска, а искаме да ухаем на лилии :)", пише Емил Кошлуков във "Фейсбук".

vesti.bg

17.01.2013 г.

Дата: 17.01.2013

Източник: в. Бургас днес и утре

Страница: 15

Брой думи: 699

Резюме: Има нещо ненормално в това водещата чалга продуцентска къща и по-конкретно нейният, да го наречем експериментално, "визуален авангард" да печели пари от еврофондовете.

Заглавие: Я елате, фондове, при батко

Подзаглавие:

Автор: Петър Щурм КОНСТАНТИНОВ, Dnevnik.bg

Текст: Има нещо ненормално в това водещата чалга продуцентска къща и по-конкретно нейният, да го наречем експериментално, "визуален авангард" да печели пари от еврофондовете.

За нечулите все още, новината е, че с начална дата 23.07.2012 г. (информацията за проекта се разпространи през "Фейсбук" в понеделник вечер - бел.ред.) "Пайнер Медиа" ООД печели проект на обща стойност 3 197 324 лв. по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*.

Проектът е по процедура "Технологична модернизация в малки и средни предприятия" и точно 1 918 233 лв. са отделени за безвъзмездна европейска помощ за "повишаване на конкурентоспособността на "Пайнер Медиа" ООД на вътрешния пазар чрез модернизация на оборудването".

Нямам основание да се съмнявам, че проектът на "Пайнер Медиа" отговаря на всички формални изисквания за кандидатстване и вероятно е направен с искрено желание, ентузиазъм и професионализъм от предприятието.

Нямам интерес да намесвам и управляващата днес партия ГЕРБ в историята. Въпреки че през 2007 г. Митко Димитров (по-известен като "Пайнера") трябваше да бъде кандидат за общински съветник на София, преди да бъде отзован, за да не се свърже името на ГЕРБ с чалгата, а през 2009 г. беше поканен в депутатските листи на Хасково. Не това е въпросът. Въпросът не е и в публичната подкрепа, която Димитров оказва на ГЕРБ на всички избори. Нито в това, че бивши звезди създават уникални, особено оригинални и в никакъв случай неполитизирани парчета като "Гербер" на Соня Иванова.

Въпросът е, че след като част от еврофондовете в крайна сметка отиват, по официалното описание на проекта, за "привличане на значителен брой нови зрители, вдигане на рейтинга и увеличаване на приходите от реклама", докато пари за наистина важни обществени дейности няма, то има някакъв фундаментален, системен проблем.

Системният проблем би могъл да бъде в характеристиките на кандидатстващите за европейски пари фирми - например

предприятията от шоу-бизнеса да бъдат изключени

при кандидатстване по проекти, или да бъдат въведени други условия, които да отсяват само фирми, които все пак имат някакво ниво на положителна обществена значимост. Такива критерии, обаче, биха били поне в някаква степен субективни и съответно биха усложнили допълнително работата както на бюрократичния апарат, оценяващ кандидатстващите за фондове, така и самите предприятия, които и в момента имат достатъчно трудности в кандидатстването си. Но не това е големият системен проблем.

Генералният проблем е

илюзията за еврофондовете

Илюзията, че наливането на еврофондове в икономиките на новоприсъединилите се членки на съюза само по себе си ще доведе до значителен икономически растеж. Една илюзия, по която, между другото, ние българите живеем вече поне 7-8 години.

А действителността се оказва съвършено различна - ето ги еврофондовете и въпреки че администрацията и фирмите бавно се научават как да ги усвояват, все пак към днешна дата изглежда, че са успели да се научат. Резултатът от усвояването е видим - все повече магистрали и все повече чалга певици. Обаче икономиката продължава да буксува, безработицата е рекордна, а младежката безработица в частност има потенциал да създаде нова национална катастрофа.

Явно икономиката не се гради само с еврофондове, гради се чрез подобряване на цялостния икономически климат. Защото еврофондовете могат да отидат както за видимо полезни неща (каквито са магистралите и инфраструктурата като цяло), така и за видимо не просто

безполезни, но вероятно вредни феномени какъвто например е чалга-културата. Това, което в действителност може да донесе икономически растеж, е подобряването на бизнес средата.

А бизнес средата се подобрява

чрез борба с корупцията, не с "привличане на значителен брой нови зрители" за "Пайнер"

Бизнес средата се подобрява чрез премахване на административните пречки пред бизнеса, не чрез "вдигане на рейтинга" на "Пайнер". Бизнес средата в крайна сметка се подобрява с ясна и фокусирана държавна политика подпомагаща иновациите и предприемачеството, а не чрез "увеличаване на приходите от реклама" за "Пайнер".

Надявам се да не бъда разбран погрешно. Нямам нищо против "Пайнер" конкретно или чалга-музиката като цяло. Напротив, вярвам, че в "Пайнер" работят професионалисти, които са умели в занаята си и вероятно са добре подготвени да работят с еврофондове. Имам против, обаче, данъкоплатците в България и в цяла Европа да финансират популяризирането на една анти-култура.

Имам против и илюзията, че еврофондовете ще дадат конкурентоспособността на българската икономика, когато конкурентоспособността се гради с национална политика отвътре, а не с еврофондове отвън.

*Бел. ред.: Заглавието е перифраза на песента на поп-фолк певеца Милко Калайджиев "Я елате, пиленца при батко"

17.01.2013 г.

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Вяра, Благоевград

Страница: 19

Брой думи: 255

Резюме: Той ги взима за техника, а не за художествен продукт, направете тази разлика, коментира министърът на културата Вежди Рашидов. Той определи като "непочтена и жълта" дискусията за получените от фирма "Лайнер" евросредства.

Заглавие: Рашидов удари рамо на Митко Пайнера за парите от Европа

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Той ги взима за техника, а не за художествен продукт, направете тази разлика, коментира министърът на културата Вежди Рашидов. Той определи като "непочтена и жълта" дискусията за получените от фирма "Лайнер" евросредства.

Преди дни стана ясно, че "Лайнер медия" ООД е одобрена и ще получи 1918 233 лв. за нова снимачна техника като бенефициент по *Оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика"*.

Европейската комисия вече поиска проверка на случая. От Министерството на икономиката съобщиха, че проектът е бил сред класираните резерви и след като други фирми са се отказали, средствата са отишли при тях. Няма закон, който да забранява едно или друго изкуство при проектите по оперативни програми, обясни днес Рашидов. По думите му по медиите всяка сутрин всички канали говорят за нови премиери, за нови филми, за нови музеи.

"Върнахме дебата в сериозното изкуство. Оттук нататък влизат на пазара, връщат се агресивно. Ами хленченето юди до силата на чалгата Има закони в държавата, не е честно подборно да обстрелваме и да убиваме хора", коментира той.

Рашидов добави, че ако има нарушение, "нека да се осъдят".

По-рано евродепутатката Антония Първанова оповести в Европейския парламент случая. Тя попита дали Европа някой ден няма да започне да дава пари и за порноиндустрията, припознавайки я като свое културно наследство.

"Не е виновен този, който е получил парите, има конкурс. А този, който е поставил приоритетите в конкурсите, това е държавата", коментира евродепутатът Ивайло Калфин.

Собственикът на "Пайнер" Митко Димитров вече отвърна на нападите, че би се отказал от парите, ако на театралните дейци им стане по-добре.

18.01.2013

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Новинар Юг, Хасково

Страница: 5

Брой думи: 538

Резюме: "Певиците са друго нещо" - казва с усмивка на неудобство инж. Димитров в едно интервю тези дни, докато пламенно брани резолюционните параметри, техническото оборудване и професионалната специализация на телевизия "Планета". Няма как да не се съгласим с него и в двата случая. Първо - медиата му наистина е с безукорно качество на излъчването и покритието. И второ - естетическата стойност и общественото въздействие на транслираните обекти е друго нещо, съвсем отделна тема.

Заглавие: Чалгата - това сме ние

Подзаглавие:

Автор: Драго СИМЕОНОВ

Текст: "Певиците са друго нещо" - казва с усмивка на неудобство инж. Димитров в едно интервю тези дни, докато пламенно брани резолюционните параметри, техническото оборудване и професионалната специализация на телевизия "Планета". Няма как да не се съгласим с него и в двата случая. Първо - медиата му наистина е с безукорно качество на излъчването и покритието. И второ - естетическата стойност и общественото въздействие на транслираните обекти е друго нещо, съвсем отделна тема.

В патардията около спечеления проект по *оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността" на българската икономика* двете неща се смесиха. Адептите на добрия вкус тръбят, че е неморално и безотговорно да се фаворитизира попфолкът и допълнително да се поощрява и без това цветущото му развитие. Гигантската бюрократична система на ЕС пък не проумява проблема ни с разголените певачки и подпомага един успешен и работещ бизнес модел. Културното значение и конкурентоспособността са обект на различни оперативни програми.

Без съмнение "Пайнер" е флагманът на лекия жанр; той се носи с уверен ход из морето на пошлостта и атаката към него е твърде удобна, той е огромна мишена. Но ядрото на проблема е, че всъщност чалгата не е само музикален стил, който води след себе си модел на поведение. Тя е неизбежният резултат от житейския компромис, който всички ние бяхме принудени да направим, включително и самият инж. Димитров. Удивително е, че самият той на младини се увличал по хард-рок. Само че музикалният бунтар бил изместен от хитрия предприемач. За този страничен ефект на свободния пазар не бяхме предупредени, докато го жадувахме от социалистическата си клетка. Икономическите механизми най-лесно се задвижват от посредствеността; лъскавото, елементарното и повърхностното са по-лесни за асимилиране. И много по-доходоносни, разбира се.

Абстрахирайте се за секунда от деколтетата и перхидрола на пеещите сексбомби. Чалгата като пазарен феномен отдавна инфилтрира усещането ни за стойностно. А аргументът, с който се насажда, е, че това искал зрителят. Ето как постепенно в културен фастфуд се превърна родното кино, телевизията, книгоиздаването, дори театърът. Водещият принцип е да привлечеш повече хора, да не ги мъчиш с размисъл, да не ги тормозиш с интелектуални усилия, а да ги анестезираш с нещо цветно и лековато. Само допреди две десетилетия ние все още бяхме хора, които не се страхуваха да мислят (гледахме виз-онерската лудория "Туин Пийкс" в праймтайма и се вълнувахме точно толкова, колкото днес ни трогват турските бози или родните шаблонни сериали).

Какво се случи с нас като културни консуматори? Пайнера ли ни е виновен, или той и империята му са просто резултатът от всеобщото ни интелектуално чалгизиране? Знаете ли, имаме ужасното усещане, че дори по силата на някакво природно чудо телевизия "Планета" спре да съществува точно в този момент, чалгата като начин на поведение ще продължи; някоя друга телевизия ще я измисли, някоя друга продуцентска къща (от тези, които са получили по-скромни, но също така сочни еврохапове) ще я възроди под формата на сериал, риалити или шоу. Ние преядохме с компромиси и сега чалгата е напълно естественият ни обрив. И той засяга телевизията, киното, театъра, изобщо всичко, което наричаме високопарно "култура", но го бъркаме с "евтино зрелище".

Изобщо не ни е виновен Брюксел, нито инж. Димитров. Когато си заразен с посредственост и мислиш само за джоба си, значи чалгата - това си ти. Поне "Пайнер" ни предлага HD. А певиците... певиците са друго нещо. 18.01.2013

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Новинар Юг, Хасково

Страница: 5

Брой думи: 556

Резюме: Европейската комисия е поискала от българските власти да направят свое разследване дали парите от еврофондовете са отпуснати на музикалната компания "Пайнер" в съответствие с правилата. Това съобщи говорителката на комисията по въпросите на регионалната политика Ширин Уилърс, цитирана от bTV.

Заглавие: Брюксел иска да проверим как "Пайнер" е взел европари

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Европейската комисия е поискала от българските власти да направят свое разследване дали парите от еврофондовете са отпуснати на музикалната компания "Пайнер" в съответствие с правилата. Това съобщи говорителката на комисията по въпросите на регионалната политика Ширин Уилърс, цитирана от bTV.

До този момент Еврокомисията не е изплащала пари по проекта на тази музикална компания. Според сроковете те трябва да се изплатят до края на април т.г. Общата стойност на проекта е 3.2 милиона лева. 85 на сто от тях е трябвало да бъдат осигурени от фонда за регионално развитие, останалите 15% са национално съфинансирани, каза Ширин Уилърс. Тя добави, че няма информация дали и колко пари са дадени на тази компания от националния бюджет досега.

Собственикът на "Пайнер" инж. Митко Димитров, който е и член на ГЕРБ, коментира, че не е ползвал протекции за получаването на парите по ОП "Конкурентоспособност" на ЕС. Средствата по нея се управляват у нас от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Финансирането е било одобрено по *програма* за подкрепа на малки и средни фирми в творческата и културна индустрия, защото според Европейската комисия тя има голям потенциал, създава работни места и заслужава да бъде подкрепена, отбеляза Ширин Уилърс.

"Що се отнася до избора на конкретния проект, той е отговорност на управляващия орган в България, който е под ръководството на Министерството на икономиката. Разбираме, че има определени притеснения около проекта и тъй като приемаме много сериозно задачата си да използваме отговорно парите на данъкоплатците, днес поискахме от българските власти да започнат разследване, за да установят дали правилата на грантовата схема са били спазени", заявява Димитров.

"Готови сме да върнем парите, ако на България ще й стане по-добре", казва шефът на "Пайнер" в интервю за bTV. Ето част от него:

- В какво точно ще вложите парите?

- Парите са предназначени за високотехнологично развитие на "Планета". Значи това са камери, обективи с висока резолюция, сървъри, видеопултове, осветление. Дотук ние сме направили огромна инвестиция със собствени сили, собствени средства, но кандидатствахме по този проект за конкурентоспособност и спечелихме. Бяхме шести в реда и няхмахме шансове, но се отказаха някои други фирми, които са участвали поради това, че не могат да си финансират *програмата* и дойде и нашият ред, просто извадихме късмет.

- Не е ли попфолкът музиката, която е конкурентна в момента на българския пазар, а същевременно вие търсите пари точно от такава *програма - конкурентоспособност*?

- Аз мисля, че няма нищо странно и го заявявам, като в същото време съм готов, ако с това мога да угодя на някого, за да му бъде по-добре и на цяла България да й е по-добре - готов съм да се откажа от този проект и от тези пари, но техниката и усъвършенстването на качеството на "Планета" го правим с една-единствена цел - да направим така, че да сме по-интересни в ЕС. С инвестицията, която ние правим, привличаме още нови работни места, и то високоспециализирани хора, и то изключително млади хора.

- Колко човека ще вземете на работа?

- Над 30 човека.

- Нападките са точно така, че вие печелите достатъчно добре, че държите 80% от музикалния пазар в България - защо са ви тогава тези пари в повече, това са европейски пари?

- Пари винаги трябва да се дават. Немалко пари инвестираме в качество на нашата техника, на телевизиите ни и изобщо, в дейността, която правим, но защо да не ги спечелваме тези пари, като имаме тази възможност? 18.01.2013

Дата: 17.01.2013

Източник: в. Старозагорски Новини

Страница: 4

Брой думи: 349

Резюме: "Движение България на гражданите" ще изпрати писмо до президента и министър-председателя, с което ще иска отговори на въпросите за "мъртвите души" в изборителните списъци и какви гаранции ще бъдат дадени, че предстоящите избори ще са честни. Това съобщи лидерът на партията Меглена Кунева вчера на пресконференция в Стара Загора.

Заглавие: Меглена Кунева: "Не виждам никакво основание за коалиция нито преди, нито след изборите"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: "Движение България на гражданите" ще изпрати писмо до президента и министър-председателя, с което ще иска отговори на въпросите за "мъртвите души" в изборителните списъци и какви гаранции ще бъдат дадени, че предстоящите избори ще са честни. Това съобщи лидерът на партията Меглена Кунева вчера на пресконференция в Стара Загора.

"Не виждам никакво основание за коалиране с други партии нито преди, нито след изборите", отново подчерта Кунева. Според нея коалирането вляво е невъзможно поради идеологически противоречия, а вдясно "се крадат гласове и непрекъснато се откриват "мъртви души". "Не им вярвам!", подчерта Меглена Кунева.

Тя заедно с част от екипа си коментира и гласуването на българите в чужбина. "Със закриването на много наши консулства лишихме голяма част от българските емигранти да гласуват. Несериозно е да призоваваме хората да пропътуват стотици километри в едната посока, за да дадат своя вот", допълни Кунева.

Лидерът на "Движение България на гражданите" определи бъдещия вот за 42-рото НС като състезание, в което е важна крайната цел. "Крайната ни цел е да достигнем колкото се може повече хора и да ги убедим, че имаме професионализма и устойчивостта да осъществим предложенията си."

Най-важното за нас е създаването на работни места и стимулирането на тези, които могат да го направят. Този път сме изключително обединени", заяви Меглена Кунева.

Тя и екипът ѝ бяха в Стара Загора и Казанлък вчера за среща с местния бизнес. Меглена Кунева коментира, че средствата от ОП "Конкурентоспособност" не трябва да се разпределят за музикална продукция, а за предприятия. "В изминалите 3-4 години България трябваше да отбележи ръст в усвояването на европейски средства, договорени по време на преговорите, но това не стана", допълни тя и попита образователния министър Сергей Игнатов дали знае, че има 800 млн. евро, договорени за наука и иновации в програмния период 2007-2013 г.

Организационният секретар на "Движение България на гражданите" Калин Томов коментира, че държавните ВМЗ - Сопот, са стигнали дотук, защото не е решен въпросът с пазарите. "Армията не е правила обществена поръчка, пече-лена от ВМЗ - Сопот, от поне 10 години. В същото време, по официални данни, над 60% от обществените поръчки в страната са с нарушения" допълни той.

17.01.2013

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Шуменска заря

Страница: 1,3

Брой думи: 379

Резюме: Представители на общините в област Шумен вчера бяха запознати с новите процедури за кандидатстване по оперативните програми през 2013 година. Информационната среща се състоя в офиса на Областния информационен център (ОИЦ).

Заглавие: Представители на общините се запознаха с новите процедури по оперативните програми

Подзаглавие:

Автор: Пламен ГЕОРГИЕВ

Текст: Представители на общините в област Шумен вчера бяха запознати с новите процедури за кандидатстване по оперативните програми през 2013 година. Информационната среща се състоя в офиса на Областния информационен център (ОИЦ).

"Започнахме годината с амбицията да бъдем още по-активни и още по-близо до хората - заяви управителят на ОИЦ Галина Минчева. -Искаме да сме максимално полезни както през 2013 г., така и през следващите седем години. Прави впечатление, че хората се активизираха. Всеки ден имаме много посещения, напоследък идват често представители от общините Каспичан, Венец, Каолиново, Никола Козлево... Нашата актуална задача е не само да се увеличи интересът на бенефициентите по еврофондовете, но и да се увеличи броят на подадените проекти."

На вчерашната, първа за 2013 година, среща Галина Минчева представи новите процедури за кандидатстване по оперативните програми "Административен капацитет" и "Регионално развитие". На втората среща, насрочена за 30 януари,

представителите на университети, колежи и фирми ще бъдат запознати от експертите на ОИЦ с актуални процедури за кандидатстване по *оперативните програми "Конкурентоспособност"* и "Развитие на човешките ресурси". След това от ОИЦ предвиждат да проведат инфокампанията на тема "Научени уроци и нови предизвикателства" с участието на представители на общините в област Шумен, на бизнеса и на неправителствените организации. Тя ще стартира на 12 март в Шумен и ще приключи на 4 април във Венец. Вчера стана ясно, че по процедурата "Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие", която е по оперативна програма "Регионално развитие", допустимите бенефициенти са 31 общини. Сред тях в компонент 2 е включена и община Нови пазар. Документите за кандидатстване ще се приемат по електронен път от 30 януари до 16.00 часа на 30 април 2013 г. По този компонент максималният размер на бюджета е 200 000 лева, като до 95 на сто от него е безвъзмездната финансова помощ, а останалите 5 на сто са принос на кандидата. Кметът на община Нови пазар Румен Панайотов, който вчера присъства на срещата, сподели, че вече се подготвят документите за кандидатстване. "Интересът към проектите е огромен", подчерта той.

Същевременно стартират и процедурите, свързани с оптимизиране структурата на общинските администрации и с въвеждане на механизми за мониторинг и контрол на изпълнението на общински политики, по оперативна програма "Административен капацитет". Крайният срок за приемане на документите за кандидатстване по тях изтича в 17.30 часа на 29 март 2013 година.
18.01.2013

Дата: 16.01.2013

Източник: в. Хасковска Марица

Страница: 3

Брой думи: 338

Резюме: 1918 233 лв. безвъзмездна финансова помощ ще получи "Пайнер Медиа" ООД от програмата "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика". Музикалната компания е спечелила проект на стойност 3 197 324 лв. От сумата 1 630 498 лв. се отпускат по оперативната програма. 287 735 лв. идват от национално финансиране, а останалите трябва да бъдат осигурени от фирмата. Това става ясно от справка в сайта на Информационната система

Заглавие: „Пайнер Медиа“ взема 1.9 млн. лв. от ЕС

Подзаглавие: Разпнаха компанията в мрежата, пари от „*Конкурентоспособност*“ ще получат и други от развлекателния бизнес

Автор: Цанка СЕМЕРДЖИЕВА

Текст: 1918 233 лв. безвъзмездна финансова помощ ще получи "Пайнер Медиа" ООД от програмата "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика". Музикалната компания е спечелила проект на стойност 3 197 324 лв. От сумата 1 630 498 лв. се отпускат по *оперативната програма*. 287 735 лв. идват от национално финансиране, а останалите трябва да бъдат осигурени от фирмата. Това става ясно от справка в сайта на Информационната система

за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България.

Според нея проектът е започнал през м.г. и трябва да приключи през април т. г. Освен да модернизира оборудването си, фирмата предвижда да разкрие нови работни места, очаква повече приходи от реклама, а реализацията на проекта ще повиши конкурентоспособността на родната икономика.

Вчера репортер на вестника не можа да се свърже с управителя на дружеството Митко Димитров-Пайнера, тъй като не отговаряше на телефона си. Развлекателната индустрия, в частност попфолкът, може да са в криза като цялата ни икономика, но Митко Димитров не си изтърва лесно бизнеса, коментираха вчера димитровградчани. Щом ЕС има пари за този сектор от икономиката, трябва да се вземат, нали за това страната ни е член, коментираха още негови съграждани.

Вчера в нета новината предизвика небивал интерес. Не липсваха възмущения, че ЕС подпомага родната чалга, както и такива които смятаха, че средствата трябва да се усвояват от всички сектори, независимо какво произвеждат. Продуктите на цигарените и алкохолните фабрики, да не би да са безвредни, гласяха коментарите. Безработицата е висока и всяко работно място трябва да се толерира, стига сте завиждали на човека, гласеше друг коментар.

Програмата "Конкурентоспособност" е сред най-трудните за кандидатстване, изискванията са големи, бумашината е огромна, казаха пък консултанти, работили по нея. От програмата са се възползвали продуцентски къщи като "Dream team" на Евтим Милошев, "Global films" на Магърдич Халваджиян и "Междинна станция" на Иван и Андрей. Всички те са далеч по-млади в бранша от Димитров, коментират още във форумите.

"Пайнер Медиа" ООД е собственик на три музикални канала, по които се излъчва поп-фолк и фолклор - Планета HD, Планета Фолк и ТВ Планета.

16.01.2013 г.

Дата: 18.01.2013

Източник: в. Десант, Бургас

Страница: 14

Брой думи: 973

Резюме: А по-малко от 24 часа успя да [ми писне. И новината и хилядите коментари на "истински културни хора", показали възмущение на талази. Да, тази, че по Оперативна програма "Конкурентноспособност" Европа отпуска на чалгарите от "Пайнер" 1 900 000 лева. А те обещава да ги използват за "модернизация на оборудването си и запазване на лидерските си позиции в подготовката и реализирането на качествен медиен и музикален продукт не само на родния, но и на международните пазари".

Заглавие: Europe chalga

Подзаглавие:

Автор: Веселин МАКСИМОВ

Текст: А по-малко от 24 часа успя да [ми писне. И новината и хилядите коментари на "истински културни хора", показали възмущение на талази. Да, тази, че по *Оперативна програма "Конкурентноспособност"* Европа отпуска на чалгарите от "Пайнер" 1 900 000 лева. А те обещава да ги използват за "модернизация на оборудването си и запазване на лидерските си позиции в подготовката и реализирането на качествен медиен и музикален продукт не само на родния, но и на международните пазари".

Сама по себе си тази новина е гнусна.

Защото чалгата е гнусна. Тя нито запада, както някои хора причудливо твърдят от известно време насам, нито вече не е на дневен ред. Защото тя отдавна вече е стил на живот, светоусещане и житейски стремеж. А когато децата мечтаят да станат не герои, шампиони и рицари, а изкуствени тлъстаци с перхидролени бради и кухи лейки със силиконови цици... но това сме го говорили много пъти.

На хилядите други (колко хиляди?) българи, които не харесват или откровено мразят чалгата, фактът, че на компания, бълваща чалга, Европа дава почти два милиона лева помощ, никак не им харесва. При положение, че у нас, въпреки зловещия обществен живот, има толкова таланти, които се нуждаят от пари, за да се развият.

Но да се върнем към възмущението от началото на този разказ.

Кой ли не оплю и заклеими тъжната истина. Че ето, на, за маането пари се дават, а за "стойността музика" хич.

Побеснелите ядосани хора написаха тонове букви, за да покажат колко са против подобна простотия. Забравили, че парите за нея идват от Европа. Откъдето, всъщност, идват всички пари за всички други неща, с които сегашното управление на България юнашки се думка в гърдите, че е успяло да получи за благо и ползу роду.

А европейците нали знаете как дават?

Пишеш си проекта, пускаш им го, те мислят върху него, сравняват го с идиотските критерии "за всеобщи европейски ценности", които йезуитски са изобретили, само и само да дават колкото може по-малко пари на аборигените, приети скоро в чудния им и подреден европейски дом.

Е, в такъв случай, щом са решили, че проектът на Митю Пайнера е издържан в духа на конкурентноспособността на европейските ценности, не трябва ли да се сетим за нашата приказка, че не е луд онзи, който яде зелника? А този, който му го дава.

"Европа ни чалгизира" прочетох някъде и ми стана трижди по-гадно. Не, бе, хора! Ние сме се чалгизирали сами. И отдавна. Европа хал хабер си няма от маане и гьобек, тя "изпълнява критерии".

Ако беше видяла стойностен и смислен проект за "Осъвременяване на българския театър, като начин за повишаване културата на младежта" (Боже, колко бастунски звучи!), сигурно щеше да даде същите пари именно за тази идея. Но подобни проекти къде ги? Кой от настървените апологети на културата у нас колко такива проекти е написал и спечелил?

Аз се сецям само за няколко, най-нашумели и наистина хубави. Заради които слушахме истинска музика, гледахме истински театър и се запознахме с истинско изкуство.

Този плач ми прилича на онзи, от средата на 90-те години на миналия век, който изплакаха едни мастити естрадни дейци, придобили огромна популярност по времето на социализма, работейки в държавно уреденото предприятие "ОД "Музика". "Защо всички залитат по грозната, пошла и неестетична чалга, а за хубавия шлагер нехаят" - беше лйтмотивът на тяхната скръб.

Тогава чалгата постъпи страшно хитро (щях да напиша "мъдро", но не мисля, че тази дума има нещо общо с така наречения музикален стил). Не им влезе в периметър и не им отвърна. А продължи да владее сцената.

Запитайте се защо! Защото имаше ясното съзнание, че е конкурентноспособна. И гореописаните "творци" на духовната нива българска са абсолютно немощни пред нея. С вдъхновението си от 60-те години на миналия век. Знаете: "очи-мълчи", "сън-вън", "ден-мен".

А ако следите и се интересувате от всичко

това, знаете също, че доста текстописци от естрадата радушно и благо прописаха в стил "Нов мутробарок". А и до ден днешен въпрос на чест и гордост е чалгарска звезда да покани за "съвместен проект" естрадна такава от недалечното близко минало.

За справка, чуйте песента на Йорданка Христова и Тони Стараро "Прости" (извинявам се, ако го направите).

Да сте чули през периода на бруталния възход на чалгата някой от най-известните от соц времето български певци да е ревал срещу нея?

Нека видим фактите.

Лили Иванова правеше турнета по белия свят, за да печели своите пари. Данчето Христова също. Обожаваният дует "Ритон" (Ооо, да, хахаха) се попиля по нордически фериботи, Бисер Киров се заби в бившия Съветски съюз, където

стана мултиплатинен (лошо няма, публиката там го обожават). "Сигнал" влязоха да къртят неуморно в клубовете кавъри на световни хитове. ФСБ просто спряха, "Щурците" също (но, за последните два примера темата е друга).

Докато, силно втрещен, четях коментарите как "културата ни умира", "страната ни загива", "аман от простаци", "Европа подкрепя чалгата", се замислих какво ли би било, ако някой наистина светнат на тема "европейски проекти напише идея за концерт на всички, които изброих няколко реда по-горе.

Отговорих си почти веднага какво би се случило. Например това, че навръх Нова година, след като гръмнахме шампанското и изиграхме (с неопределен успех) едно право хоро по някои бургаски улици, отидох на гости у приятел, решил да посрещне 2013-та самотен.

Въпросният е изключителен ценител на всякаква хубава музика, но преимуществено рокаджия. Гледаше концерта на Лили Иванова. В зала "Арена Армеец", със страхотни музиканти и невероятен оркестър. Аз, въззлюбният хевиметъл, залепнах! Красиво беше. НЕ по евро-проект, без нито стотинка от *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Публиката беше от достолепни хора на изключително сериозна възраст до дечица 7-8 годишни..

Хм, доволен ще съм, ако видя нещо подобно, финансирано от... да не се повтарям.

P.S. "РАМЩАЙН", бруталните германски хевиметъли, по време на фестивала "София Рокс", през вечерта, преди да забият пред полуделите си фенове, били закарани на чалга във виден столичен такъв клуб. Вярно, появили се там. Радвали се на жените (реверсивно и те на тях), но на шоуто си били страхотни.

Ами... *Конкурентоспособност*. Без *програма*.

18.01.2013

Дата: 16.01.2013

Източник: Троянски глас

Страница: 1,3

Брой думи: 234

Резюме: В периода 15-30 януари Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) и ДЗЗД "БенчМарк - БИФ" организират секторни специализирани семинари в Пловдив, Ловеч, Пазарджик, Русе и Плевен.

Заглавие: Семинари за малките и срещите предприятия

Подзаглавие: Обучението ще подпомогне производителите в намирането на нови пазари, ще ги запознае с нормативната уредба, свързана с износа, ще разкрие тънкости при воденето на преговори

Автор:

Текст: В периода 15-30 януари Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) и ДЗЗД "БенчМарк - БИФ" организират секторни специализирани семинари в Пловдив, Ловеч, Пазарджик, Русе и Плевен.

Специализираните семинари са предназначени за представителите на българските малки и средни предприятия от секторите: производство на дървесна маса, хартия, картон и изделия от него; производство на електрически машини и апарати; производство на дървен материал и изделия от него (без мебели); производство на медицински, прецизни и оптични апарати и инструменти; производство на текстил и изделия от текстил; производство на метални изделия, без машини и оборудване.

По време на семинарите българските производители от съответния сектор ще се информират по теми, свързани с намирането на външни пазари за своите продукти. Ще се дискутират нормативната уредба при осъществяване на износ, подготовка и технология за водене на преговори, участие в международни панаири и изложби.

Участието е безплатно. На всеки участник ще бъде издаден сертификат.

Учебните програми и регистрационните форми са публикувани на интернет-страниците на ДЗЗД "БенчМарк - БИФ" www.benchmark.bg (рубрика "Финансово консултиране", подрубрика "Обучения/семинари") и ИАНМСП www.sme.government.bg (рубрики "Актуално" и "Обучения").

Желаещите да участват в семинарите следва да попълнят регистрационната форма, публикувана на горепосочените интернет страници.

Специализираните семинари се провеждат по Проект №BG161PO003 -4.2.01-0001 "Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия", по който ИАНМСП е институционален бенефициент. Финансирането е от Европейския фонд за регионално развитие чрез ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007 - 2013 г.

16.01.2013 г.

Дата: 16.01.2013

Източник: в. Слово, Монтана

Страница: 2

Брой думи: 789

Резюме: - Г-жо Здравкова, областният информационен център в Монтана съществува от една година. Какъв бе през този период интересът към европейските програми, кой е по-активен в разработването на проекти - общините, бизнесът, неправителствените организации?

- Центърът в Мотана е един от 28-те в страната, които бяха създадени за популяризиране на кохезионната политика на ЕС с финансовата подкрепа на оперативната програма "Техническа помощ". Казано по-директно - ние даваме информация за възможностите на оперативните програми и схемите, които се финансират от европейските фондове. За това какъв е интересът на общините, бизнеса и неправителствените организации говори броят на проектите, които през 2012 година са одобрени за финансиране в община Монтана. Те са общо 15 на обща стойност 62 749 224 лв. Три от тях са на общината - за обновление на водния цикъл, за възстановяване на римската крепост и за маркетинг на дестинациите с "Уикенд Северозапад". Два от проектите са на РИОСВ - за устойчиво развитие на три резервата и разработка на план за защитена природна зона. Останалите проекти -10, са на бизнеса. Те са разработени и се изпълняват от фирми. Най-много - 6, са по схемата "Безопасен труд", с които се създават условия за здравословен и безопасен труд.

Заглавие: Александрина Здравкова: Общините вече гледат към следващия програмен период

Подзаглавие: През 2014 - 2020 европейските пари идват с 5 оперативни програми

Автор:

Текст: - Г-жо Здравкова, областният информационен център в Монтана съществува от една година. Какъв бе през този период интересът към европейските програми, кой е по-активен в разработването на проекти - общините, бизнесът, неправителствените организации?

- Центърът в Мотана е един от 28-те в страната, които бяха създадени за популяризиране на кохезионната политика на ЕС с финансовата подкрепа на оперативната програма "Техническа помощ". Казано по-директно - ние даваме информация за възможностите на оперативните програми и схемите, които се финансират от европейските фондове. За това какъв е интересът на общините, бизнеса и неправителствените организации говори броят на проектите, които през 2012 година са одобрени за финансиране в община Монтана. Те са общо 15 на обща стойност 62 749 224 лв. Три от тях са на общината - за обновление на водния цикъл, за възстановяване на римската крепост и за маркетинг на дестинациите с "Уикенд Северозапад". Два от проектите са на РИОСВ - за устойчиво развитие на три резервата и разработка на план за защитена природна зона. Останалите проекти -10, са на бизнеса. Те са разработени и се изпълняват от фирми. Най-много - 6, са по схемата "Безопасен труд", с които се създават условия за здравословен и безопасен труд.

Оказва се, че това е най-атраaktivната схема за бизнеса. Тя допуска 100 процента финансиране за малки и средни предприятия, а за големите - 20 % собствен принос в общия бюджет на проекта. Два от проектите са за технологическа модернизация на малки и средни предприятия, а един - за създаване на бизнес- инкубатор. И двата са финансирани от *оперативната програма "Конкурентоспособност"*. Общинските проекти са малко на брой, но са с най-висока стойност. Например проектът за водния цикъл на Монтана има бюджет от 57 млн. лв.

- С какво друго измервате интереса към вашия център и неговата задача?

- С броя на участниците в информационните срещи, които организирахме през 2012 година. В общо 26 са участвали 510 души - експерти от областната и общинските администрации, фирмите, училищата, читалищата, неправителствените организации. Ние сме запознали тези участници с възможностите за разработване на проекти. Освен това по телефона, електронната поща или тъч скрийн устройството сме отговорили на 234 въпроси, свързани с еврофондовете, оперативните програми и актуалните схеми.

- Към коя от програмите има най-висок интерес, коя би трябвало да продължи и през следващия програмен период?

- Най-голям е интересът към проекта за енергийното обновяване на българските домове. Много хора са поинтересуваха как могат да санират жилищата си, какво ще получат за това от фондовете. На второ място по интерес са програмите за заетост на безработните младежи. Трета е възможността за финансиране на екотуризма и къщите за гости. Фирмите проявяват

интерес към схемите "Безопасен труд" и "Развитие на професионалното образование и обучение" на оперативната програма "Развитие на човешките ресурси". Не бих изключила от този кръг и схемата "Енергийна ефективност и зелена икономика" на *оперативната програма "Конкурентоспособност"*.

- И в малките ли общини интересът е към същите програми и мерки?

- В някои общини обстоятелствата диктуват интерес към други схеми и мерки. Например във Вълчедръм разработват проект по схемата "Живот в общността" на програмата за развитие на човешките ресурси. Малките общини на практика са най-големите работодатели и се интересуват повече от актуалните схеми на програмата за развитие на човешките ресурси. В Якимово организирахме две срещи, в Чипровци, във Вълчедръм, където се убедих, че в малките населени места по трудно разработват проекти поради липса на административен капацитет. Там питат за инвестиции в инфраструктурата и социалните услуги. Т.е. - те имат други проблеми и се интересуват с коя от схемите на програмите могат да си помогнат.

- Вашите експерти вече популяризират възможностите на новия програмен период - 2014 - 2020. Как се отнасят към него бенефициентите?

- От началото на декември ние представяме процеса на планиране на новия програмен период. Това беше темата на среща с експерти от областната и общинската администрация в Монтана, с фирми, училища, читалища, НПО-та. Общините вече живо се интересуват от следващия период. Представихме основните стратегически документи на европейско и национално ниво - стратегията "Европа 2020", общата стратегическа рамка, проекта за общ регламент за фондовете, националната програма за развитие "България 2020". Най-висок е интересът към бъдещи-

те оперативни програми. Запазват се 5 от досегашните 7. Само "Развитие на човешките ресурси" и "Околна среда" остават със същите наименования. Останалите се променят. "Регионално развитие" става "Региони в растеж". "Транспорт" - "Транспорт и транспортна инфраструктура", "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" - "Иновации и предприемачество".

Добре се посреща и вестта, че МОМН е разработило и предлага допълнителна оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж". Тя ще финансира научни изследвания и технологично развитие, професионалното образование, подобряването на достъпа до предучилищното и училищното образование, повишаването на качеството на висшето образование, модернизирването на образователната инфраструктура. До средата на 2013 година ще станат ясни броят и видът на оперативните програми, мерките и структурата им.

16.01.2013 г.

Дата: 17.01.2013

Източник: в. Пазарджишка Марица

Страница: 15,16

Брой думи: 214

Резюме: След продължителни преговори „Телекабел“ АД постигна споразумение за разпространение в кабелните си мрежи на 6-те канала на BTV медия груп - BTV, BTV екшън, BTV синема, BTV лейди. BTV комеди и Ринг БГ. Споразумението е със срок 2 години, което гарантира безпроблемното и непрекъсваемо разпространение на програмите до края на 2014 г. В началото на годината се наложи „Телекабел“ да спре каналите на BTV медия груп поради прекратяване на договора от страна на BTV.

Заглавие: Телекабел пусна БТВ

Подзаглавие:

Автор: Иванка ИВАНОВА

Текст: След продължителни преговори „Телекабел“ АД постигна споразумение за разпространение в кабелните си мрежи на 6-те канала на BTV медия груп - BTV, BTV екшън, BTV синема, BTV лейди. BTV комеди и Ринг БГ. Споразумението е със срок 2 години, което гарантира безпроблемното и непрекъсваемо разпространение на програмите до края на 2014 г. В началото на годината се наложи „Телекабел“ да спре каналите на BTV медия груп поради прекратяване на договора от страна на BTV.

В действията си „Телекабел“ се водеше от желанието да защити в максимална степен интересите на своите клиенти, като не допусне увеличение на цените на кабелна телевизия. Поднасяме своите извинения на всички наши клиенти за причиненото им неудобство. Програмите на BTV са възстановени на същите позиции в цифровата и аналоговата телевизия, на които са били преди тяхното спиране. При затруднение клиентите може да се обръщат към Центъра за връзка с клиенти на телефон 034)919 999. През изминалата година „Телекабел“ намали цените на всички свои пакети, включващи кабелна телевизия и интернет. Същевременно увеличи броя на предлаганите канали, като сега те са над 180. В момента „Телекабел“ въвежда най-съвременната технология за достъп до интернет чрез пасивна оптична мрежа. Благодарение на реализирането на два проекта по **ОП „Конкурентоспособност“** на Европейския съюз предстои пълното цифровизиране на кабелната телевизия за всички клиенти на фирмата.

17.01.2013 г.

Периодични печатни издания.

Няма намерена информация.

Интернет издания и блогове

Дата: 18.01.2013

Източник: www.dnes.bg

Връзка: <http://www.dnes.bg/obshtestvo/2013/01/18/tomislav-donchev-proektyt-na-painer-e-chist-no-niuansyt-e-ot-znachenie.177870>

Брой думи: 344

Резюме: До две седмици ще са готови резултатите от проверката

До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП"Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: Томислав Дончев: Проектът на "Пайнер" е чист, но нюансът е от значение

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици ще са готови резултатите от проверката

До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП"Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места. Министърът обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Дончев: "Ако в съдържанието на проекта или в неговия продукт има нещо, което противоречи на тези принципи, проектът може да бъде ревизиран и редуциран в тази част, която застрашава тези принципи. Ако се окаже, че целият проект влиза в конфликт с тях, той може да не бъде изпълнен, но ако няма конфликт, проектът трябва да бъде завършен по начина, по който е подаден", отбеляза министърът.

Томислав Дончев отбеляза още, че няма художествено-естетически изисквания към проектите, но министерството имат стремеж всичко, което финансира с европейски пари да носи удовлетворение у хората, а не да предизвиква спорове. "Не става дума само за жанрове от изкуството, - отбеляза той - става дума за това, когато се строи нещо, то да бъде функционално и красиво. В този смисъл, ако не формално, чисто човешко изискване има".

Министърът допълни, че безспорно задачата му е да развива българската икономика - "Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира още Дончев.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.dnes.bg

Връзка: <http://www.dnes.bg/politika/2013/01/18/shte-igras-li-balkandji-iovo-belot-s-porobitelia.177923>

Брой думи: 623

Резюме: Сидеров и Рашидов се хванаха за гушите заради турско-български сериал. Скандал се разрази в Народното събрание между "Атака" и министъра на културата Вежди Рашидов. Националистите поискаха оставката на министъра, а той отговори със закана за съд.

Заглавие: Ще играе ли Балканджи Йово белот с поробителя?

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Сидеров и Рашидов се хванаха за гушите заради турско-български сериал. Скандал се разрази в Народното събрание между "Атака" и министъра на културата Вежди Рашидов. Националистите поискаха оставката на министъра, а той отговори със закана за съд. Министърът на културата Вежди Рашидов да подаде оставка, поиска от парламентарната трибуна лидерът на "Атака" Волен Сидеров.

Този път искането на националиста е обосновано с ангажирането на Киноцентъра за снимки на турско-български сериал на историческа тематика. От август месец у нас се снима копродукция между България и Турция – сериала "Ездачи", който е на историческа тематика и има фантастични елементи.

Сидеров обясни, че досега сме гледали турски продукции по основните телевизии, но сега идва "нова фаза на промиване на мозъците". Националистът дори нарече министъра "турски шпионин".

В типичния си стил лидерът на "Атака" разказа как според него във филма турското робство и "геноцидът над българите" ще бъдат представени като идилия, а на Балканджи Йово няма да му режат ръцете, а щял да играе белот с поробителя.

Ще бъде представена превратна и лъжовна картина за България, която отдавна турската държава финансира с много пари - че не е имало робство и геноцид, нито насилствено ислямизиране, а всички са съжителствали прекрасно, каза лидерът на "Атака".

Категорично протестираме срещу това български актьори и Киноцентърът да бъдат давани за снимане на сериали, които ще изкривят българската история и ще фалшифицират цялото ни историческо минало, декларира Волен Сидеров.

България се превръща в страната на чалгата - ориенталска държава, в която джамиите са най-много на глава на населението, а Министерството на културата отпусна над 3 милиона лева на компанията "Пайнер", която популяризира чалгата в България, заяви Сидеров.

Според него парите са дадени на компанията заради предстоящите избори, за да могат чалга певците да пеят на предизборните концерти на ГЕРБ. Защо Рашидов не даде тези 3 милиона на автентичен народен ансамбъл за народна музика, за да поощри истинския български фолк, попита реторично той.

В началото на седмицата стана ясно, че "Пайнер Медиа" получава безвъзмездно финансиране по *европейската програма за Конкуренетоспособност*. Общата сума, която ще бъде предоставена на фирмата, е 1 918 233 лева, като 287 735 от финансовата инжекция идват от национално финансиране.

Всеки човек може да говори, каквото си иска, но до определени граници, отговори Рашидов в кулоарите на парламента. Той допълни, че ще съди Сидеров заради обвиненията му, че е турски агент.

Целият ми живот е бил прозрачен, категоричен бе министърът.

Между двамата избухна скандал в кулоарите на парламента, тъй като Сидеров дойде да чуе какво ще му отговори министърът.

Никога не съм бил член на нито една партия, не съм бил и ченге, защото не можах да се вредя от многото мераклии, каза Рашидов.

Глупостта не е порок, но не бива да се превръща в свинщина, коментира още министърът на културата.

Винаги съм бил само прекрасен български художник, върша си добре работата, ремонтирам българските театри, заяви още той. Моето име стои в най-големите музеи, това ако е работа против България, коментира Рашидов.

Това, което казва Сидеров, е пълна лъжа, продължи той. Не се интересувам от частните корпорации, самият аз кандидатствам в МРРБ с проекти, не ги раздавам, обясни министърът.

Думите му бяха отговор на обвинението на Сидеров, че Министерство на културата е отпуснало на "Пайнер медиа" почти 3 млн. лева. "Не лъжи, бе, Вежди", репликира отстрани Волен Сидеров.

Говориш явни лъжи и клевети и ще те осъдя, предупреди Вежди Рашидов лидера на "Атака". Аз съм обичан и от българи, и от турци, и от евреи, а ти не си обичан от никого, каза още министърът. Да ме наричаш турски шпионин - с какво право ме обвиняваш, попита Рашидов. Сидеров му отговори, че е народен представител.

ДПС няма нужда да правят кампания, ти достатъчно им помагаш с твоята дейност, каза министърът на лидера на "Атака". За турските интереси работи твоята кауза, завърши Рашидов.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.dnevnik.bg

Връзка:

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2013/01/18/1986496_vejdi_rashidov_predi_da_doida_na_vlast_se_go_voreshe/

Брой думи: 713

Резюме: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката му за работата си дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД европроект по програма "Конкурентоспособност" за 3 млн. лв.

Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба

Подзаглавие:

Автор: Биляна Рилска

Текст: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката му за работата си дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД *европроект по програма "Конкурентоспособност"* за 3 млн. лв.

На въпрос дали всичко е наред с тези европарии, Рашидов прехвърли питането с мотива, че има министър по европейските пари, а "аз, като Пайнера също правя проекти, аз нямам в министерството...не съм принципал на проекти". "Аз правя две години проекти, искам от МРРБ (Министерство на регионалното развитие и благоустройството - бел. ред.) да си защитя проекта и да направя българското Лувърче, дет му викаме", скромно обясни той.

Попитан дали министерството получава евросредства за своите проекти, той отговори утвърдително. "Не за всички, но където сме защитили проекта добре, са ни го одобрили. Както виждате вече музейчета има, театри ремонтирахме седем-осем, училища ремонтирахме", напомни той.

На въпрос дали не се чувства засегнат от това, че музикалната компания "Пайнер" получи еврофинансиране, Рашидов отговори с контравъпрос: "Вие защо сте се засегнали. Аз пък много се интересувам вас какво ви засегна? Нали и вий като мен не слушате чалга?"

И след като беше попитан дали чалгата е културата на България, министърът се отдаде на оценка за своята работа през мандата. "Аз управлявам друга култура. Както виждате правя театри, киното върви, музеи стават, нали виждате коя е културата. Всяка сутрин преди аз да дойда на власт като министър, преди да бъда овластен от конституцията, само за чалга се говореше. Върнете три години и половина, аз съм се връщал да го проверя, за да мога сега да го говоря, защото сега и на мен ми е хубаво. Сега всяка сутрин като пуснете блоковете - я за нова премиера, я за нов филм, я за ново музейче, я за някоя нова изложба. Върна се дебатът за сериозното изкуство", гордо заяви той. И отбеляза, че "не съм по чалгата, сигурно съм от старото поколение".

По повод възмущението на актьори и режисьори Рашидов пак повтори, че не е министър по европейските проекти, аз е само кандидат за европарии. "Имам няколко проекта, които не можахме да спечелим, защото не ги направиха добре. Да се възмуцавам като министър е едно, а по принцип да не харесвам чалгата е друго", каза още той.

И добави: "Има ли закон, който забранява това, за което сигурно и аз съм против, не я харесвам, обичам Дамян Дамянов, мога да рецитирам Пеньо Пенев, мога Банчо Кучето (поетът Христо Банковски) да го рецитирам, обичам други неща. Но това не ме кара да бъда килър. Кой закон забрани той да не кандидатства за пари. Питам! Отговорете си сами."

На въпрос кой морал позволи да се стимулира чалгата, министърът отговори: "Не мога аз да дам този отговор, откъде накъде ще говоря от името на целия морал на българската държава". Посочи, че проектът на "Пайнер" не е минавал за одобрение от Министерството на културата. "Одобрявали сме проекти по същата *програма* на Митовски, на братя Чучкови има проекти, прекрасно е, че са вземали средства и е хубаво да вземат", коментира той.

Помолен за коментар на поисканата му от Волен Сидеров оставка, затова че в Киноцентъра се снимат българо-турски сериали, министърът каза: "Волен като излезе от властта отново да отиде при Петьо Блъсков на колене да му носи страници. Това съм го видял." Властта е кратка,

изкуството е вечно, ще се видим пак, опита се да приключи разговора с журналисти, за да влезе в пленарната зала за участие в парламентарния контрол.

На въпрос дали наистина се снимат такива продукции в Киноцентъра, Рашидов допусна, че "сигурно има сериали, които се снимат, но това са договори между две частни компании, какво общо имам аз като държава и като министър с техните договорни отношения". "Все едно да те питам защо си сключил договор с някой Кънчо Кънчев, нали, не е моя работа, как ще ти се бъркам в личния живот", обясни той.

"Искаш за всичко да имам мнение, като свърши мандата. Тогава ще ти напомня Моцарт, който се е изпсувал пред краля и когато кралят го е погледнал строго, той казал: "Ваше величество, аз мога да съм шут, един вулгарен човек в живота, но изкуството ми не е вулгарно", коментира още културният министър.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.novini.dir.bg

Връзка: <http://novini.dir.bg/news.php?id=12847726>

Брой думи: 166

Резюме: София /КРОСС/ От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от “Планета Пайнер“, нищо нестандартно в одобрението на този проект. Това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването в българска кампания, която отговаря на всички изисквания на програмата. От тази гледна точка за мен проектът е добър, има оценителна комисия в Агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение, дала му е необходимия брой точки и той се е класирал.

Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в проекта на “Планета Пайнер“

Подзаглавие:

Автор:

Текст: София /КРОСС/ От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от “Планета Пайнер“, нищо нестандартно в одобрението на този проект. Това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването в българска кампания, която отговаря на всички изисквания на *програмата*. От тази гледна точка за мен проектът е добър, има оценителна комисия в Агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение, дала му е необходимия брой точки и той се е класирал. Това заяви председателят на Асоциацията на консултантите по европейски програми Кристина Цветанска в предаването “Преди всички“ на БНР.

Цветанска заяви, че има подобрение при усвояването на средствата по ОП “*Развитие на конкурентоспособността на българската икономика*“: Качествено се подобри работата по *програмата* през последните няколко години по отношение на етапи на кандидатстване по проектите. В момента почти всички проекти стигат до етап на оценка. Преди това изобщо не можеха да стигнат до там, защото се отхвърляха за административни процедури.

Тя добави, че проблеми на *програмата* са и тромавата администрация и съфинансирането.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.novini.dir.bg

Връзка: <http://novini.dir.bg/news.php?id=12847668>

Брой думи: 345

Резюме: Томислав Дончев с резултатите от проверката до две седмици

До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: Проектът на "Пайнер" е чист, но нюансът е от значение

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Томислав Дончев с резултатите от проверката до две седмици

До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Министърът обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Дончев: "Ако в съдържанието на проекта или в неговия продукт има нещо, което противоречи на тези принципи, проектът може да бъде ревизиран и редуциран в тази част, която застрашава тези принципи. Ако се окаже, че целият проект влиза в конфликт с тях, той може да не бъде изпълнен, но ако няма конфликт, проектът трябва да бъде завършен по начина, по който е подаден", отбеляза министърът.

Томислав Дончев отбеляза още, че няма художествено-естетически изисквания към проектите, но министерството имат стремеж всичко, което финансира с европейски пари да носи удовлетворение у хората, а не да предизвиква спорове. "Не става дума само за жанрове от изкуството, - отбеляза той - става дума за това, когато се строи нещо, то да бъде функционално и красиво. В този смисъл, ако не формално, чисто човешко изискване има".

Министърът допълни, че безспорно задачата му е да развива българската икономика - "Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира още Дончев.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.novini.dir.bg

Връзка: <http://novini.dir.bg/news.php?id=12848958>

Брой думи: 408

Резюме: София /КРОСС/ Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) информира, че с Решение № 671/15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решение №1101/02.10.2012г. на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на «Бългериан ВИП Травъл» ООД срещу ИАНМСП.

Заглавие: ВАС отмени решение срещу Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия

Подзаглавие:

Автор:

Текст: София /КРОСС/ Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) информира, че с Решение № 671/15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решение №1101/02.10.2012г. на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на «Бългериан ВИП Травъл» ООД срещу ИАНМСП.

Решението на Върховния административен съд е във връзка със съдебното производство, образувано по касационна жалба на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия против Решението на Комисията за защита на конкуренцията, касаещо проведената процедура за обществена поръчка за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух, хотелски резервации, транспорт и вътрешни трансфери.

Тръжната процедура е обявена през февруари 2012 г. Предметът на поръчката е свързан с изпълнението на проект «Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия», финансиран от Европейския фонд за регионално развитие чрез *Оперативна програма «Развитие на конкурентоспособността на българската икономика»*. В рамките на проекта Агенцията организира участия на представителите на българските предприятия в търговски мисии в чужбина и колективни участия в международни изложения и панаири. На участниците в търговските мисии със средствата на проекта се осигуряват: самолетен билет, трансфери, хотелско настаняване за един представител от предприятие участник, както и логистика на място.

В резултат на проведената процедура за обществена поръчка през юли 2012 г. за изпълнител е избран класирания на първо място участник - «Аргус Травъл» ЕООД. Класираният на второ място - «Бългериан Вип Травъл» ООД, обжалва решението на ИАНМСП пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). През октомври 2012 г. КЗК отмени Решението на ИАНМСП за избор на изпълнител като незаконосъобразно и върна преписката за продължаване на процедурата от етап назначаване на комисия. На свой ред, ИАНМСП в законоустановения срок обжалва постановеното от КЗК решение пред Върховен административен съд.

На 15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решението на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на «Бългериан ВИП Травъл» ООД срещу Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия. В мотивите на ВАС за отмяна на Решението на КЗК се посочва, че Комисията не само неправилно е обосновала изводи за некомпетентност на конкретен член от състава на комисията, а и не е обосновала извод за компетентността на другите членове на същата. Компетентността на привлеченият външен експерт е следвало да се обсъжда комплексно с компетентността на всички членове на комисията и като краен извод да се прецени дали състава на комисията е законосъобразен и едва тогава да ангажира изводи за законосъобразност на процедурата по проведената обществена поръчка. Решението на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.profit.bg

Връзка: <http://profit.bg/news/Mestyat-proizvodstvoto-na-El-Bi-Bulgarikum-ot-stolitsata-vuv-Vidin--/nid-101408.html>

Брой думи: 119

Резюме: Единственото в страната държавно предприятие за млечни продукти- "Ел Би Булгарикум" премества производството си от столицата във Видин, информира Радио Видин.

Заглавие: Местят производството на "Ел Би Булгарикум" от столицата във Видин

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Единственото в страната държавно предприятие за млечни продукти- "Ел Би Булгарикум" премества производството си от столицата във Видин, информира Радио Видин.

През месец май ще бъде инсталирана нова линия за производство на свежи млечни продукти.

"Идеята е във Видин да се премести цялото производство на млечни продукти, в столицата ще остане само производството на стартерни култури и функционални храни", каза по време на пресконференция Васил Зографов, изпълнителен директор на млекопреработвателното предприятие.

Инвестицията е на стойност около 6 милиона лева- средствата са по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*.

Ще бъде закупена и нова технологична линия за производство на свежи млечни продукти, очаква се тя да бъде инсталирана до месец май 2013 година. Това ще отвори около 20 нови работни места, посочи Васил Зографов.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.vsekiden.com

Връзка: <http://www.vsekiden.com/129057>

Брой думи: 376

Резюме: Горещи страсти се развихриха през последните дни около спечелените от „Пайнер Медиа“ близо 2 млн. лв. европейски средства от програма „Конкурентоспособност“. Парите са за купуване на нова модерна техника за телевизия „Планета“. Това обаче провокира ожесточени коментари у противниците на поп фолка и най-вече сред известни театрали и кинаджии. „Всеки ден“ потърси двете гледни точки по проблема - тази на фолк певеца Азис и на кинорежисьора Андрей Слабаков.

Заглавие: Европа дава пари само за простотии

Подзаглавие:

Автор: Андрей Слабаков, режисьор

Текст: Горещи страсти се развихриха през последните дни около спечелените от „Пайнер Медиа“ близо 2 млн. лв. европейски средства от *програма „Конкурентоспособност“*. Парите са за купуване на нова модерна техника за телевизия „Планета“. Това обаче провокира ожесточени коментари у противниците на поп фолка и най-вече сред известни театрали и кинаджии. „Всеки ден“ потърси двете гледни точки по проблема - тази на фолк певеца Азис и на кинорежисьора Андрей Слабаков.

Убеден съм, че „Пайнер“ са кандидатствали с проекта си най-нормално и проблемът не е в Митко Пайнера. Проблемът е в Европейската комисия, която отпуска парите. Подозирам, че те предпочитат да дават пари за простотии, вместо за нещо стойностно. Това е една отдавнашна практика на Европейския съюз и тя е свързана с тяхното дълбоко желание ние да се превърнем в необразовани, прости слуги. Това е мечтата на ЕС. Истината е, че европейските чиновници трудно дават пари за нормални и смислени кино или други културни проекти. Но за някаква простотия ще дадат средства с голяма радост.

Няма как да не взема отношение към думите на Азис по отношение на Теди Москов. Не може някакъв турбоселянин и простак като Азис да говори такива неща за режисьор като Теди Москов. Азис е на светлинни години от Теди Москов, и то в лошата посока. Ще си бъде все такъв простак, ако ще и девет пъти да си смени пола и накрая да стане марсианец. Той ще си остане едно просто, тъпо момче, не особено кадърно. Азис е един среден певец. Аз нямам нищо против него, въпреки че пее много тъпи песни. Но това е въпрос, който е свързан с чувството ти към музиката. Някои го харесват, но аз не съм от тях. Нека обаче Азис не дава акъл на хора, които са няколко милиарда пъти по-интелигентни от него.

Разликата между Азис и Теди Москов е като разликата между Теди Москов и амебата. Съжалявам, че обиждам амебите. Освен това изпълненията на нашите фолк певци не са чалга. Който нарича това чалга, очевидно не е слушал истинска чалга. Истинската циганска чалга е нещо изключително готино и много забавно. То е нещо като джаз. А това, което пеят нашите, са някакви опростени простотии. Нито музиката е музика, нито текстът е текст. Да не говорим, че 90% от изпълнителите нямат и глас. Това си е баш поп фолк.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.vsekiden.com

Връзка: <http://www.vsekiden.com/129058>

Брой думи: 495

Резюме: "Нелепо е да се счита, че ходенето на театър е признак или условие за интелигентност", смята Азис

Горещи страсти се развихриха през последните дни около спечелените от „Пайнер Медиа“ близо 2 млн. лв. европейски средства от програма „Конкурентоспособност“. Парите са за купуване на нова модерна техника за телевизия „Планета“. Това обаче провокира ожесточени коментари у противниците на поп фолка и най-вече сред известни театralи и кинаджии. „Всеки ден“ потърси двете гледни точки по проблема.

Заглавие: Нападат ни, защото сме обичани

Подзаглавие:

Автор:

Текст: "Нелепо е да се счита, че ходенето на театър е признак или условие за интелигентност", смята Азис

Горещи страсти се развихриха през последните дни около спечелените от „Пайнер Медиа“ близо 2 млн. лв. европейски средства от *програма „Конкурентоспособност“*. Парите са за купуване на нова модерна техника за телевизия „Планета“. Това обаче провокира ожесточени коментари у противниците на поп фолка и най-вече сред известни театralи и кинаджии. „Всеки ден“ потърси двете гледни точки по проблема.

Причината да ни нападнат е, че ние сме обичани, а видите ли, те не са обичани. Това е много странно и плашещо, защото театralите плачат за внимание, плачат за любов народна. И когато народът не им я дава, когато не се интересува от тях, те се обръщат и казват: „Прост народ!“. Ако народът се интересуваше от тях, те нямаше да плачат като малки деца за това, че на нашия жанр, видите ли, нещо е отпуснато, а те нищо си нямат.

Вие, ако сте достойни граждани и българи, също ще имате. Ще работите и ще имате, както имаме и ние. А толкова ли са бедни театralите наистина, колкото се опитват да ни внушат? Предполагам, че за да имаш пари за алкохол, не си толкова беден. Подчертавам: толкова много алкохол!

Повярвайте ми, това, че пият, го знам от личен опит. Имам наблюдения и познати в тези среди и съм виждал за какво става въпрос. Виждал съм отстрани какво представляват тези хора. Това ми е достатъчно, за да си изградя мнение за тях. Казвайки всичко това, имам предвид не само актьорите, режисьорите, драматурзите, а цялата гилдия.

Самият аз също съм ходил на театър, на кино. Но тъй като имам ужасно много работа, защото съм обичан и търсен изпълнител, нямам време да посещавам много постановки. Освен това не мога да си обясня защо според някои хора няколко ходения на театър или дори редовните посещения на театър те правят интелигентен и умен човек. Това за мен е ужасно смешно. Нелепо е да се счита, че ходенето на театър е признак или условие за интелигентност.

И понеже се твърди, че нашата музика развращава децата, аз също съм баща, имам дъщеря. И я възпитавам да избягва алкохола, да не става като тези лелички и чичковци, които вижда по телевизията с подпухнали очи. Нашата музика няма влияние върху децата, ние нямаме влияние върху тях и тяхното възпитание. Ако гледането на телевизия или постановки имаше влияние върху хората, аз сега щях да съм алкохолик като тях. Защото аз много съм гледал техни филми и всичко останало, което правят те. Но гледането не е достатъчно, то не те определя като човек.

За възпитанието на един човек е нужна здрава семейна среда, а не работещ телевизор. Много е наивно да се мисли, че като гледаш някого по телевизията, и утре - хоп, ще станеш като него. Моите приятели около мен казват: „И ние гледаме Меси как вкарва голове, но не ритаме като него. Не можем като него!“ Едно е да искаш, съвсем друго е да станеш като някого, когато си харесал по телевизията.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.frognews.bg

Връзка:

http://www.frognews.bg/news_50787/Tomislav_Donchev_Protiv_chalgata_sam_no_ot_neia_se_pecheli/

Брой думи: 482

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". От формална, процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти.

Заглавие: Томислав Дончев: Против чалгата съм, но от нея се печели

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". От формална, процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти.

Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА. Проверката започна след настояване на Европейската комисия.

Дончев припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места. Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

До този момент проектът не е получил никакво финансиране. Както вече стана известно, продуцентската компания ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по *оперативната програма*. 1 630 498 лв. е финансирането на проекта от ЕС, а 287 735 лева е националното финансиране.

Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Томислав Дончев.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление, поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

„Коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места. Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството. Не бива обаче да бъркаме едното с другото", коментира Дончев.

Във връзка с искането за проверка на ЕК, министърът каза как по едно и също време с ЕК и той решава, че нещата трябва да се проверят. С ЕК той е разговарял няколко пъти: „Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск". Казах, че всичко, което се финансира с европейски пари трябва да носи удовлетворение, а не скандали".

Дончев изрази съжаление, че не са финансирани други подобни проекти на звукозаписни студия. "Нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано", каза министърът.

"Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население. Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели. Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности. Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществен укор. Това, което предстои да разберем, е каква част от оборудването ще се използва за едните и за другите цели", заключи Томислав Дончев.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.cross-bg.net

Връзка: <http://www.cross.bg/1345090>

Брой думи: 166

Резюме: София /КРОСС/ От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер", нищо нестандартно в одобрението на този проект.

Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в проекта на "Планета Пайнер"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: София /КРОСС/ От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер", нищо нестандартно в одобрението на този проект. Това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването в българска кампания, която отговаря на всички изисквания на *програмата*. От тази гледна точка за мен проектът е добър, има оценителна комисия в Агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение, дала му е необходимия брой точки и той се е класирал. Това заяви председателят на Асоциацията на консултантите по европейски програми Кристина Цветанска в предаването "Преди всички" на БНР.

Цветанска заяви, че има подобрене при усвояването на средствата по ОП *"Развитие на конкурентоспособността на българската икономика"*:

Качествено се подобри работата по *програмата* през последните няколко години по отношение на етапи на кандидатстване по проектите. В момента почти всички проекти стигат до етап на оценка. Преди това изобщо не можеха да стигнат до там, защото се отхвърляха за административни процедури.

Тя добави, че проблеми на *програмата* са и тромавата администрация и съфинансирането.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.cross-bg.net

Връзка: <http://www.cross.bg/1345110>

Брой думи: 408

Резюме: София /КРОСС/ Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) информира, че с Решение № 671/15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решение №1101/02.10.2012г. на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на „Бългериан ВИП Травъл” ООД срещу ИАНМСП.

Заглавие: ВАС отхвърли жалбата на „Бългериан ВИП Травъл” срещу ИАНМСП

Подзаглавие:

Автор:

Текст: София /КРОСС/ Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) информира, че с Решение № 671/15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решение №1101/02.10.2012г. на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на „Бългериан ВИП Травъл” ООД срещу ИАНМСП.

Решението на Върховния административен съд е във връзка със съдебното производство, образувано по касационна жалба на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия против Решението на Комисията за защита на конкуренцията, касаещо проведената процедура за обществена поръчка за осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух, хотелски резервации, транспорт и вътрешни трансфери.

Тръжната процедура е обявена през февруари 2012 г. Предметът на поръчката е свързан с изпълнението на проект „Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия”, финансиран от Европейския фонд за регионално развитие чрез *Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика”*. В рамките на проекта Агенцията организира участия на представителите на българските предприятия в търговски мисии в чужбина и колективни участия в международни изложения и панаири. На участниците в търговските мисии със средствата на проекта се осигуряват: самолетен билет, трансфери, хотелско настаняване за един представител от предприятие участник, както и логистика на място.

В резултат на проведената процедура за обществена поръчка през юли 2012 г. за изпълнител е избран класирания на първо място участник – „Аргус Травъл” ЕООД. Класираният на второ място – „Бългериан Вип Травъл” ООД, обжалва решението на ИАНМСП пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). През октомври 2012 г. КЗК отмени Решението на ИАНМСП за избор на изпълнител като незаконосъобразно и върна преписката за продължаване на процедурата от етап назначаване на комисия. На свой ред, ИАНМСП в законоустановения срок обжалва постановеното от КЗК решение пред Върховен административен съд.

На 15.01.2013 г. Върховният административен съд на Република България отмени Решението на Комисията за защита на конкуренцията и отхвърли жалбата на „Бългериан ВИП Травъл” ООД срещу Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия. В мотивите на ВАС за отмяна на Решението на КЗК се посочва, че Комисията не само неправилно е обосновала изводи за некомпетентност на конкретен член от състава на комисията, а и не е обосновала извод за компетентността на другите членове на същата. Компетентността на привлеченият външен експерт е следвало да се обсъжда комплексно с компетентността на всички членове на комисията и като краен извод да се прецени дали състава на комисията е законосъобразен и едва тогава да ангажира изводи за законосъобразност на процедурата по проведената обществена поръчка. Решението на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.bta.bg

Връзка:

[http://www.bta.bg/subscription.php/bg?news_filters\[search\]\[text\]=%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2+%D0%94%D0%BE%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%B2&news_filters\[created_on\]\[from\]=18-01-2013&news_filters\[created_on\]\[to\]=&news_filters\[csrf_token\]=a2f01aa3c32208430b4c6ba3242573c8](http://www.bta.bg/subscription.php/bg?news_filters[search][text]=%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2+%D0%94%D0%BE%D0%BD%D1%87%D0%B5%D0%B2&news_filters[created_on][from]=18-01-2013&news_filters[created_on][to]=&news_filters[csrf_token]=a2f01aa3c32208430b4c6ba3242573c8)

Брой думи: 1394

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев проверка по проекта на музикалната компания "Пайнер медиа"

Подзаглавие:

Автор: Генка Иванова, БТА

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА. Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да

плащат повече данъци, да създават нови работни места. Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи. Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Дончев. "Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

Следва цялото интервю:

Въпрос: Министър Дончев, наскоро стана публично известно, че голяма фирма, занимаваща се с поп-фолк продукция е спечелила европроект за над 3 млн. лв. по ОП "Конкурентоспособност" и това предизвика голям скандал и остра реакция от страна на интелектуалците. Какво се случва с този проект в момента? Отговор: Да направим едно уточнение - безвъзмездното финансиране

по проекта е доста по-малко от 3 млн. лв. Може би такава е стойността заедно със съфинансирането, което се дължи от бенефициента. Това е единствено в полза на коректността. Когато коментираме ситуацията, свързана с въпросния проект, трябва да направим труден опит да разделим нещата. На първо място, от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти. Веднага след като възникна въпросът, беше направена проверка как е оценен проектът, какво е съдържанието му. Включително аз лично имах възможност да се запозная с документите, свързани с избора на проект и от процедурна гледна точка нарушение няма. *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава, финансира фирми, които да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места. В полза на коректността е редно да кажем, че до момента няма изразходвана нито стотинка европейско финансиране, тоест има одобрен проект, има договор, но няма наредени средства. Вторият пласт, в който могат да се движат разсъжденията ни, обаче, няма нищо общо с икономическия ефект, ползите за икономиката, процедурите и правилата и той се движи изцяло на плоскостта на естетиката, защо не и на морала. Съзнавам, че е изключително трудно да разделим единия пласт от другия. Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат

въпроса по този начин - дали това е инструмента за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен. Редно е да уточним, когато коментираме тези неща, че аз не слушам поп-фолк, любими са ми други жанрове в музиката. За съжаление, този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото. Въпреки, че това не допринесе особено за добрия имидж на България като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места. Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото. От тук нататък има сформирана група с един експерт от моя екип, която ще направи изключително детайлна проверка на проекта, насочен към закупуване на техника за компанията. Тя има няколко телевизионни продукта, като някои от тях не са свързани с поп-фолка, а с традиционния фолклор. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение. При условие, че проектът отговаря на формалните правила, разписани по **програмата**, единственото, което може да се проверява тука е какво е съответствието му към така наречените хоризонтални европейски приоритети - равенство на половете, антидискриминация, човешки права и т.н. Ако в съдържанието на проекта или в неговия продукт има нещо, което противоречи на тези принципи, проектът може да бъде ревизиран и редуциран в тази част, която застрашава тези принципи. Ако се окаже, че целият проект влиза в конфликт с тях, той може да не бъде изпълнен, но ако няма конфликт, проектът трябва да бъде завършен по начина, по който е подаден. В срок от две седмици, от днес нататък, ще бъда в състояние да коментирам как стоят нещата. Въпрос: ЕК също разпорежда проверка, съвпаднаха ли намеренията Ви с тези на Комисията или проверката е по тяхно настояване? Отговор: Когато този въпрос се окаже обществена сензация реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск". Казах, че всичко, което се финансира с европейски пари трябва да носи удовлетворение, а не скандали. Въпрос: Доколкото си спомням по нито една **оперативна програма** няма изрични художествено-естетически изисквания към проектите? Отговор: Художествено-естетически изисквания няма, но ние имаме изискването и стремежът всичко, което финансираме с европейски пари да носи удовлетворение у хората, а не да предизвиква спорове. Не става дума само за жанрове от изкуството, става дума за това, когато се строи нещо, то да бъде функционално и красиво. В този смисъл, ако не формално, чисто човешко изискване подобно има. Въпрос: Възможно ли е да има отхвърлени качествени проекти за сметка на този? Отговор: Напълно е възможно да има отхвърлен убедителен проект, ако икономическите показатели на компанията, която кандидатства, не са добри. Самата логика на **програмата** предполага тя да бъде не система за социална защита на малките и средни предприятия, а да подпомага виталните такива, тоест тези, които са доказали, че могат да създават стойност, имат устойчиви обороти, имат печалба в последните години. Цел на тази **програма** е да насърчава конкурентоспособността на българската икономика. Ако е имало някакъв естетически проблем на фаза оценка на проекта, самите експерти са обучени да гледат съвсем други параметри - оборот, печалба, работни места, по какъв начин оборудването ще допринесе за подобряването на икономическите параметри, доколко е икономически целесъобразно и др. Въпрос: Редица интелектуалци заподозряха намеса на държавата в случая. Вие имате ли статистика доколко активни са те, интелектуалците, с проекти по отделните програми? Отговор: Има информация, че са финансирани и други подобни проекти на звукозаписни студия. Нарочно накарах да проверят дали има други организации в сферата на културата, които са регистрирани като търговски дружества. Със съжаление трябва да отбележа, че ние нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано. Защо се е случило така - защото не са знаели, защото не са могли или защото имат трудности със съфинансирането на проекта. Това е въпрос, на който аз искам да си отговоря. А иначе ние имаме финансиране на множество културни институции - оперни зали, театрални зали, многофункционални зали, но това е в рамките на друга **оперативна програма**, а не на **"Конкурентоспособност"**, която финансира търговски дружества. Дебатът по темата се превърна в дебат "за" и "против" съществуващите ценности в българското общество. Тук, за

съжаление, трябва да отбележа, че има слаба връзка с европейските пари, но така или иначе разразил се, дебатът се надявам да бъде максимално полезен за българското общество. Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население. Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели. Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности. Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени укори. Това, което предстои да разберем е каква част от оборудването ще се използва за едните и за другите цели.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.vesti.bg

Връзка: <http://www.vesti.bg/index.phtml?tid=40&oid=5450611#commentsBlock>

Брой думи: 1053

Резюме: Дебатът по темата се превърна в дебат "за" и "против" съществуващите ценности в българското общество, коментира министърът по управление на средствата от ЕС

Заглавие: Дончев за "Пайнер": Икономически проектът е чист, но има и морален и естетически аспект

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Дебатът по темата се превърна в дебат "за" и "против" съществуващите ценности в българското общество, коментира министърът по управление на средствата от ЕС

До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност", каза министърът по управление на средствата от ЕС от министър Томислав Дончев пред БТА.

Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Дончев подчерта, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин.

За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

"Вторият пласт, в който могат да се движат разсъжденията ни, обаче, няма нищо общо с икономическия ефект, ползите за икономиката, процедурите и правилата и той се движи изцяло на плоскостта на естетиката, защо не и на морала

Съзнавам, че е изключително трудно да разделим единия пласт от другия.

За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", добави Дончев.

"За съжаление този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото.

Въпреки че това не допринесе особено за добрия имидж на България като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места.

Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото.

От тук нататък има сформирана група с един експерт от моя екип, която ще направи детайлна проверка на проекта, насочен към закупуване на техника за компанията. Тя има няколко телевизионни продукта, като някои от тях не са свързани с поп-фолка, а с традиционния фолклор. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение", обясни министърът.

"При условие че проектът отговаря на формалните правила, разписани по *програмата*, единственото, което може да се проверява тука е какво е съответствието му към така наречените хоризонтални европейски приоритети - равенство на половете, антидискриминация, човешки права и т.н.

Ако в съдържанието на проекта или в неговия продукт има нещо, което противоречи на тези принципи, проектът може да бъде ревизиран и редуциран в тази част, която застрашава тези принципи.

Ако се окаже, че целият проект влиза в конфликт с тях, той може да не бъде изпълнен, но ако няма конфликт, проектът трябва да бъде завършен по начина, по който е подаден.

В срок от две седмици,

от днес нататък, ще бъда в състояние да коментирам как стоят нещата", увери Дончев.

"Когато този въпрос се окаже обществена сензация реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск".

Художествено-естетически изисквания няма, но ние имаме изискването и стремежът всичко, което финансираме с европейски пари да носи удовлетворение у хората, а не да предизвиква спорове.

Не става дума само за жанрове от изкуството, става дума за това, когато се строи нещо, то да бъде функционално и красиво. В този смисъл, ако не формално, чисто човешко изискване подобно има.

Има информация, че са финансирани и други подобни проекти на звукозаписни студия. Нарочно накарах да проверят дали има други организации в сферата на културата, които са регистрирани като търговски дружества.

Със съжаление трябва да отбележа, че ние нямаме подадени подобни проекти,

което трябва да бъде анализирано. Защо се е случило така - защото не са знаели, защото не са могли или защото имат трудности със съфинансирането на проекта. Това е въпрос, на който аз искам да си отговоря", коментира още министърът по управление на средствата от ЕС.

"Дебатът по темата се превърна в дебат "за" и "против" съществуващите ценности в българското общество. Тук, за съжаление, трябва да отбележа, че има слаба връзка с европейските пари, но така или иначе разразил се, дебатът се надявам да бъде максимално полезен за българското общество.

Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население.

Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели.

Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности

Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени укори", каза още Дончев.

Вчера министърът на културата Вежди Рашидов определи като "непочтена и жълта" дискусиата за отредените за фирма "Пайнер" евросредства.

Рашидов заяви, че няма закон, който да забранява едно или друго изкуство при проектите по оперативни програми: "И Халваджиян е взимал средства по тази *програма*, и Митовски е взимал, и братя Чучкови са взимали. Тази дискусиа отново е жълта, медийна и непочтена.

И не е вярно, че то пренебрегва или пък взима местото на голямото изкуство. Ако забелязвате, по медиите всяка сутрин всички канали говорят за нови премиери, за нови филми, за нови музеи. Върнахме дебата в сериозното изкуство. Оттук нататък влизат на пазара, връщат се агресивно.

Хленченето води до силата на чалгата. Има закони в държавата, не е честно подборно да обстрелваме и да убиваме хора. Ако има нарушение там, нека да се осъдят. Това е друго. Но той ги взима за техника, а не за художествен продукт и направете тази разлика", коментира Рашидов.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.moreto.net

Връзка: <http://www.moreto.net/novini.php?n=198682>

Брой думи: 592

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: Томислав Дончев: Противник съм на чалгата, но тя носи сериозни обороти

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Проверката започна след настояване на Европейската комисия.

Дончев коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Както вече стана известно, продуцентската компания ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по *оперативната програма*. 1 630 498 лв. е финансирането на проекта от ЕС, а 287 735 лева е националното финансиране.

"Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение", добави Томислав Дончев.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление, поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

"За съжаление, този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото. Въпреки, че това не допринася особено за добрия имидж на България като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места. Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото", коментира Дончев.

Във връзка с искането за проверка на ЕК, министърът отговаря така:

"Когато този въпрос се оказа обществена сензация, реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск". Казах, че всичко, което се финансира с европейски пари трябва да носи удовлетворение, а не скандали".

Дончев изрази съжаление, че не са финансирани други подобни проекти на звукозаписни студия. "Нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано", каза министърът.

"Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население. Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели. Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности. Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени укори. Това, което предстои

да разберем, е каква част от оборудването ще се използва за едните и за другите цели",
заклучи Томислав Дончев.

Митко Димитров: Дори и да ни спрат европарите "Гайнер" ще реализира проекта

Брюксел се стресна от чалга скандала

Бунт срещу чалгата

"Гайнер" получи безвъзмездно 2 млн. лева от еврофондовете

Дата: 18.01.2013

Източник: www.moreto.net

Връзка: <http://www.moreto.net/novini.php?n=198672>

Брой думи: 288

Резюме: Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) ще представи условията за кандидатстване по процедура BG161PO003-1.2.04 „Развитие на приложните изследвания в изследователските организации в България“. Допустими кандидати и дейности, подготовка на проектно предложение, начини за кандидатстване и изпълнение на проекта са темите, които ще бъдат обсъждани на информационните дни в София (21 януари 2013 г.), Пловдив (23 януари 2013 г.) и Варна (25 януари 2013 г.).

Заглавие: МИЕТ представя програма за 19 558 300 лева във Варна

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) ще представи условията за кандидатстване по процедура BG161PO003-1.2.04 „Развитие на приложните изследвания в изследователските организации в България“. Допустими кандидати и дейности, подготовка на проектно предложение, начини за кандидатстване и изпълнение на проекта са темите, които ще бъдат обсъждани на информационните дни в София (21 януари 2013 г.), Пловдив (23 януари 2013 г.) и Варна (25 януари 2013 г.).

Основната цел на процедурата „Развитие на приложните изследвания в изследователските организации в България“ е да укрепи и развие капацитета на българските изследователски организации за изпълнението на успешни програми за научно-изследователска и развойна дейност, като предоставя подкрепа за обновяване и модернизиране на оборудването, необходимо за осъществяване на приложни изследвания.

Общият размер на безвъзмездната финансова помощ (БФП) по процедурата е 19 558 300 лева. Минималният размер на БФП по всеки индивидуален проект е 100 хиляди лева, а максималният е 4 млн. лева. Процедурата се реализира с финансовата подкрепа на Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

По схемата могат да бъдат подавани проекти за закупуване на ново оборудване, което представлява дълготраен материален актив, покриващо нуждите и разширяващо възможностите на потенциалния бенефициент за извършване на изследователска и развойна дейност, както и за закупуване на материали и консумативи за нуждите на въвеждане и експлоатация на закупеното по проекта оборудване в рамките на срока за изпълнение на проекта.

Пълният пакет документи и Насоките за кандидатстване по процедурата са публикувани на интернет адреса на оперативната програма: www.opcompetitiveness.bg, както и на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България: www.eufunds.bg.

Графикът за провеждане на информационните дни, регистрационната форма за участие и програмата ще бъдат публикувани на интернет страницата на [ОП „Конкурентоспособност“](#).

Дата: 18.01.2013

Източник: www.dnesplus.bg

Връзка: <http://www.dnesplus.bg/News.aspx?n=597398>

Брой думи: 1032

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност", каза министърът по управление на средствата от ЕС от министър Томислав Дончев пред БТА.

Заглавие: Дончев за "Пайнер": Икономически проектът е чист, но има и морален и естетически аспект

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност", каза министърът по управление на средствата от ЕС от министър Томислав Дончев пред БТА.

Той коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти

и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Дончев подчерта, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин.

За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

"Вторият пласт, в който могат да се движат разсъжденията ни, обаче, няма нищо общо с икономическия ефект, ползите за икономиката, процедурите и правилата и той се движи изцяло на плоскостта на естетиката, защо не и на морала

Съзнавам, че е изключително трудно да разделим единия пласт от другия.

За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", добави Дончев.

"За съжаление този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото.

Въпреки че това не допринася особено за добрия имидж на България

като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места.

Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото.

От тук нататък има сформирана група с един експерт от моя екип, която ще направи детайлна проверка на проекта, насочен към закупуване на техника за компанията. Тя има няколко телевизионни продукта, като някои от тях не са свързани с поп-фолка, а с традиционния фолклор. Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение", обясни министърът.

"При условие че проектът отговаря на формалните правила, разписани по *програмата*, единственото, което може да се проверява тука е какво е съответствието му към така наречените хоризонтални европейски приоритети - равенство на половете, антидискриминация, човешки права и т.н.

Ако в съдържанието на проекта или в неговия продукт има нещо, което противоречи на тези принципи, проектът може да бъде ревизиран и редуциран в тази част, която застрашава тези принципи.

Ако се окаже, че целият проект влиза в конфликт с тях, той може да не бъде изпълнен, но ако няма конфликт, проектът трябва да бъде завършен по начина, по който е подаден.

В срок от две седмици,

от днес нататък, ще бъда в състояние да коментирам как стоят нещата", увери Дончев.

"Когато този въпрос се окаже обществена сензация реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск".

Художествено-естетически изисквания няма, но ние имаме изискването и стремежът всичко, което финансираме с европейски пари да носи удовлетворение у хората, а не да предизвиква спорове.

Не става дума само за жанрове от изкуството, става дума за това, когато се строи нещо, то да бъде функционално и красиво. В този смисъл, ако не формално, чисто човешко изискване подобно има.

Има информация, че са финансирани и други подобни проекти на звукозаписни студия. Нарочно накарах да проверят дали има други организации в сферата на културата, които са регистрирани като търговски дружества.

Със съжаление трябва да отбележа, че ние нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано. Защо се е случило така - защото не са знаели, защото не са могли или защото имат трудности със съфинансирането на проекта. Това е въпрос, на който аз искам да си отговоря", коментира още министърът по управление на средствата от ЕС.

"Дебатът по темата се превърна в дебат "за" и "против" съществуващите ценности в българското общество. Тук, за съжаление, трябва да отбележа, че има слаба връзка с европейските пари, но така или иначе разразил се, дебатът се надявам да бъде максимално полезен за българското общество.

Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население.

Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели.

Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности

Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени укори", каза още Дончев.

Вчера министърът на културата Вежди Рашидов определи като "непочтена и жълта" дискусиата за отредените за фирма "Пайнер" евросредства.

Рашидов заяви, че няма закон, който да забранява едно или друго изкуство при проектите по оперативни програми: "И Халваджиян е взимал средства по тази програма, и Митовски е взимал, и братя Чучкови са взимали. Тази дискусиа отново е жълта, медийна и непочтена.

И не е вярно, че то пренебрегва или пък взема местото на голямото изкуство. Ако забелязвате, по медиите всяка сутрин всички канали говорят за нови премиери, за нови филми, за нови музеи. Върнахме дебата в сериозното изкуство. Оттук нататък влизат на пазара, връщат се агресивно.

Хленченето води до силата на чалгата. Има закони в държавата, не е честно подборно да обстрелваме и да убиваме хора. Ако има нарушение там, нека да се осъдят. Това е друго. Но той ги взема за техника, а не за художествен продукт и направете тази разлика", коментира Рашидов. /vesti.bg

Дата: 18.01.2013

Източник: www.dnes.dir.bg

Връзка: <http://dnes.dir.bg/news/chalga-tomislav-donchev-piner-media-12847309?nt=10>

Брой думи: 571

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: Томислав Дончев каза и "да", и "не" за проекта на "Пайнер"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Проверката започна след настояване на Европейската комисия.

Дончев коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Както вече стана известно, продуцентската компания ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по *оперативната програма*. 1 630 498 лв. е финансирането на проекта от ЕС, а 287 735 лева е националното финансиране.

Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение, добави Томислав Дончев.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

"За съжаление, този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото. Въпреки, че това не допринася особено за добрия имидж на България като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места. Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото", коментира Дончев.

Във връзка с искането за проверка на ЕК, министърът отговаря така:

"Когато този въпрос се оказа обществена сензация реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск". Казах, че всичко, което се финансира с европейски пари трябва да носи удовлетворение, а не скандали.

Дончев изрази съжаление, че не са финансирани други подобни проекти на звукозаписни студия. "Нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано", каза министърът.

"Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население. Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели. Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности. Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени упори. Това, което предстои

да разберем е каква част от оборудването ще се използва за едните и за другите цели",
заклучи Томислав Дончев.

Анкета: Вашето мнение за европарите за поп фолк?

Дата: 18.01.2013

Източник: www.24chasa.bg

Връзка: <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1723621>

Брой думи: 854

Резюме: “Теди Москов, изкъпи се!”, написа вчера във фейсбук Азис и предизвика вълна от всякакви реакции.

Певецът се разгневи заради материали в медиите, според които Москов призовавал да се вдига революция срещу чалгата. Поводът за изказването била евросубсидията, получена от “Пайнер”.

Заглавие: Азис и Теди Москов се скараха заради парите на "Пайнер"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: “Теди Москов, изкъпи се!”, написа вчера във фейсбук Азис и предизвика вълна от всякакви реакции.

Певецът се разгневи заради материали в медиите, според които Москов призовавал да се вдига революция срещу чалгата. Поводът за изказването била евросубсидията, получена от “Пайнер”.

“Теди Москов гледа в чуждата паничка. Иска това, за което хората са кандидатствали, оценили са го и са получили. Сочи с дебело мазно пръстче и казва като малките деца: “Искам и аз папо!”, каза пред “24 часа” Азис.

Той продължи с нападките и защити колегите си от музикалната компания: “Тези хора са интелигентни и са се изкъпали, за разлика от други. Изглеждат сериозно на фона на останалите. Не мога да си представя Теди Москов да кандидатства за европроект. Как ще погледнат на него хората от Брюксел, като го видят с широките мръсни дънки и опърпана карирана риза.

Да не говорим за мазната коса, свръхтеглото и пискливия гласец. Не мисля, че ще го приемат нормално, в крайна сметка първото впечатление за един човек е по външния му вид. А брадата?! По нея можеш да разбереш какво е ял месец преди това. Това не е нормална, добре оформена и поддържана брада. Сложил си е на лицето овче руно, за да изглежда арт. Това не е Уди Алън, който може да си позволи всякакви неща. Нека си изпере дрехите първо и след това да гледа какво правят останалите. Представете си го с един калпак на главата - той е абсолютен Бай Ганьо. А тръгнал да обяснява, че той заслужава повече тези пари. Човек трябва да има култура - на общуване, на хранене и т.н.”

Теди Москов категорично заяви, че не е призовавал към революция и са му приписани неверни думи. Отказа да влиза в разпри и само обясни: “Единственото нещо, което коментирах по повод субсидията, е, че както вървят нещата в държавата ни, ще затворим училищата, музеите, театрите и концертните зали... А също така помощи би трябвало да се дават на гладните, не на ситите.

По повод забележката към театралите “направете нещо да ви забележи ЕВРОПА”, искам да кажа, че работя в Германия от 1994 г. С българските си представления обикалям “Европата” по покана от фестивали. Същото важи и за доста други мои колеги. Например Сашо Морфов и театър “Сфумато”. А Нина и Зуека обиколиха целия свят. Извод: Засега Европа забелязва нас, а не чалгата. Азис не ме ядосва и нямам желание да си играем на развален телефон. Той е добър певец, чувал съм, че пее и джаз.

Иначе за чалгата много пъти съм казвал, че чакалите край село Варвара вият по-мелодично от някои певци, но това важи и за естрадата. Казвал съм и че трябва да има данък чалга, с който да се финансира изкуството у нас. Защо аз ще плащам данък върху хонорарите си, а певците по ресторантите - не!?”

Азис контрира обяснението на Москов, че са му приписани думи, с: “Типично по бай Ганьовски сега дава на задна”. Във фейсбук страницата си певецът пушна обръщение към цялата актьорска гилдия:

“Ало, ТЕАТРАЛИТЕ...”

Спите ли, или се друсате, или пак тревичка сте запалили, или пак сте налягали пред някой театрален салон? Уж репетирайте, пък сте с пластмасова бутилка бира в ръка и с мръсни дънки клечките по първази, тротоари...

Пушите една цигара 10 души и си разказвате колко е ниска културата на народа ни, защото слуша чалга.

Ами направете нещо, де, стига с тези наркотични зависимости...Подгответе проект, който да бъде забелязан от ЕВРОПА!!!”

Бившият министър на вътрешните работи Богомил Бонев бе сред хората, защитили Теди Москов, а певецът пуна коментар и по негов адрес в страницата си:

“И той по примера на своята съпруга, която преди години позира пред мой билборд с цел свалянето му. Сега, миличкият, и той надига главица, и той иска да извиси гласец в подкрепа на “театралите”.

Осем компании са се отказали да сключат договор по схемата за модернизация и така да вземат европари, обясниха вчера от администрацията по *програма "Конкурентоспособност"*. Както "24 часа" писа, одобрените за финансиране проекти са 119. В началото на 2012 г. са сключени договори със 115, а в средата на миналата година списъкът е актуализиран, като са добавени още 6 от резервите, сред които и "Пайнер медиа".

Отказалите се от еврофинансиране компании са "Стимекс", "Граμμα нет ис"/"Инфо сървисис", "Индъстриал фриго доорс", "Кирково", "Адвен", "Айсиджен корпорейшън", "Сл индъстрис" и "Иес БГ".

Тъй като останали неусвоени средства по процедурата, през юни 2012 г. за сключване на договори са поканени 3 кандидата от категория "средно предприятие" и 3 микрофирми от резервния списък. "Един от поканените - "Сиенсис", с писмо еднозначно заявява отказ от сключване на договор", посочват от *програмата*. Това позволило да поканят следващия по ред - "Пайнер медиа".

Размерът на неговата безвъзмездна помощ бил по-малък от този на отказалия се кандидат, което позволявало финансирането му. Предвиденият грант за "Сиенсис" е бил 2,4 млн. лв., показват данните в резервния списък.

"Сиенсис", благодарение на която "Пайнер" е класирана, е сред компаниите, които работят по изграждане на електронното правителство. Печелила е и други проекти - на Агенцията по вписванията, здравната каса и др.

От вторник със заповед на ръководителя на администрацията по програмата е възложена проверка на допустимостта на "Пайнер медиа" като кандидат в процедурата и на предвидените в проекта дейности и разходи.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.trud.bg

Връзка: <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1724275>

Брой думи: 563

Резюме: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Заглавие: Томислав Дончев: Противник съм на чалгата, но тя носи сериозни обороти

Подзаглавие:

Автор:

Текст: До две седмици трябва да станат известни резултатите от възложената от министър Томислав Дончев детайлна проверка на проекта на музикалната компания "Пайнер медиа" ООД по ОП "Конкурентоспособност". Това каза министърът по управление на средствата от ЕС в интервю за БТА.

Проверката започна след настояване на Европейската комисия.

Дончев коментира, че от формална, от процедурна, дори от икономическа гледна точка нещата изглеждат чисти и припомни, че *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* насърчава фирмите да подобрят стопанските си показатели, да имат по-голям оборот, да плащат повече данъци, да създават нови работни места.

Той обаче отбеляза, че въпросът има и морална и естетическа страна и в този смисъл от резултатите от проверката зависи дали проектът ще продължи.

Томислав Дончев припомни, че до този момент проектът не е получил никакво финансиране. Както вече стана известно, продуцентската компания ще получи 1 918 233 лв. като бенефициент по *оперативната програма*. 1 630 498 лв. е финансирането на проекта от ЕС, а 287 735 лева е националното финансиране.

"Искам да разбера кое за какви цели ще се ползва и тук нюансът безспорно е от значение", добави Томислав Дончев.

"Безспорно имаме задачата да развиваме българската икономика. Тези, които повдигат въпроса по този начин - дали това е инструментът за развитието ѝ, вероятно имат право, но нещата стоят по този начин. За съжаление, поп-фолкът в България е индустрия, която формира сериозни обороти, радва се на търсене и по тази причина е било възможно такъв проект да бъде подаден и да бъде одобрен", коментира Дончев.

"За съжаление, този случай стана повод за множество разнопосочни коментари и вероятно темата бръкна в болното място на голяма част от обществото. Въпреки, че това не допринася особено за добрия имидж на България като страна, която изразходва законосъобразно и правилно европейски пари, аз се надявам дебатът да има полза за българското общество, защото коментирайки личната си позиция, аз ще кажа "да" на всички мерки, които насърчават икономическия растеж и отварят нови работни места. Колкото до личната ми позиция, и аз съм противник на чалгата, и то не само като музикален стил, на чалгата в обществения живот, в политиката и в другите сфери на изкуството, не бива обаче да бъркаме едното с другото", коментира Дончев. Във връзка с искането за проверка на ЕК, министърът отговаря така:

"Когато този въпрос се оказа обществена сензация, реших, че най-добре е да се проверят нещата и това стана по едно и също време с ЕК. С тях разговарях няколко пъти по темата - как изглежда ситуацията, какви са формалните детайли, свързани с проекта. Напълно разбираемо е виждането на колегите, те се притесняват от така наречения "репутационен риск". Казах, че всичко, което се финансира с европейски пари трябва да носи удовлетворение, а не скандали".

Дончев изрази съжаление, че не са финансирани други подобни проекти на звукозаписни студия. "Нямаме подадени подобни проекти, което трябва да бъде анализирано", каза министърът. "Тъжно е например, че някои харесват чалгата в целия смисъл на думата, но защо пропускаме факта, че една подобна музика се слуша от голяма част от българското население. Обръщайки го в икономически категории, имаме търсене, имаме предлагане, имаме продукт, от който се печели. Причината не е в нереализирания проект с европейско финансиране, а в обществените ценности. Въпросната компания има други телевизионни продукти, сред които канал за традиционен фолклор, който едва ли би бил повод за обществени укори. Това, което предстои да разберем, е каква част от оборудването ще се използва за едните и за другите цели", заключи Томислав Дончев.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.signal.bg

Връзка: http://www.signal.bg/view_article.php?article_id=25560

Брой думи: 573

Резюме: Певецът Васил Найденов се включи със своя позиция в разразилия се медиен дебат и безкрайни дискусии относно спечелените от "Пайнер Медиа" почти два милиона лева по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“. Собственикът на компанията инж. Митко Димитров обясни, че парите основно щели да отидат за по-качествена ТВ техника и за българския фолклор.

Заглавие: Васил Найденов: "Пайнер" стават все по-добри, за съжаление

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Певецът Васил Найденов се включи със своя позиция в разразилия се медиен дебат и безкрайни дискусии относно спечелените от "Пайнер Медиа" почти два милиона лева по *Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“*. Собственикът на компанията инж. Митко Димитров обясни, че парите основно щели да отидат за по-качествена ТВ техника и за българския фолклор.

Ето и позицията на естрадната звезда Васил Найденов, изразена пред "24 часа":

Докато има телевизии и радиа, които не произвеждат, а въртят наготово чужди песни, други като "Пайнер" работят професионално и затова ще получават инвестиции.

Прост пример - направих един дует преди Нова година, предложих песента на няколко музикални телевизии, не я пуснаха. А от телевизия "Войс" директно отказаха да пускат българска музика.

За разлика от тях, други като "Пайнер" подходиха професионално и тъкмо оттам предложиха да въртят песента. По същия начин се обадох от "Ара аудио-видео".

Това са типични примери на два подхода - губещ и професионално печеливш.

Нещата ще бъдат такива, докато някои търсят авангардни моди и изпълняват чужди интереси. Това реално е една от причините у нас да няма българска музика. И ще е така, докато не се въведе закон за ротация на българска музика, както е във Франция и както е било в Италия. А има ли ротация, ще има и дотация. Иначе обрат е немислим и ще се обслужват чужди интереси. Но това е въпрос на държавен контрол и политика. Но отново въртим и сучим за едно и също.

Няма какво да се сърдим дали "Пайнер", или друг е получил инвестиция, след като почти никой от телевизиите и радиата не желае да пусне българска музика, освен БГ радио. Познавам много мои колеги, и то от младото поколение, които нямат достъп до български ефир. Докато няма нормална ротация на българска музика, ще е така. Ако пуснеш телевизията, ще разбереш къде си, същото е в Турция, в Румъния... За Русия да не говорим.

Във Франция има Закон за френската музика. А у нас включиш ли радио или телевизия, няма да разбереш в коя страна се намираш. Преди години слушахме само съветска музика, сега - само американска и английска. Това е положението.

Аз не съм най-потърпевшият, защото продължавам да работя и имам всенародната любов. Ами ако нямам тази любов народна и тепърва съм тръгнал да търся публика, какво би станало? По същия начин като на мен бе отговорено и на Ясен от група "Те", който направи прекрасна песен със съпругата си преди Нова година. И на тях им бе казано в тв "Войс", че не се пуска БГ музика.

Преди това такъв отговор получиха и ФСБ. А в края на краищата те имат български ефир, работят под български флаг. Никак не е лесно да правиш музика в България. Производството на една песен струва много пари, произвеждането на видеоклип струва още повече. И когато накрая се произведе българска музика, тя не намира своето място за нормални ротации в нашите телевизии и радиа. В случая не е страшно, че "Пайнер" са спечелили, а че другите не пускат българска музика. Да направят и те проекти и да печелят. Оня ден включих тяхната телевизия, пееше Галена. И снимките на видеоклипа бяха на световно ниво.

Странно разсъждава Теди Москов, като иска да организира протести, заради получената субсидия. Нека види причината, поради която се дава. За да се искат пари от еврофондовете, трябва да произвеждаш, а не да въртиш на автопилот чужди клипове. "Пайнер" денонощно пускат произведения от тях клипове. Не съм техен защитник, но истината е, че стават все по-добри, за съжаление.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.duma.bg

Връзка: <http://www.duma.bg/node/46631>

Брой думи: 156

Резюме: Вече е в ход изпълнението на решението за преместването от София във Видин на млечното производство на единственото държавно предприятие за млечни продукти в страната - "ЕлБи Булгарикум". Прехвърлянето ще стане по проект, финансиран от оперативната програма "Конкурентоспособност", който е на стойност около 6 млн. лв. С част от парите ще се закупят и нови технологии. "ЕлБи" и сега има производствена база във Видин.

Заглавие: Местят производството на "ЕлБи" във Видин с европар

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Вече е в ход изпълнението на решението за преместването от София във Видин на млечното производство на единственото държавно предприятие за млечни продукти в страната - "ЕлБи Булгарикум". Прехвърлянето ще стане по проект, финансиран от *оперативната програма "Конкурентоспособност"*, който е на стойност около 6 млн. лв. С част от парите ще се закупят и нови технологии. "ЕлБи" и сега има производствена база във Видин.

В столицата ще остане само производството на стартерни култури и функционални храни, съобщи пред журналисти във Видин шефът на предприятието Васил Зографов. Отделно с парите от еврофондовете ще бъде закупена нова технологична линия за производство на свежи млечни продукти, която ще бъде инсталирана до май тази година. Това ще отвори около 20 нови работни места, тъй като условията в икономическото развитие на Видин са тежки, каза Зографов.

Регион Видин е беден откъм икономически новини и затова се надявам такива събития да се случват все по-често, каза от своя страна областният управител Цветан Асенов.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.topnovini.bg

Връзка: <http://topnovini.bg/node/47759>

Брой думи: 713

Резюме: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката му за работата си дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД европроект по програма "Конкурентоспособност" за 3 млн. лв.

Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката му за работата си дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД европроект по програма "Конкурентоспособност" за 3 млн. лв.

На въпрос дали всичко е наред с тези европари, Рашидов прехвърли питането с мотива, че има министър по европейските пари, а "аз, като Пайнера също правя проекти, аз нямам в министерството...не съм принципал на проекти". "Аз правя две години проекти, искам от МРРБ (Министерство на регионалното развитие и благоустройството - бел. ред.) да си защитя проекта и да направя българското Лувърче, дет му викаме", скромно обясни той.

Попитан дали министерството получава евросредства за своите проекти, той отговори утвърдително. "Не за всички, но където сме защитили проекта добре, са ни го одобрили. Както виждате вече музейчета има, театри ремонтирахме седем-осем, училища ремонтирахме", напомни той.

На въпрос дали не се чувства засегнат от това, че музикалната компания "Пайнер" получи еврофинансиране, Рашидов отговори с контравъпрос: "Вие защо сте се засегнали. Аз пък много се интересувам вас какво ви засегна? Нали и вий като мен не слушате чалга?"

И след като беше попитан дали чалгата е културата на България, министърът се отдаде на оценка за своята работа през мандата. "Аз управлявам друга култура. Както виждате правя театри, киното върви, музеи стават, нали виждате коя е културата. Всяка сутрин преди аз да дойда на власт като министър, преди да бъда овластен от конституцията, само за чалга се говореше. Върнете три години и половина, аз съм се връщал да го проверя, за да мога сега да го говоря, защото сега и на мен ми е хубаво. Сега всяка сутрин като пуснете блоковете - я за нова премиера, я за нов филм, я за ново музейче, я за някоя нова изложба. Върна се дебатът за сериозното изкуство", гордо заяви той. И отбеляза, че "не съм по чалгата, сигурно съм от старото поколение".

По повод възмущението на актьори и режисьори Рашидов пак повтори, че не е министър по европейските проекти, аз е само кандидат за европарите. "Имам няколко проекта, които не можахме да спечелим, защото не ги направиха добре. Да се възмушчавам като министър е едно, а по принцип да не харесвам чалгата е друго", каза още той.

И добави: "Има ли закон, който забранява това, за което сигурно и аз съм против, не я харесвам, обичам Дамян Дамянов, мога да рецитирам Пеньо Пенев, мога Банчо Кучето (поетът Христо Банковски) да го рецитирам, обичам други неща. Но това не ме кара да бъда килър. Кой закон забрани той да не кандидатства за пари. Питам! Отговорете си сами."

На въпрос кой морал позволи да се стимулира чалгата, министърът отговори: "Не мога аз да дам този отговор, откъде накъде ще говоря от името на целия морал на българската държава". Посочи, че проектът на "Пайнер" не е минавал за одобрение от Министерството на културата. "Одобрявали сме проекти по същата програма на Митовски, на братя Чучкови има проекти, прекрасно е, че са вземали средства и е хубаво да вземат", коментира той.

Помолен за коментар на поисканата му от Волен Сидеров оставка, затова че в Киноцентъра се снимат българо-турски сериали, министърът каза: "Волен като излезе от властта отново да отиде при Петьо Блъсков на колене да му носи страници. Това съм го видял." Властта е кратка, изкуството е вечно, ще се видим пак, опита се да приключи разговора с журналисти, за да влезе в пленарната зала за участие в парламентарния контрол.

На въпрос дали наистина се снимат такива продукции в Киноцентъра, Рашидов допусна, че "сигурно има сериали, които се снимат, но това са договори между две частни компании, какво общо имам аз като държава и като министър с техните договорни отношения". "Все едно да те питам защо си сключил договор с някой Кънчо Кънчев, нали, не е моя работа, как ще ти се бъркам в личния живот", обясни той.

"Искаш за всичко да имам мнение, като свърши мандата. Тогава ще ти напомня Моцарт, който се е изпсувал пред краля и когато кралят го е погледнал строго, той казал: "Ваше величество, аз мога да съм шут, един вулгарен човек в живота, но изкуството ми не е вулгарно", коментира още културният министър.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.bnr.bg

Връзка:

<http://bnr.bg/sites/horizont/Shows/Current/BeforeEveryone/Society/Bulgaria/Pages/cvetanska1801.asp>

X

Брой думи: 223

Резюме: От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер", нищо нестандартно в одобрението на този проект. Това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването в българска кампания, която отговаря на всички изисквания на програмата. От тази гледна точка за мен проектът е добър, има оценителна комисия в Агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение, дала му е необходимия брой точки и той се е класирал.

Заглавие: Кристина Цветанска: Няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер"

Подзаглавие:

Автор:

Текст: От моя гледна точка няма нищо сензационно в спечеления проект от "Планета Пайнер", нищо нестандартно в одобрението на този проект. Това е проект за технологично обновяване на апаратурата и оборудването в българска кампания, която отговаря на всички изисквания на *програмата*. От тази гледна точка за мен проектът е добър, има оценителна комисия в Агенцията за малки и средни предприятия, която е оценила проектното предложение, дала му е необходимия брой точки и той се е класирал. Това каза председателят на Асоциацията на консултантите по европейски програми Кристина Цветанска в предаването "Преди всички".

Цветанска заяви, че има подобрение при усвояването на средствата по ОП *"Развитие на конкурентоспособността на българската икономика"*:

Качествено се подобри работата по *програмата* през последните няколко години по отношение на етапи на кандидатстване по проектите. В момента почти всички проекти стигат до етап на оценка. Преди това изобщо не можеха да стигнат до там, защото се отхвърляха за административни процедури.

Тя добави, че проблеми на *програмата* са и тромавата администрация и съфинансирането.

Цветанска обясни и по какъв път преминава всеки проект: Пътят на един проект е следният. Той се готви, подава се, има етап на оценка, в който оценителна комисия разглежда предложението и го оценява, излизат списъците с одобрените проекти, сключват се договорите и след това има етап на изпълнение на проекта докато се изпълни и отчете.

Цялото интервю чуйте в звуковия файл.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.b2bnews.bg

Връзка: <http://b2bnews.bg/index.php/vejdi-rashidov-predi-da-doida-na-vlast-se-govoreshe-samo-za-chalga-sega-g-za-nov-film-muzeiche-ili-izlojba-743254.html>

Брой думи: 739

Резюме: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката за работата му дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД европроект по програма "Конкурентоспособност" за 3 млн. лв.

Заглавие: Вежди Рашидов: Преди да дойда на власт се говореше само за чалга, сега - я за нов филм, музейче или изложба

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба. Това заяви министърът на културата Вежди Рашидов пред журналисти в парламента. Оценката за работата му дойде в отговор на журналистическите въпроси за спечеления от "Пайнер медиа" ООД европроект по програма "Конкурентоспособност" за 3 млн. лв. На въпрос дали всичко е наред с тези европари, Рашидов прехвърли питането с мотива, че има министър по европейските пари, а "аз, като Пайнера също правя проекти, аз нямам в министерството...не съм принципал на проекти". "Аз правя две години проекти, искам от МРРБ (*Министерство на регионалното развитие и благоустройството - бел. ред.*) да си защитя проекта и да направя българското Лувърче, дет му викаме", скромно обясни той.

Попитан дали министерството получава евросредства за своите проекти, той отговори утвърдително. "Не за всички, но където сме защитили проекта добре, са ни го одобрили. Както виждате вече музейчета има, театри ремонтирахме седем-осем, училища ремонтирахме", напомни той.

На въпрос дали не се чувства засегнат от това, че музикалната компания "Пайнер" получи еврофинансиране, Рашидов отговори с контравъпрос: "Вие защо сте се засегнали. Аз пък много се интересувам вас какво ви засегна? Нали и вий като мен не слушате чалга?"

И след като беше попитан дали чалгата е културата на България, министърът се отдаде на оценка за своята работа през мандата. "Аз управлявам друга култура. Както виждате правя театри, киното върви, музеи стават, нали виждате коя е културата. Всяка сутрин преди аз да дойда на власт като министър, преди да бъда овластен от конституцията, само за чалга се говореше. Върнете три години и половина, аз съм се връщал да го проверя, за да мога сега да го говоря, защото сега и на мен ми е хубаво. Сега всяка сутрин като пуснете блоковете - я за нова премиера, я за нов филм, я за ново музейче, я за някоя нова изложба. Върна се дебатът за сериозното изкуство", гордо заяви той. И отбеляза, че "не съм по чалгата, сигурно съм от старото поколение".

По повод възмущението на актьори и режисьори Рашидов пак повтори, че не е министър по европейските проекти, а е само кандидат за европарите. "Имам няколко проекта, които не можахме да спечелим, защото не ги направиха добре. Да се възмущавам като министър е едно, а по принцип да не харесвам чалгата е друго", каза още той.

И добави: "Има ли закон, който забранява това, за което сигурно и аз съм против, не я харесвам, обичам Дамян Дамянов, мога да рецитирам Пеньо Пенев, мога Банчо Кучето (поетът Христо Банковски) да го рецитирам, обичам други неща. Но това не ме кара да бъда килър. Кой закон забрани той да не кандидатства за пари. Питам! Отговорете си сами."

На въпрос кой морал позволи да се стимулира чалгата, министърът отговори: "Не мога аз да дам този отговор, откъде накъде ще говоря от името на целия морал на българската държава".

Посочи, че проектът на "Пайнер" не е минавал за одобрение от Министерството на културата. "Одобрявали сме проекти по същата *програма* на Митовски, на братя Чучкови има проекти, прекрасно е, че са вземали средства и е хубаво да вземат", коментира той.

Помолен за коментар на поисканата му от Волен Сидеров оставка, затова че в Киноцентъра се снимат българо-турски сериали, министърът каза: "Волен като излезе от властта отново да отиде при Петьо Блъсков на колене да му носи страници. Това съм го видял." Властта е кратка, изкуството е вечно, ще се видим пак, опита се да приключи разговора с журналисти, за да влезе в пленарната зала за участие в парламентарния контрол.

На въпрос дали наистина се снимат такива продукции в Киноцентъра, Рашидов допусна, че "сигурно има сериали, които се снимат, но това са договори между две частни компании, какво общо имам аз като държава и като министър с техните договорни отношения". "Все едно да те питам защо си сключил договор с някой Кънчо Кънчев, нали, не е моя работа, как ще ти се бъркам в личния живот", обясни той.

Сидеров отново нарече Рашидов "основен турски агент в българското правителство, който прокара турската политика в България", а по-късно министърът обяви, че ще го съди за клевета.

"Искаш за всичко да имам мнение, като свърши мандата. Тогава ще ти напомня Моцарт, който се е изпсувал пред краля и когато кралят го е погледнал строго, той казал: "Ваше величество, аз мога да съм шут, един вулгарен човек в живота, но изкуството ми не е вулгарно", коментира още културният министър.
dnevnik.bg |

Дата: 18.01.2013

Източник: www.monitor.bg

Връзка: <http://www.monitor.bg/article?id=369735>

Брой думи: 122

Резюме: Единственото държавно предприятие за млечни продукти в страната “Ел Би Булгарикум” премества производството си от столицата във Видин. Това съобщи на пресконференция във Видин Васил Зографов, изпълнителен директор на “Ел Би Булгарикум”, цитиран от БТА.

Заглавие: “Ел Би Булгарикум” се мести във Видин

Подзаглавие:

Автор: ГАЛЯ Петрова

Текст: Единственото държавно предприятие за млечни продукти в страната “Ел Би Булгарикум” премества производството си от столицата във Видин. Това съобщи на пресконференция във Видин Васил Зографов, изпълнителен директор на “Ел Би Булгарикум”, цитиран от БТА.

Идеята е във Видин да се премести цялото производство на млечни продукти, като в столицата ще остане само производството на стартерни култури и функционални храни. Този проект ще се реализира по *Оперативна програма “Конкурентоспособност”*, по която дружеството има спечелен проект за около 6 милиона лева. Отделно ще бъде закупена нова технологична линия за производство на свежи млечни продукти и ще бъде инсталирана до месец май на тази година. Това ще отвори около 20 нови работни места, тъй като условията в икономическото развитие на Видин са тежки, каза Зографов.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.glasove.com

Връзка: <http://www.glasove.com/proektut-na-payner-ne-e-minaval-za-odobrenie-prez-ministerstvoto-na-kulturata-24870>

Брой думи: 235

Резюме: Проектът на "Пайнер", който спечели европейско финансиране, не е минавал за одобрение през Министерството на културата. Това заяви Вежди Рашидов в парламента, като цитира други два проекта, минали за одобрение през институцията и получили такова одобрение - проекти на Митовски и на братя Чучкови. Министърът обяви, че не слуша чалга и не я харесва, но не вижда никакъв проблем в това, че компанията Пайнер е получила европейско финансиране.

Заглавие: Проектът на Пайнер не е минавал за одобрение през Министерството на културата

Подзаглавие:

Автор:

Текст: Проектът на "Пайнер", който спечели европейско финансиране, не е минавал за одобрение през Министерството на културата. Това заяви Вежди Рашидов в парламента, като цитира други два проекта, минали за одобрение през институцията и получили такова одобрение - проекти на Митовски и на братя Чучкови. Министърът обяви, че не слуша чалга и не я харесва, но не вижда никакъв проблем в това, че компанията Пайнер е получила европейско финансиране.

По-рано тази седмица стана ясно, че Пайнер, която продуцира поп-фолк изпълнители, е спечелила 3 милиона лева по европейската програма за Конкурентноспособност. Този факт предизвика гневна реакция на режисьори, актьори и изпълнители, които обявиха за "пълен абсурд" финансирането на чалга с пари на Европейския съюз.

На въпрос дали всичко е наред с тези европари, Рашидов поясни, че той не е министър по европейските пари, за да отговаря на въпроса. "Аз, като Пайнера, също правя проекти, искам от Министерство на регионалното развитие и благоустройството да си защитя проекта и да направя българското Лувърче, дет му викаме" каза Рашидов, цитиран от Дневник.

Попитан дали министерството получава евросредства за своите проекти, той отговори утвърдително. "Не за всички, но където сме защитили проекта добре, са ни го одобрили. Както виждате вече музейчета има, театри ремонтирахме седем-осем, училища ремонтирахме", напомни той.

"Преди да дойда на власт като министър, всяка сутрин се говореше само за чалга, а сега - я за нова премиера, я за нов филм, а за ново музейче или изложба", каза още министърът.

Дата: 18.01.2013

Източник: www.facebook.com

Връзка: <http://www.facebook.com/profile.php?id=100004107701431>

Брой думи: 279

Резюме: преди 9 часа

Проекти по процедура „Енергийна ефективност и зелена икономика“ се подават в офисите на Асистента по проекта

От 16 януари 2013 г. приемането и проверката на проектите по процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика...Вижте повече
Управляващ орган на ОП „Конкурентоспособност“

Заглавие: Областен Информационен Център-Смолян сподели връзка.

Подзаглавие:

Автор:

Текст: преди 9 часа

Проекти по процедура „Енергийна ефективност и зелена икономика“ се подават в офисите на Асистента по проекта

От 16 януари 2013 г. приемането и проверката на проектите по процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика...Вижте повече

Управляващ орган на **ОП „Конкурентоспособност“**

www.opcompetitiveness.bg

От 16 януари 2013 г. приемането и проверката на проектите по процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“ ще се извършва от „Консорциум ТУ-Технологии – Рувекс“ ДЗЗД, избран за Асистент по проекта. Договорът е сключен в края на миналата година след проведена процедура по Закона за обществените поръчки. Проекти ще могат да се подават в 8 офиса на Асистента по проекта – централен в София и регионални в Благоевград, Бургас, Варна, Монтана, Плевен, Пловдив и Русе.

Асистентът по проекта ще осъществява приемането на проектните предложения, извършването на проверка и становище относно съответствие с техническите изисквания за допустимите категории проекти по процедура, проверка на съответствието на проведените процедури за избор на изпълнители съобразно конкретните изисквания на процедурата и изискванията на ПМС № 55/2007, предоставяне на информационни услуги на потенциалните бенефициенти по процедурата; участие в информационни кампании, поддържане и актуализиране на интернет-базирана база данни и на интернет страницата по процедурата.

С цел облекчаване на кандидатстването, оптимизиране на времето за проверка и осигуряване на прозрачност и проследимост на процеса на проверката, Асистентът по проекта е въвел електронна система за регистриране и обработка на постъпващата документация. При регистрирането на проектното предложение, освен регистрационен номер, се генерира и уникален идентификационен цифров код, който позволява по всяко време през интернет да се проследява статуса на проектното предложение в процеса на проверката.

Информация за контактите и адресите на Асистента по проекта е публикувана на интернет страницата на процедурата <http://www.beeciff.org/> и на Управляващия орган <http://www.opcompetitiveness.bg/>.

<http://www.opcompetitiveness.bg/news.php?id=660>

Дата: 18.01.2013

Източник: www.offnews.bg

Връзка: <http://offnews.bg/index.php/147390/dyavolat-nosi-chalga>

Брой думи: 1129

Резюме: Чалгата е бизнес. Нещо като бизнеса с износ на детски главички за арабския свят. В една кратка епоха на свобода нацията сама си върна нещо, което не мислехме, че ще поиска – върна си кючека. Не нападайте отделни хора. Вижте цялата картинка – нацията иска кючека си. Той е неин национален танц. Безсилна ярост и плач трябва да ни обземат. Но е така.

Заглавие: Мартин Карбовски: Дяволът носи Чалга

Подзаглавие:

Автор: Мартин Карбовски

Текст: Чалгата е бизнес. Нещо като бизнеса с износ на детски главички за арабския свят. В една кратка епоха на свобода нацията сама си върна нещо, което не мислехме, че ще поиска – върна си кючека. Не нападайте отделни хора. Вижте цялата картинка – нацията иска кючека си. Той е неин национален танц. Безсилна ярост и плач трябва да ни обземат. Но е така.

От началото на 2013 година чалгата вече е и държавна политика. Официално – държавна политика финансирана по еврофондовете. Европа не знае какво финансира. Има и такъв въпрос – дали европейците са съгласни да им се предлага ислямизирана музика?! И дали те знаят, че много българи не са съгласни кючека да е тяхна национална музика? И много ли са тези българи? Има една снимка на Киану Рийвс – облегал се е на една стена. Стената е западът, Рийвс е западната култура и там има един надпис. Вгледайте се. Това е българският белег. Неизличим е.

*Къде ти е най-готино мъжа да те целува?

Ами например в мола като нещо ми купува!

Играчките с вибрации използваш ли ги често?

Ау, счупи ми се нокът! Пита ли ме нещо?

Ако българите бяха организирани хора с ирония в себе си, те щяха сега масово да кандидатстват по европрограма *“Конкурентоспособност”* за увеличаване на конкуренцията в българския порнобизнес. Защо да не ни поощри Европа в направата на хубави, родни, български порно-филми?! Защо останахме само един единствен български порно-филм, наречен смешно – „първи български порнофилм“?! И това беше „Секс-партия бридж“ с едно джудже и една засрамена след филма полу-актриса. Но не – ние обичаме срамежливото порно. Чалгата е софт порно – защото българите се срамуват от себе си и мразят истинското порно, с истински деветдесетарски косми. Свенлива мръсотия – това е български оксиморон. Освен това чалгата е много важна за самочувствието на българите. Понеже са на опашката на модерния свят, именно в тези песни се пее, че точно ние сме „специални“. Много специални сме и ще ни целуват по специални места. Все едно само ние имаме задници.

*Пожелай си нещо крайно, обичайно

с никой не стигам до това.

Как го искаш? – Явно тайно.

Само казвай – ти си специалният сега!

Време е да си признаем – ние единствени от Евросъюза сме смотани ориенталци. Кючекът, не дори текстовете, ни поставят на една културна лавица заедно с Кабул и Пенджаб. И нито една певица или нито един Азис, и нито един пайнер не е виновен за това. Всеки от тези хора е правил неуспешно нещо друго, докато един ден нацията не го е заставила да прави... кючек. Армията, създадена от Митко Пайнера, е просто Джой Дивижън, дивизия на радостта, ходеща след войниците на българския живот.

Много от момичетата в тази дивизия дори не правят кючек с удоволствие. И на тях им се пее джаз, но хората, които у нас обичат джаз, се познават, роднини са. Масата, невъзпитаната маса, която наричаме публика, иска неистово своята чалга и все някой трябва да им я даде. Хубаво щеше да бъде това да става без държавата. Но сега и Европа е замесена. Дяволът носи Чалга. С това е облечен. С нея идват шалварите, маанетата, всичко турско ти става близко и накрая – няма проблем, наричай ме турчин, подай ми Корана. Защото чалгата е геополитика. Загубихме една война. Най-важната война, може би. Национална катастрофа – огледайте се. И викнете Вазов да поплаче. Кой да викнем?

Предлагам нещо просто – Пайнера да даде европарите си на ансамбъл „Българе“. Така решаваме проблема с интелектуалния плач. Не трябва да плачем – имаме въпрос на живот и

смърт. И той е – защо вземем от западния свят ПОТРЕБЛЕНИЕТО, а от източния свят запазиме мързела и аналния секс? Защо?! Когато този въпрос стане индивидуален – това ще е краят на държавата. Ние вече сме и явно искаме да бъдем културен придатък на Турция. Плачете, там близо край град София. Плачете.

Спасете децата от родителите им

Българите са умни поотделно. Заедно те са глупави и некоректни. Днес българите неистово се съпротивляват на една изключително важна държавна политика – децата да тръгват на училище на четири години. Нарочно не го наричам „забавачка“. Това е курс по побългаряване на повечето деца, които у нас се раждат безродни, безезични, без представа за заобикалящия ги свят. Хиляди, тъпа, народ, съставен от деца, трябва да бъде прибран от пияните си родители и даден на училището – поне малко от малко можем да повлияем развитието им. Защото в „онези семейства“ тези деца ще станат само едно нещо – потребители на помощи.

Откъде искате пари за заплати и пенсии, замислете се? Вижте колко човека работят и колко чакат да им се подаде? Днешното дете, оставено в мизерията на примитивното си семейство, утре ще създаде примитиви. И така до разпада. Държавата се е сетила – като родителите не създават личности и граждани, поне училището да се опита. Не казвайте, че няма да стане! Дайте шанс на тези деца да излязат от кирпичената си къща. Поне да научат, че не е хубаво да те пипат на 8 и да те женят на 12!

Знаем, че има родители, които искат сами да си гледат децата, защото в училище не се преподава пиано всеки ден. Но това са единици. Трябва да се спаси масата деца, която никога няма да види пиано, тези, които ще видят само пияното у човека, защото в махалата всички поркат и се пецкат. Не знам как да ви го кажа културно – трябва да спасим черните деца от родителите им – иначе загиваме всички. Не бъдете расисти – всеки черен, който има образование, говори добре български и си сменя чаршафите често – ще бъде по-цивилизован от доста от нас. Минавате ли през махалите? Виждате ли децата там? Усещате ли, че не можете да им помогнете? Можете – пратете ги на училище. Те там ще проговорят български. Поне това. Моля.

Спасете Иракли

Гледам едни 200 деца маршируват. Радвам се, че спасяват Иракли. Гледам едни собственици на земя в Иракли. Плачат и питат – защо този район да не се развива. Бабите хазяйки трябва да умрат. Те не разбират, че „развиването“ на района ще го натъпче с бетон. Не разбират, че дивото е най-ценно днес, когато всичко е бетон и всичко е липса на сърце. Спасете Иракли, деца, сега можете да го направите. Искам да ви напомня, че последните 20 години имаше и други екопротести, но те бяха оставени без внимание. Отчаяно се молиха много хора, на много морски буни да не се строи, но нито медии, нито правителства, нито министри смятаха, че е нужно да се обръща внимание на някакви некъпани хипари. Това е правителството, което приема в кабинета си всеки, който застане под прозорците му. Трябва да се оцени по достойнство. Просто министрите трябва да бъдат натискани – всеки ден, без почивка, без милост. Мачкайте ги. Спасете Иракли, след това спасете Ченгене скеле. Забранете им да строят.

Спасете Иракли. Дано да има за кого.