



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
**Европейски фонд**  
**за регионално развитие**  
*Инвестираме във вашето бъдеще*



[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на конкурентоспособността**  
**на българската икономика“ 2007-2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

# Обучение по процедура BG161PO003- 1.1.06 "Подкрепа за научноизследователската и развойна дейност на българските предприятия" - 16 ноември 2012 г., София

---

## Измерване на удовлетвореността

Проект BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

# Обща информация

Събитие:	Обучение по процедура BG161PO003-1.1.06 «Подкрепа за научноизследователската и развойна дейност на българските предприятия»
Организирано от:	Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – Управляващ орган на ОПРКБИ
Финансирано по проект:	BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“
Дата и място на провеждане:	16 ноември 2012 г., гр. София
Брой анкетирани:	11 души
Изготвил:	ЕСТАТ ООД

# Методически бележки

- Използвана е Методология за определяне стойността на индикатор „Степен на удовлетвореност на участниците от проведено обучение/ събитие“ на Централния информационен офис

- Предвидени са следните коефициенти:

- за въпрос с оценки по шестобалната система – от слаб [2] до отличен [6]:

Оценка	слаб [2]	среден [3]	добър [4]	мн.добър [5]	отличен [6]
Коефициент	0,0	0,2	0,4	0,7	1,0

- за въпрос с възможност за отговор по скала:

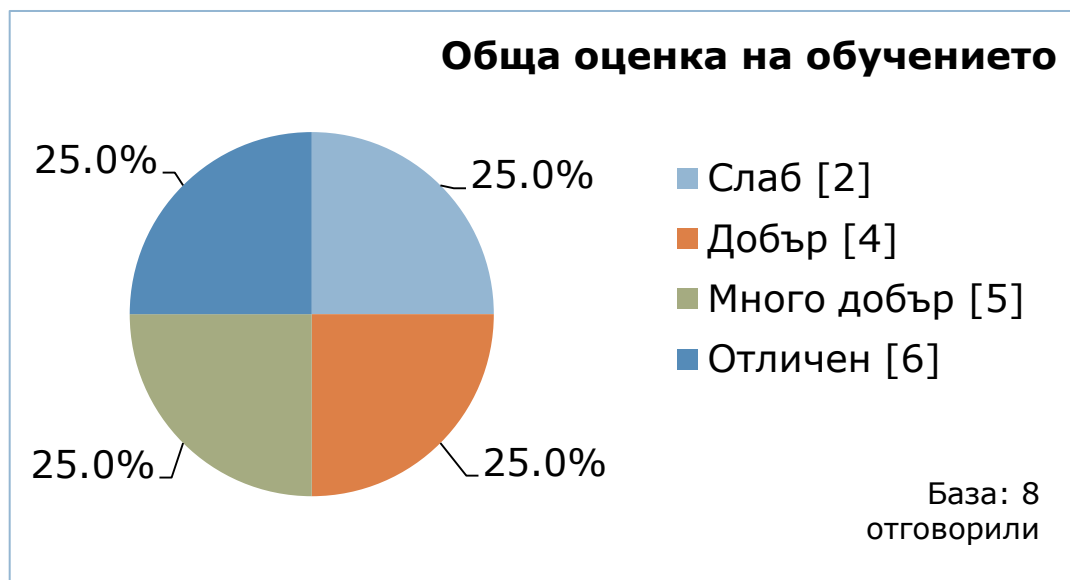
Оценка	не	да, отчасти	да, напълно
Коефициент	0,0	0,5	1,0

# Методически бележки

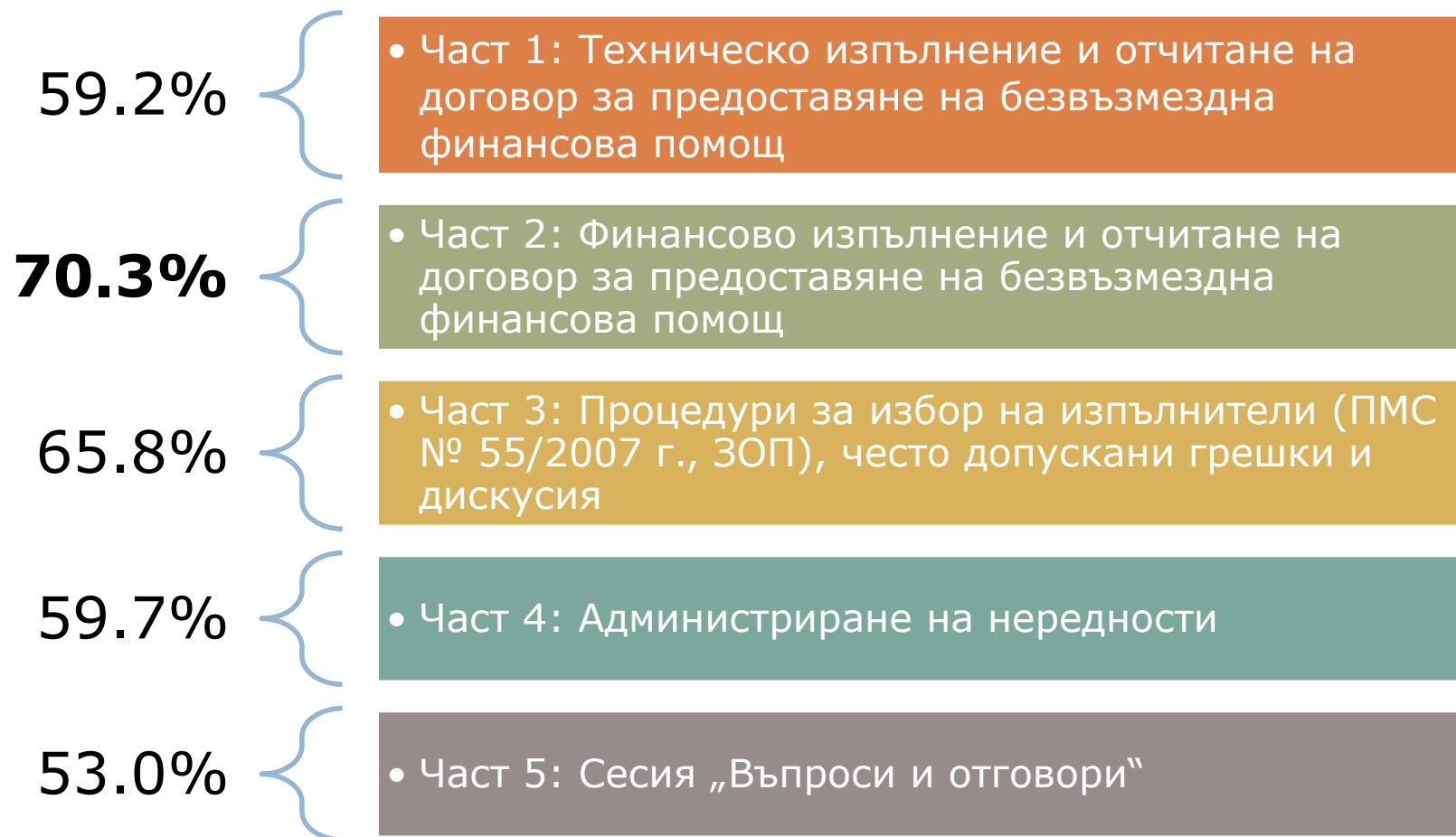
- Оценката се прави на база въпрос, на следния принцип:
  - на всяка оценка се присвоява съответният коефициент;
  - коефициентът се умножава по броя респонденти, дали този отговор;
  - получените коефициенти за всяка оценка се сумират;
  - сумата се дели на общия брой отговорили на този въпрос;
  - получените резултати за всеки въпрос се сумират и се делят на броя на въпросите (изчислява се средна аритметична);
  - полученият коефициент се умножава по 100, за да се превърне в процент;
  - процентът представлява общ дял на удовлетворените от проведеното събитие/ обучение.

# Обща удовлетвореност

- общата удовлетвореност от обучението е **ДОБРА**:
  - **52.5%** (изчислено на база коефициенти)
  - **4.25** (добър) по шестобалната система



# Удовлетвореност по обучителни модули





# Удовлетвореност по елементи от модулите

## НАЙ-НИСКА

### Част 5: Сесия „Въпроси и отговори“

- точност и конкретика на отговорите


 **44.5%** (изчислена на база коефициенти)


 **4.00** (добър) по шестобалната система

## НАЙ-ВИСОКА

### Част 2: Финансово изпълнение и отчитане на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ

- заради компетентност на презентатора:

 **77.3%** (изчислена на база коефициенти)

 **5.18** (мн.добър) по шестобалната система

# 1: Техническо изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност на информацията	52.0%	4.30
Компетентност на презентатора	<b>63.6%</b>	<b>4.73</b>
Разбираемост на представянето	61.8%	4.64

- Презентаторът е имал необходимите компетенции, за да разясни ключовите теми в този обучителен модул;
- Информацията е предоставена на сравнително достъпен език и нейната разбираемост е оценена от участниците в обучението;
- Полезността на предоставената информация е оценена малко по-ниско от другите компоненти;



## 2: Финансово изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност на информацията	66.4%	4.82
Компетентност на презентатора	<b>77.3%</b>	<b>5.18</b>
Разбираемост на представянето	67.3%	4.82

- Част 2 е най-високо оцененият обучителен модул от всички, които са реализирани в рамките на обучението;
- Оценка по всички компоненти на модула са много добри;
- Презентаторът е оценен като изключително добър - получил е най-високи оценки от останалите елементи;
- От всички части на обучението, част 2 е била **най-полезна** като информация за участниците;

## 3: Процедури за избор на изпълнители

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност на информацията	62.0%	4.60
Компетентност на презентатора	<b>68.2%</b>	<b>4.82</b>
Разбираемост на представянето	<b>68.2%</b>	<b>4.82</b>
Полезност на дискусиата	65.0%	4.70

- Презентаторът е оценен като много добър и представил информацията разбираемо;
- Информацията е оценена като разбираема и полезна, макар и да не е отговорила напълно на очакванията на всички участници;
- Дискусиата също е оценена като сравнително полезна.

## 4: Администриране на нередности

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност на информацията	52.2%	4.22
Компетентност на презентатора	<b>65.0%</b>	<b>4.70</b>
Разбираемост на представянето	62.0%	4.60

- Полезността на информацията в този модул е усетена като по-ниска, спрямо другите части на обучението;
- Най-високо оценена е компетентността на презентатора.

## 5: Сесия „Въпроси и отговори“

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Време за въпроси и отговори	<b>70.9%</b>	<b>4.91</b>
Точност/ конкретика на отговорите	44.5%	4.00
Изчерпателност на отговорите	47.3%	4.09
Обща полезност за участниците	49.1%	4.18

- Сесията „Въпроси и отговори“ е била най-неудовлетворителната част по време на обучението
- Много добра оценка е поставена по отношение на отделеното време за дискусия;
- Точността на отговорите, тяхната изчерпателност и полезност получават оценка „добър“.

## 6: Зала и техника

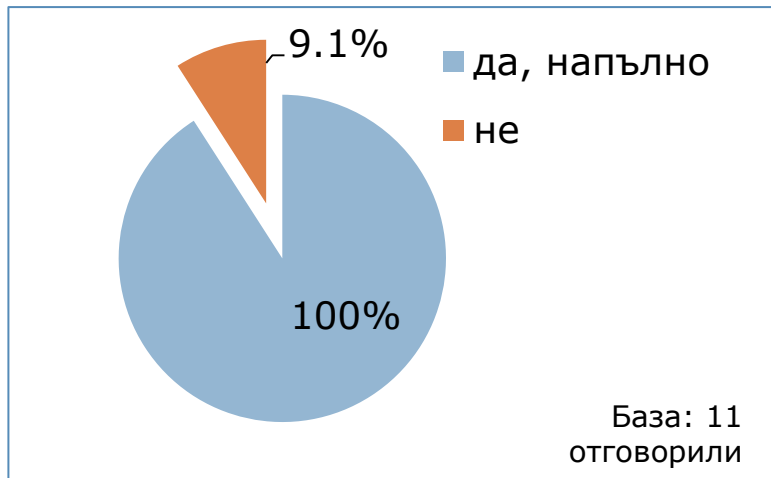
	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Достъп, влизане, настаняване	80.0%	5.27
Озвучаване	85.5%	5.45
Осветление	85.5%	5.45
Видимост на екрана	<b>88.2%</b>	<b>5.55</b>
Подредба на залата	80.9%	5.27

- Организационните аспекти около мероприятияето са оценени с много добри оценки;
- Добрата видимост на презентациите е била постигната почти в перфектен вариант;
- Частични забележки участниците имат във връзка с достъпа, влизането, настаняването и цялостната подредба на залата.

## 7: Други

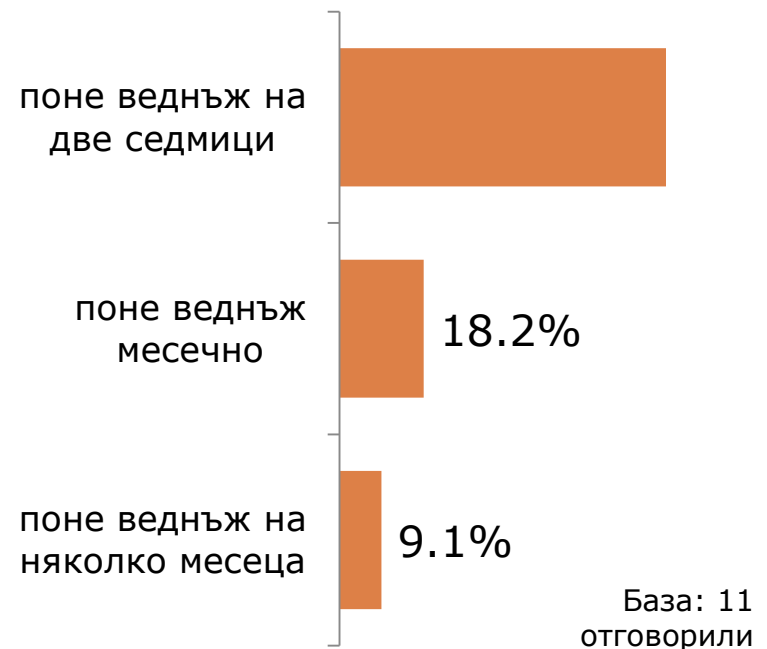
### ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

- Само за един участник не е било визуално ясно, че обучението е финансирано по ОП „Конкурентоспособност“



### ПОЛЗВАНЕ НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦАТА

#### Честота на влизане в сайта



# Полезност



**Средна удовлетвореност от  
полезността на обучението:**

**56.3%**

# Компетентност на презентатора



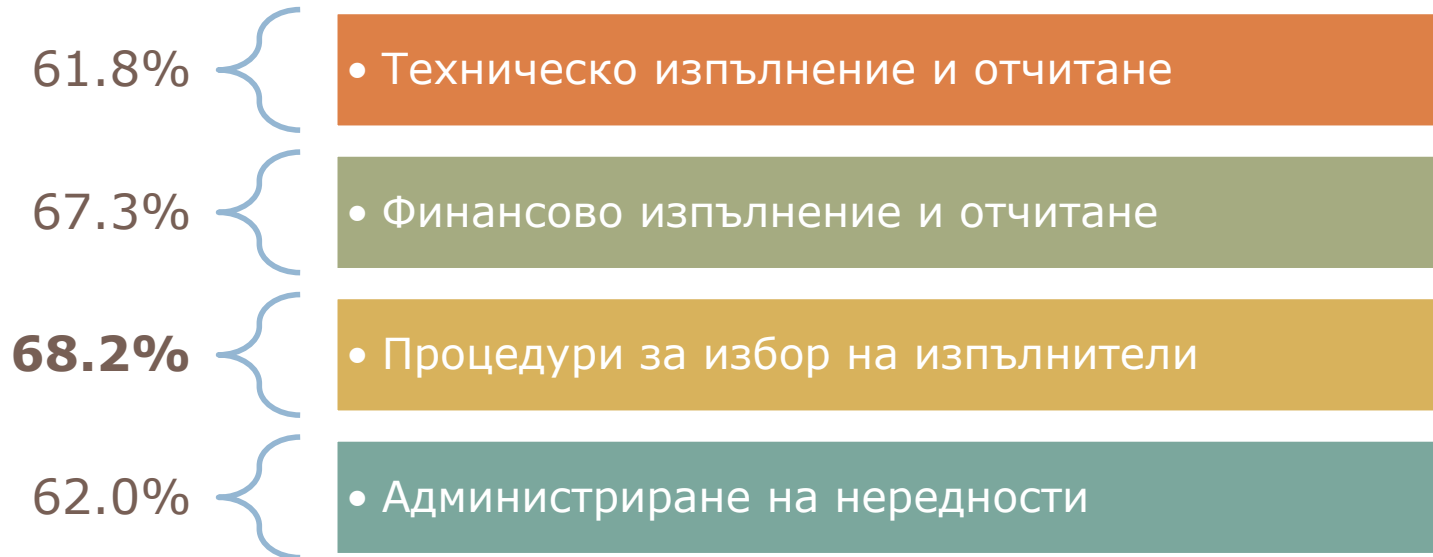
**Средна удовлетвореност от компетентността на презентатора:**

**63.7%**

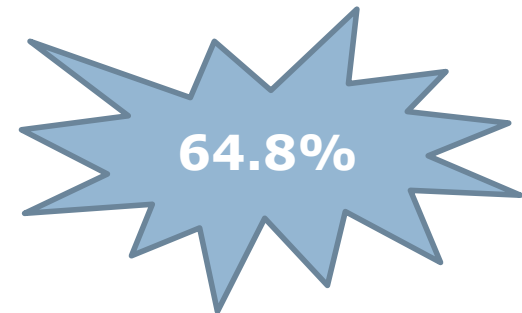
\* бележка: включват се точност/ конкретика и изчерпателност на отговорите



# Разбираемост на информацията



**Средна удовлетвореност от разбираемостта на информацията:**



# Информираност за ОПК

- Запознатост с аспекти на ОПК (по шестобалната система):

обща насоченост на програмата (за какво можете да получите средства)	<b>5.10</b>
критериите за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	<b>5.10</b>
как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	<b>4.90</b>
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	<b>4.78</b>
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции, други)	<b>4.80</b>
изисквания за изпълнението на проектите	<b>4.80</b>
осигуряване на съфинансиране	<b>5.10</b>

- Най-ниска информираност участниците имат по отношение процедурите за кандидатстване, критерии за одобрение на проектите, условията за предоставяне на финансиране и изискванията за изпълнението на проектите.

# Информационни нужди

изисквания за изпълнението на проектите	81.8%
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	45.5%
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции и др.)	45.5%
обща насоченост на ОП (за какво могат да бъдат получени средства)	27.3%
критерии за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	18.2%
как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	18.2%

- Информационни аспекти с най-голямо значение са **изискванията за изпълнението на проектите**;
- Процедурите за кандидатстване и критериите за одобрение на проектите, както и условията за предоставяне на финансиране са аспекти, които се нареждат на второ място по важност за участниците в обучението.
- По трите аспекта участниците се чувстват най-слабо подготвени.

# Намерения за кандидатстване

**Намерения за кандидатстване с друг проект по ОПК, независимо по коя схема/ процедура:**



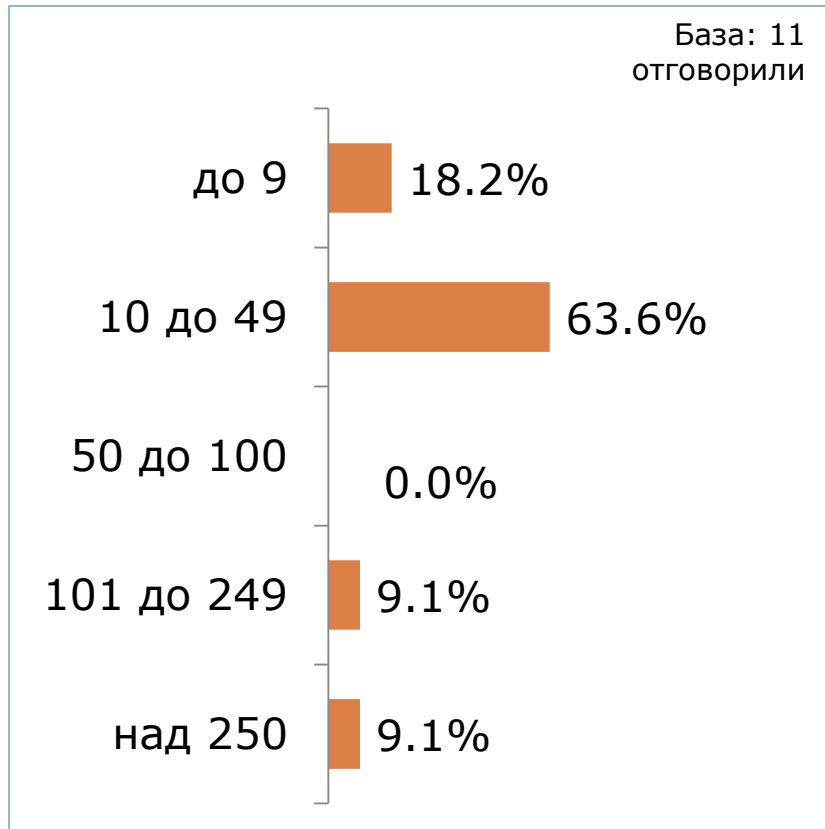
- До края на тази година с намерение за кандидатстване са 3-ма участници или 20% от всички.

# Профил на участниците

- От 11-те участника, повечето се занимават с машиностроене, информационни технологии, медии; един участник е от научна институция
- 64% представляват организации с наети между 10 и 49 служители;
- 33% от фирмите са регистрирани преди 1989 г.;
- 91% от основната дейност на участниците в обучението е базирана в София, само един е от Варна.

# Профил на участниците

## ПО БРОЙ НА ЗАЕТИТЕ



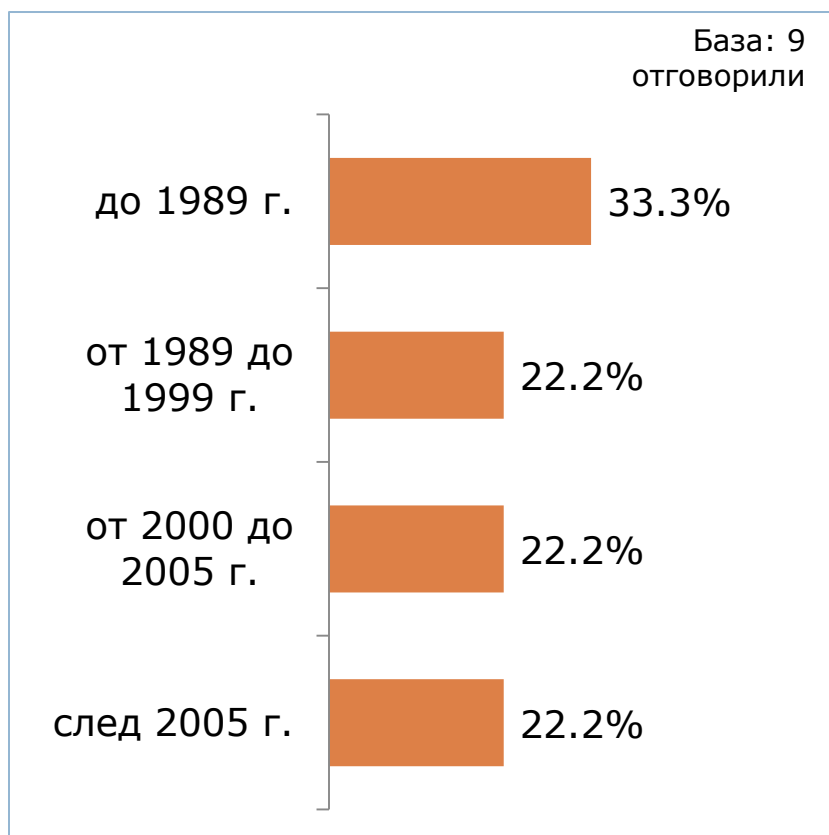
## ПО ДЕЙНОСТ

Машини за заваряване	9.1%
Машиностроене, медицинска техника	9.1%
Медия	9.1%
Научни изследвания	9.1%
Производство	9.1%
Производство на автоматизирани устройства за леярската промишленост	9.1%
Производство на специализирани системи и автоматизация	9.1%
Разработване на информационни системи	9.1%
Телекомуникационни услуги	9.1%

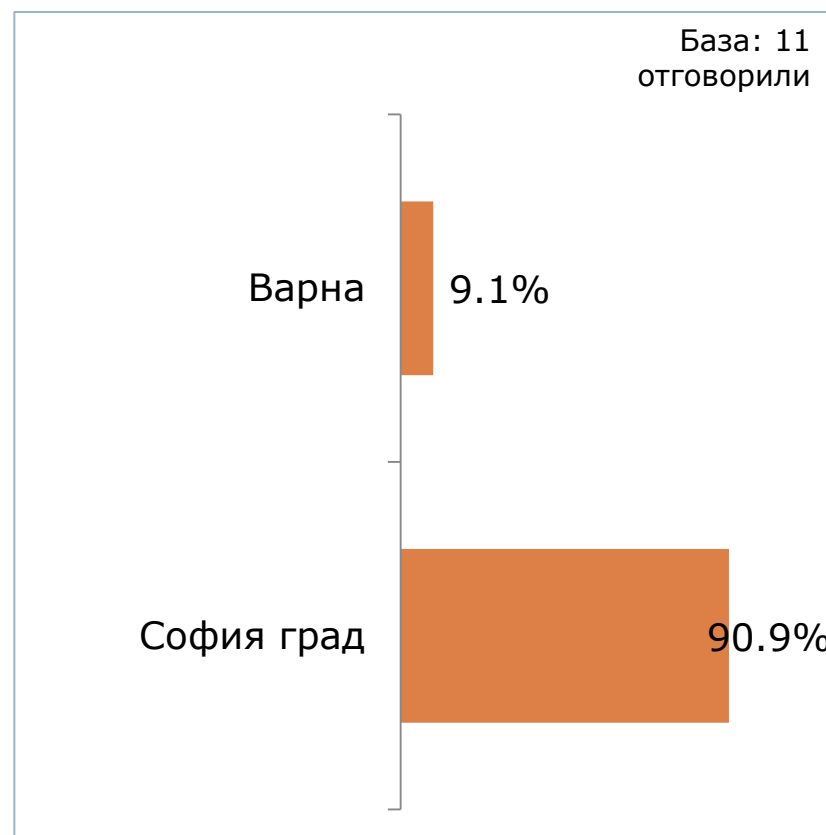
База: 9 отговорили

# Профил на участниците

## ПО ГОДИНА НА СЪЗДАВАНЕ



## МЯСТО НА ОСНОВНА ДЕЙНОСТ



# Изводи и препоръки

- Общата удовлетвореност от обучението е ДОБРА;
- Всички части на обучението са с оценки между добър и много добър;
- Най-полезна и високо оценена е част 2 „Финансово изпълнение и отчитане на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“;
- Информационни аспекти с най-голямо значение са изискванията за изпълнението на проектите;
- Процедурите за кандидатстване и критериите за одобрение на проектите, както и условията за предоставяне на финансиране са аспектите, които се нареждат на второ място по важност за участниците в обучението.