



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Информационна кампания – процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“ – 17 октомври - 2 ноември 2012 г.

Измерване на удовлетвореността

Проект BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

Обща информация

Събитие:	Информационна кампания по процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“
Организирано от:	Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – Управляващ орган на ОПРКБИ
Финансирано по проект:	BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“
Дати, места, брой анкетирани:	17 октомври 2012 г. – Пловдив – 47 души 18 октомври 2012 г. – Ямбол – 9 души 19 октомври 2012 г. – Хасково – 9 души 23 октомври 2012 г. – Габрово – 12 души 24 октомври 2012 г. – Шумен – 12 души 25 октомври 2012 г. – Русе – 14 души 30 октомври 2012 г. – Видин – 15 души 31 октомври 2012 г. – Плевен – 20 души 2 ноември 2012 г. – Благоевград – 16 души
Брой анкетирани:	154 души
Изготвил:	ЕСТАТ ООД

Методически бележки

- Използвана е Методология за определяне стойността на индикатор „Степен на удовлетвореност на участниците от проведено обучение/ събитие“ на Централния информационен офис

- Предвидени са следните коефициенти:

- за въпрос с оценки по шестобалната система – от слаб [2] до отличен [6]:

Оценка	слаб [2]	среден [3]	добър [4]	мн.добър [5]	отличен [6]
Коефициент	0,0	0,2	0,4	0,7	1,0

- за въпрос с възможност за отговор по скала:

Оценка	не	да, отчасти	да, напълно
Коефициент	0,0	0,5	1,0

Методически бележки

- Оценката се прави на база въпрос, на следния принцип:
 - на всяка оценка се присвоява съответният коефициент;
 - коефициентът се умножава по броя респонденти, дали този отговор;
 - получените коефициенти за всяка оценка се сумират;
 - сумата се дели на общия брой отговорили на този въпрос;
 - получените резултати за всеки въпрос се сумират и се делят на броя на въпросите (изчислява се средна аритметична);
 - полученият коефициент се умножава по 100, за да се превърне в процент;
 - процентът представлява общ дял на удовлетворените от проведеното събитие/ обучение.

Обща удовлетвореност

- общата удовлетвореност от събитията е **МНОГО ВИСОКА**:
 - **82.7%** (изчислено на база коефициенти)
 - **5.42** (много добър) по шестобалната система



Населени места	Средна оценка
Пловдив	5,26
Ямбол	5,44
Хасково	5,00
Габрово	5,10
Шумен	5,70
Русе	5,30
Видин	5,86
Плевен	5,33
Благоевград	5,79

Удовлетвореност по елементи




Удовлетвореност по елементи

НАЙ-ВИСОКА

Налични информационни материали

- основно заради
КОЛИЧЕСТВО:

 **93.1%** (в коефициенти)


 **5.77** (отличен) по шестобалната система

НАЙ-НИСКА

Представяне на процедурата по ОП „Конкурентоспособност“

- основно заради
АТРАКТИВНОСТТА на представянето

 **75.8%** (в коефициенти)

 **5.17** (мн.добър) по шестобалната система;

1: Представяне на процедурата

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Разбираемост на представянето	85.7%	5.52
Полезност на информацията	81.8%	5.38
Атрактивност на представянето	75.8%	5.17
Компетентност на презентатора	87.5%	5.58
Качество на презентацията	84.2%	5.47

- Предоставената информация се оценява като полезна и разбираема;
- Необходимо е да се помисли за подобряване на атрактивността на представянето – то е най-ниско оцененият елемент;
- Отлични оценки по компонент „разбираемост“ поставят Видин, Русе, Шумен и Благоевград.

2: Сесия „Въпроси и отговори“

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Време за въпроси и отговори	93.2%	5.77
Точност/ конкретика на отговорите	81.1%	5.36
Изчерпателност на отговорите	80.2%	5.33
Обща полезност за участниците	78.8%	5.28

- Времето за коментари е било напълно достатъчно във всички градове, в които е проведен информационен ден;
- Участниците са удовлетворени в малко по-ниска степен от полезността на сесията „Въпроси и отговори“. По този елемент в Плевен са поставени най-ниски оценки, като там преобладават слабите. Отлични оценки поставят участниците в Ямбол, Шумен, Русе и Видин.

3: Зала и техника

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Достъп, влизане, настаняване	94.0%	5.80
Озвучаване	88.0%	5.59
Осветление	85.7%	5.50
Видимост на екрана	86.6%	5.54
Подредба на залата	87.4%	5.57

- Висока удовлетвореност от залата и организацията на събитието по всички аспекти;
- В Плевен е имало проблем с видимостта на екрана и цялостното осветление на залата;
- В Габрово и Русе са поставяни средни оценки отново за видимостта на екрана.

4: Налични информационни материали

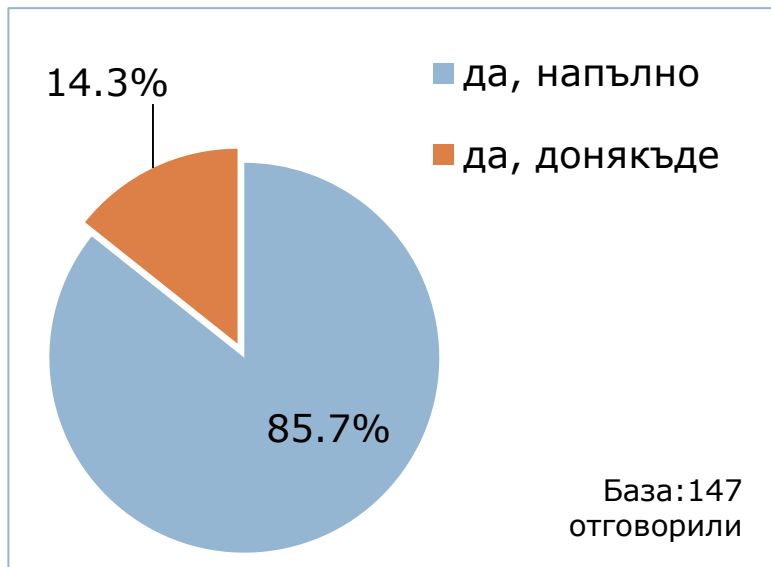
	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Като количество (достатъчност)	93.1%	5.77
Като качество (полезност)	86.6%	5.55

- Този компонент е най-високо оцененият от всички. Както количеството, така и съдържанието са били адекватни, според участниците в информационните дни.

5: Други

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

- за 86% е напълно видно, че обучението е организирано с подкрепата на ЕС



ПОЛЗВАНЕ НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦАТА

Честота на влизане в сайта



Информационни нужди

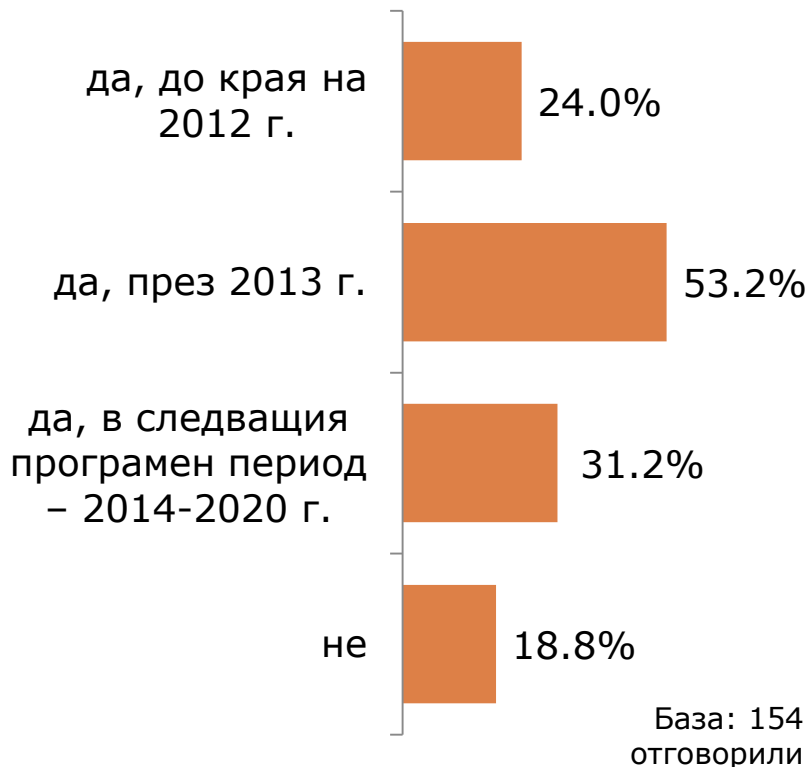
Степен на запознатост с (по шестобалната система):

как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	4.66
изисквания за изпълнението на проектите	4.86
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	4.8
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции, други)	5.01
осигуряване на съфинансиране	4.94
критериите за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	5.05
обща насоченост на програмата (за какво можете да получите средства)	5.21

- Най-ниска е информираността за разработването на проекти и процедурите за кандидатстване;
- Най-висока необходимост има от **конкретна информация**: 1. критерии за допустимост (51% интерес); 2. обща насоченост на програмата (за какво може да се получат средства) – (46% интерес); 3. как се разработват проекти (37%) & процедури за кандидатстване (37%)

Намерения за кандидатстване

Намерения за кандидатстване по ОПК



- Намерения за кандидатстване в този програмен период заявяват 77% от участниците в информационните дни;
- До края на тази година с намерение за кандидатстване са 24%.
- Тези, които нямат намерение да кандидатстват са основно представители на консултантски организации, на банковия сектор и предоставящи ЕЕ одити.

Намерения за кандидатстване

Намерение за кандидатстване по процедура „Енергийна ефективност и зелена икономика“



База: 154 отговорили

- С твърди намерения за кандидатстване по процедурата са 33% от участниците в информационните дни;
- Заедно с колебаещите се, процентът става 62%.
- Тези, които мислят активно в посока кандидатстване са фирми, свързани с тежката промишленост. Колебаещите се са от фирми, които попадат в различни сектори на леката промишленост.

Нагласи

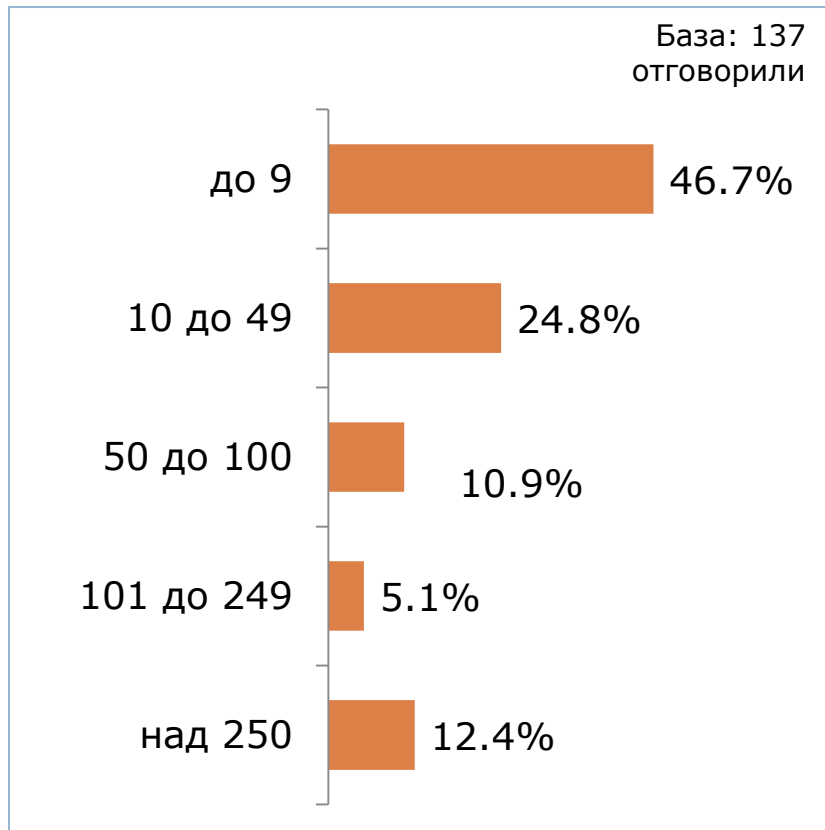
Ситуация на участниците по отношение намерението за кандидатстване



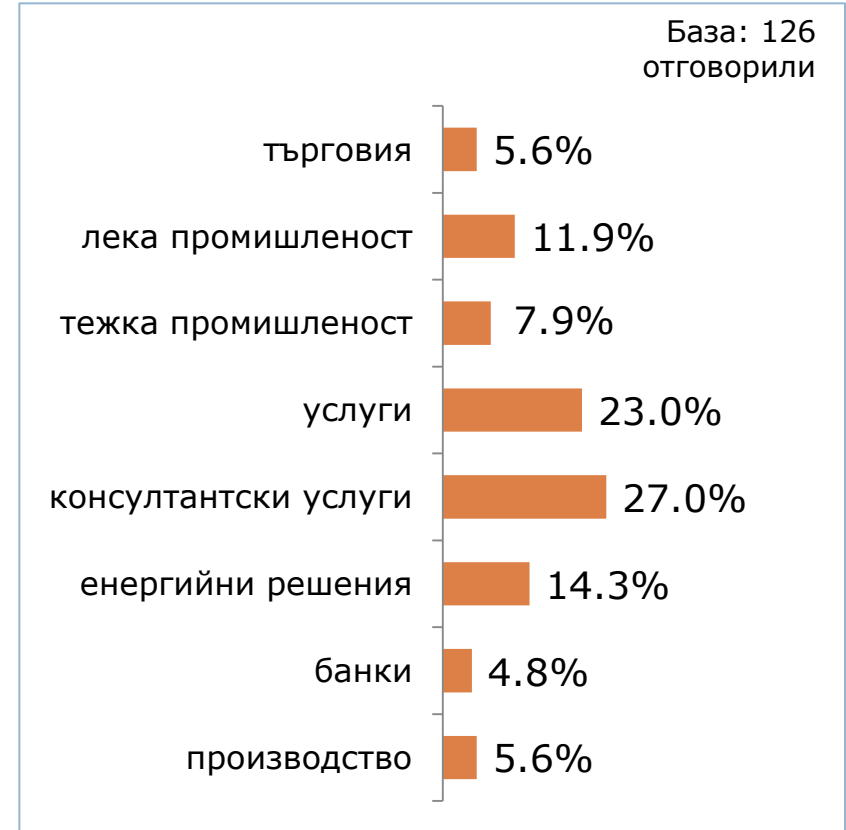
- На база на трите индикатора може да се обобщи:
 - 36% от участниците /56 души/ са с висока вероятност да кандидатстват;
 - **Твърдото ядро** на кандидатстващите /вече подготвили проект и са категорични, че ще кандидатстват по схема „Енергийна ефективност“/ е **9.7% от всички.**

Профил на участниците

ПО БРОЙ НА ЗАЕТИТЕ

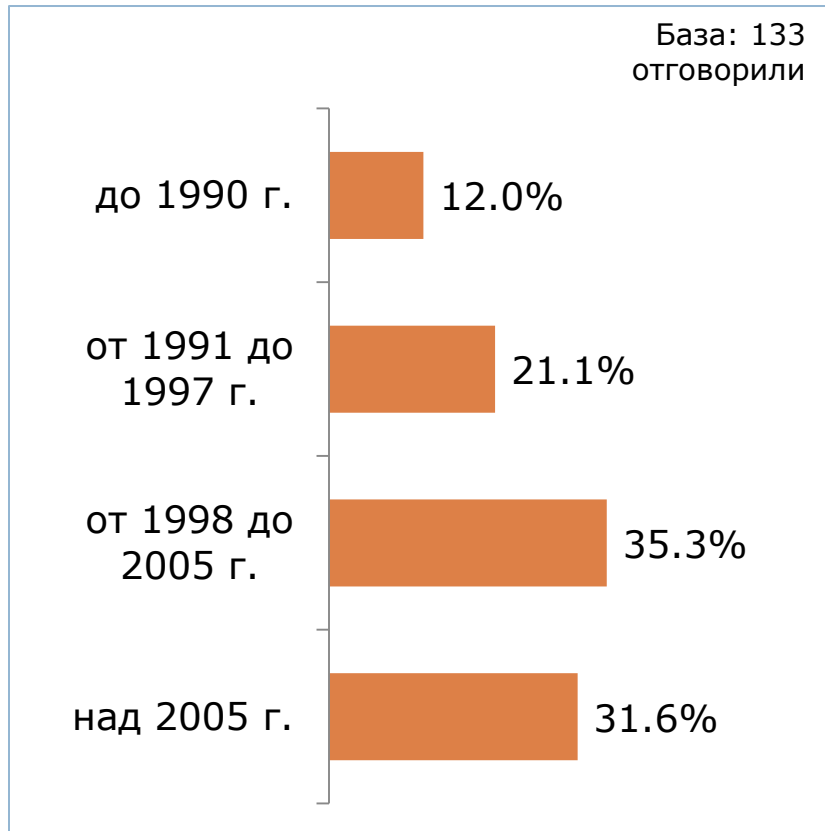


ПО ДЕЙНОСТ



Профил на участниците

ПО ГОДИНА НА СЪЗДАВАНЕ



МЯСТО НА ПОСЕТЕНО СЪБИТИЕ



Изводи и препоръки

- Общата удовлетвореност от събитието е МНОГО ВИСОКА. Средната оценка от проведените събития е мн.добър 5.42.
- Оценките по всички компоненти са над 5.
- Предоставените информационни материали са били изключително полезни за участниците и са им донесли допълваща удовлетвореност.
- Най-висока необходимост от конкретна информация фирмите имат за критериите за допустимост (51% интерес); обща насоченост на програмата (за какво може да се получат средства) – (46% интерес); как се разработват проекти (37%) & какви са процедурите за кандидатстване (37%).
- С висока вероятност за кандидатстване по схемата „Енергийна ефективност“ са 36% от участниците, а като напълно сигурни идентифицираме 10% от всички участвали в информационните дни.