



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
*Инвестираме във вашето бъдеще*



НАЦИОНАЛНА  
СТРАТЕГИЧЕСКА  
РЕФЕРЕНТНА РАМКА  
2007 – 2013

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на конкурентоспособността**  
**на българската икономика” 2007-2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

# Медиен мониторинг

22 септември 2012

Документът е изготвен съгласно договор за възлагане на обособена позиция № 2 „Извършване на медиен мониторинг и изработване и предоставяне на контент анализ на публикациите и излъчванията в печатните и електронни медии по теми, свързани с ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007-2013" от обществена поръчка с предмет: „Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Коммуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007 – 2013”

**ЕСТАТ ООД, С ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ МЕДИАЗУУМ ООД**



# Медиен мониторинг

22 септември 2012

## Съдържание

Медиен мониторинг – обобщение .....	3
Телевизии и радиостанции .....	4
Източник: Дарик радио .....	4
Предаване: Денят .....	4
Източник: БНТ .....	8
Предаване: Парламентарен контрол .....	8
Източник: Радио Фокус .....	11
Предаване: Пари за вашия бизнес .....	11
Национални печатни медии .....	14
Източник: в. Банкер .....	14
Заглавие: Черпят с още милиони рекламния бранш .....	14
Източник: в. Капитал .....	16
Заглавие: Измамният уют на европейските пари .....	16
Регионални печатни медии .....	20
Няма намерена информация .....	20
Периодични печатни издания .....	21
Няма намерена информация .....	21
Интернет издания и блогове .....	22
Източник: www.capital.bg .....	22
Заглавие: Измамният уют на европейските пари .....	22
Източник: www.dnesplus.bg .....	26
Заглавие: Христо Атанасов*: Нецелесъобразно е създаването на Общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия .....	26
Източник: www.economynews.bg .....	29
Заглавие: 6% ръст на туризма .....	29
Източник: www.1kam1.com .....	30
Заглавие: Откриха туристически информационен център в Свиленград .....	30
Източник: www.versia.bg .....	31
Заглавие: Христо Атанасов*: Нецелесъобразно е създаването на Общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия .....	31
Източник: www.fakti.bg .....	34
Заглавие: Томислав Дончев в Кърджали на форум за оперативните програми на ЕС .....	34

## Медиен мониторинг – обобщение

22.09.2012 г.

Вид медия	Брой материали
<b>Общо за електронните медии, от които:</b>	<b>3</b>
• телевизии	1
• радиостанции	2
<b>Общо за печатните и интернет базираните медии, от които:</b>	<b>8</b>
• вестници, от които:	2
- национални	2
- регионални	0
• периодични издания	0
• интернет издания и блогове	6
<b>Общо за деня</b>	<b>11</b>

## Телевизии и радиостанции

Дата: 21.09.2012

Източник: Дарик радио

Предаване: Денят

Място на материала:

Продължителност в мин.: 15

Брой думи: 2095

**Резюме: Водещ:** Добър вечер и от мен, Марта Младенова! Това е съвместната рубрика на „Дарик радио” с Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Както всеки петък, и днес ще се срещнем с управителя на едно предприятие, което е реализирало успешен проект по Оперативна програма "Конкурентоспособност". С помощта на проекта предприятието е успяло да стъпи успешно на гръцкия пазар, а вече прави постъпки и за бизнес в Германия. За това ще разкажем по-късно. Преди това обаче ще припомним основните параметри на схемата за енергийна ефективност и "зелена" икономика, за която от следващата седмица започва втора информационна кампания.. Този път информационните дни ще започнат от столицата и ще обиколят няколко големи областни града. Към момента има три подадени проекта в управляващия орган на Оперативната програма – Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”.

**Текст: Водещ:** Добър вечер и от мен, Марта Младенова! Това е съвместната рубрика на „Дарик радио” с Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Както всеки петък, и днес ще се срещнем с управителя на едно предприятие, което е реализирало успешен проект по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. С помощта на проекта предприятието е успяло да стъпи успешно на гръцкия пазар, а вече прави постъпки и за бизнес в Германия. За това ще разкажем по-късно. Преди това обаче ще припомним основните параметри на схемата за енергийна ефективност и "зелена" икономика, за която от следващата седмица започва втора информационна кампания.. Този път информационните дни ще започнат от столицата и ще обиколят няколко големи областни града. Към момента има три подадени проекта в управляващия орган на *Оперативната програма* – Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”.

Процедурата „Енергийна ефективност и "зелена" енергетика” по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* е отворена от 28 юни и ще бъде затворена през октомври догодина, като проекти ще се приемат през целия период. Процедурата е съвместна инициатива на икономическото министерство и Европейската банка за възстановяване и развитие, която обединява в едно процедурата за безвъзмездна финансова помощ, от която средства се предоставят от *Оперативната програма* и заемно финансиране, предоставено от Европейската банка за възстановяване и развитие чрез шест търговски банки в рамките на кредитна линия „Енергийна ефективност за конкурентоспособна индустрия в България”. Общата стойност на процедурата е 300 млн. Евро, като половината от тази сума може да се получи безвъзмездно от предприятията, а останалите пари са достъпни като нисколихвени кредити за одобрените проекти на бенефициенти по схемата за "зелена" енергия на *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*.

Безвъзмездната финансова помощ може да се получи до: 30% за проекти, съгласно списъка на допустимите категории материали и оборудване без включеното в него оборудване за производствени цели; 40% за проекти, основаващи се на препоръките от извършен енергиен одит. По процедурата има възможност за предоставяне на надбавки към интензитета на безвъзмездната финансова помощ за достигане на максималния интензитет от 50 на сто. Максималният размер на безвъзмездната помощ е 2 млн. Лева, минимален праг – няма.

Целите на програмата „Енергийна ефективност и „зелена” енергетика” са подобряване на ефективността и производителността на полезни за околната среда технологии, използвани в малките и средни предприятия. Изключително важно е да се постигне намаляване на енергоемкостта и неблагоприятното екологично въздействие чрез насърчаване на полезни за околната среда и намаляващи отпадъците производствени технологии. Допустими кандидати са микро, малки и средни предприятия по смисъла на закона за малките и средни предприятия, юридически лица, регистрирани съгласно търговския закон и закона за кооперациите.

Допустимите проекти са такива, които водят до намаляване на потреблението на енергия и/или горива спрямо базовата линия или за единица произведена продукция. Проектите с енергиен одит трябва да водят до минимум среден процент на енергийното спестяване, равен или по-голям от 10%. Възможни са и проекти за отопление и вентилация от възобновяеми енергийни източници за собствени нужди. Става дума за соларна или геотермална енергия, термopомпи и вторична биомаса от неселскостопански произход. Фотоволтаици не са допустими.

В зависимост от техния размер и сложност допустимите проекти се разделят на следните два подвида: технологични проекти, които представляват лесни и малки проекти с използване на оборудване от списъка на материали и оборудване, допустими за финансиране; другите са проекти с енергийно обследване, които са по-големи и по-сложни и се основават на препоръките на извършен енергиен одит.

Енергийният одит е необходим, когато дейностите, за които се кандидатства за финансиране, не са включени в списъка на материали и оборудване, допустими за финансиране. Основната цел на енергийния одит е да предостави на кандидата професионална и компетентна основа за идентифицирането и подбора на мерки за енергийна ефективност. За целите на процедурата е изготвен образец на енергиен одит. Обследването е опростено и се отнася до тази част от промишлената система, която касае предвидените инвестиции, като процентът енергийни спестявания се изчислява за конкретната мярка, а не за промишлената система, като цяло.

Още за схемата за енергийна ефективност и "зелена" енергия може да научите в рамките на втората информационна кампания, която ще започне следващата седмица. А сега ще се срещнем с Димитър Станков, управител и собственик на предприятие за производство на мебели, което работи основно на гръцкия пазар. След успешно реализирания проект по схемата за технологична модернизация предприятието ще се прицели и към по-големия пазар в Германия.

Бихте ли разказали какъв проект спечелихте по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*? И колко време Ви отне, за да го напишете успешно? Защото знаем, че някои фирми срещат сериозни проблеми с това да напишат успешен проект.

**Димитър Станков:** За да напишат успешен проект, просто, трябва първо да имат хора, които са много добре запознати първо какво искат те самите. Значи, дори и ние, че сме една от успешните фирми, както чувам, няколко пъти правихме промени в Агенцията, защото просто трябва човек да има малко опит, за да може от първия път да приключи успешно. Благодаря на моите хора, на моя персонал, който... на екипа ми, който го имаме! Значи, свършихме работата перфектно. Ако един човек не знае каквото има, ще срещне доста трудности. Трябва да знаят просто какво искат да прави и как да го направи.

**Водещ:** Вие за какъв проект кандидатствахте и на каква стойност беше той?

**Димитър Станков:** Ние кандидатствахме проекта за развитие на малки и средни предприятия, за конкурентоспособност на малки. Проектът ни е на стойност около 1 200 000. Купихме машини за производство на корпусна мебел и на тапицирана мебел. Машините, които кандидатствахме са с доста високо технологично производство. Производството, което се прави с тях, излизат доста качествени мебели. Просто, качеството на мебелите се подобрява добре. Може да се говори, че с тези машини може да се работи спокойно на външен пазар, защото ние досега както работихме, излизали сме в Кьолн може би пет-шест пъти на панаир, имали сме контакти със западни фирми, но като дойдат и като видят базата, няма сделка. Значи, откакто работим с тези машини, миналата година ни беше неуспешна, защото още прокождахме. Просто, не можехме да си пуснем машините поради причината, че хората, които внасят машините, те самите не са запознати с тази техника. Те идват и не могат, не знаят какво и как да ни обяснят. Но вече тази година ние сами решихме вече да си помогнем. Търсим си хора, които са компетентни и машините вървят много добре. Програмата вече можем да кажем, че ни е доста успешна, защото вече имаме доста сключени договори за износ в Гърция. Просто, станяхме доста конкурентни на един пазар в Гърция, който конкуренцията на мебели просто е на много високо ниво. И ние, за да излезем на този пазар, значи вече с тези машини може да се гордеем само, че сме постигнали нещо много добро.

**Водещ:** Наложил ли се да обучавате хората, вашия персонал да работи с машини? И успяхте ли да създадете нови работни места с оглед на това, че са Ви се увеличили поръчките?

**Димитър Станков:** Много е труден проблемът с персонала и то персоналят, който трябва да бъде квалифициран за тези машини. Дори когато обучим човек, след пет-шест месеца, като ни напусне, става нещо просто... Няма как да го опиша. Трудиш се, работиш с него пет-шест месеца. След пет месеца той казва: аз си имам някакви проблеми, пътувам, отивам – отива в Германия. И това е един много голям проблем, защото не можеш да намериш по всяко време, човек, който да го замести. Значи, в България трябва да се обърне внимание, че ако искаме да

излезем на външен пазар, да работим с такива машини и да бъдем конкурентни, просто трябва още в професионалните училища да се изградят бази, които обучават хората още в детска възраст. Това е голям проблем.

**Водец:** А по отношение на назначаването на нови хора?

**Димитър Станков:** Ние имаме непрекъснато нужда от назначаване нови хора, но районът, в който ние произвеждаме мебели, не е мебелен район и имаме доста проблеми с това нещо, защото например ако вземем Велинград, има училище, всяка година излизат кадри. Ако вземете район Берковица – район, където има мебелна история. Нашият район, просто сме направили по стечение на обстоятелствата фабриката и малко ни е трудно, защото просто тук трябва да обучаваме непрекъснато новите хора, защото те идват неподготвени.

**Водец:** А всъщност, особено с новото съвременно оборудване, което сте закупили, те не са ли по-мотивирани да останат тук? Все пак сигурната работа в състоянието, в което е българската икономика, е нещо изключително важно.

**Димитър Станков:** Да Ви кажа, с хората, които последната година работят на тези машини, нямаме проблем, не напускат. В началото, понеже беше много трудно, но и самите доставчици на машини не бяха подготвени за тези машини. Не мога да кажа дали персоналът е виновен или са виновни хората, които ни обучаваха, но текучеството за една година беше невероятно. Не можехме да си намерим хора – днеска работим, утре не работим. Аз твърдя, че проблемът дойде от самите доставчици, които просто не си изпратиха подготвени хора да ни обучат и след като изтече едногодишната гаранция на машините, вече ние сами си поемаме риска да си... защото ние нямаше как сами да се обучаваме на машините и сами да си търсим поддръжка на тези машини, защото все пак те носят отговорност и казват: Вие сами си чупите машините. Но сега вече нещата са по-добре. Намерихме си хора, поддържахме си нещата. Мисля, че вече нещата вървят добре.

**Водец:** Успяхте ли да увеличите малко средната заплата в предприятието или все още е рано – трябва първо да се изпълнят част от поръчките?

**Димитър Станков:** Какво значи средната заплата? Значи, за да излезеш на пазара, има някаква стойност. В тази стойност влизат материали, заплата, печалба. Всичко това е разпределено. Ако работим повече, ще получаваме повече. Но както знаете, че в последно време статистиката говори, че българинът е малко неконкурентен по отношение на труда в Европа. Значи, ние работим може би три-четири пъти по-малко от европейца и ако сложим тяхната заплата и заплатите, които получаваме във фирмата, разликата е огромна. Значи, тук не излиза по-евтино производството от Европа.

**Водец:** Аз питам, с новите машини когато сте вдигнали качеството на вашето производство и сте успели да стъпите сериозно на гръцкия пазар, дали сте успели да мотивирате хората си с малко повече пари?

**Димитър Станков:** По принцип да, по принцип да. Но лошото е, че на пазара в Гърция работим на много малка разлика. Но пък имаме работа, защото ако не работим, просто ще трябва да спрем. В България пазар почти няма в момента.

**Водец:** Новите машини, освен че дават по-качествена продукция, успяват ли да Ви спестят малко от ресурсите, като да речем електроенергия?

**Димитър Станков:** Дали производството става по-евтино платено от това, което сме работили досега? Ами, не бих казал, не бих казал. Самата поддръжка на тези машини в България просто... разбирате ли, няма бази, които да са изградени на фирмите. Значи, ето например днес ни се счупи една машина. Ние трябва да чакаме сега в момента 20-30 дни доставка от Италия. Тези 20-30 дни ние продължаваме да работим на ръка, а трябва в същото време да изплащаме скъпи кредити за машините. Това е големият проблем. Значи, в България просто няма такива бази, изградени, бързо да се доставят резервни части и да можем да си свършим работата бързо.

**Водец:** Бихте ли кандидатствали за други проекти по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*? Да речем, по програмата за енергийна ефективност?

**Димитър Станков:** Всяко едно нещо трябва първо да се сметне, да се провери дали е изгодно, да се направят анализите и тогава човек да реши какво да прави. Значи, когато имаш пазара, е лесно. Но в България в момента не са много лесни нещата. Значи, ние работим сега за Гърция, а там също имат проблеми и не знаеш всеки един момент дали няма от един път да спре и там пазарът и тогава ще останем просто без никаква работа. Така че в момента да участваме, имаме идея да излезем на европейския пазар. Най-много ми се иска да излезем на немския пазар. Имаме контакти с фирми, правим постъпки. Първите постъпки вече сме направили. Излезем ли на сигурния пазар в Германия, вече може да правим постъпки за други програми да участваме.

**Водец:** А всъщност, каква част от стойността на проекта беше ваше съфинансиране, което вероятно е със заемни средства?

**Димитър Станков:** 40:60 – 40 беше нашият дял на фирмата, 60 – на Агенцията за малки и средни, за развитието на малки и средни предприятия.

**Водец:** но все пак проектът е успешен?

**Димитър Станков:** Проектът е успешен, да. Даже е много успешен проектът. За нас, и е сега виждаме ефекта. Значи, след втората година мога да кажа на всички колеги, които ще участват, че ако искат, ако мислят, че от първия ден нещо ще стане – не. Просто, ако вземат машини, които са последна дума, както се казва, значи ефектът ще им дойде чак на втората година, след като разберат качеството и стойността на тези машини, които може да дава продукцията.

**Дата:** 21.09.2012

**Източник:** БНТ

**Предаване:** Парламентарен контрол

**Място на материала:**

**Продължителност в мин.:** 10

**Брой думи:** 1332

**Резюме:** Тема: Отговор на министър Делян Добрев на въпрос от народния представител Павел Шопов относно сключените и действащи дългосрочни договори, с предварително определени цени за изкупуване на електроенергия

**Председателстващ:** Следва въпрос от народния представител Павел Шопов, относно сключените и действащи договори с предварително определени цени за изкупуване на електроенергия.

**Павел Шопов:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги, г-н министър, виждате, че от 10 въпроса днеска, 9 са посветени по темата енергетика в различните ѝ сектори: производство на електроенергия, пренос на енергоизточници, цените на енергоизточниците, на електрическата енергия и това превръща може би вашето министерство в министерство най-вече на енергетиката и там са ви най-големите грижи. То просто вече в страната икономика не остана. Това е другото обяснение, защо министерството се превръща в министерство на енергетиката. Тука има много наслоени в годините и моят въпрос се опитва да внесе известна яснота, по отношение на някои договори, някои цени на електроенергията в годините. Направени са много спекулации в тази връзка и от медиите. Правят се и от политическите сили и разбира се, тук, но през периода на различни управления на различни правителства, са сключени поредица от дългосрочни договори с определени предварително и то за дълго време напред, за десетилетие дори, цени на електрическата енергия. Кои са правителствата, г-н министър, аз не отправям обвинение само към настоящото правителство. Тука се касае за поредица от правителства, още от правителството на Иван Костов и то тогава са най-типичните дългосрочни договори в това отношение.

**Текст: Тема:** Отговор на министър Делян Добрев на въпрос от народния представител Павел Шопов относно сключените и действащи дългосрочни договори, с предварително определени цени за изкупуване на електроенергия

**Председателстващ:** Следва въпрос от народния представител Павел Шопов, относно сключените и действащи договори с предварително определени цени за изкупуване на електроенергия.

**Павел Шопов:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги, г-н министър, виждате, че от 10 въпроса днеска, 9 са посветени по темата енергетика в различните ѝ сектори: производство на електроенергия, пренос на енергоизточници, цените на енергоизточниците, на електрическата енергия и това превръща може би вашето министерство в министерство най-вече на енергетиката и там са ви най-големите грижи. То просто вече в страната икономика не остана. Това е другото обяснение, защо министерството се превръща в министерство на енергетиката. Тука има много наслоени в годините и моят въпрос се опитва да внесе известна яснота, по отношение на някои договори, някои цени на електроенергията в годините. Направени са много спекулации в тази връзка и от медиите. Правят се и от политическите сили и разбира се, тук, но през периода на различни управления на различни правителства, са сключени поредица от дългосрочни договори с определени предварително и то за дълго време напред, за десетилетие дори, цени на електрическата енергия. Кои са правителствата, г-н министър, аз не отправям обвинение само към настоящото правителство. Тука се касае за поредица от правителства, още от правителството на Иван Костов и то тогава са най-типичните дългосрочни договори в това отношение. Та кои са правителствата и с кои производители на електроенергия са сключени въпросните договори? Колко на брой са договорите за всяко едно правителство и кои са конкретните производители на електроенергия? Какви са цените, договорени за електроенергията, защото се посочват различни цифри, но на киловат, например една от мариците, която правителството на Костов, беше дадена, харизана на американски инвеститори, се сочи, че била 21-22 стотинки., при 7-8, както е известно, при подобните, аналогични български централи. Завършвам. Какво прави сегашното правителство, най-важното, за актуализирането и евентуално прекратяването на тези договори, ако те са



неизгодни за страната, ако са нищожни, защото има такива съмнения и има такива предположения?

**Председателстващ:** Г-н министър, имате думата.

**Делян Добрев:** Г-н Шопов, прав сте, че почти всички въпроси към мен са в сферата на енергетиката, защото тя може би е най-интересна на народните представители и на обществото, въпреки че аз от самото начало от избора ми от вас за министър, считам, че трябва и обръщам внимание много повече внимание на икономиката, отколкото на енергетиката. Знаете, че гласувахме промени в закона за насърчаване на инвестициите, който вече е в НС и ще даде тласък на международните инвестиции в страната. Подобрихме значително работата на ОП „Конкурентоспособност” и само за три месеца сме платили към фирмите реално толкова средства, колкото за цялата минала година, защото това са средствата, които ще съживят българския бизнес и българската икономика. Ние имаме редица други политики, за които обаче не намирам трибуна да ги споделя, тъй като най-малкото вие, народните представители не ме питате, а постоянно си говорим за цени и повтаряме добре известни истини. По отношение на конкретния ви въпрос, НЕК има 2 сключени и действащи дългосрочни договора за изкупуване на електроенергия. Единият с AES „Марица-Изток” 1 и енергийната компания „Марица-Изток”3. Имената са им малко по-различни и двата сключени на 13.06.2000 към днешна дата, имам предвид са по-различни. И двата договора са сключени на 13.06.2001 г., четири дни преди парламентарните избори в гранитна зала на МС с тържествена церемония. За двата проекта са издадени писма за подкрепа от правителството на република България до чуждестранните инвеститори и банките заемодатели по проектите. В тези договори са приложени финансови модели и принципи, които определят стойността на електроенергията. Те са за 15 г. от въвеждане на централата в експлоатация и както знаете, „Марица-Изток”1 е в пълна експлоатация в началото на 2020г., тъй че 15 г. ги броим от началото на тази година. По отношение на въпроса ви за преразглеждане на тези договори, от края на юли месец т.г. с промените в закона за енергетиката, които въвеждат изискванията на третия либерализационен пакет, бяха допълнени правомощията на ДКЕВР и вече има изрична законова възможност регулаторът да поиска изменение и допълнение на механизмите за ценообразуване, заложен в договорите за дългосрочно изкупуване, когато те противоречат на правото на ЕС. Това е чл. 26, т.6 от закона за енергетиката. Така, ако регулаторът прецени, може да наложи преминаване към друг модел за формиране цените на енергия и разполагаемост с различен от досегашния, но разбира се, това трябва да бъде преценка на регулатора. Може би тук е отново момента да напомня, че чрез създадената парламентарна комисия, НС ще има възможности за наблюдение дейността на ДКЕВР и за даване на всеки подобен тип въпроси към държавната комисия и търсене на отговори и мотиви за извършването или неизвършването на определено действие, така че съм сигурен, че вие ще можете да получите отговор на всички тези и подобни въпроси от компетентността на енергийния регулатор, в рамките на тази комисия.

**Председателстващ:** Г-н Шопов, имате думата за реплика към отговора на министъра.

**Павел Шопов:** Уважаеми г-н министър, аз съм изключително доволен да чуя ясно за първи път момента, в който са сключени тези 2 договора за изкупуване на електроенергия, които са като буйки на краката на всички българи за 15 г. напред, както вие казахте, от началото на тази година. Само не чух, аз и затова ви питах, каква е цената. Защото тя е ясно определена. 21 или 22 стотинки, както се говореше. Ако може във вашата дуплика, да я назовете, да я посочите? Притеснява ме обаче съдържанието се във вашия отговор, пожелание и предположение, общо взето, че тук би могло да се промени цената при определени условия, както се изразихте и това е в рамките на държавния регулатор, че по негова преценка. Това не е работа на държавния регулатор, считам, който досега не се е показал на висота. Никога не е защитавал интересите на държавата, интересите на българските граждани и потребители. Тука става въпрос за такава инициатива, която да даде това право и затова да бъде отговорно правителството или защо не и НС, които да могат да правят такива корекции в цената на електроенергията при договори, които са категорично страшно заробващи, изключително неизгодни и договори, които са сключени за торпилиране за десетилетия напред и вие страдате от това и всички български граждани на енергийната политика на страната. И може би така гласовито точно тези, които са сключили тези договори, непрекъснато нагло се произнасят, те нямат право на това. Предвид и на други техни престъпления в енергийната сфера за енергийната политика на България, за цените на горивата, така че това са моите забележки. Ако може вашата дуплика да назовете точно цената на киловат час, просто в стотинки?

**Председателстващ:** Г-н министър, имате думата за дуплика.

**Делян Добрев:** Точно в стотинки не мога да я назова, поради няколко причини. Тя не е фиксирана и една и съща във всеки един момент от деня и във всеки един час, защото тя се формира на базата на това каква степен работят централите, за какъв процент се плаща разполагаемост и за какъв се плаща произведена електроенергия, но това е едната от причините. Втората от причините е, че в тези договори има клауза конфиденциалност, която не позволява конкретно назоваване на тази цена. В най-общи рамки мога да кажа, че цената на „Марица-Изток” 1 е значително по-висока от цената на другите централи в България. Това се дължи на факта, че това е нова централа, която има инвестиционни разходи, които трябва да бъдат възстановени. Но пък отново в комисията, в закрито заседание, вие можете да получите, защото народните представители имат право на такъв тип информация. Вие можете да получите конкретните цифри за цената на електроенергията в стотинки в определен момент от време. Трябва да се има в предвид, че това не е въпрос, който така леко може да бъде решен, въпросът, свързан с дългосрочните договори за изкупуване на енергия, защото предсрочно прекратяване или изменение на тези договори, това, което вие задавате като въпрос, е свързано с различни по размер плащания към инвеститорите на тези централи, така че да бъде обезпечено връщането на привлечените средства на банките кредитори, предоставили финансиране за проектите и възстановяване на инвестираните собствени средства. Благодаря ви.

**Дата:** 21.09.2012

**Източник:** Радио Фокус

**Предаване:** Пари за вашия бизнес

**Място на материала:**

**Продължителност в мин.:** 15

**Брой думи:** 1571

**Резюме: Водещ:** Добър ден! Малко след 10 ч. В петък по традиция започва предаването „Пари за вашия бизнес“, в което говорим за вашия бизнес и това как да го направите още по-успешен с помощта на Оперативна програма "Конкурентоспособност". В днешното издание на предаването заедно с колегите в старопрестолната столица ще Ви представим работата на Регионален сектор Велико Търново към главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

**Текст: Водещ:** Добър ден! Малко след 10 ч. В петък по традиция започва предаването „Пари за вашия бизнес“, в което говорим за вашия бизнес и това как да го направите още по-успешен с помощта на *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. В днешното издание на предаването заедно с колегите в старопрестолната столица ще Ви представим работата на Регионален сектор Велико Търново към главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Гост по темата ще бъде Цанко Стефанов, началник на сектора. Разбира се, ще Ви представим и успешен проект на един от бенефициентите – Йордан Марков, който е финансов мениджър на проектите по *Оперативната програма*, реализирани в търновска фирма. Ще Ви представим информация за предстоящата информационна кампания на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ по схемата „Енергийна ефективност и "зелена" икономика“. Останете с нас!

Информационен ден за представяне на процедурата „Енергийна ефективност и "зелена" икономика“, част от съвместната инициатива на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма и Европейската банка за възстановяване и развитие, ще се проведе в София на 25 септември, следващия вторник, от 9 ч. и 30 минути до 13 ч. и 30 минути в Зала №8 на националния дворец на културата. Целта на събитието е да се запознаят представителите на българските малки и средни предприятия с инициативата, както и с условията и начина на кандидатстване по отворената за набиране на проектни предложения процедура по *Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 г.* или както е по-известна, *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Информационният ден ще постави началото на информационна кампания по процедурата, която ще продължи от средата на месец октомври в различни областни градове на страната. Ето и кои са те. В Пловдив на 16 октомври, в Хасково – 17 октомври, Ямбол – 18 октомври, на 23 октомври в Габрово, на 24 в Шумен, на 25 в Русе, във Видин на 30 октомври, в Плевен на 31 и в Благоевград на 1 ноември тази година. Графикът на кампанията ще бъде публикуван и на интернет страницата на управляващия орган на *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*.

В няколко предавания вече Ви представихме работата на регионалните сектори на столицата и някои от градовете в провинцията, в които можете да получите повече информация и помощ във връзка със схемите на *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Днес отиваме във Велико Търново, където ни очакват репортерът ни Цветелина Иларионова и началникът на Регионален сектор Велико Търново Цанко Стефанов.

**Репортер:** има ли интерес сред жителите на Велико Търново и региона към схемите по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*?

**Цанко Стефанов:** Има интерес сред бизнеса във Велико Търново и мога да кажа, че той е сериозен. От стартирането на *Оперативна програма "Конкурентоспособност"* до момента с фирми от област Велико Търново са сключени 58 договори. Те са по 15 процедури, като общата им стойност превишава 88 млн. лева. По размер на безвъзмездната помощ и по усвоени средства областта се представя добре в национален мащаб и е първенец на северен централен район.

**Репортер:** Коя е най-атраktivната за хората от тези процедури, която буди най-голям интерес и въпроси у тях?

**Цанко Стефанов:** Практиката показва, че най-атраktivни са схемите, които са насочени към технологично обновление на производството. Освен, че има най-много сключени договори за

технологична модернизация, също така най-много въпроси от потенциалните бенефициенти се отправят в тази посока. Също атрактивна е стартиралата наскоро процедура „Енергийна ефективност и "зелена" икономика“. Има много запитвания за нея и очаквам, че ще се получат доста проектни предложения. За информация само ще споделя, че от споменатите 58 договора 28 се отнасят до технологична модернизация в малки и средни предприятия, а осем са насочени към големите предприятия в областта.

**Репортер:** А колко често организирате информационни кампании?

**Цанко Стефанов:** Провеждаме перманентна информационна кампания. Интересни за бизнеса са информационните дни, на които потенциалните бенефициенти могат да задават въпросите си директно на водещите експерти от министерството. Последно във Велико Търново такъв информационен ден проведохме в началото на лятото и той беше по процедурата „Енергийна ефективност и "зелена" икономика“. Освен това, ние в регионалните сектори предоставяме непрекъснато информация на всички заинтересовани представители на бизнеса информация за възможностите, които имат и за всички схеми, които са отворени за кандидатстване по нашата *Оперативна програма*.

**Репортер:** Какви въпроси задават потенциалните кандидати – за самата схема, по документите? Кое е това, което ги притеснява и Вие успявате да разясните, предполагам?

**Цанко Стефанов:** Въпросите са от най-различно естество. Най-често се интересуват какви са допустимите дейности по проектите, кои разходи могат да бъдат верифицирани и кои не, какви са сроковете за кандидатстване и какви са сроковете за одобрение на техните проектни предложения.

**Репортер:** А обръщат ли се към Вас бенефициенти, които вече работят или са работили по тези схеми? И как успявате да им помогнете?

**Цанко Стефанов:** Смяя да кажа, че ние сме в непрекъснат контакт с настоящите бенефициенти, т. е. с тези от тях, които към момента изпълняват договор за безвъзмездна финансова помощ. Отделните етапи от изпълнението на проект минава процедура по контрол, както при нас, така и при колегите ни от централна администрация. Това обаче, което ни радва, е, че има редица случаи на бенефициенти по приключили вече договори, които отново се интересуват и кандидатстват при нас. Имаме няколко такива с по два или три договора по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Мисля, че това е доста показателно за интереса на бизнеса към нашата *Оперативна програма*.

**Водещ:** Чухме Цанко Стефанов, началник на Регионален сектор Велико Търново към Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ на икономическото министерство, в интервю на колегатата Цветелина Иларионова.

Вече се срещнахме с началника на регионалния сектор във Велико Търново, а сега ще Ви представим и един от бенефициентите по *Оперативната програма*, който се е възползвал от услугите на регионалния офис. Колегатата Галина Александрова разговаря с Йордан Марков, финансов мениджър на проектите по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*, реализирани от великотърновска фирма, която е производител на полимерни и кополимерни фолия, опаковки и материали.

**Репортер:** Разкажете ни за вашия проект, който сте изпълнили по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*!

**Йордан Марков:** Тоя проект приключи преди година. Изпълнението му беше 18 месеца. По проекта закупувахме само машини и оборудване, предимно европейско производство, с което повишихме неимоверно капацитета на производство и диверсифицирахме доста предлаганите от нас изделия. Това е най-накратко.

**Репортер:** Как научихте за тази *оперативна програма*?

**Йордан Марков:** От сайта на министерството, от сайта на Изпълнителната агенция тогава и от нашите консултанти.

**Репортер:** Имаше ли нещо, което Ви затрудни при подготовката на документите или при изпълнението на самия проект?

**Йордан Марков:** Ами, не. Тъй като ползвахме и консултантска фирма, която е насочена само към подпомагане на подаването на документите, списването на самия проект и после и крайния отчет, който се подготвя за министерството.

**Репортер:** Имате ли желание да кандидатствате и по други такива схеми?

**Йордан Марков:** Ами, след изпълнение на тоя проект ние кандидатствахме по още един, който го приключихме преди седмица точно. И сега преди месец пък започнахме реализация на друг. Така че стават вече три.

**Репортер:** Бихте ли разказали за последните два?

**Йордан Марков:** То най-общо, което ще кажа, е същото, което казах и за първия – закупуваме високотехнологично оборудване. Вторият проект, който изпълнихме вече, беше за иновативни машини за производство на изделия от нашия бранш, като тези машини са излезли на пазара едва ли не в последния момент преди списването на самия проект. Забелязани са по панаири, изложения, такива специфични и са с много нови технологични решения и създават една доста добра база за конкурентоспособност, тъй като само с ниска цена на труда никаква конкурентоспособност не се постига. А последният, той е в сферата на т. нар. "зелена" енергия, самият грант. Там сме се насочили изцяло към рециклиране, т. е. до обновяване на рециклиращите мощности, които имаме към момента. Ще се закупуват нови технологични мощности за рециклиране, за повишаване на капацитета, за да може рециклирането, което... рециклирането на полиетилени и опаковки от полиетилен да е на доста по-високо технологично ниво. С предходните два проекта, които изпълнихме вече, сме закупили няколко отделни машини за рециклиращия ни завод – една за рециклиране и една перална инсталация за сухо пране, която е иновативна не само за България, а и за Европа, от европейски производители на много високо технологично ниво, с много добър капацитет. Почти никакво замърсяване след самата технология на пране.

**Репортер:** Бихте ли препоръчали и препоръчвате ли всъщност на свои колеги да кандидатстват по схеми на *Оперативната програма*?

**Йордан Марков:** Препоръчвам на всички, защото помощта, която се оказва от оперативни програми, финансовата помощ е несравнима, тъй като с тая помощ може да си позволим да си закупим наистина високотехнологично оборудване, иновативно, ново, с висок капацитет, от класни производители. Иначе, няма просто възможност да се закупи такова оборудване. Трябва да се лишим от някои от показателите, които искаме и няма да бъдем толкова конкурентоспособни на пазара.

**Водещ:** Чухме Йордан Марков, финансов мениджър и бенефициент по *Оперативна програма "Конкурентоспособност"*, с когото разговаря репортерът ни във Велико Търново Галина Александрова. Това беше всичко от предаването „Пари за вашия бизнес“ за днес. Очаквайте ни и следващия петък след новините в 10 часа, когато отново ще говорим за вашия бизнес и начините той да стане още по-успешен. Дотогава можете да ни се обаждате на телефон 088 2 802 802 или да ни пишете на електронната ни поща: [radiofokus@fokus-news.net](mailto:radiofokus@fokus-news.net). От мен, Радина Христова, успешен ден!

## Национални печатни медии

Дата: 22.09.2012

Източник: в. Банкер

Страница: 23

Брой думи: 785

**Резюме:** Поредната доза милиони за подобряване на имиджа на страната ни, този път пред чуждестранните инвеститори, отново е на път към сметките на големите рекламни агенции. Става дума за 4.5 млн. лв., които Българската агенция за инвестиции (БАИ) е приготвила, за да плати публикуване на рекламни материали в реномирани чуждестранни медии.

**Заглавие:** Черпят с още милиони рекламния бранш

**Подзаглавие:** Ще примамваме с тях чуждестранни инвеститори

**Автор:**

**Текст:** Поредната доза милиони за подобряване на имиджа на страната ни, този път пред чуждестранните инвеститори, отново е на път към сметките на големите рекламни агенции. Става дума за 4.5 млн. лв., които Българската агенция за инвестиции (БАИ) е приготвила, за да плати публикуване на рекламни материали в реномирани чуждестранни медии.

Парите ще отидат за 36 рекламни карета и за три видеоклипа, които ще бъдат преведени на няколко езика и според плановете трябва да бъдат излъчени 180 пъти в Европа, в Азия и в САЩ. Ще се популяризира и интернет страницата на БАИ, ще се публикуват 36 рекламни банера за организирани от агенцията събития. В подобни кампании няма нищо лошо, стига търговете да се правят прозрачно, а тяхната концепция и търсеният ефект да са планирани добре и предварително. За този конкурс обаче това трудно може да се каже.

Вестник "БАНКЕРЪ" научи, че общо пет компании са проявили желание да "усвоят" апетитната сума. Първият мераклия да се "погрижи" за имиджа на страната ни пред чуждестранните инвеститори е консорциум "Хавас медия юнайтед". В него влизат българският и австрийският офис на "Медия планинг груп". Според Търговския регистър нашеният клон е собственост на Йордан Йорданов и на Стефан Жил Дюлае, който участва и в управлението на "Болкан експерт Холдинг", и на рекламната и пиар агенция "Еуро Ар Ес Си Джи". Рекламната агенция "Медия планинг груп" не е случайна - като част от обединението "България травъл 2010" през миналата година тя спечели търга за доразработването на скандалноизвестния туристически сайт [www.bulgariatravel.org](http://www.bulgariatravel.org) срещу 1.46 млн. лева. Освен всичко тя е добре позната и на Българската агенция за инвестиции, след като в обединение с Financial Times взе поръчката за организирането на три конференции и девет кръгли маси в Европа, САЩ и Източна Азия на стойност 1.3 млн. лева.

В надпреварата се включва и "МАГ адвъртайзинг" ООД. Неин управител е Константин Манолов, който ръководи и "Сън медия сървисиз". Мажоритарен собственик е "МАГ комюникейшънс" на 82-годишната Султанка Кралева. Иначе тази фирма се управлява от заместник-председателя на партия "Новото време" Красен Кралев и от Павлина Моллова. През 2011-а "МАГ Адвъртайзинг" спечели няколко големи поръчки за рекламирането на страната - общо за над 5 млн. лева. Освен това дружеството може да се похвали с договори с няколко министерства - на земеделието, на спорта и на околната среда и водите.

Кандидати да реализират рекламната кампания са и агенциите "Публисис" и "Адиа", които обединяват силите си в консорциум "Инвестиционен прогрес". Първата фирма е притежание на Николай Неделчев и вече е печелила обществена поръчка на икономическото министерство за над 100 хил. лв. за организирането на събития, свързани с туризма. Второто дружество пък се управлява от Елка Тодорова и е собственост на 95-годишната Юла Демирева.

Четвъртият претендент да популяризира страната ни сред чуждестранните инвеститори е консорциумът "БАИ - Консулт", съставен от четири компании. Първата - "Аргент 2002" (на Владимир Денев и Йоана Даракова) има богат опит с държавните поръчки, през годините е печелила редица търгове на Министерството на земеделието и храните. Другите участници в консорциума са "Триера комюникейшънс" на Нели Драганова, "Ол Ченълс Груп" на Александър Дурчев, Мария Славова и Николай Бойков и холандската компания "Публиситас".

Още една чуждестранна фирма ще се опита да пребори българските конкуренти за рекламните пари. Но тя участва самостоятелно. Това е испанският клон на голямата американска компания "Ай Ем Джи (IMG)- Интернешънъл мениджмънт груп", един от гигантите на пазара за спортен маркетинг.

Кой обаче ще грабне парите ще стане ясно след 19 октомври, когато изтича и крайният срок за отваряне на ценовите оферти на кандидатите. По-голяма тежест при избора на изпълнител ще има техническата оферта - 80%, докато цената дава 20% от комплексната оценка.

Предстоящият търг е само част от проекта на БАИ за популяризиране на предимствата на инвестициите в България, финансиран по *оперативна програма "Конкурентоспособност"*. Той обхваща общо 23 дейности и услуги, разделени в 26 обществени поръчки. Някои от тях вече се изпълняват, а други тепърва ще бъдат обявени. Общата му стойност възлиза на колосалната сума от 15.6 млн. лева.

Амбициите на Българската агенция за инвестиции е рекламните материали да бъдат изработени в периода октомври - ноември 2012-а, а да бъдат публикувани до март 2013 година. Ефект от тях обаче едва ли ще има. Дори шефът на агенцията Борислав Стефанов признава, че 4.5 млн. лв. са доста скромни бюджет за реклама в чужбина, след като еднократната публикация на страница на The Economist струва 30 хил. евро. Освен това е наивно да се мисли, че една реклама във вестник, в списание или една брошура сама по себе си ще привлече чуждестранни инвеститори. Това повдига и въпроса дали крайната цел не е да се демонстрира активност, да се изхарчат няколко милиона за реклама на всяка цена, без значение ще има ли ефект. И дали не е по-разумно рекламните кампании да се обвържат с по-атрактивния условия за инвестиране у нас?!

Дата: 22.09.2012

Източник: в. Капитал

Страница: 1, 8,9,10,11

Брой думи: 2340

**Резюме:** В древната митология сибилите са жени, които пророкуват бъдещето. Те се различават от пророците по една съществена подробност - тъй като не съзнават съдържанието на своите пророчества, те имат нужда от тълкуватели, които да разкажат на хората какво ще се случи. От тази седмица българската икономика също си има СИБИЛА. Така се казва механизмът, който изчислява ефектите от европейските фондове върху българската икономика. Според оптимистичните данни от него, ако всички европейски пари бъдат усвоени през първия програмен период, от 2007 г. до 2015 г., БВП ще порасне допълнително с близо 10%, заплатите - с 35%, а заетостта ще се вдигне с няколко десетки хиляди работни места.

### **Заглавие: Измамният уют на европейските пари**

**Подзаглавие:** Как прекалената зависимост от фондовете е вредна за българската икономика

**Автор:** Огнян ГЕОРГИЕВ, Вера ДЕНИЗОВА, Зорница СТОИЛОВА, Радостина МАРКОВА, Люба ЙОРДАНОВА

**Текст:** В древната митология сибилите са жени, които пророкуват бъдещето. Те се различават от пророците по една съществена подробност - тъй като не съзнават съдържанието на своите пророчества, те имат нужда от тълкуватели, които да разкажат на хората какво ще се случи. От тази седмица българската икономика също си има СИБИЛА. Така се казва механизмът, който изчислява ефектите от европейските фондове върху българската икономика. Според оптимистичните данни от него, ако всички европейски пари бъдат усвоени през първия програмен период, от 2007 г. до 2015 г., БВП ще порасне допълнително с близо 10%, заплатите - с 35%, а заетостта ще се вдигне с няколко десетки хиляди работни места.

Но подобно на древните си посестрими българската СИБИЛА също има нужда от тълкуватели. Например, за да обърнат внимание на едно число, което е свързано с настоящето, а не с бъдещето. От 1.7% ръст на икономиката за миналата година 1.5% се дължат на еврофондовете (тук не влизат също толкова солидните суми за земеделие и селски райони). Това значи едно - икономическата активност извън европейските пари е изключително ниска. Или казано по друг начин, ако не бяха парите, раздавани от държавата и общините за инфраструктура, ремонти, брошури и дори фестивали, голяма част от българския бизнес щеше да тича на място.

Еврофондовете са, разбира се, добре дошла подкрепа за икономиката в момент, когато кризата потапя всички възможности за развитие. Но извънредната зависимост, която България изглежда да развива към тях, е вредна. Подобно на всяко друго финансиране, което минава през държавата, те изкривяват пазарната среда, вредят на конкуренцията, увреждат бизнес рефлексите на фирмите в по-дългосрочен план и - което е доста опасно - концентрират огромна държавна мощ в някои сектори и така ги правят изцяло зависими.

За да дефинираме проблемите с европейските средства, е добре да припомним защо всъщност съществуват те. Парите, събирани от данъкоплатците (включително българските), които Европейската комисия преразпределя от по-богати към по-бедни страни в ЕС, имат за цел да премахнат структурните пречки пред една икономика да се развива бързо, т.е., ако София иска да тича в една и съща лента с Франкфурт, Дюселдорф и Лион, да инвестира в изравняване на началните условия, за да може да го направи. Те са директна финансова инжекция, която се връчва на държавата, за да може тя да постави адреналин в която част пожелае.

По същество тези пари не са толкова огромна сума: за България за периода 2007 - 2013 г. са 11.4 млрд. евро (заедно със земеделските субсидии и развитието на селските райони) и кумулативно не надхвърлят 5% от БВП за този период. Това е разбираемо, предвид че идеята на този вид финансиране е да бъде съпътстващо. За пример - в отличника Полша ръстът на БВП за 2011 г. е бил 4.3%, от които едва между 0.5 и 0.9% се дължат на наличието на фондове. Проблемът идва, когато както сега те се превърнат в основен източник на свеж капитал в икономиката.

В помощ на българските тълкуватели на СИБИЛА ето някои по-мрачни аспекти от иначе розовото бъдеще.

1. Невидимата ръка на пазара и видимите ръце на държавата

Първият видим проблем е, че в секторите, където еврофондовете се насочват най-често, те остават доминиращият източник на капитал. Очевидно е, че строителството беше спасено



благодарение на обществените поръчки, които компенсират безкрайното пропадане на частните инвестиции. Но не по-малко очевидно е, че поръчките в този сектор формират малка група печеливши фирми, които могат да разчитат на средства, и огромна група, обречени на фалит. На теория това би трябвало да означава, че оцеляват най-конкурентните и способни да се адаптират. На практика корупцията, недостатъците и в някои случаи некадърността на централната и местната администрация изпълняват ролята на селектор. Същата ситуация се повтаря в рекламния, ПР и медийния сектор, както и в други области като социологията. "Икономическата криза, липсата на инвестиции, свитото потребление и т.н. поставят до стената голяма част не само от малките, но и от средните фирми", констатира Боряна Димитрова, управител на "Алфа рисърч". "Непазарната концентрация на икономически и финансови потоци допълнително свива дела на свободната пазарна икономика и кара малкото останали автономни субекти да търсят средства отвън." Програмният директор на Центъра за либерални стратегии Румен Аврамов дава за пример 2009-2010 г., когато според него е станало ясно, че шом държавата спре плащанията, изчезва голяма част от кислорода в икономиката.

Това води след себе си още изкривявания. Когато една фирма трябва да разчита на финансиране чрез обществени поръчки, е логично тя да търси близост с общината или държавната структура. Това подсилва омагьосания кръг на корупция, който допълнително елиминира конкурентното начало. В медиите е дори по-опасно: от една страна, те имат огромно обществено влияние, от друга страна, като компании на свиващ се пазар те също търсят обществени средства. Не е трудно да заключим, че медия с интерес да набира повече поръчки ще бъде по-безкритична към решаващите фактори в съответната община или в държавата.

## 2. Бизнес на кокаин

Фокусирането върху обществените поръчки и механизмите, по които те се печелят, разсейва фирмите от това да бъдат конкурентни и да търсят нови пазари и възможности за развитие. Отново на теория това не би трябвало да се случва. Практиката говори друго. "Фокусът е върху усвояването", казва Лъчезар Богданов, управляващ партньор в Industry Watch. Или казано по друг начин - вместо да се чудим как бизнесът ти да работи по-добре и ефективно, ти се чудим как да вземеш определените за даден проект пари. Деница Сачева, управляващ директор на PR агенция Intelday Solutions, го обобщава добре: "Илюзия е да се счита, че когато един проект се основава на контрола и на одита, той има смисъл и развитие."

Всъщност фокусът върху усвояването е типичен за начина, по който се гледа на европейските средства в България - като на подарени пари за бърза употреба, които ще изчезнат, ако не бъдат взети, без особено значение от последващите ефекти. "Впечатлението ми е, че в България еврофондовете формират една паралелна, непазарна реалност. В секторите, които отблизо познавам, целият цикъл - от изискванията при обявяването на обществените поръчки, през критериите за избор на изпълнител до оценката и резултата - няма нищо общо с аналогичните процеси в реалната икономика, където фирмите, които харчат собствените си пари, имат много ясни критерии какъв резултат и на каква цена биха искали да получат", казва Боряна Димитрова. Според нея, ако системно за един водопровод, реклама, сайт, социологическо проучване се отпускат съвършено различни суми от стандарта в реалната икономика, това "фаворизира имитаторите и снижава цялостната ефективност на икономиката". В интервю за "Капитал" преди време икономистът Румен Аврамов обясни, че настройката целият стопански живот да се върти около еврофондовете подхранва и без това дълбоката култура на зависимост от държавата. "Европа е устроена по този начин, но в по-развитите икономики това не се усеща толкова, колкото в България, където помощите тежат повече и системата става решаваща. Фондовете носят пари, но същевременно подмолно подкопават предприемаческия дух. Защото прекалено много стратегии започват да се градят не около пазарната конкуренция, а около конкуренцията на проекти, в която арбитър са бюрократи."

Не е нужно да гадаем защо тази култура може да се окаже пагубна в дългосрочен план: достатъчно е да погледнем на юг. Гърция е нагледен пример за икономика, в която субсидиите и европейските средства помогнаха да се създаде рентниерски бизнес, който нямаше интерес да се развива, нито да допуска външни инвестиции. Това е свързано не само с еврофондовете, а с цялостната неофициална политика да не се допускат конкуренти на местните олигарси (фамилии). Икономика, в която върхът е запечатан с държавна помощ, а отдолу има безброй малки и не особено ефективни пазарни субекти, е възможна само при наличието на непрекъснат поток от външен капитал. Когато той секне, кулата от карти рухва.

"Всяка форма на субсидиране е изключително вредна от икономическа гледна точка, защото не насърчава ефективно използване на ресурсите (основен смисъл на икономиката) и търсенето на печеливши проекти", казва главният икономист на Института за пазарна икономика Десислава Николова. Тя допълва, че подобен е ефектът и върху публичния сектор:

"Европейските средства намаляват стимулите за търсене на ефективност на публичните разходи, защото дават възможности за освобождаване на бюджета от определени разходи и поемането на други. Освен това вниманието се насочва към усвояване, а не към реформиране на проблемни системи, които представляват бомба със закъснител - пенсионна, здравна и т.н." Европейските фондове също така изключват засега възможността за публично-частно партньорство. Под натиска на кризата и на страни като Германия това се променя - JESSICA предвижда такъв тип партньорство, за да не се налага данъкоплатците да плащат за неща, където би могло да има частен интерес. Но ако общините не бъдат накарани да търсят такива партньорства, те няма да го правят, твърди Савов. "Когато имаш безплатен ресурс, никой няма да тръгне да инвестира частно." Същото се случва и в публичния сектор - еврофондовете са превзели капиталовите разходи на местно ниво, а на държавно тази година за пръв път ще са повече от собствените средства. Така, казва Лъчезар Богданов, правителствата не допълват финансирането с фондове, а направо го заместват.

3. Когато държавата планира, ти мълчиш

Представяте си, че една община има пари за ремонт на улица или фонтан. Вероятното нещо, което кметът ще направи, е да се допита до хората в общината за нуждите им и тогава да реши към какво да насочи парите. Този модел не действа при европарите, описва Лъчезар Богданов. "Хората вече не решават за какво да се похарчат парите им (това е все пак публично финансиране - бел. ред.). Кметът поставя въпроса така - или правим фонтан, или губим тези пари."

Това е третият проблем с европейските средства - те представляват централно планиране до най-дребните детайли. В някои случаи като големите инфраструктурни проекти и мащабните стратегии за развитие на региони подобен вид планиране е незаменимо. Но в европейските програми има заложи много повече възможности, които са вградени в твърда и негъвкава рамка. "Голяма част от тези пари всъщност обслужват политики, по които няма общ консенсус. Никой не упражнява хармонизация на тези политики", казва Деница Сачева. "Докато с едните пари се строят пътища, с другите се разрушават, за да се правят канализации. По един проект правиш оптимизация на определени сектори, а пък по другия обучаваш кадри, тоест с единия проект ги съкращаваш, по другия ги обучаваш."

Най-трагичният пример е единствената *програма*, насочена изцяло към бизнеса - *ОП "Конкурентоспособност"*. Нейният категоричен провал показва недостатъците на държавното планиране и невъзможността му да се справи с всички сложни бурми и винчета на една истинска, работеща, пълнокръвна икономика.

С административното планиране в България има и друг проблем - то често не е особено кадърно. През 2009 г. новото управление на Министерството на околната среда и водите реши, че стратегическата рамка на програмата "Околна среда" е сгрешена и спря 190 проекта за канализационни мрежи и пречиствателни станции. В случая решението беше правилно с оглед приоритетите на държавата, но от гледна точка на десетките компании, ангажирани по някои от тези проекти, то може би се е оказало тежко, дори фатално.

Когато работиш с общини и други държавни ведомства, плановете може да се променят, администрацията може да провали даден проект, сроковете може да се удължават безкрайно, а бюрокрацията е ужасяваща. "Това са спорадични проекти - общините кандидатстват за тях, може да ги спечелят, но не се знае. Ако бизнесът разчита на този вид финансиране, той е загубен", коментира зам. изпълнителният директор на Сдружението на общините Емил Савов. Той, както и много други, са на мнение, че фирмите, които разчитат особено на държавните поръчки, не биха могли да направят никакъв бизнес план и имат много скъсен хоризонт на действие.

"Нито един човек, който има стратегическо мислене в нашия сектор, не би си и помислил да си сложи целия бизнес в зависимост от държавата. Защото виждаме, че това е един нежизнеспособен модел към момента, с тези правила и начин, по който е структуриран", казва Сачева. Десислава Николова от ИПИ пък посочва, че заради тежките документални изисквания трябва да се разходи за персонал, който да се занимава с тях. "Освен това отчитането на проектите е изключително формализирано и се фокусира не толкова върху самите резултати, а върху документите."

4. И най-важното, което както знаем, е невидимо за очите

Всичко, което правим, може да се пипне. Това е любимият аргумент на премиера Бойко Борисов, когато определя каква е разликата между правителството на ГЕРБ и предшествениците му. Както показват цифрите за ръста на икономиката, той е прав. Наистина всичко, което правителството и общините правят, може да се пипне - от инфраструктурата, през

ремонтите и реконструкциите до градските фестивали. Това донякъде скрива факта, че онези нематериални стимули, от които икономиките растат, остават неуловими.

За дългосрочните ефекти от кохезионните фондове на ЕС има редица изследвания, повечето от които показват, че най-нуждаещите се региони остават в тази графа почти постоянно. За това има много причини, но си заслужава да се цитира едно изследване на London school of economics от 2002 г. "Строежът на пътища, летища, жп линии, телекомуникация и пречиствателни станции подобрява качеството на живот на населението - заради което са видими и харесвани от политиците - но сам по себе си не генерира икономическа динамика и фирми, които да се възползват от тези подобрения. Тъй като пътищата водят в две посоки, стратегия, която е силно изкривена към инфраструктура в райони с уязвими производствени структури, слаби нива на предприемачество и ниска технологическа база, може да остави тези райони отворени към конкуренцията на по-развитите фирми от други райони."

С други думи, европейското финансиране е добро, но само когато е в основната си роля - на съпътстващ фактор. То няма как да е двигателят, който ще изтегли икономиката напред. Вземете за пример най-пострадалия от кризата сектор - строителния. Огромна част от парите се наливат в него, но спадът там продължава вече пета година. "Европейските пари не помагат за растеж. Той идва с ръст на икономиката, който не е с половин-един процент", казва Иван Бойков, изпълнителен директор на Камарата на строителите в България (КСБ).

Всъщност най-важното може да бъде синтезирано в няколко всеизвестни извода: без добре работещи институции и без добра юридическа защита на собствеността получателите на такива трансфери са обречени в дългосрочен план да останат изоставащи. Държавата може да прави средата за бизнес по-добра, но не може да планира ръст.

\*\*\*

"Фондовете носят пари, но същевременно подмолно подкопават предприемаческия дух. Защото прекалено много стратегии започват да се градят не около пазарната конкуренция, а около конкуренцията на проекти, в която арбитър са бюрократи."

Румен Аврамов, програмен директор на Центъра за либерални стратегии

## Регионални печатни медии

Няма намерена информация.

## Периодични печатни издания

Няма намерена информация.

## Интернет издания и блогове

**Дата:** 21.09.2012

**Източник:** [www.capital.bg](http://www.capital.bg)

**Връзка:**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2012/09/21/1911274\\_izmamniiat\\_ujut\\_na\\_evropeis\\_kite\\_pari/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/09/21/1911274_izmamniiat_ujut_na_evropeis_kite_pari/)

**Брой думи:** 2352

**Резюме:** "Фондовете носят пари, но същевременно подмолно подкопават предприемаческия дух. Защото прекалено много стратегии започват да се градят не около пазарната конкуренция, а около конкуренцията на проекти, в която арбитър са бюрократи."

**Заглавие:** Измамният уют на европейските пари

**Подзаглавие:** Как прекалената зависимост от фондовете е вредна за българската икономика

**Автор:** Огнян Георгиев, Вера Денизова, Зорница Стоилова, Радостина Маркова, Люба Йорданова

**Текст:** "Фондовете носят пари, но същевременно подмолно подкопават предприемаческия дух. Защото прекалено много стратегии започват да се градят не около пазарната конкуренция, а около конкуренцията на проекти, в която арбитър са бюрократи."

Румен Аврамов, програмен директор на Центъра за либерални стратегии В древната митология сибилите са жени, които пророкуват бъдещето. Те се различават от пророците по една съществена подробност - тъй като не съзнават съдържанието на своите пророчества, те имат нужда от тълкуватели, които да разкажат на хората какво ще се случи. От тази седмица българската икономика също си има СИБИЛА. Така се казва механизъмът, който изчислява ефектите от европейските фондове върху българската икономика. Според оптимистичните данни от него, ако всички европейски пари бъдат усвоени през първия програмен период, от 2007 г. до 2015 г., БВП ще порасне допълнително с близо 10%, заплатите - с 35%, а заетостта ще се вдигне с няколко десетки хиляди работни места.

Но подобно на древните си посестрими българската СИБИЛА също има нужда от тълкуватели. Например, за да обърнат внимание на едно число, което е свързано с настоящето, а не с бъдещето. От 1.7% ръст на икономиката за миналата година 1.5% се дължат на еврофондовете (тук не влизат също толкова солидните суми за земеделие и селски райони). Това значи едно - икономическата активност извън европейските пари е изключително ниска. Или казано по друг начин, ако не бяха парите, раздавани от държавата и общините за инфраструктура, ремонти, брошури и дори фестивали, голяма част от българския бизнес щеше да тича на място.

Еврофондовете са, разбира се, добре дошла подкрепа за икономиката в момент, когато кризата потапя всички възможности за развитие. Но извънредната зависимост, която България изглежда да развива към тях, е вредна. Подобно на всяко друго финансиране, което минава през държавата, те изкривяват пазарната среда, вредят на конкуренцията, увреждат бизнес рефлексите на фирмите в по-дългосрочен план и - което е доста опасно - концентрират огромна държавна мощ в някои сектори и така ги правят изцяло зависими.

За да дефинираме проблемите с европейските средства, е добре да припомним защо всъщност съществуват те. Парите, събирани от данъкоплатците (включително българските), които Европейската комисия преразпределя от по-богати към по-бедни страни в ЕС, имат за цел да премахнат структурните пречки пред една икономика да се развива бързо, т.е., ако София иска да тича в една и съща лента с Франкфурт, Дюселдорф и Лион, да инвестира в изравняване на началните условия, за да може да го направи. Те са директна финансова инжекция, която се връчва на държавата, за да може тя да постави адреналин в която част пожелае.

По същество тези пари не са толкова огромна сума: за България за периода 2007 - 2013 г. са 11.4 млрд. евро (заедно със земеделските субсидии и развитието на селските райони) и кумулативно не надхвърлят 5% от БВП за този период. Това е разбираемо, предвид че идеята на този вид финансиране е да бъде съпътстващо. За пример - в отличника Полша ръстът на БВП за 2011 г. е бил 4.3%, от които едва между 0.5 и 0.9% се дължат на наличието на фондове. Проблемът идва, когато както сега те се превърнат в основен източник на свеж капитал в икономиката.

В помощ на българските тълкуватели на СИБИЛА ето някои по-мрачни аспекти от иначе розовото бъдеще.

## 1. Невидимата ръка на пазара и видимите ръце на държавата

Първият видим проблем е, че в секторите, където еврофондовете се насочват най-често, те остават доминиращият източник на капитал. Очевидно е, че строителството беше спасено благодарение на обществените поръчки, които компенсират безкрайното пропадане на частните инвестиции. Но не по-малко очевидно е, че поръчките в този сектор формират малка група печеливши фирми, които могат да разчитат на средства, и огромна група, обречени на фалит. На теория това би трябвало да означава, че оцеляват най-конкурентните и способни да се адаптират. На практика корупцията, недостатъците и в някои случаи некадърността на централната и местната администрация изпълняват ролята на селектор. Същата ситуация се повтаря в рекламния, ПР и медийния сектор, както и в други области като социологията. "Икономическата криза, липсата на инвестиции, свитото потребление и т.н. поставят до стената голяма част не само от малките, но и от средните фирми", констатира Боряна Димитрова, управител на "Алфа Рисърч". "Непазарната концентрация на икономически и финансови потоци допълнително свива дела на свободната пазарна икономика и кара малкото останали автономни субекти да търсят средства отвън." Програмният директор на Центъра за либерални стратегии Румен Аврамов дава за пример 2009-2010 г., когато според него е станало ясно, че щом държавата спре плащанията, изчезва голяма част от кислорода в икономиката.

Това води след себе си още изкривявания. Когато една фирма трябва да разчита на финансиране чрез обществени поръчки, е логично тя да търси близост с общината или държавната структура. Това подсилва омагьосания кръг на корупция, който допълнително елиминира конкурентното начало. В медиите е дори по-опасно: от една страна, те имат огромно обществено влияние, от друга страна, като компании на свиващ се пазар те също търсят обществени средства. Не е трудно да заключим, че медия с интерес да набира повече поръчки ще бъде по-безкритична към решаващите фактори в съответната община или в държавата.

## 2. Бизнес на кокаин

Фокусирането върху обществените поръчки и механизмите, по които те се печелят, разсейва фирмите от това да бъдат конкурентни и да търсят нови пазари и възможности за развитие. Отново на теория това не би трябвало да се случва. Практиката говори друго. "Фокусът е върху усвояването", казва Лъчезар Богданов, управляващ партньор в Industry Watch. Или казано по друг начин - вместо да се чудим как бизнесът ти да работи по-добре и ефективно, ти се чудим как да вземеш определените за даден проект пари. Деница Сачева, управляващ директор на PR агенция Intelday Solutions, го обобщава добре: "Илюзия е да се счита, че когато един проект се основава на контрола и на одита, той има смисъл и развитие."

Всъщност фокусът върху усвояването е типичен за начина, по който се гледа на европейските средства в България - като на подарени пари за бърза употреба, които ще изчезнат, ако не бъдат взети, без особено значение от последващите ефекти. "Впечатлението ми е, че в България еврофондовете формират една паралелна, непазарна реалност. В секторите, които отблизо познавам, целият цикъл – от изискванията при обявяването на обществените поръчки, през критериите за избор на изпълнител до оценката и резултата - няма нищо общо с аналогичните процеси в реалната икономика, където фирмите, които харчат собствените си пари, имат много ясни критерии какъв резултат и на каква цена биха искали да получат", казва Боряна Димитрова. Според нея, ако системно за един водопровод, реклама, сайт, социологическо проучване се отпускат съвършено различни суми от стандарта в реалната икономика, това "фаворизира имитаторите и снижава цялостната ефективност на икономиката". В интервю за "Капитал" преди време икономистът Румен Аврамов обясни, че настройката целият стопански живот да се върти около еврофондовете подхранва и без това дълбоката култура на зависимост от държавата. "Европа е устроена по този начин, но в по-развитите икономики това не се усеща толкова, колкото в България, където помощите тежат повече и системата става решаваща. Фондовете носят пари, но същевременно подмолно подкопават предприемаческия дух. Защото прекалено много стратегии започват да се градят не около пазарната конкуренция, а около конкуренцията на проекти, в която арбитър са бюрократи."

Не е нужно да гадаем защо тази култура може да се окаже пагубна в дългосрочен план: достатъчно е да погледнем на юг. Гърция е нагледен пример за икономика, в която субсидиите и европейските средства помогнаха да се създаде рентниерски бизнес, който нямаше интерес да се развива, нито да допуска външни инвестиции. Това е свързано не само с еврофондовете, а с цялостната неофициална политика да не се допускат конкуренти на местните олигарси (фамилии). Икономика, в която върхът е запечатан с държавна помощ, а отдолу има безброй малки и не особено ефективни пазарни субекти, е възможна само при наличието на непрекъснат поток от външен капитал. Когато той секне, кулата от карти рухва.

"Всяка форма на субсидиране е изключително вредна от икономическа гледна точка, защото не насърчава ефективно използване на ресурсите (основен смисъл на икономиката) и търсенето на печеливши проекти", казва главният икономист на Института за пазарна икономика Десислава Николова. Тя допълва, че подобен е ефектът и върху публичния сектор: "Европейските средства намаляват стимулите за търсене на ефективност на публичните разходи, защото дават възможности за освобождаване на бюджета от определени разходи и поемането на други. Освен това вниманието се насочва към усвояване, а не към реформиране на проблемни системи, които представляват бомба със закъснител - пенсионна, здравна и т.н." Европейските фондове също така изключват засега възможността за публично-частно партньорство. Под натиска на кризата и на страни като Германия това се променя - JESSICA предвижда такъв тип партньорство, за да не се налага данъкоплатците да плащат за неща, където би могло да има частен интерес. Но ако общините не бъдат накарани да търсят такива партньорства, те няма да го правят, твърди Савов. "Когато имаш безплатен ресурс, никой няма да тръгне да инвестира частно." Същото се случва и в публичния сектор - еврофондовете са превзели капиталовите разходи на местно ниво, а на държавно тази година за пръв път ще са повече от собствените средства. Така, казва Лъчезар Богданов, правителствата не допълват финансирането с фондове, а направо го заместват.

3. Когато държавата планира, ти мълчиш

Представете си, че една община има пари за ремонт на улица или фонтан. Вероятното нещо, което кметът ще направи, е да се допита до хората в общината за нуждите им и тогава да реши към какво да насочи парите. Този модел не действа при европарите, описва Лъчезар Богданов. "Хората вече не решават за какво да се похарчат парите им (това е все пак публично финансиране - бел. ред.). Кметът поставя въпроса така – или правим фонтан, или губим тези пари."

Това е третият проблем с европейските средства - те представляват централно планиране до най-дребните детайли. В някои случаи като големите инфраструктурни проекти и мащабните стратегии за развитие на региони подобен вид планиране е незаменимо. Но в европейските програми има заложени много повече възможности, които са вградени в твърда и негъвкава рамка. "Голяма част от тези пари всъщност обслужват политики, по които няма общ консенсус. Никой не упражнява хармонизация на тези политики", казва Деница Сачева. "Докато с едните пари се строят пътища, с другите се разрушават, за да се правят канализации. По един проект правиш оптимизация на определени сектори, а пък по другия обучаваш кадри, тоест с единия проект ги съкращаваш, по другия ги обучаваш."

Най-трагичният пример е единствената *програма*, насочена изцяло към бизнеса - *ОП "Конкурентоспособност"*. Нейният категоричен провал показва недостатъците на държавното планиране и невъзможността му да се справи с всички сложни бурми и винчета на една истинска, работеща, пълнокръвна икономика.

С административното планиране в България има и друг проблем - то често не е особено кадърно. През 2009 г. новото управление на Министерството на околната среда и водите реши, че стратегическата рамка на програмата "Околна среда" е сгрешена и спря 190 проекта за канализационни мрежи и пречиствателни станции. В случая решението беше правилно с оглед приоритетите на държавата, но от гледна точка на десетките компании, ангажирани по някои от тези проекти, то може би се е оказало тежко, дори фатално.

Когато работиш с общини и други държавни ведомства, плановете може да се променят, администрацията може да провали даден проект, сроковете може да се удължават безкрайно, а бюрокрацията е ужасяваща. "Това са спорадични проекти - общините кандидатстват за тях, може да ги спечелят, но не се знае. Ако бизнесът разчита на този вид финансиране, той е загубен", коментира зам. изпълнителният директор на Сдружението на общините Емил Савов. Той, както и много други, са на мнение, че фирмите, които разчитат особено на държавните поръчки, не биха могли да направят никакъв бизнес план и имат много скъсен хоризонт на действие.

"Нито един човек, който има стратегическо мислене в нашия сектор, не би си и помислил да си сложи целия бизнес в зависимост от държавата. Защото виждаме, че това е един нежизнеспособен модел към момента, с тези правила и начин, по който е структуриран", казва Сачева. Десислава Николова от ИПИ пък посочва, че заради тежките документални изисквания трябва да се разходи за персонал, който да се занимава с тях. "Освен това отчитането на проектите е изключително формализирано и се фокусира не толкова върху самите резултати, а върху документите."

4. И най-важното, което както знаем, е невидимо за очите



Всичко, което правим, може да се пипне. Това е любимият аргумент на премиера Бойко Борисов, когато определя каква е разликата между правителството на ГЕРБ и предшествениците му. Както показват цифрите за ръста на икономиката, той е прав. Наистина всичко, което правителството и общините правят, може да се пипне - от инфраструктурата, през ремонтите и реконструкциите до градските фестивали. Това донякъде скрива факта, че онези нематериални стимули, от които икономиките растат, остават неуловими.

За дългосрочните ефекти от кохезионните фондове на ЕС има редица изследвания, повечето от които показват, че най-нуждаещите се региони остават в тази графа почти постоянно. За това има много причини, но си заслужава да се цитира едно изследване на London school of economics от 2002 г. "Строежът на пътища, летища, жп линии, телекомуникация и пречиствателни станции подобрява качеството на живот на населението - заради което са видими и харесвани от политиците - но сам по себе си не генерира икономическа динамика и фирми, които да се възползват от тези подобрения. Тъй като пътищата водят в две посоки, стратегия, която е силно изкривена към инфраструктура в райони с уязвими производствени структури, слаби нива на предприемачество и ниска технологическа база, може да остави тези райони отворени към конкуренцията на по-развитите фирми от други райони."

С други думи, европейското финансиране е добро, но само когато е в основната си роля - на съпътстващ фактор. То няма как да е двигателят, който ще изтегли икономиката напред. Вземете за пример най-пострадалия от кризата сектор - строителния. Огромна част от парите се наливат в него, но спадът там продължава вече пета година. "Европейските пари не помагат за растеж. Той идва с ръст на икономиката, който не е с половин-един процент", казва Иван Бойков, изпълнителен директор на Камарата на строителите в България (КСБ).

Всъщност най-важното може да бъде синтезирано в няколко всеизвестни извода: без добре работещи институции и без добра юридическа защита на собствеността получателите на такива трансфери са обречени в дългосрочен план да останат изоставащи. Държавата може да прави средата за бизнес по-добра, но не може да планира ръст. Еврофондовете са добро помощно колело за българската икономика. Но не могат да заменят основните.

Дата: 21.09.2012

Източник: [www.dnesplus.bg](http://www.dnesplus.bg)

Връзка: <http://www.dnesplus.bg/News.aspx?n=584146>

Брой думи: 1128

**Резюме:** На последната общинска сесия във Варна бе изтеглено от дневния ред предложението за създаване на общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия в морската столица. Общинският съветник от група Център в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност" Христо Атанасов коментира пред репортер на „ДНЕС+“ предимствата и недостатъците от създаването на гаранционни фондове, както и мотивите за изтегляне на предложението.

**Заглавие:** Христо Атанасов\*: Нецелесъобразно е създаването на Общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** На последната общинска сесия във Варна бе изтеглено от дневния ред предложението за създаване на общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия в морската столица. Общинският съветник от група Център в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност" Христо Атанасов коментира пред репортер на „ДНЕС+“ предимствата и недостатъците от създаването на гаранционни фондове, както и мотивите за изтегляне на предложението.

„Целите на Европейските фондове за регионално развитие са в няколко аспекта, като преки помощи за инвестиции в предприятията (по-специално в малките и средни предприятия) с цел създаването на трайни работни места, инфраструктурни проекти, финансови инструменти (фонд капитал-риск, фонд за местно развитие и пр.) за насърчаване на регионалното и местното развитие и за улесняване на сътрудничеството между градовете и регионите.

Европейските фондове за регионално развитие може да се намесят по три нови цели на регионалната политика, които са сближаване – кохезионните фондове, регионална конкурентоспособност и заетост както и европейско териториално сътрудничество.

Европейски социален фонд има за цел да подобри трудовата заетост и възможностите за работа. Той се задейства в рамката на целите „сближаване“ и „регионална конкурентоспособност и заетост“. Европейски социален фонд оказва помощ на действията на държавите в области като адаптация на работниците и предприятията, достъп до работните места за търсещите работа, неактивните лица, жените, имигрантите, социална интеграция на лицата в неблагоприятно положение и борба срещу дискриминацията на пазара на труда, засилване на човешкия капитал чрез реформа на образователните системи и изграждане на мрежа от учебни заведения.

Има и специални инструменти за подкрепа създадени от Европейската комисия и в частност и по-конкретно от Генерална дирекция „Регионална политика“. Те са JASPERS -съвместната помощ в подкрепа на проекти в европейски региони, които ще бъдат съфинансирани със средства на ЕС, JEREMIE - съвместни европейски ресурси за микропредприятия до средни предприятия, което е инициатива на Европейската комисия за достъпа до финансирането за малки и средни предприятия посредством действия по линия на структурните фондове, JESSICA – съвместната европейска подкрепа за устойчиви инвестиции в градските зони. Тя подкрепя устойчивото градско развитие и възстановяване, JASMINE – за подкрепа на микрофинансиращи институции целяща финансова подкрепа на небанкови организации. В регионите по цел "сближаване" ЕФРЗ фокусира своята намеса върху модернизацията и диверсификацията на икономическите структури, както и върху запазването или създаването на трайни работни места. Действията, предприети в рамките на ЕФРЗ, обхващат следните области:

- научни изследвания и технологично развитие (НИТР);
- иновация и предприемачески дух;
- информационно общество;
- околна среда;
- предпазване от рискове;
- туризъм;
- култура;
- транспорт;

- енергетика;
- образование;
- здравеопазване;

Приоритетите на цел "регионална конкурентоспособност и заетост" са групирани около три полюса:

- иновация и икономика на знанията: укрепване на регионалните възможности за научни изследвания и технологично развитие, насърчаване на иновацията и на предприемаческия дух и укрепване на финансовата организация, по-специално за предприятията, свързани с икономиката на знанията;
- околна среда и предпазване от рискове: реабилитация на замърсените терени, поощряване на енергийната ефективност, насърчаване на градския обществен транспорт и изготвяне на планове за предотвратяване и управление на природните и технологичните рискове.
- достъп до транспортните услуги и телекомуникациите от общ икономически интерес.

Параметри от Финансовото изпълнение на оперативна програма „Регионално развитие“ са, че за 2011 година бюджета е в размер на 512 155 555, договорите са 1 988 236 422, а плащанията са на стойност 271 116 193. За 2012 година бюджета е в размер на 512 116 254, договорите са 2 457 619 322, а плащанията са на стойност 239 980 709.

В свои интервюта в пресата колегата Иванов уточни следното за ОГФМСП цитирам:

„фондът ще функционира като специализиран орган към Общинския съвет, обособен като самостоятелна структурна единица. Размерът на фонда трябва да бъде минимум 1,5 млн. лева. Тези средства ще бъдат достатъчни за функционирането на администрацията към фонда, без да се пипа главницата. „Тази сума ще бъде сложена на депозит, като годишната лихва ще стигне за обезпечаването на хората, които ще работят в специализирания орган“.

Грубата сметка е, че при главница от 1.5 м. лв. на годишна оптимистична база във фонда ще постъпят 75 000 лева или около 6 250 лева месечно. При така заложените разходи само за заплати на пет членният съвет, които са общински съветници е 2 900 лева и при оставащи 3250 лева за какви други разходи за персонал осигуровки, консумативи става дума.

Колегата подчертава че подобни общински гаранционни фондове има в София, Пловдив, Добрич.

На 1 април тази година бе закрит Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия в Пловдив по предложението на кмета Иван Тотев, като цитирам :

„поради доказана икономическа нецелесъобразност“.

Общинарите в София също имаха съмнение и решаваха дали да има промени и какви в Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия. Около тази идея се обединиха и мнозинството, и опозицията по време на заседание на Столичния съвет при приемането на отчетите за 2011 година за фонда на заседание от 23.02.2012

Отчет на ОГФМСП - София– протокол №10 от 23.02.2012

Размер на просрочената главници за 2011 година .

ДСК – 295 426

ПИРЕОС БАНК - 148 845

ПЪРВА ИНВЕС. - 60 125

ТЪРГОВСКА БАНКА - 103 265

По отношение на сметките на фонда, по които колегата Иванов обясни, че са извънбюджетни и това е задължително условие има становище на Сметната палата, което гласи, че съществува противоречие в нормативната уредба относно начина на функциониране на общинските гаранционни фондове за малки и средни предприятия, тъй като от една страна по реда на ЗПСПК и ЗМСМА е регламентирана възможността за създаването им с решение на общински съвет, а от друга разпоредбите на ЗДБРБ не позволяват функционирането им на извънбюджетна сметка. През периода на одита от СО е отправено запитване до Министерство на финансите (МФ) относно съществуването на откритата бюджетна сметка на ОГФМСП и възможността за откриване на извънбюджетна сметка. МФ изразява становище за невъзможността ОГФМСП да е със статут на извънбюджетен фонд, тъй като не фигурира в нито един от ежегодно определяните и включвани в годишните закони за държавния бюджет списъци на извънбюджетни сметки и фондове, които могат да функционират през съответната бюджетна година. От това следва за ОГФМСП да се прилагат други финансово - правни форми, като една от възможностите е функционирането им като второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, какъвто е и изборът на СО.

Общинските предприятия са определени като второстепенни разпоредители на основание чл. 52, ал. 5 от Закона за общинската собственост.

Всички споменати структурни фондове както и националният ФПМСП, програмата на община Варна в тази насока правят нецелесъобразни подобни структури. Действащият фонд в София е с ресурс от повече от 30 милиона и постъпленията от приватизация и капиталовите дружества на Софийска община са несравними с тези на Община Варна.“

\*Христо Атанасов е общински съветник от група Център в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност". Роден е във Варна. Има икономическо и юридическо образование. Член е на комисиите „Финанси и бюджет“, „Собственост и стопанство“, „Структури и общинска администрация“, „Приватизация“ и „Комунално-битови дейности“. Женен с две деца.

Дата: 21.09.2012

Източник: [www.economynews.bg](http://www.economynews.bg)

Връзка: <http://www.economynews.bg/6-%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B0-news37354.html>

Брой думи: 224

**Резюме:** През изминалия летен туристически сезон - през юни и юли България е била посетена от 2 129 470 чуждестранни туристи, което е ръст от 6% спрямо същия период на миналата година. Приходите от международен туризъм също отбелязват ръст - 373.75 млн. евро за юни, което е с 8.5% повече от юни 2011 г. Това съобщи икономическият министър Делян Добрев.

**Заглавие: 6% ръст на туризма**

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** През изминалия летен туристически сезон - през юни и юли България е била посетена от 2 129 470 чуждестранни туристи, което е ръст от 6% спрямо същия период на миналата година. Приходите от международен туризъм също отбелязват ръст - 373.75 млн. евро за юни, което е с 8.5% повече от юни 2011 г. Това съобщи икономическият министър Делян Добрев.

Той откри новия туристически информационен център в Свиленград, който се намира в сграда на бивша турска баня, обновена с финансиране по Програмата за Европейско териториално сътрудничество Гърция – България 2007–2013 г.

**ОП "Конкурентоспособност"**, концесиите и Международен фонд Козлодуй са едни от основните лостове на МИЕТ в подкрепа на регионите. Така в област Хасково са одобрени общо 10 проекта за финансиране на мерки за енергийна ефективност от Международен фонд "Козлодуй" на обща стойност повече от 1.7 млн. евро. Очакваното спестяване на енергия от реализацията на тези проекти е над 3.5 млн. квтч/годишно.

След приетите промени в Закона за подземните богатства, според които 50% от концесионните възнаграждения остават в приход на общините, изплатените средства към област Хасково по тази линия за 2012 г. до момента са в размер на близо 300 хил. лева.

На територията на област Хасково са завършени общо 9 проекта, финансирани по **ОП "Конкурентоспособност"** на обща стойност над 2.5 млн. лева. В процес на изпълнение са още 14 проекта на обща стойност 12.2 млн. лв

Дата: 21.09.2012

Източник: [www.1kam1.com](http://www.1kam1.com)

Връзка: <http://www.1kam1.com/news/otstranata/8690>

Брой думи: 307

**Резюме:** „Новият туристически информационен център в Свиленград съчетава богатото ни културно-историческо наследство с полезна информация за посетителите“ каза министърът на икономиката, енергетиката и туризма Делян Добрев, който откри рекламното представителство и арт галерия в Свиленград.

**Заглавие:** Откриха туристически информационен център в Свиленград

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** „Новият туристически информационен център в Свиленград съчетава богатото ни културно-историческо наследство с полезна информация за посетителите“ каза министърът на икономиката, енергетиката и туризма Делян Добрев, който откри рекламното представителство и арт галерия в Свиленград.

Центърът се намира в сграда на бивша турска баня, обновена с финансиране по Програмата за Европейско териториално сътрудничество Гърция – България 2007–2013 г.

Богатото културно-историческо наследство е отлична база за развитие на туристическия отрасъл, особено специализираните му форми, подчерта министърът. Той представи актуалните данни за изминалия летен туристически сезон - през юни и юли България е била посетена от 2 129 470 чуждестранни туристи, което е ръст от 6 % спрямо същия период на миналата година. Приходите от международен туризъм също отбелязват ръст - 373.75 млн. евро за юни, което е с 8.5% повече от юни 2011 г.

*ОП „Конкурентоспособност“*, концесиите и Международен фонд Козлодуй са едни от основните лостове на МИЕТ в подкрепа на регионите, подчерта министър Добрев. Така в област Хасково са одобрени общо 10 проекта за финансиране на мерки за енергийна ефективност от Международен фонд "Козлодуй" на обща стойност повече от 1.7 млн. евро. Очакваното спестяване на енергия от реализацията на тези проекти е над 3.5 млн. квтч/годишно.

След приетите промени в Закона за подземните богатства, според които 50% от концесионните възнаграждения остават в приход на общините, изплатените средства към област Хасково по тази линия за 2012 г. до момента са в размер на близо 300 хил. лева, подчерта министърът.

По думите на Добрев финансирането на проекти по *оперативна програма „Конкурентоспособност“* също дава възможност да подобряване на бизнес средата в областта, разкриване на нови работни места, подобряване условията на труд и на енергийната ефективност на фирмите.

На територията на област Хасково са завършени общо 9 проекта, финансирани по *ОП „Конкурентоспособност“* на обща стойност над 2.5 млн. лева. В процес на изпълнение са още 14 проекта на обща стойност 12.2 млн. лв.

Дата: 21.09.2012

Източник: [www.versia.bg](http://www.versia.bg)

Връзка: <http://www.versia.bg/2011-03-11-19-22-20/1-2011-02-25-16-06-44/16353-2012-09-21-09-24-33>

Брой думи: 1127

**Резюме:** На последната общинска сесия във Варна бе изтеглено от дневния ред предложението за създаване на общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия в морската столица. Общинският съветник от групаЦентър в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност" Христо Атанасов коментира пред репортер на „ДНЕС+“ предимствата и недостатъците от създаването на гаранционни фондове, както и мотивите за изтегляне на предложението.

**Заглавие:** Христо Атанасов\*: Нецелесъобразно е създаването на Общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** На последната общинска сесия във Варна бе изтеглено от дневния ред предложението за създаване на общински гаранционен фонд за малки и средни предприятия в морската столица. Общинският съветник от групаЦентър в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност" Христо Атанасов коментира пред репортер на „ДНЕС+“ предимствата и недостатъците от създаването на гаранционни фондове, както и мотивите за изтегляне на предложението.

„Целите на Европейските фондове за регионално развитие са в няколко аспекта, като преки помощи за инвестиции в предприятията (по-специално в малките и средни предприятия) с цел създаването на трайни работни места, инфраструктурни проекти,финансови инструменти (фонд капитал-риск, фонд за местно развитие и пр.) за насърчаване на регионалното и местното развитие и за улесняване на сътрудничеството между градовете и регионите.

Европейските фондове за регионално развитие може да се намесят по три нови цели на регионалната политика, които са сближаване – кохезионните фондове, регионална конкурентоспособност и заетост както и европейско териториално сътрудничество.

Европейски социален фонд има за цел да подобри трудовата заетост и възможностите за работа. Той се задейства в рамката на целите „сближаване“ и „регионална конкурентоспособност и заетост“. Европейски социален фонд оказва помощ на действията на държавите в области като адаптация на работниците и предприятията, достъп до работните места за търсещите работа, неактивните лица, жените, имигрантите, социална интеграция на лица в неблагоприятно положение и борба срещу дискриминацията на пазара на труда, засилване на човешкия капитал чрез реформа на образователните системи и изграждане на мрежа от учебни заведения.

Има и специални инструменти за подкрепа създадени от Европейската комисия и в частност и по-конкретно от Генерална дирекция „Регионална политика“. Те са JASPERS -съвместната помощ в подкрепа на проекти в европейски региони, които ще бъдат съфинансирани със средства на ЕС, *JEREMIE* - съвместни европейски ресурси за микропредприятия до средни предприятия, което е инициатива на Европейската комисия за достъпа до финансирането за малки и средни предприятия посредством действия по линия на структурните фондове, *JESSICA* – съвместната европейска подкрепа за устойчиви инвестиции в градските зони. Тя подкрепя устойчивото градско развитие и възстановяване, *JASMINE* – за подкрепа на микрофинансиращи институции целяща финансова подкрепа на небанкови организации. В регионите по цел "сближаване" ЕФРЗ фокусира своята намеса върху модернизацията и диверсификацията на икономическите структури, както и върху запазването или създаването на трайни работни места. Действията, предприети в рамките на ЕФРЗ, обхващат следните области:

- научни изследвания и технологично развитие (НИТР);
- иновация и предприемачески дух;
- информационно общество;
- околна среда;
- предпазване от рискове;
- туризъм;
- култура;

- транспорт;
- енергетика;
- образование;
- здравеопазване;

Приоритетите на цел "регионална конкурентоспособност и заетост" са групирани около три полюса:

- иновация и икономика на знанията: укрепване на регионалните възможности за научни изследвания и технологично развитие, насърчаване на иновацията и на предприемаческия дух и укрепване на финансовата организация, по-специално за предприятията, свързани с икономиката на знанията;
- околна среда и предпазване от рискове: реабилитация на замърсените терени, поощряване на енергийната ефективност, насърчаване на градския обществен транспорт и изготвяне на планове за предотвратяване и управление на природните и технологичните рискове.
- достъп до транспортните услуги и телекомуникациите от общ икономически интерес.

Параметри от Финансовото изпълнение на оперативна програма „Регионално развитие“ са, че за 2011 година бюджета е в размер на 512 155 555, договорите са 1 988 236 422, а плащанията са на стойност 271 116 193. За 2012 година бюджета е в размер на 512 116 254, договорите са 2 457 619 322, а плащанията са на стойност 239 980 709.

В свои интервюта в пресата колегата Иванов уточни следното за ОГФМСП цитирам:

„фондът ще функционира като специализиран орган към Общинския съвет, обособен като самостоятелна структурна единица. Размерът на фонда трябва да бъде минимум 1,5 млн. лева. Тези средства ще бъдат достатъчни за функционирането на администрацията към фонда, без да се пипа главницата. „Тази сума ще бъде сложена на депозит, като годишната лихва ще стигне за обезпечаването на хората, които ще работят в специализирания орган“.

Грубата сметка е, че при главница от 1.5 м. лв. на годишна оптимистична база във фонда ще постъпят 75 000 лева или около 6 250 лева месечно. При така заложените разходи само за заплати на пет членният съвет, които са общински съветници е 2 900 лева и при оставащи 3250 лева за какви други разходи за персонал осигуровки, консумативи става дума.

Колегата подчертава че подобни общински гаранционни фондове има в София, Пловдив, Добрич.

На 1 април тази година бе закрит Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия в Пловдив по предложението на кмета Иван Тотев, като цитирам :

„поради доказана икономическа нецелесъобразност“.

Общинарите в София също имаха съмнение и решаваха дали да има промени и какви в Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия. Около тази идея се обединиха и мнозинството, и опозицията по време на заседание на Столичния съвет при приемането на отчетите за 2011 година на фонда на заседание от 23.02.2012

Отчет на ОГФМСП - София– протокол №10 от 23.02.2012

Размер на просрочената главници за 2011 година .

ДСК – 295 426

ПИРЕОС БАНК - 148 845

ПЪРВА ИНВЕС. - 60 125

ТЪРГОВСКА БАНКА - 103 265

По отношение на сметките на фонда, по които колегата Иванов обясни, че са извънбюджетни и това е задължително условие има становище на Сметната палата, което гласи, че съществува противоречие в нормативната уредба относно начина на функциониране на общинските гаранционни фондове за малки и средни предприятия, тъй като от една страна по реда на ЗПСПК и ЗМСМА е регламентирана възможността за създаването им с решение на общински съвет, а от друга разпоредбите на ЗДБРБ не позволяват функционирането им на извънбюджетна сметка. През периода на одита от СО е отправено запитване до Министерство на финансите (МФ) относно съществуването на откритата бюджетна сметка на ОГФМСП и възможността за откриване на извънбюджетна сметка. МФ изразява становище за невъзможността ОГФМСП да е със статут на извънбюджетен фонд, тъй като не фигурира в нито един от ежегодно определяните и включвани в годишните закони за държавния бюджет списъци на извънбюджетни сметки и фондове, които могат да функционират през съответната бюджетна година. От това следва за ОГФМСП да се прилагат други финансово - правни форми, като една от възможностите е функционирането им като второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, какъвто е и изборът на СО.

Общинските предприятия са определени като второстепенни разпоредители на основание чл. 52, ал. 5 от Закона за общинската собственост.



Всички споменати структурни фондове както и националният ФПМСП, програмата на община Варна в тази насока правят нецелесъобразни подобни структури. Действащият фонд в София е с ресурс от повече от 30 милиона и постъпленията от приватизация и капиталовите дружества на Софийска община са несравними с тези на Община Варна.“

\*Христо Атанасов е общински съветник от група Център в Общински съвет - Варна и член на ПП "Екогласност". Роден е във Варна. Има икономическо и юридическо образование. Член е на комисиите „Финанси и бюджет“, „Собственост и стопанство“, „Структури и общинска администрация“, „Приватизация“ и „Комунално-битови дейности“. Женен с две деца.

**Дата:** 21.09.2012

**Източник:** [www.fakti.bg](http://www.fakti.bg)

**Връзка:** <http://fakti.bg/bulgaria/48644-tomislav-donchev-v-kardjali-na-forum-za-operativnite-programi-na-es>

**Брой думи:** 257

**Резюме:** Министърът по управление на средствата от ЕС Томислав Дончев пристига в Кърджали за участие в икономическия форум на 21 септември.

**Заглавие:** Томислав Дончев в Кърджали на форум за оперативните програми на ЕС

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Министърът по управление на средствата от ЕС Томислав Дончев пристига в Кърджали за участие в икономическия форум на 21 септември.

Министърът ще запознае бизнеса, местната власт и териториалните структури на държавната администрация с възможностите за финансиране на проекти по оперативните програми на ЕС в Кърджалийска област до края на настоящия и през следващия програмен период – 2014-2020 г. Форумът ще протече в две направления – за публичните власти и частния сектор. Министърът Дончев ще изложи пред участниците актуални проблеми, свързани с планирането на следващия програмен период. "Подобна проява се организира за първи път в Кърджали. Очаква се тя да фокусира сериозен интерес от страна на бизнеса, браншовите организации, финансовата сфера и изпълнителната власт", уточниха от администрацията.

Освен министър Томислав Дончев, лектори на форума ще бъдат Камелия Лозанова, изпълнителен директор на Агенцията по заетостта, Кирил Гератлиев, директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" в МИЕТ, Никола Христов, директор на дирекция "Развитие на селските райони" в МЗХ и Красимир Найденов, главен директор в Агенцията за енергийна ефективност. Присъстващите ще се запознаят с подготовката и финансирането на проекти по ОП "Административен капацитет", ОП "Развитие на човешките ресурси", ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" и Програмата за развитие на селските райони. Специално място ще бъде отделено на енергийната ефективност – финансирането на енергийни проекти за малки и средни предприятия, промените в нормативната база, задължителните изисквания към плановете за енергийна ефективност и др. Предвидено е време за дискусии и консултации с потенциални бенефициенти. Над 120 фирми, браншови организации, представители на банковия сектор, държавни институции и медии са потвърдили участие.

София /