



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Информационна кампания – процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“ – 9-25 юли 2012 г.

Измерване на удовлетвореността

Проект BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

Обща информация

Събитие:	Информационна кампания по процедура BG161PO003-2.3.02 „Енергийна ефективност и зелена икономика“
Организирано от:	Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – Управляващ орган на ОПРКБИ
Финансирано по проект:	BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“
Дати, места, брой анкетирани:	09 юли 2012 г. – Враца – 52 души 10 юли 2012 г. – Велико Търново – 48 души 11 юли 2012 г. – Варна – 67 души 12 юли 2012 г. – Бургас – 53 души 13 юли 2012 г. – Стара Загора – 45 души 24 юли 2012 г. – Пловдив – 69 души 25 юли 2012 г. – София – 163 души
Брой анкетирани:	497 души
Изготвил:	ЕСТАТ ООД

Методически бележки

- Използвана е Методология за определяне стойността на индикатор „Степен на удовлетвореност на участниците от проведено обучение/ събитие“ на Централния информационен офис
- Предвидени са следните коефициенти:
 - за въпрос с оценки по шестобалната система – от слаб [2] до отличен [6]:

Оценка	слаб [2]	среден [3]	добър [4]	мн.добър [5]	отличен [6]
Коефициент	0,0	0,2	0,4	0,7	1,0

- за въпрос с възможност за отговор по скала:

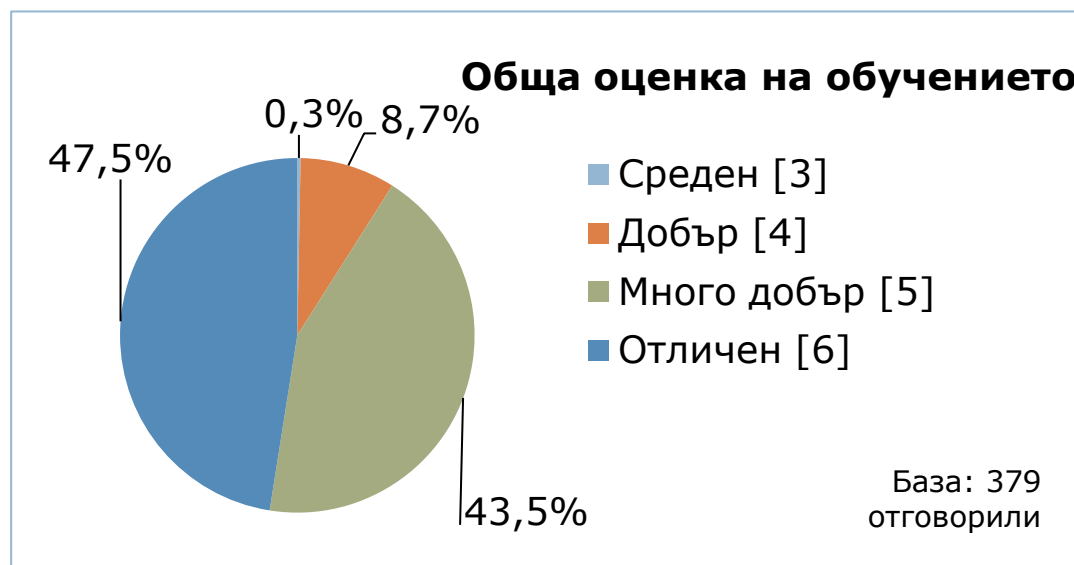
Оценка	не	да, отчасти	да, напълно
Коефициент	0,0	0,5	1,0

Методически бележки

- Оценката се прави на база въпрос, на следния принцип:
 - на всяка оценка се присвоява съответният коефициент;
 - коефициентът се умножава по броя респонденти, дали този отговор;
 - получените коефициенти за всяка оценка се сумират;
 - сумата се дели на общия брой отговорили на този въпрос;
 - получените резултати за всеки въпрос се сумират и се делят на броя на въпросите (изчислява се средна аритметична);
 - полученият коефициент се умножава по 100, за да се превърне в процент;
 - процентът представлява общ дял на удовлетворените от проведеното събитие/ обучение.

Обща удовлетвореност

- общата удовлетвореност от събитията е **МНОГО ВИСОКА**:
 - **82.0%** (изчислено на база коефициенти)
 - **5.38** (много добър) по шестобалната система



Населени места	Средна оценка
Враца	5,47
Велико Търново	5,30
Варна	5,32
Бургас	5,43
Стара Загора	5,44
Пловдив	5,44
София	5,34

Удовлетвореност по елементи





Удовлетвореност по елементи

НАЙ-НИСКА

Сесия „Налични информационни материали“

- основно заради съдържанието им (доколко биха свършили работа)


 **74.5%** (изчислена на база коефициенти)


 **5.12** (мн.добър) по шестобалната система

НАЙ-ВИСОКА

Сесия „Въпроси и отговори“ *

- основно заради ВРЕМЕТО ЗА ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ:

 **89.3%** (изчислена на база коефициенти)

 **5.64** (отличен) по шестобалната система

* Бележка: формално, най-висока е удовлетвореността от залата, техниката и кафе паузите, но това са организационни елементи. Смятаме, че фокусът върху съдържанието е по-важен, затова тук посочваме най-високата оценка сред съдържателните елементи

1: Представяне на процедурата

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Разбираемост на представянето	82.4%	5.41
Полезност на информацията	78.6%	5.27
Атрактивност на представянето	70.1%	4.98
Компетентност на презентатора	85.6%	5.52
Качество на презентацията	79.1%	5.30

- Предоставената информация се оценява като полезна и разбираема;
- Необходимо е да се помисли за подобряване на атрактивността на представянето – то е елементът оценен най-ниско;
- Повече критики се забелязват в оценките на участниците от Велико Търново (5.19 за разбираемост и 4.88 за атрактивност)

2: Сесия „Въпроси и отговори“

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Време за въпроси и отговори	89.3%	5.64
Точност/ конкретика на отговорите	78.3%	5.27
Изчерпателност на отговорите	78.6%	5.28
Обща полезност за участниците	78.1%	5.26

- Удовлетвореността от съдържанието на представянето и компетентността на отговорите е малко под 80%;
- Конкретността и изчерпателността на отговорите е добра, но все още има какво да се желае;
- Участниците са удовлетворени в малко по-ниска степен от полезността на сесията „Въпроси и отговори“.

3: Зала и техника

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Достъп, влизане, настаняване	95.4%	5.84
Озвучаване	91.7%	5.72
Осветление	94.4%	5.81
Видимост на екрана	81.1%	5.34
Подредба на залата	89.1%	5.63

- Изключително висока удовлетвореност от залата и организацията на събитието по всички аспекти, с изключение видимостта на екрана във Варна и в София

4: Налични информационни материали

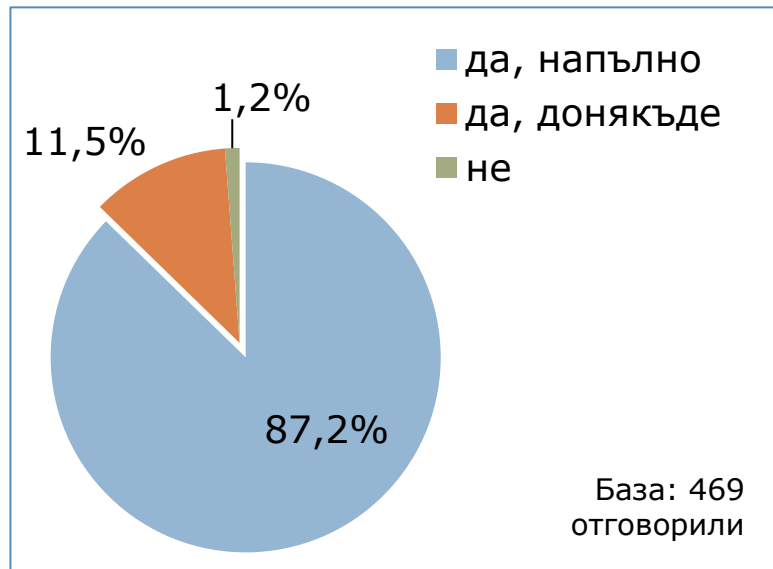
	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Като количество (достатъчност)	81.1%	5.36
Като качество (полезност)	74.5%	5.12

- Необходимо е да се помисли за съдържанието на информационните материали, с цел повишаване на полезността им за целевите групи.

5: Други

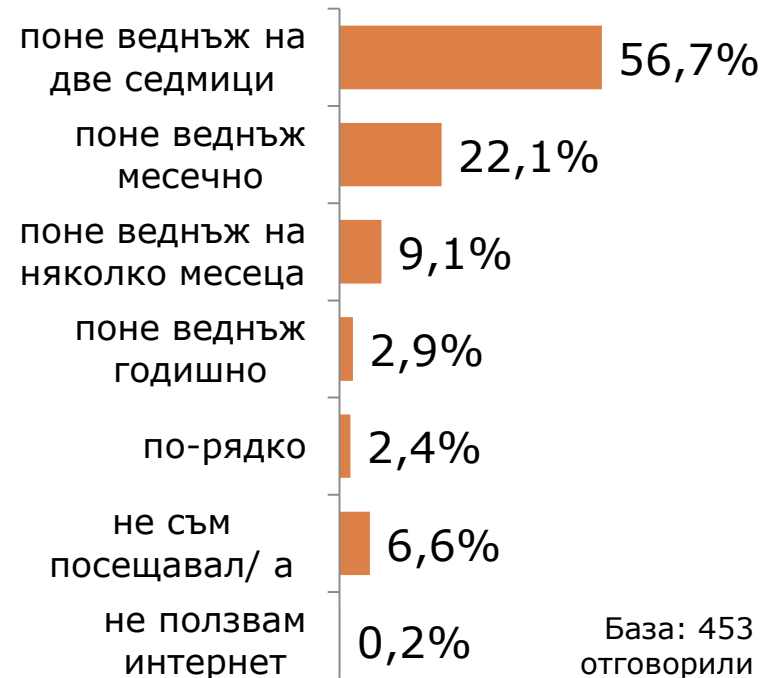
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

- за 87% е напълно видно, че обучението е организирано с подкрепата на ЕС



ПОЛЗВАНЕ НА ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦАТА

Честота на влизане в сайта



Информационни нужди

- Степен на запознатост с (по шестобалната система):

как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	5.00
изисквания за изпълнението на проектите	5.03
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	5.02
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции, други)	5.13
осигуряване на съфинансиране	5.10
критериите за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	5.26
обща насоченост на програмата (за какво можете да получите средства)	5.31

- Най-висока необходимост от **конкретна информация**: 1. критерии за допустимост (46% интерес); 2. процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проектите (44%); 3. обща насоченост на програмата (за какво може да се получат средства) – (35% интерес)

Намерения за кандидатстване

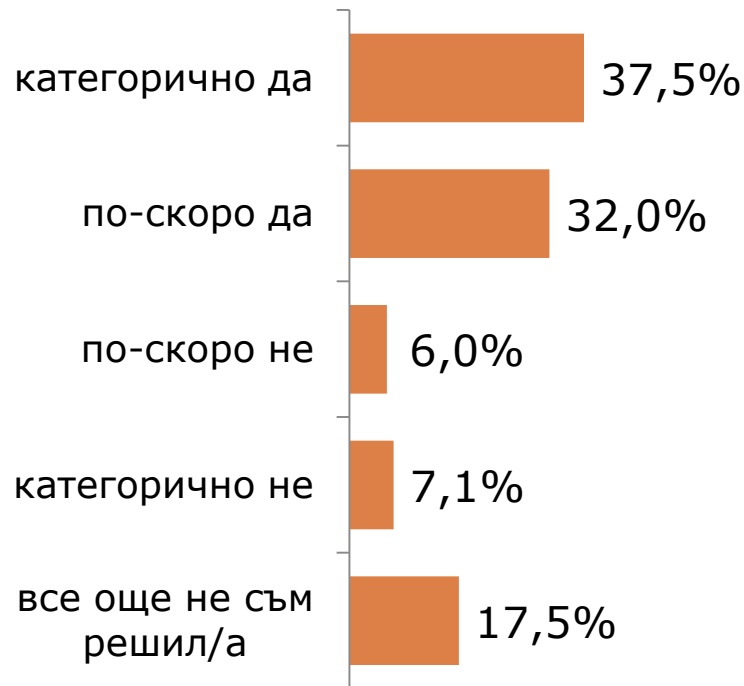
Намерения за кандидатстване по ОПК



- Намерения за кандидатстване в този програмен период заявяват близо 70% от участниците в информационните дни;
- До края на тази година с намерение за кандидатстване са 40%.

Намерения за кандидатстване

Намерение за кандидатстване по процедура „Енергийна ефективност и зелена икономика“



База: 435 отговорили

- С твърди намерения за кандидатстване по процедурата са 38% от участниците в информационните дни

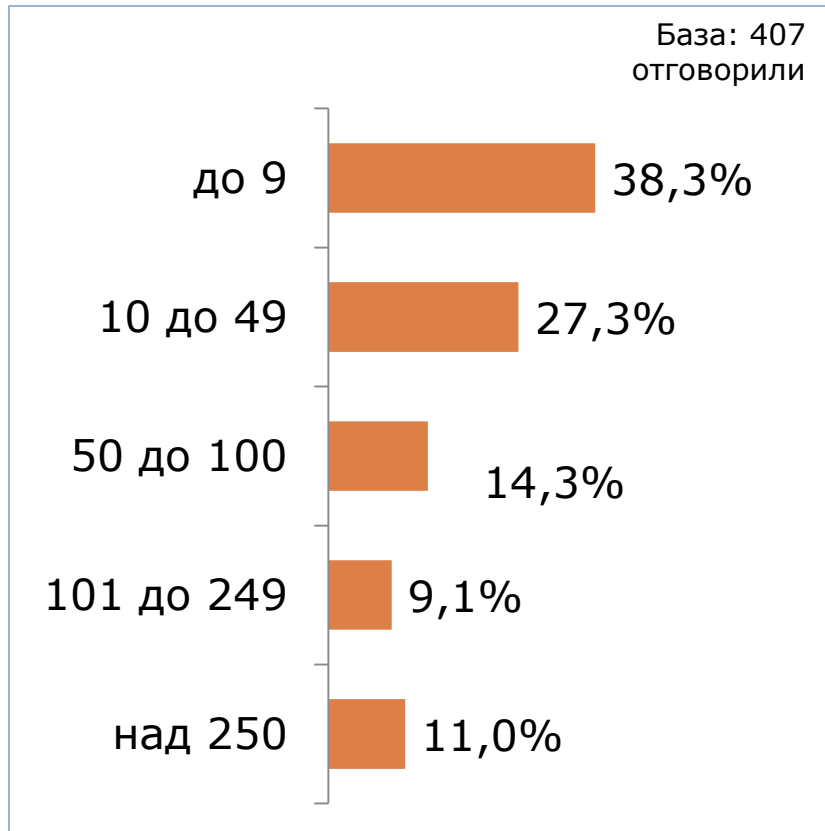
Профил на участниците

- Типовете участници в информационните дни по намерение за кандидатстване с проект по процедура „Енергийна ефективност и зелена икономика“ по ОП „Конкурентоспособност“

Намерения за кандидатстване	консултантски организации	предприятия	администрация и НПО	общо
категорично да	48.6%	50.0%	1.4%	100.0%
по-скоро да	33.6%	64.6%	1.8%	100.0%
по-скоро не	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
категорично не	70.4%	11.1%	18.5%	100.0%
все още не съм решил/а	42.4%	52.5%	5.1%	100.0%

Профил на участниците

ПО БРОЙ НА ЗАЕТИТЕ



ПО ДЕЙНОСТ

Консултантски, финансови и одитиращи организации	46.8%
Предприятия	48.9%
Представители на администрации и неправителствени организации	4.3%

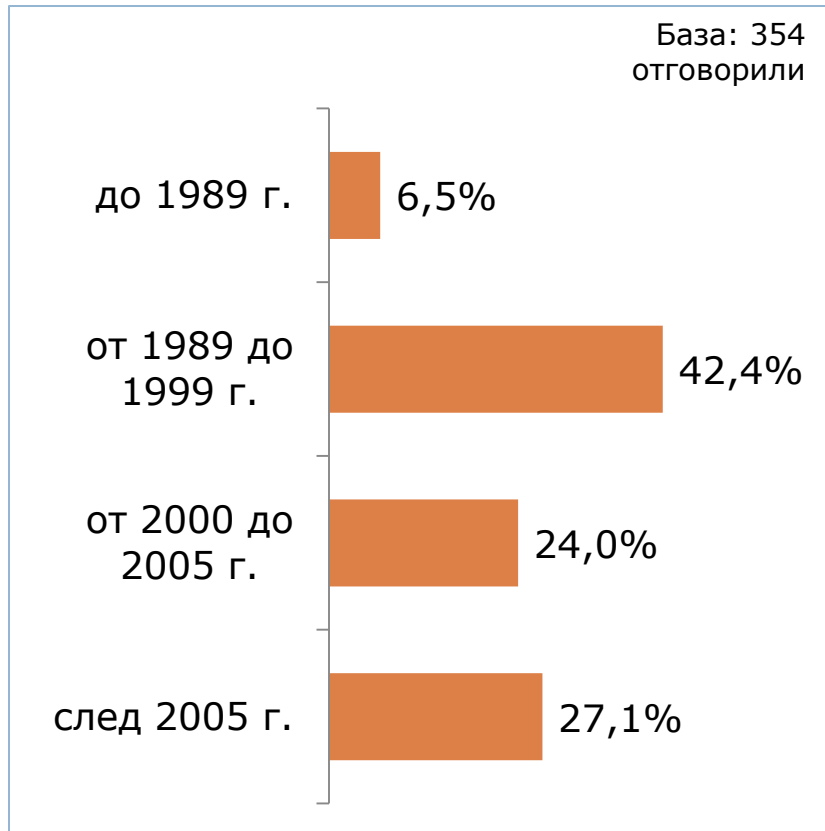
База: 372 отговорили

Профил на участниците

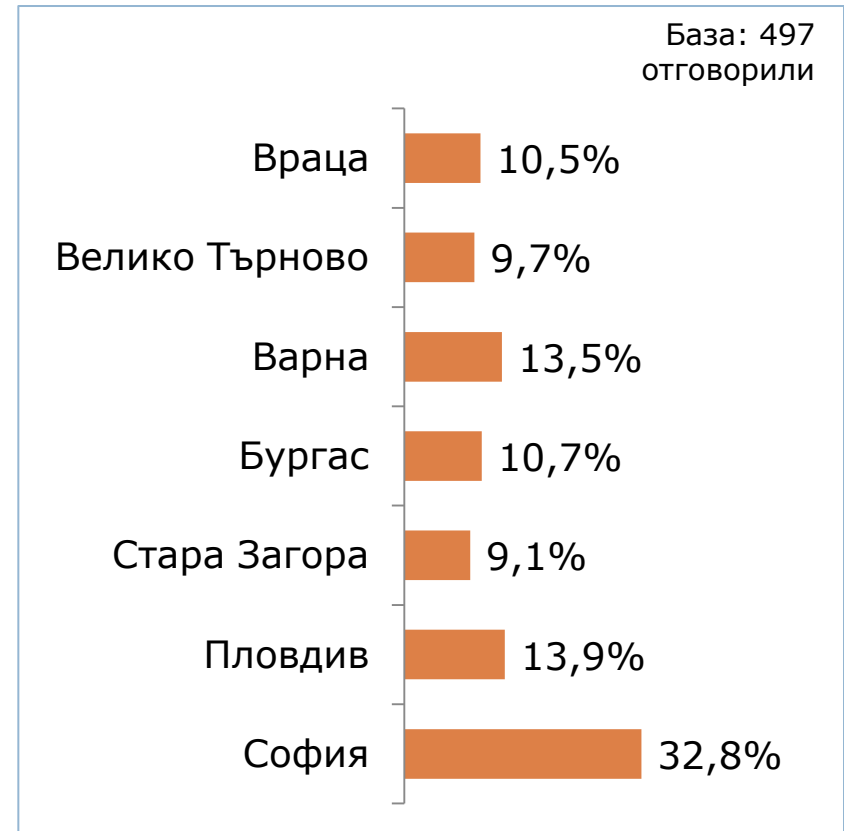


Профил на участниците

ПО ГОДИНА НА СЪЗДАВАНЕ



МЯСТО НА ПОСЕТЕНО СЪБИТИЕ



Профил на участниците

Кои от следните твърдения са верни за вашата фирма?

(сумата от отговорите надхвърля 100%, тъй като са избирани повече от едно твърдения)

имаме идея за разработване на конкретен проект/и по ОП „Конкурентоспособност“	38.4%
подготвяме конкретен проект по ОП „Конкурентоспособност“	27.4%
интересуваме се най-общо от финансиране по ОП „Конкурентоспособност“	24.7%
изпълняваме проект по ОП „Конкурентоспособност“	17.4%
кандидатстваме с проект и очакваме резултата	8.1%
ниито едно от посочените	20.5%

- Близко 40% от участниците в информационните дни имат идея за проект, а една трета вече са в процес на подготвяне на конкретно проектно предложение.
- Една пета от участниците не попада в профила на нито една от групите (от коментарите към анкетата става ясно, че това са преди всичко консултантски организации и представители на банкови институции)

Изводи и препоръки

- Общата удовлетвореност от събитието е МНОГО ВИСОКА.
- Техническото обезпечаване на информационните дни и организираните кафе паузи са с отлични оценки и са предоставили добра среда за провеждане на срещите;
- Оценките и по съдържателните компоненти са около и малко над 5;
- Съществува леко съмнение, че информацията в предоставяните печатни материали няма да бъде полезна за бенефициентите; Очаква се повече и по отношение на атрактивността на представянето на информацията.
- Фирмите, които търсят най-обща информация за финансиране по ОП „Конкурентоспособност“ са една четвърт от всички присъствали. Участниците в информационните дни се вълнуват най-вече от критериите за допустимост, критериите за оценка на проектите и какви конкретни дейности се финансират по съответната процедура;