



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Обучение по процедура BG161PO003-2.3.01 „Инвестиции в „зелена индустрия“ - 26 юли 2012 г.

Измерване на удовлетвореността

Проект BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

Обща информация

Събитие:	Обучение на бенефициенти по процедура BG161PO003-2.3.01 „Инвестиции в „зелена индустрия“
Организирано от:	Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – Управляващ орган на ОПРКБИ
Финансирано по проект:	BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“
Дата и място на провеждане:	26 юли 2012 г., Информационен център на МИЕТ, София, ул. Триадица №8, ет.1
Брой анкетирани:	18 души
Изготвил:	ЕСТАТ ООД

Методически бележки

- Използвана е Методология за определяне стойността на индикатор „Степен на удовлетвореност на участниците от проведено обучение/ събитие“ на Централния информационен офис
- Предвидени са следните коефициенти:
 - за въпрос с оценки по шестобалната система – от слаб [2] до отличен [6]:

Оценка	слаб [2]	среден [3]	добър [4]	мн.добър [5]	отличен [6]
Коефициент	0,0	0,2	0,4	0,7	1,0

- за въпрос с възможност за отговор по скала:

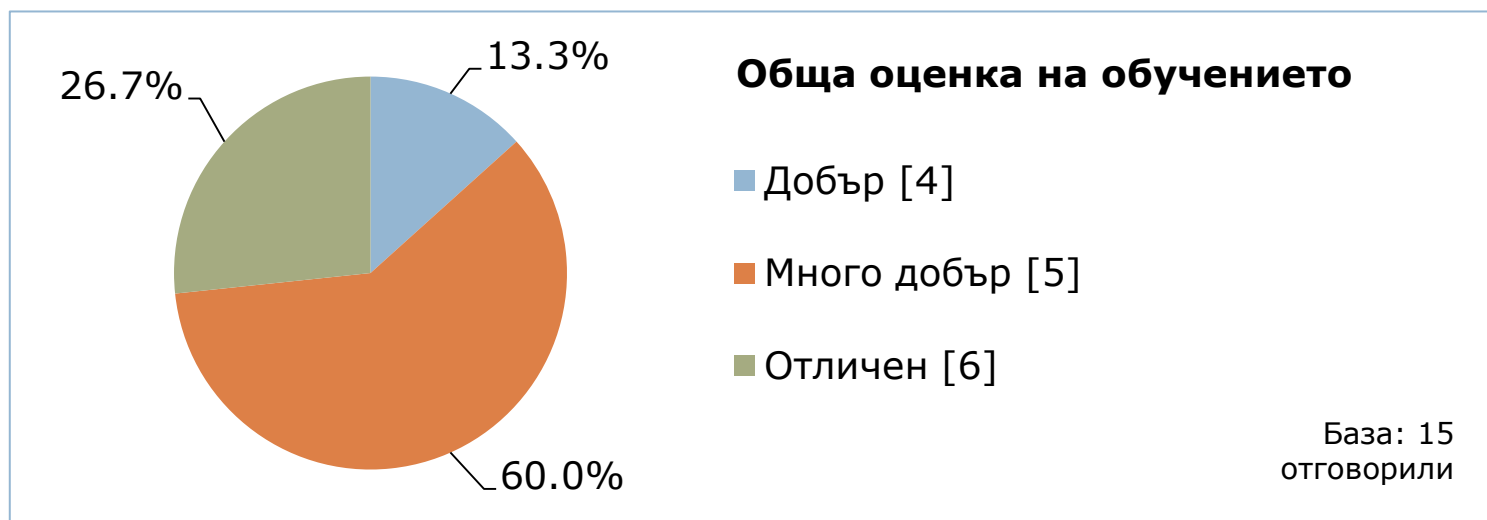
Оценка	не	да, отчасти	да, напълно
Коефициент	0,0	0,5	1,0

Методически бележки

- Оценката се прави на база въпрос, на следния принцип:
 - на всяка оценка се присвоява съответният коефициент;
 - коефициентът се умножава по броя респонденти, дали този отговор;
 - получените коефициенти за всяка оценка се сумират;
 - сумата се дели на общия брой отговорили на този въпрос;
 - получените резултати за всеки въпрос се сумират и се делят на броя на въпросите (изчислява се средна аритметична);
 - полученият коефициент се умножава по 100, за да се превърне в процент;
 - процентът представлява общ дял на удовлетворените от проведеното събитие/ обучение.

Обща удовлетвореност

- общата удовлетвореност от събитието е **ВИСОКА**:
 - **77.6%** (изчислено на база коефициенти)
 - **5.13** (много добър) по шестобалната система



Удовлетвореност по елементи





Удовлетвореност по елементи

НАЙ-НИСКА

Част „Администриране на нередности“

- основно заради НИСКА ПОЛЕЗНОСТ:


 **61.9%** (изчислена на база коефициенти)


 **4.69** (мн.добър) по шестобалната система

НАЙ-ВИСОКА

Част „Финансово изпълнение и отчитане“

- основно заради КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПРЕЗЕНТАТОРА:

 **96.5%** (изчислена на база коефициенти)

 **5.88** (отличен) по шестобалната система

1: Техническо изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	69.4%	4.94
Компетентност на презентатора	75.9%	5.18
Разбираемост на информацията	81.7%	5.39

- Информацията е поднесена разбираемо.
- Оценката за компетентността на презентатора е много добра, но по-ниска от тази за част „Финансово изпълнение и отчитане“.
- Препоръчително е да се търсят варианти за повишаване на полезността – например, чрез допитвания до бенефициентите за идентифициране на проблемни области, които да се дискутират

2: Финансово изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	80.6%	5.35
Компетентност на презентатора	96.5%	5.88
Разбираемост на информацията	92.9%	5.76

- Най-силната част от обучението:
 - висока полезност,
 - изключително добра компетентност на презентатора,
 - разбираемост на поднесената информация

3: Процедури за избор на изпълнители

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	72.8%	5.06
Компетентност на презентатора	78.3%	5.28
Разбираемост на информацията	80.6%	5.33
Полезност на дискусиата	72.2%	5.06

- Много добро представяне на темата – информацията е разбираема, компетентността на презентатора е висока.
- В сравнение с останалите теми, тази е с малко по-ниска полезност – необходимо е да се търсят варианти за повишаването ѝ чрез обсъждане на актуални и конкретни проблеми

4: Администриране на нередности

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	61.9%	4.69
Компетентност на презентатора	72.5%	5.06
Разбираемост на информацията	77.5%	5.25

- Най-слабо представената тема, в сравнение с останалите, особено по отношение на полезност, но също и по другите показатели.
- Разбираемостта е по-ниска, което понижава и оценката на презентатора.
- Изглежда темата се възприема трудно от бенефициентите, може би трябва да се мисли за опростяване и поднасяне в по-близка до обучаемите форма.

5: Сесия „Въпроси и отговори“

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Време за въпроси и отговори	78.9%	5.28
Точност/ конкретика на отговорите	68.3%	4.89
Изчерпателност на отговорите	75.0%	5.17
Обща полезност за бенефициента	72.8%	5.06

- Времето, отделено за сесията е достатъчно.
- Необходимо е да се търси повече конкретика в отговорите.
- Общата полезност варира около средната.

6: Зала и техника

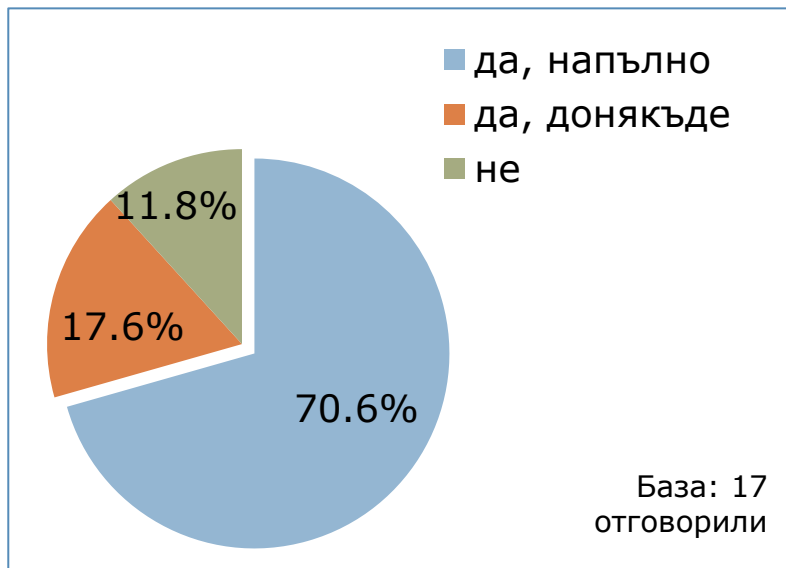
	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Достъп, влизане, настаняване	76.7%	5.20
Озвучаване	86.9%	5.56
Осветление	90.6%	5.69
Видимост на екрана	83.1%	5.44
Подредба на залата	75.6%	5.19

- Залата, в която се провежда обучението е много добра за целта, с отлично озвучаване и осветление.
- Може да се мисли в посока усъвършенстване на организацията на влизането и настаняването, както и за подобрения в подредбата на залата.

7: Други

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

- за 71% е напълно видно, че обучението е организирано с подкрепата на ЕС



ВРЕМЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ

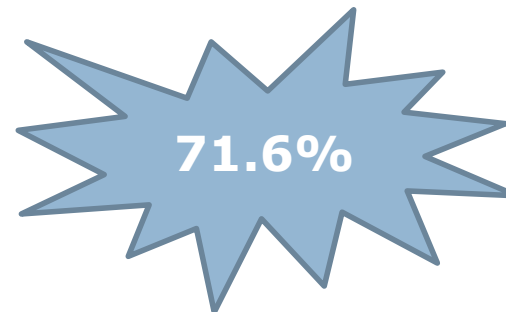
- достатъчно



Полезност



**Средна удовлетвореност от
полезността на обучението:**



Компетентност на презентатора

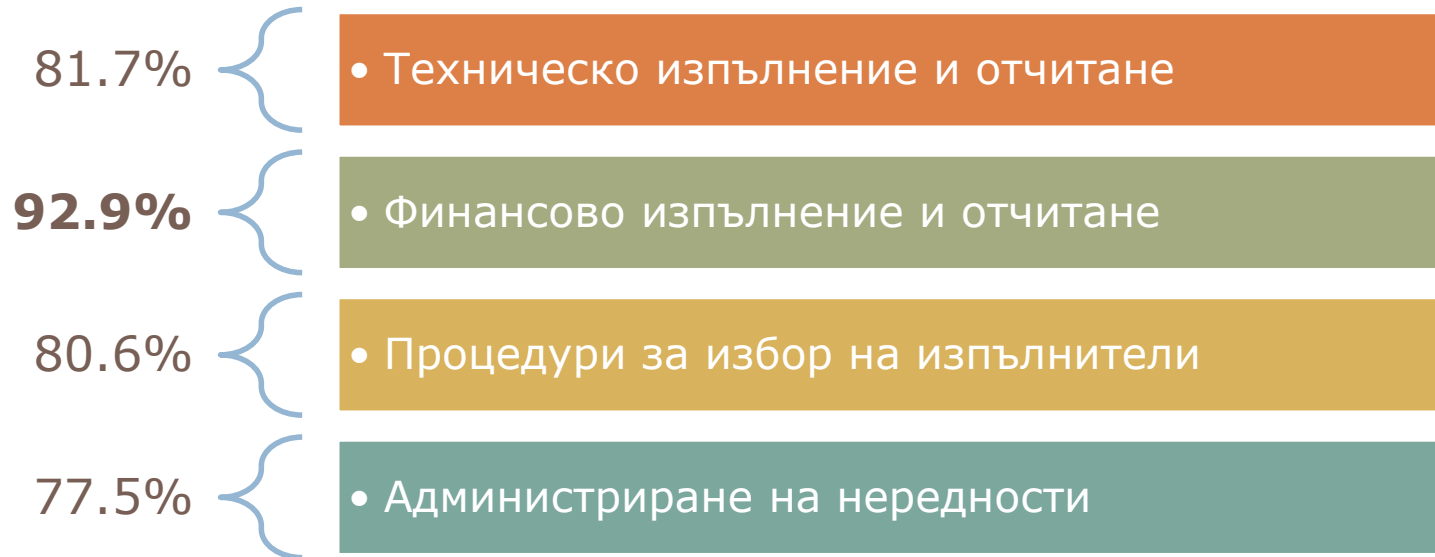


Средна удовлетвореност от компетентността на презентатора:

77.8%

* бележка: включват се точност/ конкретика и изчерпателност на отговорите

Разбираемост на информацията



Средна удовлетвореност от разбираемостта на информацията:

83.2%

Информационни нужди

- Степен на запознатост с (по шестобалната система):

как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	4.50
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	4.50
изисквания за изпълнението на проектите	4.69
осигуряване на съфинансиране	4.86
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции, други)	4.86
обща насоченост на програмата (за какво можете да получите средства)	4.94
критериите за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	5.06

- Необходимост от **конкретна информация** във връзка с разработката и изпълнението на проекти

Намерения за кандидатстване

Намерение за кандидатстване в бъдеще



- Намеренията за повторно кандидатстване са по-скоро неясни и касаят следващия програмен период

Ползване на интернет страницата



- Сайтът на програмата се ползва от обучаемите – половината влизат поне веднъж на две седмици

Коментари на участниците

- „Залите, в които се провеждат обученията, трябва да разполагат с подходяща вентилация“
- „Имаше полза. Първо да се публикуват материалите, за да има повече въпроси и диалог“
- „При некоректни изпълнители редно е и необходимо по-пряка намеса на ГД в защита на бенефициента, особено когато става въпрос за изпълнители от Европейския съюз.“
- „Според мен, щеше да е по-удачно всички презентации, които четоха лекторите, да ни бяха изпратени на имейл, а на срещата да дискутираме конкретни въпроси“

Профил на обучените

- Дейност: преработваща промишленост
- Брой заети: 101-249 души – 2 фирми
над 250 души – 15 фирми
- Учредяване: преди 1989 г. – 7 фирми
след 1989 г. – 7 фирми
- Населени места: София – 0 фирми
областни центрове – 8 фирми
други градове – 7 фирми

Изводи и препоръки

- Общата удовлетвореност от събитието е ВИСОКА.
- Поднесената информация като цяло е разбираема, лекторите са компетентни, а удовлетвореността от полезността надхвърля 70%.
- Най-силна като представяне и полезност е частта „Финансово изпълнение и отчитане“, а най-слаба - „Административни нередности“.
- Необходимо е да се търси по-добра обратна връзка с бенефициентите, за да се повиши полезността на представяната информация, като се засегнат конкретни проблемни области и въпроси.