



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика“ 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Обучение по процедура BG161PO003-2.1.13 „Технологична модернизация в малки и средни предприятия“ – 27 юли 2012 г.

Измерване на удовлетвореността

Проект BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие

Обща информация

Събитие:	Обучение на бенефициенти по процедура BG161PO003-2.1.13 „Технологична модернизация в малки и средни предприятия“
Организирано от:	Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, енергетиката и туризма – Управляващ орган на ОПРКБИ
Финансирано по проект:	BG161PO003-5.0.01-0004: „Осигуряване на публичност и прозрачност на дейностите по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013“
Дата и място на провеждане:	27 юли 2012 г., Парк-хотел „Москва“, София
Брой анкетирани:	112 души
Изготвил:	ЕСТАТ ООД

Методически бележки

- Използвана е Методология за определяне стойността на индикатор „Степен на удовлетвореност на участниците от проведено обучение/ събитие“ на Централния информационен офис

- Предвидени са следните коефициенти:

- за въпрос с оценки по шестобалната система – от слаб [2] до отличен [6]:

Оценка	слаб [2]	среден [3]	добър [4]	мн.добър [5]	отличен [6]
Коефициент	0,0	0,2	0,4	0,7	1,0

- за въпрос с възможност за отговор по скала:

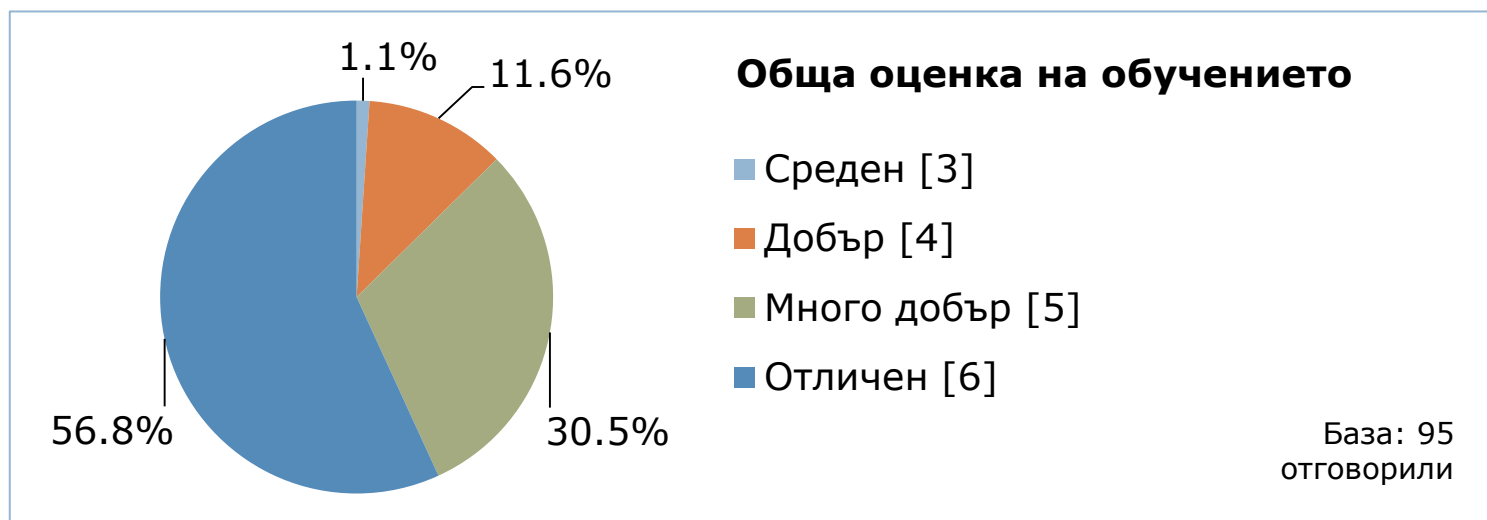
Оценка	не	да, отчасти	да, напълно
Коефициент	0,0	0,5	1,0

Методически бележки

- Оценката се прави на база въпрос, на следния принцип:
 - на всяка оценка се присвоява съответният коефициент;
 - коефициентът се умножава по броя респонденти, дали този отговор;
 - получените коефициенти за всяка оценка се сумират;
 - сумата се дели на общия брой отговорили на този въпрос;
 - получените резултати за всеки въпрос се сумират и се делят на броя на въпросите (изчислява се средна аритметична);
 - полученият коефициент се умножава по 100, за да се превърне в процент;
 - процентът представлява общ дял на удовлетворените от проведеното събитие/ обучение.

Обща удовлетвореност

- общата удовлетвореност от събитието е **МНОГО ВИСОКА**:
 - **84.0%** (изчислено на база коефициенти)
 - **5.43** (много добър) по шестобалната система



Удовлетвореност по елементи





Удовлетвореност по елементи

НАЙ-НИСКА

Сесия „Въпроси и отговори“

- основно заради ПО-НИСКА ПОЛЕЗНОСТ:

 **78.2%** (изчислена на база коефициенти)


 **5.26** (мн.добър) по шестобалната система


* Бележка: формално, най-висока е удовлетвореността от залата и техниката. Смятаме обаче, че фокусът върху съдържанието е по-важен.

НАЙ-ВИСОКА

Част „Процедури за избор на изпълнители“ *

- основно заради КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПРЕЗЕНТАТОРА:

 **90.7%** (изчислена на база коефициенти)

 **5.69** (отличен) по шестобалната система

1: Техническо изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	77.8%	5.24
Компетентност на презентатора	87.1%	5.57
Разбираемост на информацията	83.3%	5.44

- Отлична оценка за компетентността на презентатора;
- Информацията е поднесена разбираемо;
- Малко по-ниска степен на полезност, в сравнение с останалите теми.

2: Финансово изпълнение и отчитане

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	80.3%	5.33
Компетентност на презентатора	88.1%	5.60
Разбираемост на информацията	81.4%	5.38

- Високи оценки по всички показатели, особено по отношение на компетентност при представянето;
- Темата е била полезна за бенефициентите, поднесена е с необходимата разбираемост

3: Процедури за избор на изпълнители

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	85.2%	5.50
Компетентност на презентатора	90.7%	5.69
Разбираемост на информацията	84.0%	5.46
Полезност на дискусиата	82.4%	5.40

- Най-добре представената тема:
 - поднесена разбираемо
 - в отговор на въпросите на бенефициентите
 - с изключително висока компетентност на презентатора

4: Администриране на нередности

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Полезност за бенефициента	79.4%	5.30
Компетентност на презентатора	86.7%	5.55
Разбираемост на информацията	80.5%	5.34

- По-ниска полезност, в сравнение с останалите теми;
- Информацията, обаче, е поднесена разбираемо
- Отново: висока удовлетвореност от компетентността на презентатора

5: Сесия „Въпроси и отговори“

	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Време за въпроси и отговори	84.1%	5.45
Точност/ конкретика на отговорите	80.1%	5.33
Изчерпателност на отговорите	81.3%	5.37
Обща полезност за бенефициента	78.2%	5.26

- На фона на изключително високата удовлетвореност, това е най-„слабо“ представената тема.
- Въпреки това – времето, отделено за дискусия е достатъчно, отговорите са изчерпателни и конкретни
- Малко по-ниска е удовлетвореността от полезността на сесията за бенефициентите

6: Зала и техника

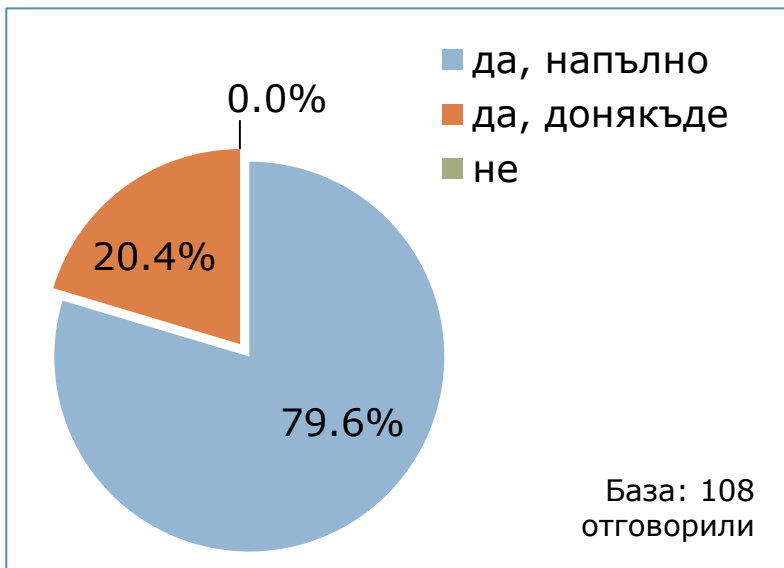
	Удовлетвореност (на база коефициент)	Средна оценка
Достъп, влизане, настаняване	94.4%	5.81
Озвучаване	88.4%	5.60
Осветление	90.5%	5.68
Видимост на екрана	84.2%	5.47
Подредба на залата	85.8%	5.52

- Изключително висока удовлетвореност от залата и организацията на събитието по всички аспекти.

7: Други

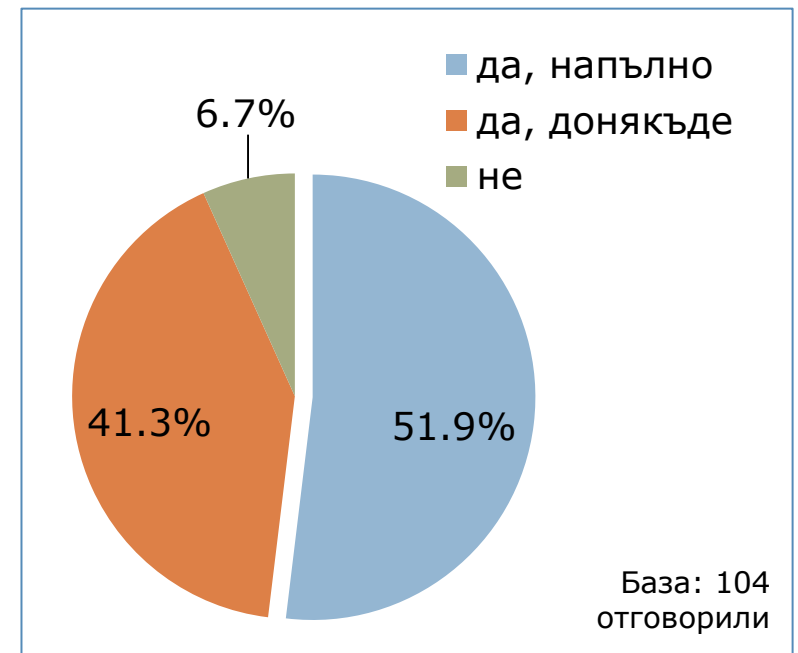
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ

- за 80% е напълно видно, че обучението е организирано с подкрепата на ЕС



ВРЕМЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ

- достатъчно



Полезност



**Средна удовлетвореност от
полезността на обучението:**

80.5%

Компетентност на презентатора

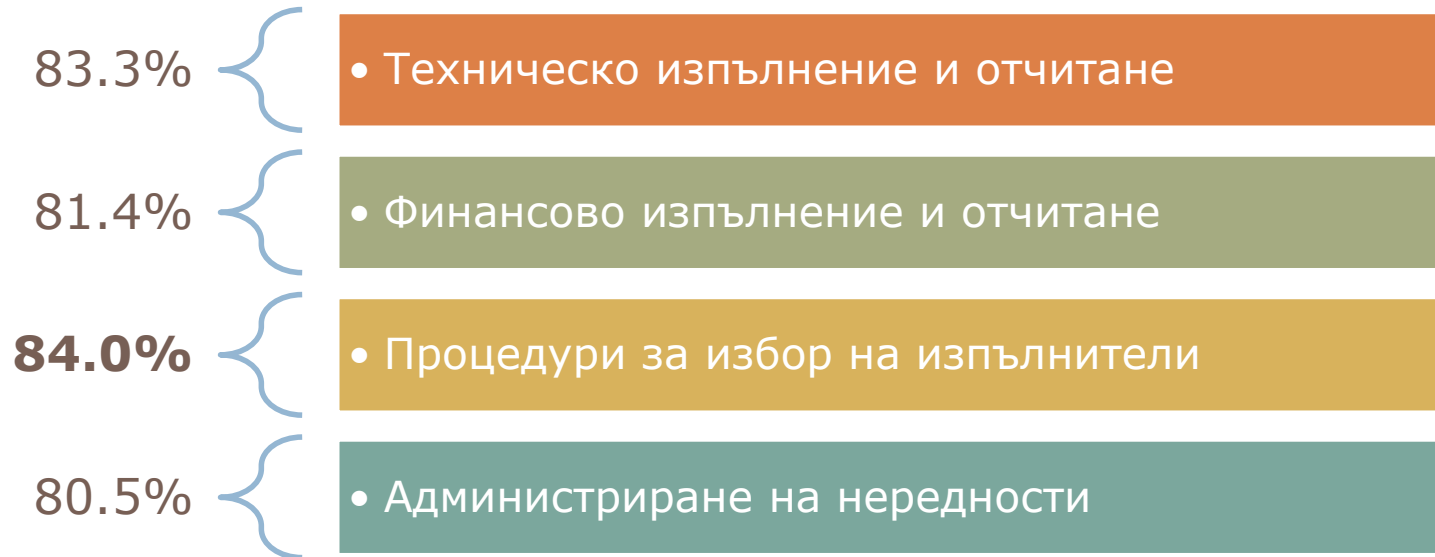


Средна удовлетвореност от компетентността на презентатора:

85.7%

* бележка: включват се точност/ конкретика и изчерпателност на отговорите

Разбираемост на информацията



**Средна удовлетвореност от
разбираемостта на информацията:**

82.3%

Информационни нужди

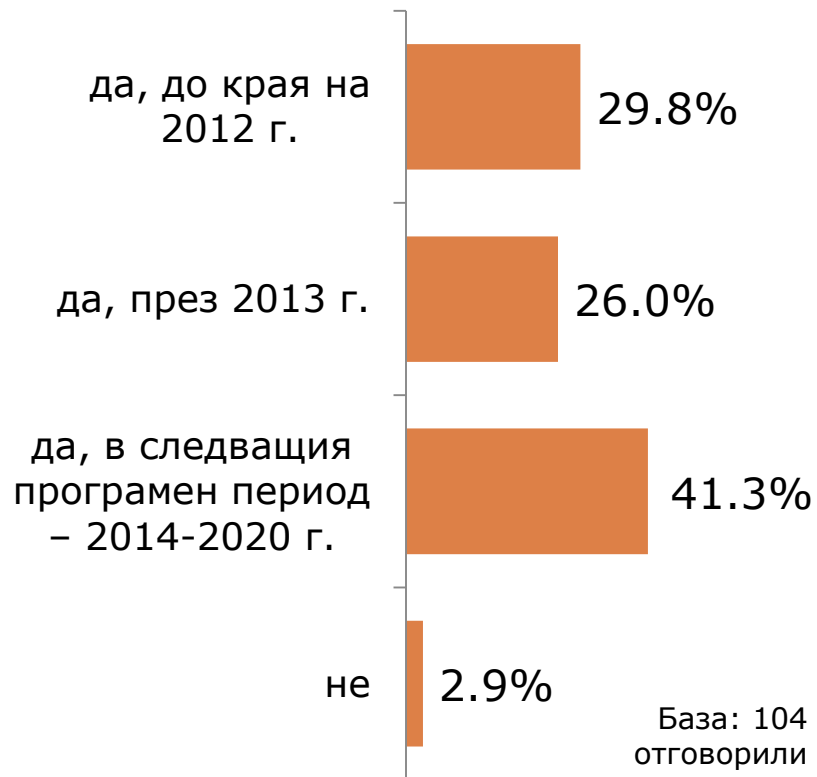
- Степен на запознатост с (по шестобалната система):

как се разработват проекти (общи изисквания и добри практики)	5.01
изисквания за изпълнението на проектите	5.12
процедури за кандидатстване и критерии за одобрение на проекти	5.12
условия за предоставяне на финансиране (какви плащания са възможни, необходими гаранции, други)	5.19
осигуряване на съфинансиране	5.21
критериите за допустимост (кой и при какви условия може да кандидатства)	5.34
обща насоченост на програмата (за какво можете да получите средства)	5.48

- Необходимост от **конкретна информация** във връзка с разработката, процедурите по кандидатстване и изпълнението на проекти

Намерения за кандидатстване

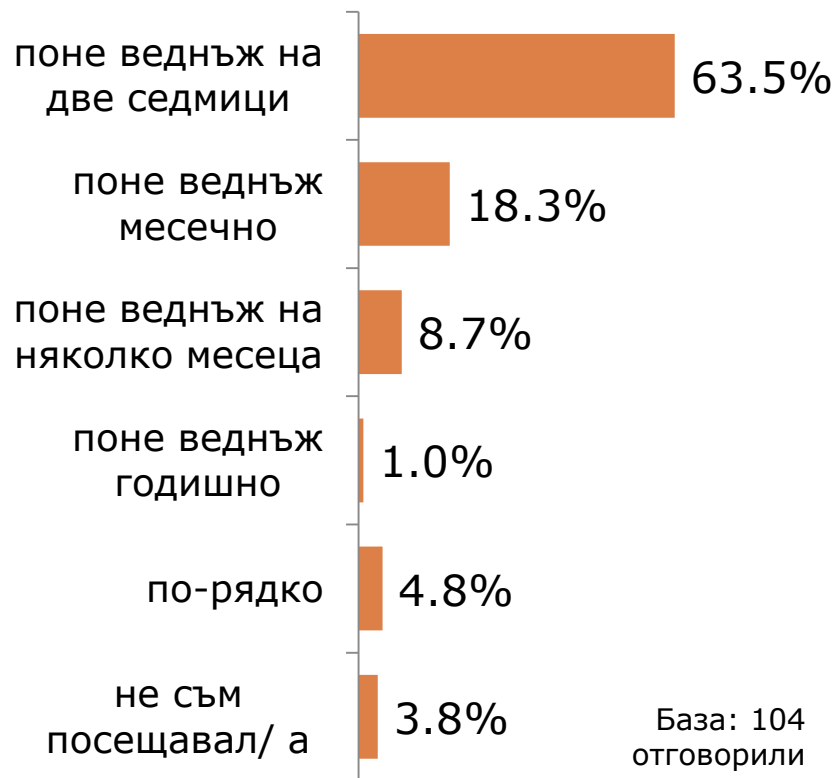
Намерение за кандидатстване в бъдеще



- Намеренията за повторно кандидатстване са конкретни – близо 30% ще го направят още тази година

Ползване на интернет страницата

Честота на влизане в сайта



- Сайтът на програмата се използва – почти 2/3 проверяват поне веднъж на две седмици какво се случва там

Коментари на участниците

- Беше полезно като първоначално запознаване и пояснение на изпълнението на съответните процедури.
- Беше студено и няма как човек да си води записки.
- Бих похвалила презентаторите и служителите.
- Да се изгради по-голямо доверие у самите бенефициенти, че напълно могат да разчитат на подкрепа от страна на УО, защото интересът е взаимен. Да има повече информираност и да се стимулира активност чрез увереността у самите бенефициенти.
- Да се оптимизират изискванията на отделните етапи документи с оглед на това, че често избраните фирми доставчици не са български. Възможно е част от изискваните документи за административна проверка да не се издават в тяхната страна.
- Желая презентациите да бъдат качени на сайта на ОП.
- Изключително доволни.

Коментари на участниците

- Необходимо е да се осигури допълнително финансиране по процедури, по които има голям брой одобрени проекти и минимален брой финансиране. Трябва да се финансират поне 2/3 от одобрените проекти, а не 1/6, защото усилията са напразни.
- Организация на персонални срещи с назначения координатор и конкретни дискусии по конкретния предмет.
- Останах доволен от начина и организацията на мероприятиято. Лично аз успях да разбера доста неясни моменти.
- От година на година организацията ви се подобрява.
- По време на първата част на обучението беше шумно, поканените за сключване на договори започнаха да влизат преди обявяване края на сесията „Въпроси и отговори“.
- Озвучаването не беше добро.

Коментари на участниците

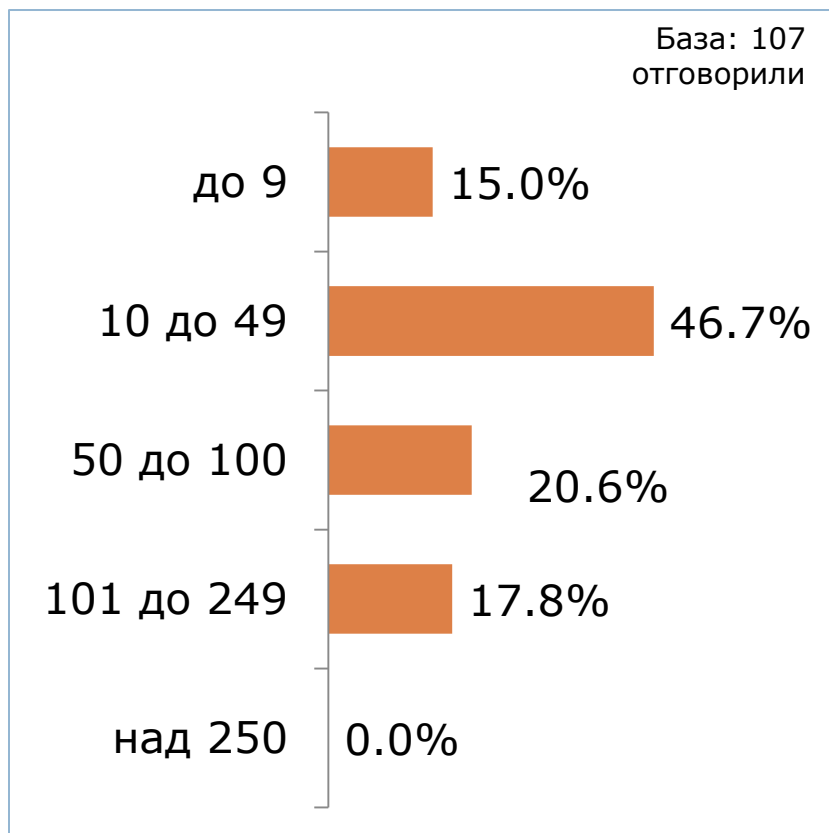
- По-често да се провеждат обучения. Да има еднакви изисквания в различните звена в страната. Документите от финалния отчет да се предават само в електронен вариант.
- Почти цялата част от презентациите се съдържа като информация в Договора и Насоките. Тази информация можеше да бъде качена на сайта или изпратена по имейл. Сайтът на ОП не се ъпдейтва редовно, има стара, ненужна вече, информация.
- Проведеното обучение беше организирано на много добро ниво и лично за мен беше полезно. Бих препоръчал отделянето на повече време за задаването на въпроси към лекторите.
- Процедурите по кандидатстване и управление на проекти да бъдат редуцирани и опростени. Има много излишни документи, които правят цялата процедура тромава и неориентирана към фирмите като потребители на конкретната услуга.

Коментари на участниците

- Традиционно закъснение от 10 мин. на откриването на обучението. Поради зададените много въпроси до обяд беше представена само техническата част по изпълнение на договорите. Положителна оценка като цяло за организиране на подобно обучение.
- Цялото това обучение можеше да се осъществи като информацията се изпрати по имейл и се спестят време и средства. Да се официализира кореспонденцията по имейл, а да не е само чрез писма. Сайтът не предоставя нужната информация.

Профил на участниците

ПО БРОЙ НА ЗАЕТИТЕ



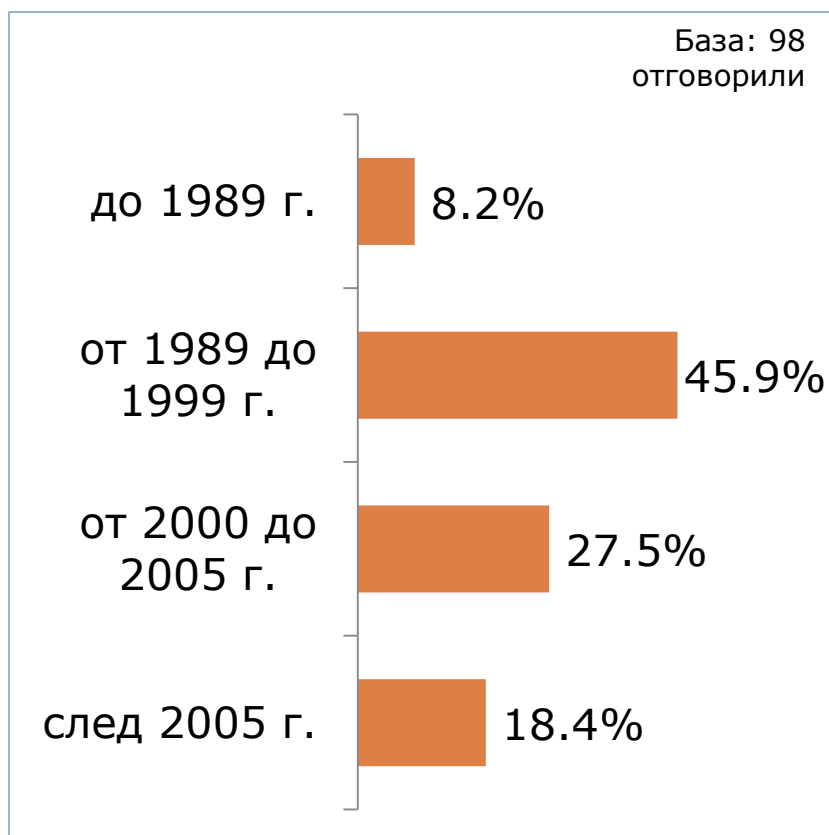
ПО ДЕЙНОСТ

Преработваща промишленост	79.2%
Търговия; ремонт на автомобили и мотоциклети	3.0%
Създаване и разпространение на информация и творчески продукти	7.9%
Професионални дейности и научни изследвания	9.9%

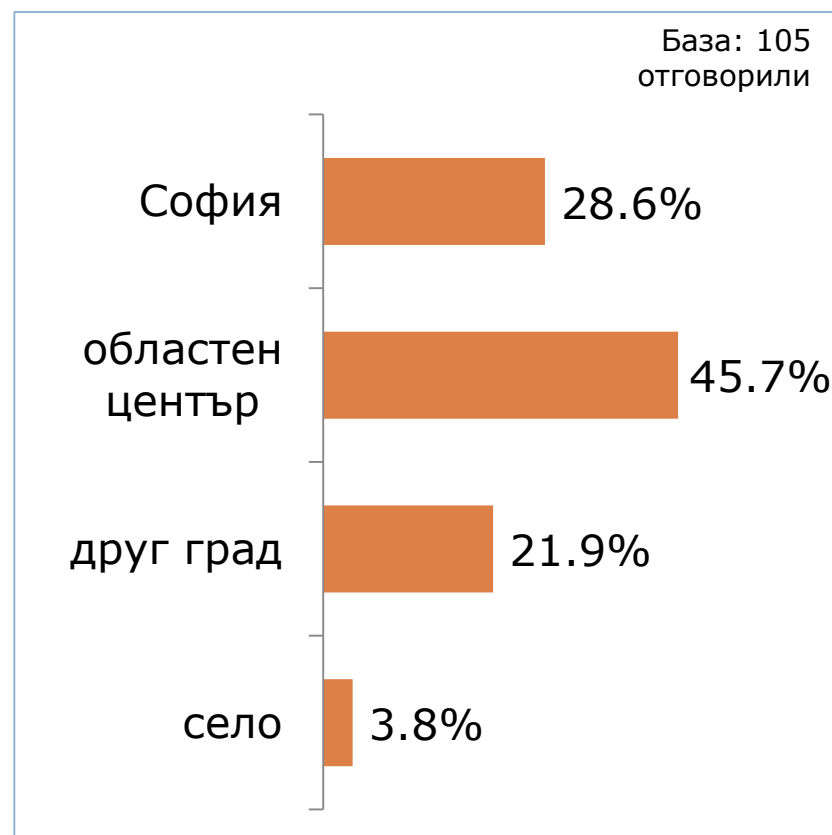
База: 101 отговорили

Профил на участниците

ПО ГОДИНА НА СЪЗДАВАНЕ



ПО ТИП НАСЕЛЕНО МЯСТО



Изводи и препоръки

- Общата удовлетвореност от събитието е МНОГО ВИСОКА.
- Лекторите са изключително компетентни, поднесената информация е разбираема, а удовлетвореността от полезността надхвърля 80%.
- Всички части са представени добре, но бенефициентите са най-доволни от „Процедури за избор на изпълнители“. Малко по-ниска е степента на полезност в Сесията „Въпроси и отговори“.
- Препоръчително е да се търси предварителна комуникация с бенефициентите – презентациите да се публикуват на сайта, за да има по-висока степен на подготвеност и от тяхна страна.