



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

www.eufunds.bg



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Медиен мониторинг

28 юли 2013

Документът е изготвен съгласно договор за възлагане на обособена позиция № 2 „Извършване на медиен мониторинг и изработване и предоставяне на контент анализ на публикациите и излъчванията в печатните и електронни медии по теми, свързани с ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007-2013" от обществена поръчка с предмет: „Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Комуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007 – 2013”

ЕСТАТ ООД, С ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ МЕДИЯЗУУМ ООД



Медиен мониторинг

28 юли 2013

Съдържание

Медиен мониторинг – обобщение	3
Телевизии и радиостанции	4
Източник: БНТ	4
Предаване: Панорама	4
Национални печатни медии	13
Няма намерена информация.....	13
Регионални печатни медии.....	14
Няма намерена информация.....	14
Периодични печатни издания.....	15
Източник: сп. Тема	15
Заглавие: Вивиан Рединг, зам.-председател на ЕК, Наш човек в Брюксел.....	15
Интернет издания и блогове.....	16
Източник: www.economic.bg	16
Заглавие: И без правителство ще договорим еврофондовете	16

Медиен мониторинг – обобщение

28.07.2013 г.

Вид медия	Брой материали
Общо за електронните медии, от които:	1
• телевизии	1
• радиостанции	0
Общо за печатните и интернет базираните медии, от които:	2
• вестници, от които:	0
- национални	0
- регионални	0
• периодични издания	1
• интернет издания и блогове	1
Общо за деня	3

Телевизии и радиостанции

Дата: 26.07.2013

Източник: БНТ

Предаване: Панорама

Място на материала:

Продължителност в мин.: 42

Брой думи: 5488

Резюме: Тема: Новите политически реалности

Гости: Цецка Цачева, зам.-председател на ПГ на ГЕРБ, Янаки Стоилов, народен представител от ПГ на Коалиция за България, Саша Безуханова, бизнес дама, Мариана Итева, изпълнителен директор на „Софийска вода”

Текст: Тема: Новите политически реалности

Гости: Цецка Цачева, зам.-председател на ПГ на ГЕРБ, Янаки Стоилов, народен представител от ПГ на Коалиция за България, Саша Безуханова, бизнес дама, Мариана Итева, изпълнителен директор на „Софийска вода”

Водещ: Цецка Цачева от ГЕРБ. Добър вечер.

Цецка Цачева: Добър вечер.

Водещ: Трайно ли се връщате в парламента, госпожо Цачева, или може да излезете всеки момент отново?

Цецка Цачева: Толкова е динамична ситуацията, общественото-политическата в момента, че едва ли има човек, който може ясно и категорично да разчете какво ще се случи в утрешния ден. От материала, който показахте в началото с госпожа Рединг – доверието. Това е, което запомних. А и вицепремиерът също започна с отговор на този въпрос. Гражданите нямат доверие в нас, политиците. От тук всякакви предварителни намерения на управляващо мнозинство, на политически партии, които са във властта мисля, че ще бъдат направени не съвсем обосновано.

Водещ: Въпрос...

Цецка Цачева: Защо гражданите нямат доверие, защо продължаваме с протестите в момента? Защото така афишираното като програмно правителство, което стъпи на предизборните платформи, основно на мандатоносителя, на Коалиция за България днес виждаме, и тук в студиото стана ясно, че не е това, заради което те получиха гласове от българските избиратели и голяма част от техните избиратели в момента са на площадите.

Водещ: Напротив. Точно това стана ясно – обещали са Белене, правят, отварят дискусия за Белене.

Цецка Цачева: Това, което по време на цялата кампания повтарям, не е възможно да се строи Белене. Защото тези три условия, които днес излизат след пленума – първо, да се направи обоснован анализ, след това да се види има ли пазар за тази електроенергия, която ще се произвежда, и на трето място, както каза г-н Орешарски – инвеститор. Това бяха три проблема, по които повече от две години – 2009, 2010 г. правителството на премиера Борисов много активно работихме, докато стигнем до извода, че това е невъзможен проект. И не само това, управлението няма доверие дори в партиите, които го подкрепят. И от репликите между Стоилов и г-жа Бобева в студиото стана ясно, че нейното виждане за това какъв е изходът за икономически растеж и откровеното й признание, че за част от въпросите нямат решение, не се възприема от групата и от нейно ръководство...

Водещ: Да не правим от един дребен въпрос огромния извод.

Цецка Цачева: Вие поставихте акцента.

Водещ: Признавам. Признавам. Но не мога да се нагърбя с ролята на разделител на управляващи...

Цецка Цачева: Конкретно на въпроса ви по отношение на ГЕРБ. Ние имахме много ясна позиция кога ще влезем в пленарна зала. Но именно тази динамика в политическия живот, намерението на управляващите и на правителството, което вече е факт – да внесат актуализация на бюджета, естествено, че трябваше ние, като единствена опозиционна партия да бъдем в пленарна зала.

Водещ: Вие сигурна ли сте, че спечелихте дебата за тази актуализация, или го загубихте?

Цецка Цачева: Този дебат не е приключил. Защото предстои второ гласуване. Защото ние очакваме, ако има разум, така както и нашият председател на партията призова в декларацията си вчера от парламентарната трибуна – да си отидат с мир. Това, което нас ни призоваваха от същата парламентарна трибуна през месец февруари. Ние очакваме по най-бързия начин това правителство да подаде оставка.

Водещ: Аз още тогава ви попитах, вие бяхте пак в това студиото, между другото много повторения има днес, ще го уточним, но още тогава ви попитах – не залагате ли един стандарт – колко души трябва, за да си тръгне по-следващото и още по-следващото, и още по-следващото правителство.

Цецка Цачева: Аз мисля, че тук не става въпрос за количествени измерения. Тук става въпрос за ценности. Защото кризата, която започна в началото на годината продължава и в момента, и тя е с още по-голяма сила и интензитет. Ако не се предложи политическо решение на този въпрос, тогава суверенът, хората ще го намерят това решение.

Водещ: Като казаха хората. Има ли връзка между вашето завръщане и това, което стана вторник срещу сряда в парламента?

Цецка Цачева: Вие как мислите? Естествено, че има. Защото...

Водещ: Тоест вие сте го организирани ли?

Цецка Цачева: Не, не съм го организираща по никакъв начин. Нямам тази възможност. Ако имах тази възможност...

Янаки Стоилов: Не, не вие лично.

Цецка Цачева: Шегувам се, разбира се. Ние бяхме заявили връщането си в пленарна зала още в началото на седмицата. Бяхме готови да влезем, както направихме, в комисиите. Наши представители участваха в работата на трите съвместни заседания на комисиите, които бяха блокирани в сградата на НС. Така че ние бяхме вътре. Защото бяхме заявили открито, категорично веднага в момента, в който МС на пресконференция обяви внасяне на промяната в НС. Оттук-насетне и във вчерашния, и в днешния ден участвахме активно в работата на НС. Но онова, което не приемам е двойният стандарт, по който се случват нещата в пленарната зала. От една страна, както беше заявено и в декларациите на останалите парламентарни лидери и партийни, ние сме посрещнати с добре дошли. Имаше заявки за диалог, имаше заявка за нормализиране на парламентарната дейност в пленарна зала. Това обаче не се случва. Защото на всяка наша парламентарна позиция в рамките на процедурите, които имаме срещу нас се отправят обвинения, насмешки. Но приемаме, че така мнозинството...

Водещ: Е, че и вие сте го правили това...

Цецка Цачева: Категорично заявявам – редът в залата, може да са ме упреквали, да са ми казвали старшината, фелдбелеът, класната и т.н., но когато аз съм ръководила пленарно заседание в залата пленарната е имало ред.

Водещ: Госпожо Цачева, как ще коментирате тезата, че времето работи против ГЕРБ, че колко повече времето минава, толкова повече тефтерчетата ще изскочат и ГЕРБ ще се рони и рони?

Цецка Цачева: Не мога да споделя тази теза. Разбира се, че всяка политическа сила има своите членове, симпатизанти. Дали ще има такова роене, дали времето работи за ГЕРБ или не, ще стане ясно от следващите избори. Слушахме тази мантра и през февруари месец как ние си отиваме, как подали сме оставка, как хората не ни искат. Какъв е резултатът на предсрочните избори? Първи резултат, отново най-голямата политическа сила, отново най-големият резултат. Да, вярно е, ние в момента сме в опозиция. За мен е полезно една голяма и сериозна партия да изживее такъв период. Не е полезно обаче за страната и за българските граждани. С ресурса и с опита, който си натрупал в момента да не могат да бъдат продължени част от тези политики, казвам неслучайно част, защото вие чухте, че вицепремиерката Бобева, госпожа Бобева каза, че в голяма част те продължават дейността, стъпките на правителството по отношение и на регулаторните...

Водещ: Не каза ли тя за служебното правителство? Каза предишното правителство.

Цецка Цачева: Не. Ако беше за служебното, защото ние също сме преосмислили необходимостта от ремонт в тази част на политиките, които сме имали.

Водещ: Добре. Разговор с Янаки Стоилов и след него може отново, ако искате, защото неминуемо ще се породи спор. Бяхте двамата в това студио преди около месец. Много съвпадения ще се получат в тази панорама. Но някак тогава вие обещахте, лично, еднолично да инициирате диалог. Инициирахте ли го?

Янаки Стоилов: Да. Там, където трябва аз съм предложил тази моя позиция, която и публично беше изразена. Мисля, че с течение на времето все повече хора в ръководството на БСП започнаха да изразяват открито същото очакване към Парламентарната група на ГЕРБ. Те намериха мотив, с който да възобновят участието си, поне епизодично, не мога да кажа доколко

последователно, в работата на НС. И сега мога да предложа следващото. Вероятно времето до началото на ваканцията няма да стигне...

Водец: Пак имате предложение?

Янаки Стоилов: Да. Но предлагам да се използват и тези няколко седмици, вероятно известна пауза в работата на НС, по-кратка отколкото обичайната, но все пак достатъчна, за да може всяка от парламентарните групи, за да формулира своите няколко национални задачи, които смята, че трябва да бъдат обединяващи за управлението. Например, държавата да принадлежи на хората, което означава да се прекъснат порочните зависимости между бизнес и политика, намаляване на бедността и неравенството, контрол върху монополите, разбиване на картелите и ефективна защита на потребителите, постоянен диалог с граждани и техни организации, пълноценно членство на България и така използване на европейските фондове, че те да носят резултати за повече хора.

Водец: И срещу това?

Янаки Стоилов: Това не е изчерпателно...

Водец: Избори кога?

Янаки Стоилов: Изборите не мога да посоча дата и няма да избягам...

Водец: Някои ваши хора посочиха, да.

Янаки Стоилов: Сега, аз смятам, че след като днес вече беше оповестен проект за програма на правителството в скоро време тя трябва да бъде съпроводена с ясен план за действие, който може да бъде разписан с по-конкретни стъпки и срокове до края на годината, до началото на пролетта. Реализацията на тези стъпки трябва да даде аргументите в едната или в другата посока...

Водец: Отваряте една лека вратичка.

Янаки Стоилов: Според мен, да, е погрешно в момента който и да било да казва – избори веднага, както общо взето прави ГЕРБ, или някой да определя по-късна или по-ранна дата. Затова аз го заявих, то прозвуча като че ли и от думите на г-жа Бобева – по-добре е да има правителство, което работи под граждански натиск, отколкото непрекъснати избори.

Водец: Ама не стигнахме ли до кръв, г-н Стоилов?

Янаки Стоилов: Вижте сега, тези опити да се каже, че ние сме пред дилемата – оставка или кръв...

Водец: Не, не казвам това.

Янаки Стоилов: Ами, не, аз умишлено го изострям. И затова се обръщам с призив към българските граждани. Ще очаквам госпожа Цачева със свои думи да каже нещо подобно. Дали ние всички, дали ние всички призоваваме хората, протестирайки, тези, които желаят да го правят, да не допускат насилие, блокади и вандалски прояви. Защото това, което стана преди няколко дни, имаше всички тези елементи. Защото за мен демократичният процес не се състои в изваждане на тротоарни плочки, в изкарване на кофи за боклук или използване на някои софийски фирми, за да докарат павета в центъра. Казвам го съвсем отговорно.

Водец: Отговорно. Имате доказателства.

Янаки Стоилов: Да. Ако искате, мога да илюстрирам Софийска вода. Те са концесионери. Те са концесионери и нека да бъдат така добри да се замислят докога ще повишават цената на водата за столичани или ще калкулират и тези разходи...

Водец: А, те са донесли павета, така ли искате да кажете?

Янаки Стоилов: Да, да.

Цецка Цачева: ...

Янаки Стоилов: Не говоря за хората, които бяха докарани с тази цел от околни на София областни градове. Така че сега искам да чуят – дали по този въпрос ние имаме еднакво мнение. Защото, ако това се отрича, означава, че хора, свързани с тази партия, имат някакво участие в подстрекаването на подобни прояви. Аз ще продължа, но нека те да могат да реагират.

Саша Безуханова: Г-н Стоилов, понеже аз съм почти всяка вечер на протестите и в нощта, когато се редяха барикадите, бях там на място.

Янаки Стоилов: Да, но не се изживяват като парижките комунари сигурно, защото срещу тях е имало реално оръжие.

Саша Безуханова: И ако ми позволите, ще ви кажа как се изживявам. Изживявам се като човек, който не е представен в този парламент.

Янаки Стоилов: Е, защо не ви представиха?

Саша Безуханова: И харесвам вашата програма, която изложихте. Тя действително на принципно ниво отразява европейски ценности. Но от практиката, която ние наблюдаваме, по никакъв начин не подкрепя...

Янаки Стоилов: Не по никакъв. Не изцяло. Защото имаше отклонения от тези...

Саша Безуханова: Ами, нека да ви дам няколко...

Водец: Не. Само да отговори г-жа Цачева, защото беше директно... Ще се върнем към това, обещавам ви. Беше директно предизвикана и запитана от г-н Стоилов. Затова нека да отговори.

Цеца Цачева: Повтарям, явно не ме е разбрал добре г-н Стоилов.

Янаки Стоилов: Не, всичко съм разбрал. Очаквам да чуя отговор на този важен въпрос – дали след 22 часа между Университета и Орлов мост могат да се движат по стотина души, които да блокират...

Цеца Цачева: Това зависи от управляващите.

Янаки Стоилов: Как зависи от управляващите? Това зависи от общината, от органите на реда и от самите граждани.

Цеца Цачева: Това зависи от гражданите на България. Тогава, когато в пленарната зала не чуваме шума на протестиращите, тогава, когато...

Янаки Стоилов: Ние го чуваме всеки ден. Защото те са със свирките и вувузелите, го чуваме много добре.

Цеца Цачева: Вие не го чувате. Защото вашите помещения на парламентарната група, срещу тях няма разположени протестиращи граждани. От другата страна. Чува го само председателя Миков го чува от вашите хора. Така че когато вие се вслушате, няма да говорите за няколко десетки протестиращи сега след 22 часа. Хората просто не ви вярват. Хората...

Янаки Стоилов: Ама ние не можем да обобщим хората с една част от обществото.

Цеца Цачева: Е, как не може. Г-жа Манолова непрекъснато, вашата партия непрекъснато се олицетворява с хората. Вие сте като говорители на българските граждани.

Водец: Нека да продължим.

Цеца Цачева: Аз искам друго да кажа...

Янаки Стоилов: Но бягате от моя въпрос.

Цеца Цачева: Не, не бягам от него. Започна добре г-н Стоилов. Изложи – това, ако се случи, ние ще бъдем рая на земята, което вие имате като намерение и казвате принципните неща, по които всяка една политическа сила да изложи своите бележки. Аз много се надявам, че това, което обявихте публично, ще го обявите и на ръководството на партията...

Янаки Стоилов: Ами, аз съм част от ръководството ѝ.

Цеца Цачева: На партията. Да, естествено. И на ръководството на парламента. Защото те трябва като управляващи да инициират диалога с ръководството на ГЕРБ. Защо от вчера, след като ние сме в пленарна зала, никой не потърси ръководството официално на ПГ на ГЕРБ, не потърси председателя на групата ни, г-н Борисов?

Янаки Стоилов: Вие бяхте поканени на председателския съвет. Все пак става дума за делинични контакти.

Цеца Цачева:...

Водец: Добре. Това беше кратката дискусия, която г-н Стоилов възбуди. Имам още въпроси към вас, моля ви. Единият е – харесахте ли програмата на Орешарски днес на пленума?

Янаки Стоилов: Нека да не влизам в секторни дискусии.

Водец: Не е секторна дискусия.

Янаки Стоилов: Защото тук имаше някои конкретни проблеми. Ако използвам математическа терминология, мога да кажа, че тази програма има подобие с нашата предизборна платформа, без да има тъждество. И това се дължи на обстоятелството, че правителството се подкрепя от две различни донякъде парламентарни групи, то е съставено и по начина, който не възпроизвежда непосредствено класическите политически представители. Така че това не е нещо необичайно.

Водец: Умерена подкрепа в рамките на закона щях да кажа. Умерена подкрепа в рамките на...

Янаки Стоилов: Аз си записах, че министрите започват да усвояват правилната терминология. Говореше се за радикална промяна с примера за значително увеличаване на ролята на Българската банка за развитие. Просто тези примери трябва да стават повече. Вие зададохте въпрос – как ще реагира по отношение на препродажбата на една осигурителна компания. Напълно се абстрахирам от различните конкурентни интереси, въпреки че те не трябва да бъдат пренебрегвани. Но надявам се, че ще бъдат създадени, освен сегашните законови изисквания, които са валидни за КФН и допълнителни изисквания, за да не може фирми с неясен капитал да придобиват средствата на български граждани, и въобще да участват там, където им публични пари.

Водец: Достатъчно категорично го казахте. Утре на Бузлуджа се събирате да се преброите ли, както модно стана напоследък?

Янаки Стоилов: Не, тук няма нищо инцидентно. Защото...

Водец: Всяка година се прави. Но правите ли специално усилие да се преброите в повече утре?

Янаки Стоилов: Не повече, не повече от обичайното. Защото Бузлуджа вече повече от 20 години стана един от символите на БСП от нейната промяна. Там има определен дух, има възможност за контакт между много хора, дори десетки хиляди. И аз се надявам, че Бузлуджа отново ще бъде този висок връх, който ще ни даде възможност да съединим историята с нашето бъдеще – българското бъдеще и бъдещето на социализма. И разбира се, нещо да кажа от кухнята на въпроса...

Водец: Да, винаги сме готови да чуем нещо от кухнята.

Янаки Стоилов: Имаше при нас дискусии дали този път Бузлуджа не трябва да е в София.

Водец: Аха.

Янаки Стоилов: Дори мисля, че има и улица Бузлуджа. Но тя е пък много тясна да събере това множество.

Водец: За контрапротеста тъкмо ще стигне.

Янаки Стоилов: Не, то ще остане много. Така че решихме да не създаваме с това опит за премерване на силите. Не, че се опасяваме, че ние няма да направим по-внушителен протест, поне от тези, които бяха последните дни. Но искаме да запазим значението на това събитие и да не бъдем фактор в създаването на допълнително противопоставяне.

...

Водец: Този човек беше ваш учител в политиката. Две думи за него.

Янаки Стоилов: Да. Аз се гордея с това и мога да кажа, че това е бил и мой шанс. Защото ако нямаш силни учители, не само в политиката, навсякъде там, където човек се формира и развива, много трудно е да имаш такива високи стандарти. Между впрочем тези стандарти за политическа последователност, почтеност, които, отговорност, които въведе Александър Лилев, още не са достигнати в българската политика.

Водец: А и този разговор не е завършен.

Янаки Стоилов: Това, което чухме съвсем не може да се каже, че е произнесено почти преди десет години. То е напълно актуално в момента, дори въпреки временните социални подобрения, които имаше в България...

Водец: Преди малко водихме този разговор.

Янаки Стоилов: Тя е изправена пред същите проблеми.

Водец: Преди малко водихме този разговор. И забележете, неговият живот е минал в две съседни епохи. Известни са. Но той всъщност мислеше и говореше за бъдещето. Той за това, което едва сега е започнало и което предстои в света, в Европа и в България. Така че затова, според мен, неговият мащаб на учен, интелектуалец, политик и държавник го прави историческа личност. Защото преди повече от 100 години Благоев даде началото на социализма в България, когато това движение се зараждаше в Европа и у нас. Лилев, когато рухваше реалния социализъм, както Берлинската стена, не само успя да запази партията и да я поведе към спечелване на първите от десетилетия многопартийни избори, но успя да я трансформира, така че до голяма степен тя да бъде такава, каквато е днес. Но аз прекланяйки се отново пред неговата памет, бих искал да кажа и нещо друго – нека наистина да имаме и самочувствие и отговорност. Защото още Алеко Константинов имаше някаква мисъл, че ние сме европейци, но не до там. И сега пак се оказва. Така че нека да бъдем тези български европейци...

Янаки Стоилов: Много хубаво начало за разговора на Саша Безуханова, бивш висш мениджър, който основава сега движението точно с това име България може. Добър вечер още веднъж.

Саша Безуханова: Добър вечер.

Водец: Обаче понеже три, поне три партии започнаха като движение, вие няма ли да сте четвъртата? С това да започнем.

Саша Безуханова: Аз харесвам последната реплика на г-н Стоилов. За достойнство и самочувствие става дума. Мисля, че за достойнство и самочувствие днес става дума в България повече, отколкото през последните години сме говорили за това. И хората, които са навън на площада водят тъкмо тази битка. Това е и причината ние да създадем една общност, платформата България може, която има за цел да събере морала с експертизата и да проведе прагматичната битка за това България да живее със свобода и достойнство. Ние мислим, че форматът, в който държавата се управлява не носи достатъчно убедителни, дългосрочни и устойчиви механизми за това България да расте и да върви напред. И идеята ни е да използваме енергията, която се събуди, за да поемем в крайна сметка като българи отговорността за това да начертаем пътя си напред. Защото месите няма да дойдат. Показаха

го последните 20 години. А пък задачата за това ние да живеем качествен живот, както и Вивиан Рединг каза, е в нашите ръце.

Водец: Обаче как ще отговорите на тези, които смятат, че правите партия на другата олигархия – усмихнатата?

Саша Безуханова: Знаете ли, много ми се иска да престанем да мислим в България за това, че зад всеки добър проект или идея, зад всяка кауза стои конспирация.

Водец: Няма да престанем.

Саша Безуханова: Ние сме против олигархията, ние осъждаме олигархията.

Янаки Стоилов: Защо не го казахте преди пет години? Темата беше актуална не от вчера и от днес?

Саша Безуханова: Защото днес тя е особено актуална.

Янаки Стоилов: Но политиците трябва да предвиждат малко повече от хората.

Саша Безуханова: Вие сте политиците...

Янаки Стоилов: ...

Саша Безуханова: Вие сте политиците и ваша е отговорността да осмислите...

Янаки Стоилов: Аз съм го осмислим. Аз съм го осмислим.

Саша Безуханова: Знаете ли, настоящото правителство с нищо не показва, че се е еманципирало от зависимостите си от олигархията. Напротив, първите назначения...

Янаки Стоилов: Да, знаем. Недостатъчно. И това предизвика. Ясно.

Саша Безуханова: Да.

Водец: Ама кажете, зад вас не стои ли олигархия? Защото има теза, че зад вас стои олигархия, само че усмихната и прозападна?

Саша Безуханова: Принципът, на който ние събираме хората е морален. Има морално-етични норми като свобода, прозрачност, справедливост, демократичност.

Янаки Стоилов: Не, не. Моралът е въпрос на поведение.

Саша Безуханова: Бихте ли ми позволили да завърша.

Янаки Стоилов: Не. Подвеждащо е. Извинявайте, няма да ви прекъсвам. Моралът е категория, която показва поведението на хората, а не декларирането на ценности.

Саша Безуханова: Аз лично мисля, че когато човек направи стъпка и припознае ценности, той казва – аз принадлежа към тези ценности. И общността, която се създава отвъд политическото присъствие, отвъд професионалното битие на база на ценности е тази, която може да обедини хората в България и да им даде самочувствието и увереността, че те заедно могат да вървят по пътя си отвъд олигархичните зависимости, които създадоха изключително много ограничения и лоши практики, включително и днес.

Водец: Госпожо Безуханова, само преди да ви задам следващия въпрос, току-що разбрах, че Софийска вода искат право на отговор. Вероятно на това, което каза г-н Стоилов. Нека колегите ги наберат по телефона и когато свършим с г-жа Безуханова, ще им даде възможност да отговорят. Нека само просто колегите да ми дадат знак кога човекът е набран на телефона и кой е точно този човек. Г-жо Безуханова, нали знаете, че вие се отказвате от успешна мениджърска кариера и това ви прави автоматично подозрителна в очите на българите. Защо тя оставя пари, позиция, и то глобална позиция? Затова питаме за олигархията толкова настоятелно.

Саша Безуханова: Нека да ви кажа. Според мен, в живота на един човек има три етапа – етапът на ученето, етапът на кариерата и етапът на служенето. Аз имам една успешна кариера и съм постигнала професионалните си мечти. В България дълго управлявах операциите на HP. Днес има 5 000 души, които работят за компанията отвъд размера на пазара. И това са високо квалифицирани инженери, които работят по стандартите на света. И се върнаха една част в България заради възможността да работят на място, както биха го имали и в чужбина. Управлявах бизнес на световно равнище – 63 държави. Аз имам удовлетвореност от това какво означава да имаш професионален успех и мисля, че в този си етап от живота мога да работя за обществото. Мисля, че обстановката в България в момента изисква хора като мен да застанат с прагматизъм и с идеи по посока на това ние да изградим дългосрочни политики за развитието на държавата. Разбира се, политическите партии са поканени да представят техни концепции и да партнират в този процес. Защото както казах, той не ограничава, а отваря. Това е един хоризонтален процес, в който всеки...

Водец: Всеки такъв процес може да стане партия, нали знаете?

Саша Безуханова: За мен важното е България да осмисли пътя си, доктрината си. Защото в момента, според мен, се поставя под въпрос нашият демократичен и европейски избор с политиката и управлението на това правителство и актовете, които то взима. И има нужда от препотвърждаване, има нужда от това да се осигури устойчива работа. Партията е инструмент

за реализиране на национални политики. Важното нещо обаче, което ние се опитваме да структурираме, да формулираме, да създадем като обща единна холистична концепция, визия, екосистема за това каква държава трябва да е България, каква е нейната геостратегическа ориентация, какви са икономическите ѝ приоритети, какви са дългосрочните линии в образованието. Това е национална задача, която е отвъд специфичните интереси на една партия. И аз, и хората, които припознават идеите на България може следват тази философия.

Водец: Добре, секунда. Защото на телефона имаме Мариана Итева, изпълнителен директор на Софийска вода. Моля ви, госпожо Итева, кажете какво опровергавате възможно най-кратко и ясно.

Мариана Итева: Добър вечер, г-н Василев, на вас и на вашите слушатели. Аз искам да кажа, че отреагирах веднага, тъй като се изрече една тежка клевета и лъжа във вашето студио. Категорично искам да потвърдя, че Софийска вода не е работила и не е имала никакъв обект в последния месец и половина в района, в който твърди господин Стоилов, че ние сме доставили павета. Това го прочетох днес в пресата. Търсих господин Цветлин Йовчев на неговия мобилен телефона, за да му обясня, че някой го е въвел в заблуждаване. Искам също да кажа, че ние сме сериозна компания, клиентски ориентирана компания и просто крайно време беше, те и други политически партии да спрат да създават внушение в хората и да манипулират общественото мнение с това, че ние сме концесионер. Да, концесионер сме, да, това пречи на някои хора. Ние сме, аз също съм и представител за България на най-голямата ВиК компания в света, сериозна компания, регистрирана на две фондови борси – в Париж и в Ню Йорк. Ние сме тук, за да работим честно и прозрачно и да създаваме работни места.

Водец: Добре. Разбрах ви.

Мариана Итева: Ако искат да изгонят още един сериозен чужд инвеститор, може да продължават в същия дух и в същия тон да говорят. Благодаря ви.

Водец: Не затваряйте, моля ви. Не затваряйте. Защото, ако иска да каже нещо господин Стоилов, искам да сте на телефона.

Янаки Стоилов: Да. Аз ще се опитам отново да проверя тази информация. Така че ще можем да реагираме. Наистина искам този въпрос да остане открит. По отношение на сериозните инвеститори, нека да кажат на каква цена купуват водата и на каква я доставят при гражданите.

Мариана Итева: Господин Стоилов...

Водец: Да, слушам ви.

Мариана Итева: Господин Стоилов, аз мога да ви обясня това нещо подробно. Водата наистина се купува, и това е такса водоползване, а не купуване на вода на 2 ст. Но тази вода, за да стигне до чешмата на всеки софиянец...

Янаки Стоилов: Надхвърля значително 1 лв.

Мариана Итева: ... минава над 4 000 км водопроводна мрежа, през четири пречиствателни станции за питейна вода, където се дават пари за химикали, за електроенергия, за труд. Така че водата в София е една от най-ниските в България, една от най-ниските в Европа за столичен град на държава-членка на ЕС. Готова съм да се срещнем и да обсъдим това, което вас ви притеснява и вашата политическа партия...

Янаки Стоилов: Благодаря ви. С това да приключим. Аз ще говоря с наши общински съветници да направите тази среща.

Водец: Благодаря.

Янаки Стоилов: Само...

Водец: Да, да. Кажете и вие.

Янаки Стоилов: Искан да кажа, че ми прави интересно впечатление, че напоследък се създават много дамски клубове, които заявяват голямата амбиция, че ще изведат България от политическата криза и икономическата депресия. Много си приличат тези неща.

Водец: Какво искате да кажете?

Саша Безуханова: Не знам какво наричате...

Янаки Стоилов: Ами, има и други такива заявки. Аз мога да заявя още няколко. Вие ще се сетите...

Цецка Чачева: ... представител на управляващото мнозинство в студио тук пред всички ваши зрители дава пример за това как се води диалог с тях. Те си имат определена позиция, на която държат. Всеки от нас си казва репликите като монолог. Ако вие мислите, че можем да продължим в режим на диалог. Но аз ще имам предложение на финала.

Водец: Тук винаги има възможност и за монолог, и за диалог. Това е предимството на Панорама. Г-жо Безуханова.

Саша Безуханова: Аз искам да кажа, че е време това правителство да си тръгне, и да го направи още в понеделник.

Янаки Стоилов: Защо не в неделя?

Цецка Цачева: Не, има и утре. Събота.

Янаки Стоилов: Е, все пак нека да имат един ден да размислят.

Саша Безуханова: Защото понеделник е работен ден. Ние работим според стандартите...

Янаки Стоилов: Ама те работят интензивно.

Саша Безуханова: Това, което в момента се извършва не само по отношение на кадровата политика в България, примерите за която са известни. Но и включително вчера по отношение на ревизията на бюджета е един ангажимент, който България не трябва да поема. Той не е консултиран, няма своя добра аргументация и показва вероятно скрити ангажимент и несигурност по отношение на приходната част. Също така е важно да знаем, че в момента предстои сключването на 7,2 млрд. европейски фондове, които са изключително важни за реформирането на българската икономика.

Водещ: Това е аргумент и на правителството да остане, нали знаете?

Саша Безуханова: Това е аргумент правителството да падне. Защото дори и само в **ОП Конкурентоспособност** тези промени, които се направиха не ориентират България към градеж, а към западане.

Водещ: Добре. Нека да завършим с този въпрос. Ще го задам на вас, но и на останалите участници в студиото. Завършваме сезона така или иначе. Конфликтно го завършваме. Обикновено Панорама завършва малко по-консенсусно. Едно изречение за изхода от този пат? Но обективно, не това, което искаме да стане, това, което е реалистично да стане и е добро за България. Кое е то, госпожо Безуханова? Правителството да падне в понеделник?

Саша Безуханова: Аз лично мисля, че правителството трябва да подаде оставка незабавно. Това е морално-етичен въпрос. И той ще доведе до една справедлива нова демократична възможност за избори.

Водещ: Г-н Стоилов?

Янаки Стоилов: Ако иска г-жа Цачева, да не излезе, че съм й взел думата.

Цецка Цачева: Не, моля ви. Вие сте управляващ. Моля ви.

Янаки Стоилов: Аз предлагам на тези, които претендират за европейски стил да прилагат европейските стандарти. В много страни от Европа в момента има не по-малки протести, отколкото в България, с не по-малка острота. Но ако сте забелязали, това е характерно за либералната демокрация, че в нея протестите са част от общия процес, който се съчетава с управлението, въздейства върху него и само в краен случай улицата измества институциите. Вие ни пращате някъде може би към Арабската пролет или някакви други съседни региони. Което не мисля, че е здравословно. Защото нашето лято е достатъчно горещо и трябва да се подготвим...

Водещ: В Арабската пролет не подават оставки. Има стрелба и убити хора, дано никой не ни праща нататък.

Янаки Стоилов: Там е второ действие тече в някои от страните.

Цецка Цачева: Аз предлагам.

Водещ: Кажете.

Цецка Цачева: Предлагам с г-н Стоилов да се върнем на територията на българското Народно събрание. Тук сме представители на две от общо четирите парламентарно представени партии с групи в 42-то НС. Нека да приемем едно решение, на което да се каже – дата за предсрочни избори, така както ние ги виждаме. Тя няма да е конкретна, защото няма да изнемваме компетентността на президента, да успокоим хората.

Янаки Стоилов: Но много от хората ще се разтревожат точно от това, което предлагате.

Цецка Цачева: И успоредно с това, което предложихте вие, г-н Стоилов, да уточним кои са онези няколко три-пет неща, които трябва да свърши 42-то НС. Между тях задължително ремонт на изборните правила. За да можем да отидем на едни предсрочни избори до края на тази календарна година.

Янаки Стоилов: Които след това отново да повторим.

Цецка Цачева: Категорично няма да ги повторим.

Янаки Стоилов: Защо?

Цецка Цачева: Не заблуждавайте хората.

Янаки Стоилов: Пак ще има непредставени, пак ще има недоволни.

Цецка Цачева: Ще бъдат много по-силни представени, защото ще влязат повече политически сили в НС.

Янаки Стоилов: ...

Цецка Цачева: Защото аз очаквам след всичкото това, което демонстрира гражданското общество, че активността ще бъде по-висока и това, че вие плашите хората с ...

Янаки Стоилов: Последните избори бяха във Варна...

Цецка Цачева:... морето и сезона. Но пак ще се възпроизведе състава на 42-то НС.

Водещ: Боят е неравен. Панорама отдавна свърши.

Янаки Стоилов: Тъй като Панорама завършва своя сезон, ние в парламента оставаме последната институция, публична, която ще работи поне още десетина дни.

Водещ: Благодаря за високото доверие.

Цецка Цачева:... правителството да подаде оставка.

Янаки Стоилов: Казвам публично. А правителството вероятно няма да има и тази пауза, която ще има парламентът. Така че предлагам септември да продължим дискусиата по приоритетите, които всеки предлага.

Цецка Цачева: В условия на предизборна кампания. Но в условия на предизборна кампания.

Янаки Стоилов: Е, вие започвате.

Саша Безуханова: Гражданското общество ще бъде на улицата без почивка, както изглежда. Има също и една компактна група, която остава.

Янаки Стоилов: Мисля, че трябва да отдъхнат малко, да се подготвят за есенните протести.

Саша Безуханова: Излезте и им го кажете лично.

Водещ: Да успокоя хората, ще кажа - това, че няма Панорама, не означава, че ние ще почиваме задължително. Така че да успокоим хората. Явно е модно да се работи. Няма нищо лошо в това. Ами, какво...

Янаки Стоилов: Аз желая и малко спокойствие все пак.

Цецка Цачева: Спокойствие при ясен знак от стран ан политиците кога...

Янаки Стоилов: Малко стабилност за дълбока промяна.

Цецка Цачева: ... ще бъдат предсрочните избори. Защото е безспорно, че ще бъдат предсрочни и какво трябва да се случи...

Водещ: Добре.

Саша Безуханова: И също така почтеност спрямо интереса на България по отношение на решенията, които се взимат.

Янаки Стоилов: Точно така.

Водещ: Благодаря.

Саша Безуханова: Защото в момента това не е факт.

Водещ: Благодаря ви. Ще се видим през септември.

Национални печатни медии

Няма намерена информация.

Регионални печатни медии.

Няма намерена информация.

Периодични печатни издания

Дата: 28.07.2013

Източник: сп. Тема

Страница: 36

Брой думи: 204

Резюме: За зам.-председателя на ЕК Вивиан Рединг очевидно не е много добре да пътува толкова често до България. В противен случай нищо чудно да забрави английския и да проговори на български. При това диалектен, като в онзи виц за британския лорд, дето си взел шоп за домашен помощник. А може и да се окаже дори, че Вивиан има български корен.

Заглавие: Вивиан Рединг, зам.-председател на ЕК, Наш човек в Брюксел

Подзаглавие:

Автор:

Текст: За зам.-председателя на ЕК Вивиан Рединг очевидно не е много добре да пътува толкова често до България. В противен случай нищо чудно да забрави английския и да проговори на български. При това диалектен, като в онзи виц за британския лорд, дето си взел шоп за домашен помощник. А може и да се окаже дори, че Вивиан има български корен.

Около посещението на бившия еврокомисар в София и дискусиата ѝ с гражданите във Военния клуб в "Преса" разкри, че Рединг е бивша съпруга на почетния консул на България в Люксембург Димитриос Зоис. Същият печели в периода 2006-2008 година няколко търга за изпълнител на европроекти в България. Най-големият от тях е за

3.96 млн. евро, с които нашите компании е трябвало да подобрят усвояването на европейски пари по *оперативни програми "Конкурентоспособност"* и "Регионално развитие". Като знаем колко родни фирми вземаха средства от ЕС в онези години, скъпоплатените усилия на Зоис май са отишли бадева.

По същото време той и Рединг все още са били семейни. През седмицата Димитриос отказал да отговори на "Преса" откога точно е разведен с Рединг и как е станал наш почетен консул. Според официална информация раздялата е през 2010 г. Четири години преди това консултът се среща с тогавашния премиер Симеон Саксбургготски...

Интернет издания и блогове

Дата: 27.07.2013

Източник: www.economic.bg

Връзка: <http://economic.bg/news/21974/1/1/l-bez-pravitelstvo-ste-dogovorim-evrofondovete.html>

Брой думи: 679

Резюме: - Г-н Манов реалистични ли са думите на министър Златанова, че можем да загубим милиарди от евросредствата през следващия програмен период?

Заглавие: И без правителство ще договорим еврофондовете

Подзаглавие: Има опасност от загуба на пари по програмата за развитие на селските райони, твърди експертът Димитър Манов

Автор:

Текст: - Г-н Манов реалистични ли са думите на министър Златанова, че можем да загубим милиарди от евросредствата през следващия програмен период?

Държава, в която да има 100% усвояемост на европейките фондове няма. Рамката за договаряне на евросредствата е обща и тя се основава на статистика от нашето население и БВП, така че договарянето да не се изпълни трябва има някакви много груби административни пропуски. На ниво договаряне при този опит, който има България досега, не мисля, че би могло да има проблем за следващия програмен период.

- Коя е основната пречка за нормалното усвояване на евросредства и каква е причината за притеснението на министър Златанова?

По различните програми са различни пречките. Там, където трябва да бъдат усвоявани средства от общините, има нужда да бъдат осигурени средства за качествено проектиране и за съгласуване между много органи при по-тежки инфраструктурни проекти. Има нужда от законодателно координиране, както е например при проектите за ВиК. За да може да бъде усвоен транс от раз за ВиК се налагат законодателни изменения, за да имат общините правомощия по отношение на инфраструктурата, свързана с ВиК, която в момента е изнесена извън общините. Там, където има нужда от координация между повече административни органи, съответно времето за усвояване на проектите се удължава.

- Как се отразява политическата ситуация върху договарянето на евросредствата за следващия програмен период?

Средствата, предвидени за България от ЕС не се влияят пряко от политическата ситуация в страната. Нито една държава поотделно също не може да повлияе. Всички нива на административен стрес е възможно да се отразят в определени документи. Има някои неща, например като смяна на екипи, при които се появяват такъв тип административни рискове някои неща да не бъдат документирани.

- Как ще се отрази евентуално падане на правителството сега върху договарянето?

Самото договаряне има обща рамка за всички държави-членки на ЕС. Не мисля, че едно евентуално падане на правителството може да има пряко влияние върху договарянето.

- Какъв процент от предвидените за следващия програмен период реално могат да бъдат усвоени? Ще успеем ли поне 50% да усвоим?

Ако си вдигнем капацитета, или поне ако не го намалим, ако имаме предвид, че в рамките на този програмен период ще мине според очакванията, съвсем нормално е да очакваме, че следващият ще бъде същото. Поне трябва да гоним същото като цел. Прогноза за следващите години е много сложно да бъде направена, но е нормално да очакваме по-високи резултати за в бъдеще.

- В кои сектори България закъснява най-много с договарянето?

Най-големи проблеми има в секторите, в които има най-тежко съгласуване на административните процедури. Дадох ви пример с ВиК, там е най-голямото изоставане. Има и определени сектори от европейското подпомагане, които просто като сегменти в България не са налични. Такива са например средствата за управление на горите. Частни гори или собственици на гори в България няма, така че няма субекти, които могат да кандидатстват по тези програми за подпомагане.

- Съществува ли опасност от загуба на пари по програмата за развитие на селските райони?

Да, съществува. Миналия програмен период се загубиха доста средства.

- На какво се дължи огромното изоставане по *програма "Конкурентоспособност"*?

Има много голямо ниво на подобрение и проекти, които постепенно се изпълняват и се реализират. През последните две години има ускоряване в договарянето на проектите, което в разплащането ще се отрази със закъснение от година и половина, когато се усвоява проекта. В напредналото договаряне има закъснение на разплащането в рамките на година - година и половина.

- В кои сектори според вас трябва да се насочат усилията за усвояване на евросредствата?

Те са определени от ЕС по ресори и съответно имат административни отговорници за всеки ресор. По принцип има две логики за насочване на усилията. Едната е, че трябва да се подпомага този който сектор, се развива добре, за да се развие още по-добре. И по този начин се подпомагат най-конкументните сектори.

Другата логика е да се подпомогнат секторите, които слабо се развиват, за да могат да се развият равностойно на другите. Става въпрос за административен подход. ЕС е заложил и на двата подхода. От една страна ще бъдат подкрепяни иновационните и високо технологични производства, от друга страна ще се подпомогнат и земеделските стопанства.