



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
*Инвестираме във вашето бъдеще*



НАЦИОНАЛНА  
СТРАТЕГИЧЕСКА  
РЕФЕРЕНТНА РАМКА  
2007 – 2013

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на конкурентоспособността**  
**на българската икономика” 2007-2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

# Медиен мониторинг

12 юни 2013

Документът е изготвен съгласно договор за възлагане на обособена позиция № 2 „Извършване на медиен мониторинг и изработване и предоставяне на контент анализ на публикациите и излъчванията в печатните и електронни медии по теми, свързани с ОП "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика" 2007-2013" от обществена поръчка с предмет: „Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Комуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007 – 2013”

**ЕСТАТ ООД, С ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ МЕДИЯЗУУМ ООД**



# Медиен мониторинг

12 юни 2013

## Съдържание

Медиен мониторинг – обобщение .....	4
Телевизии и радиостанции .....	5
Източник: Дарик радио .....	5
Предаване: Кой говори? .....	5
Източник: Дарик радио .....	18
Предаване: Новини .....	18
Национални печатни медии .....	19
Източник: в. Монитор .....	19
Заглавие: Всяка трета фирма с кола на лизинг .....	19
Източник: в. Стандарт .....	20
Заглавие: Пламен Димитров, председател на КНСБ: Искаме коледни надбавки за всички пенсии до 200 лева .....	20
Периодични печатни издания .....	23
Няма намерена информация .....	23
Регионални печатни медии .....	24
Няма намерена информация .....	24
Интернет издания и социални мрежи .....	25
Източник: www.focus-news.net .....	25
Заглавие: Акценти в предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио “Фокус” .....	25
Източник: www.lev.bg .....	26
Заглавие: Половината фирми у нас не ползват банково финансиране .....	26
Източник: www.novini.dir.bg .....	27
Заглавие: Половината фирми у нас не ползват банково финансиране .....	27
Източник: www.focus-radio.net .....	28
Заглавие: Акценти в предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио “Фокус” .....	28
Източник: www.focus-radio.net .....	29
Заглавие: Предстоящи събития в Пловдив за 11 юни .....	29
Източник: www.focus-radio.net .....	30
Заглавие: Процедура за “Внедряване на иновации в предприятията” се представи в Пловдив .....	30

Източник: <a href="http://www.dariknews.bg">www.dariknews.bg</a> .....	31
Заглавие: Половината фирми у нас не ползват банково финансиране .....	31
Източник: <a href="http://www.trud.bg">www.trud.bg</a> .....	32
Заглавие: Кристилина Георгиева: Да спрем да се взираме в огледалото за обратно виждане .....	32
Източник: <a href="http://www.nbtv.bg">www.nbtv.bg</a> .....	36
Заглавие: Информационна кампания за иновации в предприятията .....	36
Източник: <a href="http://www.facebook.com">www.facebook.com</a> .....	37
Заглавие: Областен информационен център - Монтана .....	37
Източник: <a href="http://www.facebook.com">www.facebook.com</a> .....	38
Заглавие: Областен информационен център Сливен .....	38

## Медиен мониторинг – обобщение

12.6.2013 г.

Вид медия	Брой материали
<b>Общо за електронните медии, от които:</b>	<b>2</b>
• телевизии	0
• радиостанции	2
<b>Общо за печатните и интернет базираните медии, от които:</b>	<b>13</b>
• вестници, от които:	2
- национални	2
- регионални	0
• периодични издания	0
• интернет издания и блогове	11
<b>Общо за деня</b>	<b>15</b>

## Телевизии и радиостанции

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** Дарик радио

**Предаване:** Кой говори?

**Място на материала:**

**Продължителност в мин.:** 48

**Брой думи:** 9045

**Резюме:** Водещ: Здравейте, разговорът ни днес ще е за европейските пари, които чакат България да ги спечели и за които, както твърди вицепремиерът Зинаида Златанова, България все още не е готова да се пребори. Ще губим ли отново европейско финансиране и за какво именно ще търсим европейски средства? След рекламите започваме.

И така, европейските пари, колко можем да спечелим, колко можем да загубим и най-вече за какво смятаме да ги използваме? Това е разговорът ни днес. Ще го водим с Юлиана Николова, доскоро съветник на бившия премиер Бойко Борисов по усвояване на еврофондовете.

**Текст:** Водещ: Здравейте, разговорът ни днес ще е за европейските пари, които чакат България да ги спечели и за които, както твърди вицепремиерът Зинаида Златанова, България все още не е готова да се пребори. Ще губим ли отново европейско финансиране и за какво именно ще търсим европейски средства? След рекламите започваме.

И така, европейските пари, колко можем да спечелим, колко можем да загубим и най-вече за какво смятаме да ги използваме? Това е разговорът ни днес. Ще го водим с Юлиана Николова, доскоро съветник на бившия премиер Бойко Борисов по усвояване на еврофондовете. Здравейте.

Здравейте.

Водещ: Преди това беше директор на европейския институт. Сега къде е, Юлиана?

Юлиана Николова: В портал "Европа".

Водещ: Да.. Георги Ангелов, институт "Отворено общество", икономист, чест гост тук при нас в "Кой говори". Антоанета Приматарова от центъра за либерални стратегии и Владимир Шопов. Политолог.

Владимир Шопов: Добро утро.

Водещ: Много гледни точки има към този въпрос, който днес се опитваме да разнищим, но нека да започнем първо от това. Защо се оказахме пред последни по усвояване на европейски средства? Не знам коя е думата, усвояване, печелене, вие ще изберете. Може би някоя по-подходяща ще приложите, но така или иначе ето, днес в едно интервю Кристилина Георгиева казва, че сме предпоследни. Румъния е само след нас, макар че ние 2 пъти все пак по-добре от нея си усвояваме средствата. Малко пред нас са Италия, след това Малта нагоре, Чехия и т.н., а най-напред в класацията били Естония и Латвия, с които би трябвало някакси да имаме основание да се сравняваме. Та защо така се оказва в тази позиция?

Владимир Шопов: Аз ли да започна?

Водещ: Който иска. Владимир Шопов:

Владимир Шопов: Основната причина, според мен, е свързана с начина, по който ние възприемахме тези средства още от начало и подценяването на това, че всъщност начина, по който се инвестират европейските средства е до голяма степен функция на начина, по който въобще е конструирана администрацията на съответната държава, повелението на политическите елити, които управляват. Това е основната и това е по принцип фундаменталната причина, която едни държави по-добре се справят с този процес, а други по-малко и на следващо място бих поставил една друга причина, която, според мен е ключова и тя е свързана с това държавата и съответно всички, които участват в процеса, да имат много ясна представа, идея се връзват с останалите публични разходи, които се правят вътре в страната. Т.е. те да бъдат свързани, да бъдат обвързани. Тогава, когато се прави, да припомним отново, че европейската инвестиция е все пак допълваща инвестиция и поради това, че е сравнително малка, спрямо общия дял публични инвестиции, там, когато и на тези места и в тези държави, където тези процеси се случват, този процес върви добре. Най-общо като начало да предложим тези причини.

Водещ: Добре. Бърз отговор и от останалите, ако искате, защото това е важен въпрос. Юлиана Николова:

Юлияна Николова: Аз имам теза, която досега никой не е успял да обори. Моята теза е още от 99 г., когато правих първия си национален план за развитие. Тогава концепцията беше –имаме едни пари, трябва да направим пари, за да ги изхарчим. Същото нещо се случи и 2006 г. с националната стратегическа рамка, имаме едни пари, трябва да ги изхарчим.

Водещ:Т.е. в Европа има едни пари за нас?

Юлияна Николова: има едни пари за нас, дайте да ги изхарчим. Моята теза е,че преди всичко трябва да кажем, България има нужда да направи едни неща, които да допринесат за нейното развитие така,че да може да настигне останалите в Европа и да видим дали тези пари, които общо взето, по правило вярно е,че не са за всичко, но са достатъчно гъвкави, как те ... това, което Владо каза, нашето усилие те да ни подпомогнат така,че да стигнем по-бързо...

Водещ: Значи първо трябва да има цел, след това да има усилие, вътрешна цел, вътрешно усилие да бъде постигната целта. След това да добавим към тази цел и тези усилия европейските пари. Добре. Казвате,че ако сме на предпоследно място по усвояване, спечелване на европейски пари, това е обяснението ли,че не спазваме тази логика?

Юлияна Николова:Обяснявам. Съжالياвам,че ще вляза в технически детайли. Извинявам се на всички. На предпоследно място, това, за което говори комисар Георгиева сме по това колко пари реално сме платили и ЕК ни е възстановила.Т.е. минали сме цикъла ние сме ги договорили, проектирали, изхарчили, имаме..., проверили са ни,че резултатът е законосъобразно постигнат и парите са ни възстановени. По това сме на предпоследно място, защото, извинявайте, но ние в началото на 2010 г. нямахме нито една система на нито една от програмите, която да е одобрена за управление и контрол, а парите почват да се възстановяват, когато имаш такава система.

Водещ: Добре. Антоанета Приматарова:

Антоанета Приматарова: Искам да задълбоча тезата на Владо Шопов, който говореше за това,че проблемът не е с изразходването на европейските страни, а изобщо на публичните средства.Всъщност, когато 2008 г. бяха спрени предприсъединителните фондове по програма "Фар" за България, моят колега от центъра за либерални стратегии Георги Ганев формулира много точно,че най-хубавото на европейските пари е това,че те могат да бъдат спирани. Тъй като наистина в присъствието на Георги Ангелов, не бих си позволила да говоря на тази тема, предполагам,че той ще ме подкрепи с числа. Всъщност средствата, които са по линия на ЕС, са една малка част от публичните средства, които се изразходват в България и когато говорим за това защо България е предпоследна, независимо от тези технически уточнения, че всъщност, ако вземем изцяло похарчване на пари, а не възстановени, не сме на предпоследни, а сме малко по-добре, аз бих казала, относително задното ни място при усвояване на европейски фондове, се свързва с това, че България продължава да е най-бедната страна в ЕС и по това няма спор. Т.е. този разговор не можем да го водим отделно от разговора за това как се изразходват българските публични средства, парите, които дава българския данъкоплатец и всъщност...

Водещ: И как се създават тези средства, как се печелят също така, не само как се изразходват?

Антоанета Приматарова: И също 2008 г., в рамките на този механизъм за сътрудничество и контрол от ЕК, когато бяха тези спрени пари, в България за първи път започна сериозен разговор на тема конфликт на интереси и разговора около ЗОП. Виждате, че в момента една от основните теми е,че всъщност е трябвало да правим изцяло нов ЗОП, да ремонтираме стария закон. Ще сам само един пример, по който мисля,че няма спор, за лошо харчене на българските средства, темата за здравеопазването. Аз също не съм специалист. Предполагам,че Георги Ангелов ще запълни тази посока. Имам непрекъснато увеличаване на средствата, които се дават за здравеопазване в България и усещането, че... състояние за все по-лошо здравеопазване.

Водещ: Да, няма нужда човек да е специалист...

Антоанета Приматарова:Т.е. очевидно темата за изразходването на публичните средства, независимо дали те идват от ЕС или само се допълват от български средства или са изцяло български средства, очевидно е проблем за България и затова , когато погледнем защо едни страни са по-добре, а други са по-зле, по отношение на фондовете, ще видим,че тези, които са по-добре от нас, те са по-добре във всяко едно отношение. Години наред имаше коментари,във връзка с Хърватия, която сега ще се присъедини на първи юли,че човек като отиде в Хърватия, те все още бяха сравнително далеч от членство в ЕС, но като погледнем пътищата им, на човек му се стъжнява и сее оказва,че те без европейски фондове, са си направили пътищата. От друга страна, в момента се коментира много,че сега Хърватия като нова страна е също много зле с усвояването на средствата. Това е отделна тема. Но с 2 думи казано, наистина България има проблем с изразходването на обществените средства и това е голямата тема и не може

двете теми да се коментират отделно една от друга. Именно, заради това е грешно нещо да правим през министър, отговорен за европейските фондове. Нямаме цялостна визия за това, как да се харчат обществените средства в България.

Водещ: Да и аз пак ще кажа. Не е само може би въпрос до харченето на обществените средства, а до създаването на средства.

Антоанета Приматарова: Резултатът от тях.

Водещ: Да, това е част от проблема. И Георги Ангелов не го чуваме?

Георги Ангелов: И аз също ще развия малко по-различна теза частично. Съгласен съм с всичко, което беше казано. Все пак трябва да имаме в предвид, че България и Румъния последни влязоха в ЕС и е нормално да са последни по усвояване. Все пак другите страни имаха няколко години да се учат. Те са вече във втори програмен период, ние сме още в първи. Т.е. нека да сравним нашия втори с техния втори.

Водещ: Малко преди нас била Италия, което не знам сега комплимент ли е за нас, не е ли?

Георги Ангелов: Това е проблем на италианците по-скоро, отколкото за нас комплимент, но има обективна причина ние да сме изостанали и това е, че изостанахме и с членството. Изостанахме и с много други неща. Т.е. имаме си да навакваме изоставане от 90-те г., когато, докато Полша правеше икономическо чудо, ние правихме хиперинфлация и т.н. Но трябва да се съглася с това, че не харчим добре парите. Аз дори бих казал, че трябва да се забрани думата усвояване изцяло. Такава дума въобще не трябва да присъства в речника на администрацията. Трябва да имаме...

Водещ: Усвояване не е синоним на присвояване, нали така?

Георги Ангелов: ... резултат. Не по-скоро трябва да бъде думата цели и резултати. Както за българските...

Водещ: Е, добре, какво ги правим тези европейски финанси? Не ги усвояваме, печелим ги, аз мисля, че трябва да ги спечелим?

Георги Ангелов: Не, не ги печелим. Те са си там. Те са си там. Е...

Водещ: Ама ние трябва да ги поискаме, така че да ги получим, нали?

Георги Ангелов: Това, което трябва да знаем, ние трябва да знаем какво искаме да постигнем с нашите и с европейските и с всичките средства и да насочим усилията натам. Тук не става дума само за пари. Понякога става дума за административни усилия, понякога става въпрос политиките да седнат и да подпишат някоя наредба или нещо друго, но трябва да имаме цел, трябва да имаме програма и вече да търсим след това парите, а не първо да търсим парите и после да се чудим как да ги похарчим. Когато в края на годината има останали пари, да не ги връщаме в бюджета, като някое фонтанче, което след 2 месеца ще спре да работи, само и само да усвоим нещо.

Антоанета Приматарова: Нещо, което много ме беше впечатлило като коментар на Юлияна преди години, когато тя се занимаваше с тези въпроси. Мисля, че тя ще си спомни по-точно. Беше направила един анализ в един момент. Беше гледала каква е съдбата на проекти, които са представени за финансиране, не са получили европейско финансиране и се оказва, че с тези проекти нищо не се е случило. Т.е. има пари, дайте да направим проект за парите и ако не ни дадат парите, нищо не правим, което е недопустимо. Предполагам, че можеш да допълниш какво беше, тъй като мен това изключително ме впечатли и това не бива да се случва. Т.е. ако имаме цели и знаем какво искаме да постигнем, ние ще го постигнем. Ако не може с европейски пари, ще го направим с някакви други пари, но не може да го оставим. Т.е. такива дупки не би трябвало да има.

Юлияна Николова: Ако ми позволите още един коментар?

Водещ: Да, Юлияна Николова:

Юлияна Николова: Пак в контекст може би е по-технически това, което ще кажа. Най-добре са държави, които харчат европейските пари така, както харчат своите. Няма различни стандарти. Т.е. системите за контрол и управление на публичните пари и за европейските и за националните са едни и същи, защото това е един публичен бюджет и когато казваме, здравеопазването закъса. Много се харчи, но резултати никакви. Всички ние сме все по-недоволни и недоволни, нека да го погледнем, аз ще го погледна през европейските пари. ЕС каза и миналия, ще го каже и сега, вие нямате визия какво правите с вашето здравеопазване. Ние като един пазител на интересна на европейския данъкоплатец, няма да ви разрешим да сложите едни пари в едно нещо, което не знаете накъде отива. Аз си мечтая да имаме такъв политически елит, който казва: Увеличаваме парите за здраве, но знаем за 10-годишен период, в 10-годишна перспектива, какво правим с това здравеопазване, защото тези увеличени пари, които взимаме от тези, които се трудят на белия пазар, не на сивия, да видим те след 10 г., техните усилия, техните средства за какво ще отидат.

Водещ: И затова аз казвам, спечелването на тези пари, да може...

Юлияна Николова: Ама всичките, не само европейските.

Водещ: Да, да можеш да защитиш тази цел с ясни намерения и с визия и стратегия за това как да ги, с извинение за тези думи визия и стратегия, но това са думите сякаш.

Владимир Шопов: Аз бих очертал още 2 негативни тенденции, извинявам се, ако само в такава посока днес ще коментирам, но защото един е разговорът за европейските средства, как се организира администрацията, за да има достъп до тях и т.н. Според мен, нашият проблем е, че все още този процес се разграничава от цялостната политическа среда, в която функционира всичкото това нещо, защото обърнете внимание примерно, да кажем, на един процес, който малко се коментира, но според мен, е изключително опасен. Европейските средства все повече се разпределят между държавни институции. Частните институции, фирмите вече бягат от европейските средства и ако погледнете различните оперативни програми, те са основно пари, които се наливат по хоризонтала все повече. Като тенденция това се вижда. Погледнете има десетки изследвания през последните години за това какво е отношението на частните фирми към тези средства.

Водещ: Е, защо, защо?

Владимир Шопов: Те редовно го определят като рисков фактор. Защото става много бавно, защото има в някои области свръхконтрол, защото не е достатъчно гъвкав механизма. Аз мога да дам и конкретни примери в това отношение, тъй като съм се занимавал, но все пак може би с един пример да дадем пример, за да стане ясно. Фирма има необходимост да си р, производствения капацитет. Намира европейски средства, отива, договаря пазар за този производствен капацитет. Парите се забавят с 2 г. Пазарът междувременно изчезва. Не може да бъде възстановен. Човекът се отказва от европейските средства и на практика не влизат в реалната икономика. Видяхме през последните няколко години как с европейските пари, успяхме да институционализираме система за натиск върху медиите. И на това станахме свидетели, така че...

Водещ: Бъди ясен, защото пълним с примери...

Владимир Шопов: Тези медийни кампании при спадащи рекламни бюджети на една голяма част от медиите по време на кризата, веднага нарасна относителната важност и тежест на средствата, които се получаваха по информационните кампании на оперативните програми. Ето ви един механизъм за натиск върху медиите. Така че хубаво е да коментираме начина, по който въобще е организирана системата на европейските фондове, но ако не започне да се променя тази политическа среда от долу под нея, ние няма да успеем да направим значителна крачка напред.

Водещ: Сега 2013 г. сме. Догодина започва т. нар нов програмен период 2014-2020. Ще ми се някак като начало просто да обясним на нашите слушатели, които евентуално не знаят какво точно означава това. Аз съм сигурна, че много от нас не знаем за какво говорим. Повечето боравим с думи, отколкото със смисъла зад тях, така че а се опитаме, може би Юлияна да се опита да го направи. В рамките на 2 минути преди новините и после да говорим вече какво предстои и какво можем да направим, че наистина да имаме ясни цели пред себе си, заслужаващи си цели и да можем да ги подплатим и със съответни политики, така че да има смисъл.

За разлика от нас, които обявихме планирането за мръсна дума, ЕС планира и програмира от много години за различни периоди, движение. Последните 2 пъти програмира за 7 г. и го закрепил за 7 г. и смята, че 7 г. е оптималният период за планиране на бюджета. Имаше идея, която се отхвърли да бъде по-дълъг и да се раздели на 2, но това е отделно. Планира един бюджет и си поставя цели. За този програмен период целите са на "Европа 2020", основните, от които да набележа така е конкурентоспособност през наука и изследвания. Спорен за мен е 3 % от БВП за наука, иновации и развитие. Втората цел е да не допуснем децата да напускат училище, да запазим околната среда, ... интелигентен този наука и изследвания, включващ намаляване на бедността, повече образование и устойчив растеж, повишаване на ефективността, използването на ресурсите и намаляване въздействието върху климатичните промени. Затова е отделила един бюджет, само, че го отделила...

Водещ: Тази рамка 2014-2020?

Юлияна Николова: Трябва да отдели един бюджет, върху който още не са се разбрали, защото са се разделили на два лагера, а на държави, които са за доброто управление на парите и държавите, приятели на кохезионната политика. Аз не смея да твърдя, че приятелите на кохезионната политика, получаващите повече средства, са за лошо управление, но така или иначе така се формулираха двете групи, едната, водена от Камерън за доброто управление, който смяташе, че е постигнал най-добрия успех за себе си като е намалил за пръв път в



историята на съюза, бюджетът на ЕС за следващия период е с 3 % по-нисък, отколкото е за предходния. Т.е. успял е да намали вноските на големите донори, което обаче рефлектира върху държавите, които получават и въпреки това целите остават също толкова амбициозни, защото се смята, че има резерви в ефективността за получаване на по-добри резултати. Т.е. това е едно просто бюджетно планиране, обаче свързано с целеполагане и постигане на резултати.

Водещ: И то при цели, които някакси тука почти не знаем да изговорим тези думи, които са целите на тази рамка до 2020 г. за ЕС. След малко са новините. Рекламите сега. Само да припомним нещо, което заслужава да говорим след това, че припомним ни отново Кристалина Георгиева, че отново между 220 и 630 милиона евро са парите, които можем да загубим, нали така и да видим колко можем да спечелим и за какво. В какво да ги вложим?

Юлияна Николова: Не, най-добре е да погледнем защо ще ги загубим.

Водещ: Да, да. Дали и защо съответно, след новините.

Европейските пари, има ли опасност да загубим? Колко има опасност да загубим и има ли вероятност, надежда и възможност да ги спечелим, ще кажа, все пак, защото не знам по-добра дума от след усвоим, така? Този разговор продължаваме заедно с Антоанета Приматарова от центъра за либерални стратегии, Владимир Шопов, политолог, с Юлияна Николова, експерт по европейската тема, знаете и с Георги Ангелов, институт "Отворено общество". Спряхме преди новините на две цифри, които звучаха горе-долу така. Между 220 и 630 милиона евро, 220,630 милиона евро. Повтарям го, защото трудно мога да осмисля какво означават тези цифри. В този диапазон е възможно да загубим пари. Минимум 220 милиона евро, максимум 630 милиона евро. Впрочем, Георги Ангелов може ли да каже какво означава това? 630 милиона евро? Какво е това? Тези пари за какво в нещо, материално изразено, в образование, в наука? Какво може да означава?

Георги Ангелов: Това е целият бюджет. Около милиард лева е бюджетът на МТСП годишно. Т.е. това е целият бюджет, който имаме.

Водещ: 1 милиард, а тука говорим за, че евентуално... евро.

Георги Ангелов: 1 милиард лева, това е горе-долу сравнимо с бюджета на МТСП, т.е. можем да загубим един бюджет на МТСП, където все се оплакваме, че не можем да направим нищо с безработните, нямат квалификация и т.н. Тези пари ги има, но някакси могат да изчезнат/.

Водещ: Юлияна Николова преди новините каза, парите, които ще загубим, аз използвам условна форма, може да има опасност, а вие говорите в твърдо бъдеще. Беше непремислена реплика или наистина убеждение, че най-вероятно ще ги загубим?

Юлияна Николова: Според мен, малка е вероятността да спасим малка част от тези пари. Ние вече сме губили обаче такива пари и сме губили по ПРСР. Губили сме вече 2 г. по програмата за рибарство, но там всъщност направихме малко умели ходове накрая на годината, та загубихме по-малко по селската програма. Сега тези неизбежно просто ще ги загубим, защото действително на оптимистичното правило е ...., което означава, ако сме планирали да изхарчим едни пари, те са ни планирани в бюджета на ЕС и планирали сме да ги инвестираме в нещо, социални програми, в строителство, в детски градини, в училища 2007-а, 2007-а, те се натрупват и до 2011-а натрупаната сума, която е планирана да изхарчим от европейския бюджет, да инвестираме в нещо, трябва вече да е възстановена към края на 2013 г. и поради това, че лошо сме програмирали, пак твърдя, независимо, че съжалявам да го кажа, но министър-председателят тогава отговаряше за програмирането и за цялата стратегическа рамка. Особено като пример мога да дам ОПОС, поради лошото програмиране, не можем да ги инвестираме, да почнем да плащаме и да си ги искаме обратно, защото България например, ако ми разрешите с пример да го разкажа, по "Околна среда" България има задължения по членството си. Им задължения, по отношение чистотата на въздуха, по отношение пречистване на водата, по отношение опазване на почвите и това са едни задължения, чиито преходни периоди изтекоха 2011-2012 г. За да ги постигнем, трябва да изградим, да речем, пречиствателни станции на населени места над 100 хиляди жители и после над 10 хиляди. Това, което беше програмирано и което започна, е, че започнаха да се дават пари за пречиствателни станции за населени места с еквивалент жители 500 човека. Т.е. ние изграждаме нещо, от което нямаме нужда. Плугчиева започна, за да не кажете, че имам някакво пристрастие към предишното правителство. Тя спря това безумие и каза спираме тези и започваме да даваме там, не е да се конкурират общините къде правим пречиствателни станции, а там, където имаме нужда. Само, че бяха сключени 150 договора, при което са сключени, включително с изпълнителите. Знаете, процедурата по законодателство как прекратяваш, как пренасочваш парите, в следствие, на което възстановените пари по

оперативната програма са изключително малко. Тази година обаче и те вече са се натрупали за последните...

Водещ: А тия като не са възстановени тези пари по тази програма?

Юлияна Николова: Влиза правилото, което се казва, автоматично освобождаване. ЕС казва, извинявайте много. Ние сме ги предвидили, задържаме за вас, но има по-големи нужди в Европа. Вие като не ги искате...

Водещ: Ги освобождаваме друг да ги ползва?

Юлияна Николова: Да, отиват на друго място и заради това не е трагедия. Още първата година, да речем, италианците загубиха 900 милиона. Те могат да си го позволят, но ние не можем и затова сега трябва много внимателно да планираме следващите и да не допускаме. Т.е. трябва всичко да сме подготвени...

Водещ: Т.е. ние не можем да се справим с това правило. Не можем добре да планираме, затова накрая така ще се случва. Смятате, че парите, които би трябвало да влязат в България, ще бъдат освободени от ЕС? Ще отидат в други страни?

Юлияна Николова: Точно така,, защото не можем да ги изхарчим, защото не можем да ги инвестираме, ако не ни харесва думата харчим.

Водещ: Защо в минало, не можем ли в момента да спасим този процес? Не можем ли да го спрем? Бяха направени много грешки, не е програмирано, както трябва, но сега, все още е 2013-а, 2014-а предстои? Ние трябва тепърва да се спазарим, така да се каже, за следващото финансиране.

Юлияна Николова: До края на годината има 6 месеца. В тези 6 месеца ние трябва, договорите са сключени. Трябва да са минали обществените поръчки, трябва да има завършени етапи от строителството, на което те да си поискат, инвеститорите да си поискат парите да им са възстановени, да са проверени и да са поискани от ЕК. Просто не трябва да се спира. Този процес беше много интензивен миналата година. Не трябва сега да се спира. Не трябва да се правят, не пледирам за нищо друго, освен за това резки промени в системата, резки промени в администрацията, защото всяка една такава промяна ще доведе до още по-голямо забавяне. Ние имаме да ... още 2 г. все пак. Не забравяйте, че тези пари ще се плащат и 2014-а и 2015-а. Не е това краят, така че трябва системата да бъде поддържана работеща.

Водещ: Т.е. ние неминуемо ще загубим. Въпросът е как ще използваме следващите 6 месеца и от това ще зависи дали ще загубим повече или по-малко, но неминуемо ще загубим?

Юлияна Николова: Да, малък е шансът да не загубим.

Водещ: Ако загубим 220 милиона евро, трябва да сме доволни, така ли, да се потупаме по...

Юлияна Николова: Най-вероятно биха могли да бъдат по-малко. Например имаше реална възможност да загубим по *“Конкурентоспособност”* по причините, които Владимир каза, за това, че там бавно се плаща и направиха финансови инструменти да се управляват чрез банките. Тези пари се възстановяват веднага. Затова направихме втори път още един финансов инструмент да не загубим. Трети път се съмнявам.

Водещ: Да, добре. 2014-а, какво предстои оттук нататък? Какво трябва да направи България, за да бъде максимално полезна за себе си през възможностите за европейско финансиране? Тука само ще цитирам, защото мисля е важно, вицепремиерът Зинаида Златанова онзи ден тя каза, че наблюдава липса на стратегически документи в сектори здравеопазване, образование, електронно правителство, общо по отношение на бизнес климата. Липсва визия за това какво ще се прави с тези пари. Така ли е?

Юлияна Николова: Ако позволите обаче, искам за частта на българската администрация все пак да кажа, че 2010 г. април месец започна изработването на т. нар. “България 2020”. Там са направени приоритетите, които биха водили до развитие, които инвестирането, в които би довело до един голям ръст. Там има слабости. Тя беше приета накрая на 2012 г., въпреки че беше готова още април месец, защото не беше политически красива. Т.е. там няма нещо, което...

Водещ: кое е политически грозно...

Юлияна Николова: Защото иска реформи, защото тези реформи не носят политически престиж. Те са болезнени и обикновено водят до загуба на електорат, такива реформи, както в образованието. За съжаление, по отношение на здравеопазването, изобщо не стигнахме до някакво решение. Имаше експерти, които бяха готови да го напишат, само, че това не е експертно решение. Въпросът е какво политическо решение каква система трябва да имаме. Аз мога да подсказам, но има приоритети и хубавото е, че България започна още миналата година да готви т. нар. партньорско споразумение. Вече го е предала. Една от първите държави, която е предала. Имаме върнати бележки, бележките не са катастрофални. Бележките са...

Водещ: Какво уговаря това партньорско споразумение?

Юлияна Николова:То уговаря рамката и приоритетите и къде могат да бъдат инвестирани европейските пари за постигане на българските цели. Това уговаря къде, колко, по кои фондове, по сектори, точно така и за постигането на какви резултати. Първият проект е...

Водещ: Нека да чуем сега! За постигането на какви резултати. Това е разговорът, нали? За постигането на какви резултати? Това е въпрос.

Юлияна Николова:Не, нека да свършим с това къде няма приоритет още.

Водещ: Добре.

Юлияна Николова:Политическото говорене беше ясно.

Водещ: Нямаме в здравеопазването?

Юлияна Николова:Нямаме в здравеопазването, защото не е ясно какво система иска. Нямаме нещо, което не се казва и което изглежда на първи прочит, че там нямаме проблем. Какво правим с пенсионната система?

Водещ: Ще правим различни работи?

Юлияна Николова:Да. Нямаме ,какво правим с хидромилеорацията? Ако не знаем какво правим с напояването, какво правим със земеделието? Нямаме по-важен въпрос, не знаем точно, не се постигна политическо споразумение от миналото правителство. Не се постигна 3-4 правителства назад какво правим с водния сектор? Кой управлява водите в България? Без тези неща, инвестиции в тези сектори, няма как да има,защото европейският данъкоплатец не е свикнал да си губи парите и това са политически решения. Обаче това не е въпрос на...

Водещ: Вътрешнополитически решения?

Юлияна Николова:При което те трябва да са консенсусни.

Водещ: Пак се завъртяхме в нашия български омагьосан кръг.

Юлияна Николова:Те трябва да са консенсусни, защото за пенсионната система ние имаме някаква система, която малко или много създаваше нещо. Сега казваме не. Спираме я,защото спираме нарастването на възрастта, защото има младежка безработица. Нека да се разберем. Това са два различни сектора. Това, което младежката безработица, г-н Ангелов ще ме допълни най-вероятно, това, което младежката безработица към настоящия момент се нуждае въобще не може да запълни това, което излизатите от пазара в момента дават на пазара на труда, защото, колкото и да е безсрамно, идвайки насам си мислех, че излизатите от пазара са тези, които са процентът българи, който е с най--голям процент висше образование и висока квалификация. Влизатите на пазара в настоящия момент от години наред, са най-ниско образованите, а ние в момента имаме 25 % от излизачи на пазара практически неграмотни и не може тези с висшето образование и дълго време, прекарано в образованието , да заменим с тези неграмотните.

Водещ: Да. При това положение, има ли шанс да резнем този омагьосан кръг? Ние не знаем какво искаме да правим в много от областите, секторите тука в България. Съответно не можем да кандидатстваме за финансиране от ЕС, а пък остават 6 месеца до 2014-а, когато парите трябва да започнат да се...

Георги Ангелов: Ако аз мога да започна, за мен основното е, преди да правим секторни стратегии, първо да си определим 1 или 2 важни цели, важни приоритети, около които ще насочим всички усилия. Няма как с еврофондове да решим всички проблеми. На всяко министерство да му дадем по малко еврофондове, да си харчи, защото няма други пари.Просто това не работи. Разпилява средствата и няма никакъв резултат. Трябва да имаме обратния подход. Т.е. да имаме някаква цел, която казваме. Да кажем, заетост, икономически растеж, конкурентоспособност и всички министерства трябва да допринасят за тази ел, за което ще получават еврофондове.Да кажем, отговарям за заетост. Очевидно министерството на образованието има принос, МТСП чрез квалификацията, през социалните помощи, министерство на икономиката през конкурентоспособност, МФ и т.н. Всички те трябва да се наредят как ще постигнем тази цел и какъв ще бъде приносът на отделните министерства и едва тогава да разпределим еврофондовете между тези министерства.Т.е. не първо да раздадем фондовете и те да се чудят как да ги похарчат, а първо да имаме цел и след това да разпределим парите по тази цел, така че да се постигне целта.

Водещ: Неслучайно каза заетостта като възможна първа цел пред всички останали, да?

Георги Ангелов: Най-голям проблем. Ние, ако не работим, социалните политики няма да...

Водещ: Предполагам,че ще се съгласите с такъв подход? Антоанета Приматарова:

Антоанета Приматарова: Абсолютно съм съгласна и отново се връщаме на темата,че някакси дискусиата за ЕС не е дискусиа за нещо отделно от дискусиата за политическата ситуация в България, невъзможността да се постига консенсус по важни теми по цялостната икономическа политика. Каквото и да вземе. Т.е. докато не престанем да гледаме на ЕС като на Брюксел, нещо, което се случва в Брюксел, просто се вгледаме в това кое не функционира в държавата,

в какви категории дали ще бъде за управление , какво означава добро управление, как се дефинира то в България и как се постига консенсус по тази тема, нищо няма да се случи. Много често вие виждате и в тази дискусия, преговаряли ли сме добре с Брюксел, не сме ли преговаряли. Какво сме договорили, какво не сме договорили. Аз искам да се върна съвсем назад, когато ставаше дума за преговорите за членство. Първото нещо ,което научих от полския колега беше,че преговорите за членство в ЕС са 80 % вътрешнополитически преговори и 20 % преговори с ЕС, неговите институции. В рамките на третото разширяване полският колега и главен преговарящ ... каза дори, преговорите са 90 % вътрешнополитически преговори и 10 % преговори с Брюксел. Така че голяма част от проблемите, които ние имаме в момента в България, се дължат на това,че в хода на процеса, в бързането, беше занемарена тази част на вътрешно политическите преговори.Т.е. проблемът беше не толкова, имаше опити да бъде обвинявана г-жа Кунева,че министър Йес, че тя на всичко е казвала да, а проблем има и със структурата ни на координиране на преговорите, а проблемът беше вътрешнополитически, че не се състояха тези 90 % вътрешнополитически преговори. Не използвахме процеса на преговори с ЕС за изграждане на истински консенсус. Т.е. при нас консенсусът беше възможен само, когато се налагаше отвън, за какво става дума, а за всички тези неща, които си говорим, целепологане, стратегии е необходимо изграждане на вътрешнополитически консенсус. Т.е. тука Владо, г-н Шопов ще каже... България е просто в течение на десетилетията, в невъзможност. Оказа се,че нашият консенсус за членство в ЕС е бил кух. Той не е подплатен с вътрешнополитически консенсус и затова не ни е виновен Брюксел...

Водещ: .... Като цяло е нещо, което не винаги, но е въпрос на дълъг процес. Нещо, което години цикли и още години ще цикли,а пък трябва да се справим с конкретни задачи, свързани с европейското финансиране. БИ трябвало някакси...

Антоанета Приматарова:

Само една забележка. Мен не ме изненада мотивацията за назначаването на г-жа Зинаида Златанова за министър на правосъдието и еврофондовете. Аргументът беше, тя понеже е била в европейските институции и ги познава, тя е особено подходяща.Т.е. отново се мисли през преговори с Брюксел как ние да опаковаме нещата пред Брюксел, а не за това как ние вътрешнополитически да... проблеми. Така че мисля,че наистина би трябвало да спрем да говорим за Европа като нещо отделно и да се къса връзката с това какво става вътре в България и какво не става най-вече.

Владимир Шопов: Аз бих казал,че 2 трудности, бих очертал. Едната наистина е свързана с това,че ние през годините коментираме разпад на партийна система. Коментираме разпад на управленски механизми. Резултатът от всички тези неща коментирахме през годините, води до такова състояние, в което не могат да се вземат стратегически решения.Няма стратегически център в държавата. Виждаме с какво се занимава премиерът и с какво се занимава МС, така че това, докато не приключи и НС.Виждаме какви политически фигури търчат нагоре и надолу из българската публичност...

Водещ: И налитат а бой.

Владимир Шопов:Докато това е ежедневието на българските политически процеси и разговор, ние няма как да постигнем по-добро състояние на нещата, от това, което имаме и което ни дава чудесно ... Аз дори бих казал,че това състояние все пак е максималното, което можем да имаме на фона на тази политическа система, защото без да принудим политически управляващи и опозиция да дадат отговор на въпроса, как трябва да изглежда здравната система ,когато те дадат отговор на този въпрос, тогава, като вторичен, като следствие от отговора на този въпрос, ще имаме отговор на въпроса какво правим с европейските...

Водещ: каква полза имаме от европейските пари?

Владимир Шопов: Така че по друг начин няма просто да стане механизма по друг начин...

Водещ: как да принудим?

Владимир Шопов: Като ги принудим да вършат тази работа, за която всъщност...

Антоанета Приматарова:

Управляващи и опозиция да се разберат какво правят...

Владимир Шопов: ... дискусия и т.н.

Водещ: Как да ги принудим?

Владимир Шопов: По темата за консенсуса, за съжаление, ние наистина имахме един консенсус, който беше повърхностен и който се изчерпваше с това просто да се присъединим, да отидем , да се върнем и т.н. и ние подценихме един втори пласт. Аз мисля,че консенсусът като цяло, като съгласие за ползите от членството като цяло си стои в българското общество, но ние не направихме нещо, което е в същината на това, което Тони Праматарова обясни,

вътрешнополитическите преговори са всъщност подготовката за членство. Това е процесът на подпомагане на всички...

Водещ: ... накъде вървим, какво искаме, какво правим в здравеопазване, в образование, администрация, кое ни е най-важното?

Владимир Шопов: Точно там закъсняхме. Държави като Унгария си спомням и сме били свидетели, всъщност какво правиха по време на преговорите. Те не просто договаряха с Брюксел кога да се хармонизира законодателството и т.н., а общуваха активно с всички участници в собственото им общество и икономика, които трябва от първия ден да станат тези субекти, които не просто да инвестират европейските средства, а да станат в същинския смисъл на думата, институции, които функционират цяла Европа, бизнес университети, погледнете, колко от нашите университети са подготвени въобще да се докоснат до европейски средства. Това е голямата задача. Това е същността на подготовката, да направите своите университети, фирми, НПО, общини, готови да скочат с 2 крака в целия този процес и не просто да усвояват или да инвестират средства, а да имат работещи партньорства с всички страни членки. Просто да се превърнат в същински европейски организации. Това ние продължаваме да не го правим. Има една надменност, която не само просто от политиките се вижда. Понякога наистина и от администрация, по отношение на малката организация, фирмата, която например се е объркала, защото не е попълнила добре документите. По-скоро продължава тази нагласа, вместо да се погне, да бъдат по-добре подготвени тези хора, да бъдат смачкани, да бъдат отритнати, да им се обясни това не е за вас, това е твърде сложно и т.н. Докато тези неща не започнем да ги отстраняваме, ние можем да коментираме наистина, колкото си искаме, но качествена отлика от сегашната ситуация няма да постигнем.

Антоанета Приматарова: Може ли да преведа примера, който даде г-жа Юлияна Николова за проблемите ни и защо може да сме загубили и можем а загубим пари, във връзка с пречиствателните станции. Ето, тук отново можем да видим разделението, 90 % вътрешни преговори, 10 % външни преговори. Т.е. 10-те % външни преговори, договорени са преходните периоди. Те са минали, но тези 90 % вътрешни преговори не са се състояли. След като ние знаем, че едн си колко години имаме за населени места с население под 10 хиляди, над 10 хиляди, всичко това не се е случило и това трябваше да се е случило преди 2007 г. То не се случи преди 2007-а, то не се случи 2009-а и продължава да не се случва. Т.е. проблемите, които България има в момента, до голяма степен са свързани с това, че не толкова какво сме се съгласили пред Брюксел, защото там правилата, рамката за тях са ясни, а че ние, при положение, че приехме тази рамка, не се проведеха тези вътрешнополитически преговори, подготовка как това нещо ще стане, кой ще отговаря.

Водещ: Добре, но все пак. Прекрасно обяснявате защо сме на това положение, колко много работа не сме свършили и как сега трябва да понасяме последиците от тази от нас самите, несвършена работа. Но трябва да продължим някак си и сега, ако вие сте Пламен Орешарски, какво ще правите оттука нататък? Юлияна Николова:

Юлияна Николова: както се казва, аз не бих искала да си представям, че съм Пламен Орешарски. Не бих могла отгоре на всичко, но взимайки повод от...

Водещ: Нещо трябва да се прави, нали?

Юлияна Николова: Преди всичко бих се еманципирала от Брюксел, защото мантрата Брюксел го иска, не работи отдавна. Тя не бива да работи. Ние трябва всичко, което Брюксел иска, защото сега ние сме част от Брюксел, да го минаваме през това нашия български интерес. Докато не се случи тази еманципация, докато не се случи, че ние еманципацията, че всяка българска община е нормална европейска община, всеки българин е нормален европейски гражданин, българските министри да се еманципират от комисията и да седят, да се чувстват равнопоставени, няма да ни се случи и другия процес.

Антоанета Приматарова: Т.е. не да питаме какво иска Брюксел, а ние да знаем какво искаме, защото Брюксел много често ни гледа в недоумение, че ние не знаем какво искаме и много често е имало ситуации, в които казват, ама добре, вие какво искате. Да припомним, наскоро имаше голям медиен шум в България, включително и акциите на нашите евродепутати, че в една своя лекция комисарят по енергетиката Йотингер е казал, че Румъния, България Италия и Гърция са на практика неуправляеми и тръгнахме да му търсим отговорност. Оставям настрана въпроса, може ли един комисар, трябва ли, но някакси, ако не е вътрешнополитически, стигаме до истината, че някакси, ами зле се управлява страната. Няма защо да се чудим, ако от време навреме ни го кажат и вместо да протестираме и да искаме обяснения през ЕК, може ли, не може ли той да каже, би трябвало да се замислим, да чуем истината в тоя упрек.

Георги Ангелов: Аз ще обърна точно обратното...

Водещ: Ако Георги Ангелов е Пламен Орешарски?

Георги Ангелов: Ще кажа точно обратното. Малко вероятно е да се еманципираме и нашите министри да работят с Брюксел на равна нога. По-скоро това, което ще стане е, че за следващия програмен период ще има още по-тесни ограничения, наложени от Брюксел, върху България и с договора, който ще подпишем за партньорство, в който ще поемем конкретни цели и конкретни ангажименти за това какво ще постигнем с европейските пари и ако не ги постигнем, ще ни ги спират. За бюджетния дефицит и за макроикономическите и за микроикономическите и за конкретни реформи и съответно за следващия програмен период, всъщност Брюксел ще бъде един по-тежък борд, така да се каже, ще бъде наложен върху България, докато ние сами не успеем да си стегнем вътрешното управление, сами да работим...

Водещ: Т.е., ако ние тук не можем да принудим управляващи и опозиция да си изясним всички консенсусно какво искаме да се случва, казваш, че новите условия, които Брюксел, така да се каже, ще наложи, ще принудят управлението да...

Георги Ангелов: По-скоро няма да бъдат... и добре, по-лесно ще ни спират еврофондовете...

Юлияна Николова: Не, по-трудно ще ни ги пускат, защото...

Георги Ангелов: Ще има повече стимули, от страна на Брюксел нещо да се прави в България, но това не гарантира, че нещо...

Водещ: Новата ситуация, новите условия, мисля, че това е важно да си изясним, ще принудят ли България да изясни за себе си и в много по-голяма степен какви цели иска да постигне?

Юлияна Николова: Нека да кажа, че новата рамка, която поставят регламентите и го поставят на всички е, че преди да ти пуснат парите, не да ти ги спрат, трябва да изпълниш от началото на 2014 г. едни предварителни условия. Т.е. искаш пари за квалификация и образование и каквото и да е. Имаш едни предварителни условия какво трябва да имаш нормативно, какъв бюджет осигурен, каква система трябва... , за да ти ги дадат въобще и ако не би могъл да го отложиш някъде изпълнението на това предварително условие до 2015 г., но ако и тогава го нямаш, въобще няма да ги получиш парите. Това не е само за България, това не е само за тези пари. Това е включително и за "Козлодуй", тези пари, за които толкова много плачем, че ни трябва за изваждането...

Водещ: Аз, доколкото разбирам, това условие не е просто формално. То има своята съдържателна тежест и това е... това е натиск, за да си осмислим намеренията...

Антоанета Приматарова: И пак да сме в ситуацията, като 2008 г., да излезе, че най-хубавото нещо на европейските фондове е това, че могат да бъдат спирани. Ако е необходимо първо да ни ги спрат, за да се случат някакви неща. Това е най-неелегантния начин да се случи, но ако е единственият...

Водещ: А какво казва Владо Шопов?

Владимир Шопов: Аз по принцип съм напълно съгласен, защото има промяна в цялостната философия въобще на инвестиране на европейските средства на европейско ниво. Наистина те са по-обвързани с макроикономическите критерии. Има тенденция към насочване по-ясно към конкретни съдържателни цели на парите, но въпреки това, аз продължавам да смятам, че ако не свършим тази работа, която коментираме, не можем да очакваме директни предписания за това как точно да инвестираме средствата и ще дам един пример, за да стане ясно. Например, много е популярно по програмата за човешките ресурси да се дават пари за езикови курсове. Повечето от тези пари отиват за едни много често абсолютно формални и безумни езикови курсове, на които хиляди хора се обучават на един примитивен английски език, да казват добър ден и довиждане. При положение например, че имаме емпирични доказателства, вече и в българската икономика и знаем какво се случва, по отношение глобалното изместване на центровете на растеж, а в същото време в България например знаете ли, че китайският...

Водещ: Какво означава... центровете на растеж...

Владимир Шопов: Че растежът е основно в Азия. Знаете ли, че китайският институт "Конфуций" в България, дори не може да си окомплектова минималните курсове за китайски език, за да може дори да функционира нормално. Защо тези пари...

Водещ: Да се научим да кажем добър ден и довиждане на китайски?

Владимир Шопов: Доста по-полезно ще ни бъде. Това нещо ЕК няма чрез директно предписание да ни накара да го направим, така че ние, затова казвам, че има тенденция към намаляване, свиване на капацитета на вредно действие, така да се каже, но въпреки това, няма чрез директно предписание Брюксел да ни каже, не давайте езикови курсове, за да се научите да казвате добър ден на английски, а ги давайте тези пари, за да учите китайски, корейски и т.н. Това е отново вътрешен, български разговор, който е отговорност на политици, който е отговорност на бизнес, на всички нас дори, като хора, които наблюдават процесите и коментират. Така че ние наистина можем да разчитаме частично на това, че Брюксел ще ни

дисциплинира, все това ни е желанието и мечтата, но дълбокото съдържание все пак си остава наша отговорност на тези мерки и на тези...

Георги Ангелов: За съжаление, ученето на езици дори не е основният проблем, защото ние имаме 55 % от безработните са хората без никаква квалификация и специалност и само основно образование или начално. Тогава да учат английски като не знаят нещо повече от това да четат...

Водещ: Каза Георги Ангелов учене и езици, искам нещо много важно, ако можете да обясните. Твърди се, че имаме възможност в областта на образованието, да вкараме, така да се каже, в България, много големи европейски пари. Вярно ли е това? При какви условия и въпросът е важен, защото образованието е най-важното. Първият ни въпрос е за заетостта, вторият ни е за образованието, нали така?

Юлияна Николова: Те са свързани. При нас са тясно свързани, само, че за да внесе известен оптимизъм, мога да кажа, че дебатът за образованието и Китай не стои само в България. Наскоро преди 2 седмици по BBC се разгоря един много силен дебат за реформата на образованието във Великобритания. Дебатът е с това колко да са големи... ваканциите и заетостта на децата в училище и депутатът от парламента, който обясняваше, каза така: Вижте, ние ви предлагаме реформа, нашите деца да учат, колкото китайците, защото, ако не го направим, да учат, колкото китайците, след време нашите деца ще работят за китайците. Има възможност, въпросът е какво искаме за образованието, какво искаме. Не съм сигурна в това, което каза г-жа Златанова, че нямамо стратегия. Не, специално за средното образование има стратегия в България 2020. Въпросът е, че няма консенсус по нея. Спомнете си дебата, който ние, гражданите направихме и как казахме, искаме децата задължително да ходят на училище. Само, че един поглед на развитите държави показва, че например в Япония 4-годишните 100 % са обхванати от образованието, 4-годишните в Япония от 2000 г. Във всички развити, Европа си е поставила такава цел за 95 % и ние не обърнахме дебата, дайте да създадем ето тези пари. Те могат да отидат. Да създадем условия на децата, 4-годишните да се чувстват добре в училище, да се чувстват и да бъдат обхванати и същевременно да се чувстват в нормална социална среда и да не е като на някаква инквизиция. Да направим привлекателно училището.

Водещ: Слава Богу, поне по този въпрос имаше дебат, което не е малко. Много малко са важните въпроси на обществото ни, по които ние разговаряме. По този разговаряхме. Дали стигнахме донякъде? Донякъде не стигнахме, напротив. Даже, за съжаление, този закон зацikli. Сега...

Георги Ангелов: За съжаление, първият закон е за ДАНС, а не за образованието в този парламент, което показва къде е насочено усилието.

Антоанета Приматарова: За ДАНС категорично не може да даде пари европейски. Това е хубавото...

Юлияна Николова: И за БОРКОР. Отначало беше казано даже, че Меркел ще даде пари и се принуди да опровергае...

Водещ: Лека-полека ви ориентирам към приключване. Изберете си как да настъпи то. Кажете, Владо Шопов?

Владимир Шопов: не, само искам да припомня, че все пак европейските пари могат да отидат и там, където има европейска политика. Т.е. ЕС няма правото да казва, на която и да е страна членка, как точно трябва да изглежда образователната му система и затова ние наистина, предполагам, че Юлияна в този смисъл искаше да каже, да се еманципираме. Да започнем наистина да разсъждаваме с главите си точно какво искаме да постигнем. Всичко останало е вторично. Какво можем да направим с европейските пари е вторичен въпрос. Докъде можем да стигнем с тях е вторичен въпрос. Затова аз наистина моля ви, с това бих искал и да завърша, това е контекстът и начинът, по който трябва да мислим въобще, когато водим този разговор.

Водещ: Антоанета Приматарова?

Антоанета Приматарова: Аз също бих казала, че трябва наистина да престанем да водим разговора за ЕС като отделен разговор от разговора за България, за Брюксел като арбитър или като съдия, който свири мач, който се играе в България и за да избегнем и друга ситуация, от която виждаме, че има опасност в настоящата политическа ситуация. Да бъде злоупотребено с ЕС, той да бъде представен като причина за нашите проблеми. ЕС, разбира се, има за какво да бъде критикуван, но проблемите на България не се дължат на това, че сме член на ЕС, а на това, че ние не сме си свършили едни неща, които невини са...

Водещ: Кой знае колко по-страшно може да бъде...

Антоанета Приматарова: И не може да разчитаме Брюксел да ни ги свърши, да реши какво да бъде нашето здравеопазване, каква да бъде пенсионната ни система, какво да бъде

образованието и т.н. Т.е. трябва все повече и повече да водим разговора за България с допълнение какво може ЕС допълнително да ни даде.

Водещ: Юлияна Николова?

Юлияна Николова: Аз завършвам с един разказ на Ирина Бокова, депутат от БСП, когато беше депутат от БСП, 2004 г., която разказваше как ходили на посещение в Ирландия и с шефа на ирландския парламент имали разговор, на който тя попитала: Добре, вие имате един план. Ирландски за развитие, който всички ни дават за пример, обаче като се смени правителството какво правите? Той каза 3 пъти, тя казва, ми каза, ми се наложи да му повтора въпроса, защото той не ме разбра. Той казва, ние сме се разбрали за едни неща, които постигаме. Това, че се сменя правителството, сменя малко неща. Не сменя приоритетите и когато България достигнем дотам да сме се разбрали за едни неща, мисля, че тогава ще се оправим.

Водещ: Георги Ангелов?

Георги Ангелов: Аз все пак да кажа и една критична бележка към ЕС, защото именно, заради ЕС най-много пари имаме за земеделие, което, ако същите пари инвестирахме в образование, всички тези хора нямаше да копаят тютюн по цял ден, а щяха да са завършили "Харвард" и пак щеше по-малко пари да ни струва. Има и от Европа негативни неща, които влизат, но в останалата част, там, където ние можем да си определим приоритетите, мисля, че трябва да имаме ясен приоритет, че понеже сме бедна страна, растежът, заетостта трябва да е # 1 и всички други секторни политики трябва да са насочени на там, да помагаме на тази цел. Разбира се, това е свързано с образование и с всичко останало, но всичко трябва да работи за тази цел. Не просто като казваме, даваме пари за образование, това да е... театрална постановка в някое училище, а да даваме пари за повече деца да учат и повече деца да завършат средно и повече деца да завършат висше образование, а не тези, които така или иначе завършват, да имат нещо допълнително. Някакси не да даваме пари за допълнителни неща към училище, а за основната част от училището и квалификацията, която на нас ни куца.

Водещ: Последен въпрос, моля ви за кратък отговор. Мисля, че е важен. Смятате ли, че има смисъл от този тип разговори, защото виждаме, че след години говорене в този дух много малко неща се променят? Може би някои се променят. Смятате ли, че има смисъл, защото разговорът е в това, както каза Владо Шопов, как да накараме политиците, администрацията да даде тон на разговор, който да осмисли това, което ние искаме в България да свършим общо като общество, да подредим нашите си ценности, нашите си намерения, нашите си задачи и цели и те да не бъдат за 3 дни всяко чудо или там, за колкото трае една власт, а наистина да са някакви дългосрочни. Какво от това, че го говорим всичко то това? Виждате ли някакъв смисъл, защото виждам, че и вие сте посърнали?

Владимир Шопов: Разговорът и дискусиата сами по себе си, няма как да не са важни, но по-важно е самото членство, защото аз например не спирам, понеже само с негативна нотка, аз обърнах и внимание на това как нашето членство и нарасналата компетентност на една цяла група хора в българското общество, тези, които протестират по екопроектите, по зелените теми, на практика чрез членството си станаха едни много по-компетентни и грамотни публични играчи, които са в състояние по-добре да оказват натиск върху българските институции. Това са реалните процеси на промяна на едно общество, в резултат на членството. За съжаление, те стават твърде бавно. Дано в нашия случай да не е толкова бавно, че да се обезсмисли самото членство.

Водещ: И да се обезсърчим.

Георги Ангелов: Аз все пак оптимистично. Трябва да кажа, че очевидно, когато си закъснял с много години и ти остават броени месеци да усвоиш едни пари, ти единственото, което мислиш е как да ги насочиш някакси да ги усвоиш, да дадеш фактурата на комисията и да ти осребри, без възражения и много не мислиш за какво точно ги усвояваш. Това човек и на лично ниво и ако му дадат едни пари и кажат до утре ги изхарчи, иначе ти ги вземаме, няма много да мисли за какво да ги похарчи. Въпросът е сега вече сме в позиция, в която този въпрос за следващия програмен период не стои толкова остро. Имаме време 8+2, 10 г. имаме да похарчим тия пари. Не е толкова болезнен въпроса с усвояването. Вече да мислим за какво ги усвояваме. Мисля, че трябва да направим тази стъпка. Имаме възможност. Вече е въпрос на промяна, побутване на съответните административни органи и тука може би, аз не казвам, че можем да променим цялата администрация и цялата политическа класа. Въпросът е една стъпка да се побутне да направи, да се помисли все пак за какво харчи парите, а не само колко усвояваме, въпреки че разговорът започна пак...

Водещ: Той завършва. Тони Приматарова и Юлияна, ако искат по думичка и за да приключим наистина.



Юлияна Николова: Моята думичка ще е за смисъла и Георги Господинов, който каза, че напоследък обществото е в това състояние, защото медиите се опитват да приравнят смисъла, перифразирам не е точен цитата, до чалгата. Може би с този разговор ще върне малко смисъла.

Антоанета Приматарова: Аз също мисля, че има смисъл от разговор и се радвам на това, че наистина имаме възможност да говорим. Мисля, че примерно преди 5 г. не бихме могли да говорим по този начин.

Водещ: Водихме го. С Юлияна сме го водили.

Антоанета Приматарова: Не, ние като цяло, като общество, не ние тука в студиото. Т.е. ние помежду си такива разговори често сме водили. Става въпрос да го водим в студио и наистина много се радвам на забележката на Георги Ангелов за селското стопанство. Мисля, че в България е необходим и такъв разговор. Започнахме разговора с това, че има 2 лагера за парите за следващия период, тия на доброто управление на средствата и тия на кохезионните политики. В България никога не е воден разговор защо ние непременно държим да се запазят парите за селското стопанство, а не примерно да се дават повече пари за образование. Т.е. този разговор също в България никога не се е състоял и затова не ни е виновен ЕС, а отново, те не ни дават на сила пари за селско стопанство. Ние бихме могли да поставим и други приоритети.

Водещ: Благодаря ви. Доста дълъг беше този разговор, неизбежно и в никакъв случай приключил. Антоанета Приматарова, Владимир Шопов, Юлияна Николова и Георги Ангелов.

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** Дарик радио

**Предаване:** Новини

**Място на материала:** 18.00 часа

**Продължителност в мин.:** 2

**Брой думи:** 223

**Резюме:** 8.Новина

Близо 51% от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на Моите пари. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като много висока.

**Текст:** 8.Новина

Близо 51% от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на Моите пари. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като много висока.

Репортер:Според Деян Василев държавата може да подпомогне малките и средни предприятия като осигури по-голям достъп до европейските пари.

Деян Василев:В момента усвояемостта е под 50 на сто, което са огромни пропуснати ползи за икономиката. Така че европрограмите било то директни като *Конкурентоспособност* и Развитие на човешките ресурси или през банките като *Джерми* и Енергийна ефективност са също много важни.

Репортер:Василев обърна внимание, че няма фондове за дялово финансиране, които не са предназначени за високотехнологични кампании, а това е сериозен сегмент от фирмите у нас. Използването на банкови средства от фирмите е изключително малко.

Деян Василев:Финансирането, което се ползва е малко. Болшинството от хората – около 40% е до 20 000 лева оборотните средства, които ползват. Това е сравнително малък фирмен заем. А инвестиционните кредити до 50 000 лева. Тоест може да се каже, че болшинството от финансиранията са за по-големи фирми и малките и средни фирми като цяло или не ползват финансиране, или имат труден достъп.

Репортер:Сред най-големите трудности за фирмите са да подготвят документите за кандидатстване за кредит, както и да изпълнят всички изисквания, за да получат нужното финансиране.

## Национални печатни медии

Дата: 12.06.2013

Източник: в. Монитор

Страница: 9

Брой думи: 372

**Резюме:** Бизнесът тегли заем до 50 хил. лв. за инвестиции.

29,51% от компаниите, които са ползвали през последната година външно финансиране, имат договор за покупка на лизинг на автомобил или на производствено оборудване. Това означава, че почти всяка трета фирма предпочита този вариант, за да подпомогне дейността си, става ясно от проучване на финансовия портал "Моите пари", представено по време на форум за кредитиране на бизнеса.

**Заглавие:** Всяка трета фирма с кола на лизинг

**Подзаглавие:**

**Автор:** Дарина Кахраманова

**Текст:** Бизнесът тегли заем до 50 хил. лв. за инвестиции.

29,51% от компаниите, които са ползвали през последната година външно финансиране, имат договор за покупка на лизинг на автомобил или на производствено оборудване. Това означава, че почти всяка трета фирма предпочита този вариант, за да подпомогне дейността си, става ясно от проучване на финансовия портал "Моите пари", представено по време на форум за кредитиране на бизнеса.

Изследването е направено сред 161 български компании, които работят в секторите на търговията на дребно, услугите, строителството, селското стопанство, автомобилната индустрия, туризма и др. Над половината от участниците в проучването са малки фирми с годишен оборот до 200 хил. лв.

37,88% от всички анкетираните компании са ползвали финансиране по насърчителни програми, дялово финансиране или са заели средства от небанкови финансови институции. След покупките на лизинг най-много тези фирми са се възползвали от средствата по линия на еврофондовете. 21,31 на сто от компаниите са получили финансиране от различни европейски програми. 11,4% пък са посочили, че са ползвали кредити по програмите за енергийна ефективност. Освен това все повече дружества планират да кандидатстват за такова финансиране. 9,84 на сто от компаниите са се възползвали от възможностите за подпомагане на земеделски производители и също толкова са получили експортно финансиране. 6,56% са взели кредит по програмата *Jeremie*. Данните показват още, че фирмите най-рядко са използвали дялово финансиране от инвестиционен фонд, а също и ипотечни кредити от небанкови финансови институции.

По отношение на банковите кредити фирмите имат различни нагласи. Например 19,88% от всички анкетираните компании са заявили, че в момента ползват заем за оборотни средства с погасителен план. В този случай обикновено фирмите се ориентират към по-малки суми до 20 хил. лв. Около 6 на сто от предприятията, които са ползвали такова финансиране, са заели между 20 хил. и 50 хил. лв. 3,7% от фирмите с кредити за оборотни средства са изтеглили над 500 хил. лв.

Данните показват още, че 19,25% от всички анкетираните предприятия ползват фирмен овърдрафт. 16,77 на сто пък са изтеглили инвестиционен заем. В този случай предприятията най-често теглят до 50 хил. лв.

Половината от всички анкетираните обаче са заявили, че не ползват никакво банково финансиране. 28,57 на сто от фирмите изобщо не са кандидатствали за кредит. Други компании са се отказали от тази възможност заради високите обезпечения и лихви.

Дата: 12.06.2013

Източник: в. Стандарт

Страница: 15

Брой думи: 1421

**Резюме:** Няма да приемем облекчения към бизнеса за сметка на работниците, казва Пламен Димитров.

Синдикати и бизнес поставиха своите искания пред кабинета "Орешарски". Каква защита за работещите искат профсъюзите и кои са най-спешните мерки, от които те няма да отстъпят, "Стандарт" попита президента на КНСБ Пламен Димитров.

- Господин Димитров, как синдикатите оценяват пакета спешни помощи за най-уязвимите и разговорите за подобряване на бизнес средата?

**Заглавие:** Пламен Димитров, председател на КНСБ: Искаме коледни надбавки за всички пенсии до 200 лева

**Подзаглавие:** Не виждам помощ за работещите бедни

**Автор:** Мила Кисьова

**Текст:** Няма да приемем облекчения към бизнеса за сметка на работниците, казва Пламен Димитров.

Синдикати и бизнес поставиха своите искания пред кабинета "Орешарски". Каква защита за работещите искат профсъюзите и кои са най-спешните мерки, от които те няма да отстъпят, "Стандарт" попита президента на КНСБ Пламен Димитров.

- Господин Димитров, как синдикатите оценяват пакета спешни помощи за най-уязвимите и разговорите за подобряване на бизнес средата?

- Приветстваме като първи стъпки тези мерки. Те обаче далеч не изчерпват това, което хората очакват. Този мини социален пакет, с който започна властта, го приемам като първи позитивен знак, но крайно недостатъчен. В него не виждаме нищо за работещите бедни. В България 120-130 хиляди души са на минимална работна заплата, а по критериите на Евростат работещите бедни са около 600 хиляди. За тях трябва да има отстъпки. Ние сме предложили минималната работна заплата от 1 юли да се увеличи от 310 на 340 лв. Искаме от 1 юли да се завиши с 80 млн. лв. и квотата за ваучерите за храна, защото така се подпомага бюджетът на много домакинства. Освен това настояваме да започнем дискусиата за въвеждането на необлагаем минимум - ключово решение, което ще остави в джоба на българина достатъчно пари през данъците.

Нищо няма и за пенсионерите. Смятаме, че трябва да се дадат коледни добавки за всички пенсии до 200 лв. и очакваме сериозна дискусия и по този въпрос. КНСБ предлага два варианта за коледна добавка - диференцирана от 50 до 20 лв. в зависимост от размера на пенсията и 50 лв. за всички пенсионери, които вземат до 200 лв. За около 830 хиляди души в първия случай допълнителните разходи са 30 млн. лв., а във втория - 41 млн. лв. Третата категория бедни българи, която я няма в спешните мерки на правителството, са безработните. Настояваме да се увеличи бюджетът на националния план за насърчаване на заетостта с около 30 млн. лв., за да се субсидира разкриването до края на годината на още няколко хиляди работни места най-вече за безработни младежи. Другата мярка е да се подкрепят тези безработни, които на борсата взимат до 200 лв. обезщетение. Предлагаме месечното им обезщетение да се увеличи с 30 лв. от 1 юли. Имаме предложения и за енергийните помощи. Да, правителството обяви, че ще разшири обхвата на хората, които ги получават, но ние искаме да се увеличи и самата помощ. По-точно предлагаме помощта да е с равностойността на 500 квтч вместо сегашните 350 квтч, което на практика е токът, който хаби една крушка, една готварска печка и един хладилник на месец. Така помощите за целия отоплителен период ще станат 467 лв. на домакинство, при 328.60 лв. в момента.

- Премиерът Орешарски заяви, че няма да се пипат данъците. Това не означава ли, че няма намерение да въведе необлагаем минимум?

- За мен не означава. Направили сме сериозни предложения и очакваме да седнем и да ги обсъдим с правителството, а не да коментираме в медиите. Ако някой мисли, че така ще я караме, значи е сбъркал. Искаме среща и с финансовия и със социалния министър и предложение по предложение да коментираме какво не може и защо не може. Дали в тристранката или извън нея, няма значение. Това трябва да стане час по-скоро и го заявихме на премиера на срещата в понеделник.

- А думите на премиера колко зле е финансовото състояние на държавата не означават ли, че няма как да се искат увеличение на заплати от 1 юли и коледни добавки?

- Не сме ги видели черно на бяло. Нищо не приемаме, докато не седнат с нас сериозно с разчети да покажат числата и прогнозите. Дотогава поставяме под съмнение всяка цифра.

- За работещите бедни социалният министър вече коментира, че най-доброто решение е да се подобри бизнес средата, да се раздвижи икономиката и оттам да се вдигнат доходите.

- Нека г-н Адемов разкаже тази приказка на работещите бедни.

- Не обсъдихте ли това с премиера на срещата в понеделник, когато коментирахте как да се подобри бизнес средата?

- Едното не изключва другото. Не трябва да чакаме първо да се подобри бизнес средата и тогава да се сетим, че работещите бедни умират от глад.

- В подобряване на бизнес средата къде синдикатите поставят акцента?

- Ние бихме подкрепили всички мерки, които бизнесът предлага за облекчение на регулаторните режими, за прехвърляне на функции от държавата към частните фирми, за намаляване на високите такси, за ревизия на закона за обществените поръчки и дори нов закон, който да елиминира маса нелоялни практики. Синдикатите настояват законът за обществените поръчки да задължи всички подизпълнители да спазват минималните осигурителни и трудови стандарти, разписани в закон или в колективен трудов договор. Защото сега едната фирма печели големия конкурс, но 90% от работата я контракува на подизпълнители. Те обаче нямат никакъв ангажимент към това, което е поела голямата фирма, нито са обвързани към съответната браншова камара. И оттук нататък е невъзможността да гарантираме, че по веригата фирмите по поръчката ще изпълняват всички ангажименти по договора. В момента фирмата майка единствено търси от подизпълнителите ниска цена и изобщо не се интересува дали те плащат заплати, осигуровки, извънреден труд, дават ли работно облекло. Тази практика трябва да се прекрати. Трябва да е ясно, че каквото е поела голямата фирма, такова ще правят и малките подизпълнители. Т.е. няма да има изстискване на печалба за сметка на работниците, както става най-вече в строителството.

Акцент за нас е и да се стимулира кредитирането. Банката за развитие трябва да стигне до малкия бизнес наистина. Това може да стане, като се използва клоновата мрежа на "Български пощи". Там може да се разположат офиси на Банката за развитие и така тя да стигне до малкия бизнес в цялата страна. Това ще даде и глътка въздух на "Български пощи", които имат голям проблем със своята ликвидност, понеже държавата не си плаща субсидията за универсалната пощенска услуга. В държавната Банка за развитие трябва да се вкарат и допълнително пари от "Джеремии" - евтините европейски пари. Така държавата без да се меси в икономиката, може да помогне, като достави евтин финансов ресурс максимално близко до фирмите. Това ще разкрие и работни места.

- Какво не подкрепяте в изказаните до момента намерения от новите управляващи?

- Няма да подкрепим опитите да се облекчи бизнесът за сметка на работниците.

- Къде виждате такива намерения? В изказванията на социалния министър, че трябва да се променя Кодексът на труда, така че да стане по-гъвкаво наемането и освобождаването на работниците ли?

- Това, което е говорил социалният министър, аз го разбирам по друг начин - в рамките на съществуващото законодателство има редица механизми за гъвкав пазар на труда, които за съжаление не се използват. Няма нужда от промяна в Кодекса на труда. По-гъвкаво законодателство от това няма накъде. В Кодекса на труда има 52 основания, по които може да бъде освободен един работник. Ако не ги знае работодателят, това е негов проблем. Така стои въпросът и с гъвкавото работно време. И сега Кодексът на труда дава право да работиш и на две, и на три места в рамките на 12-часов работен ден. Това, което е гарантирано и по конвенцията на Международната организация на труда, е междудневната почивка. Всеки един български работник трябва да има поне 12 часа гарантирана почивка в едно денонощие. Така че останалите 12 часа може да работи на колкото си иска места, по колкото си иска часа, стига да намери такива работодатели. Проблемът не е, че не искаме да работим, а че няма къде да работим. Или пък че няма работни места с необходимото заплащане, така че хората да живеят нормално. Ако работиш 12 часа и получиш 300 лв. заплата, как да продължиш.

Ние по-скоро имаме друг проблем - бизнесът дотолкова е станал гъвкав в отношенията си с работниците, че не плаща заплатите. И това е масовият проблем. По-скоро трябва да търсим начин как да гарантираме плащането на възнагражденията. В тази връзка имаме 5 предложения за промени в Наказателния кодекс, ГПК, Кодекса на труда, Закона за гарантиране на вземанията и Търговския закон. Отдавна сме ги формулирали. Ще продължаваме да настояваме за криминализиране на укриването на осигурителни вноски. За съжаление

предишното правителство не можа да си довърши работата. Бяхме постигнали консенсус по този въпрос и с работодателите, и с политиците. Сега разбирам, че ГЕРБ в новия парламент вече са внесли този законопроект. Силно се надявам, че това няма да бъде политизирано, а ще бъде оценено по същество, че това не само ще дисциплинира средата, не само хората ще имат реални осигуровки и после по-нормални пенсии и обезщетения за майчинство и безработица и болнични, но и ще увеличи събираемостта на осигуровките. А там има голям резерв. Около 2 млрд. лв. годишно се губят от начислени заплати и неплатени върху тях осигуровки.

## Периодични печатни издания

Няма намерена информация.

## Регионални печатни медии

Няма намерена информация.



## Интернет издания и социални мрежи

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.focus-news.net](http://www.focus-news.net)

Връзка: <http://www.focus-news.net/?id=n1792908>

Брой думи: 165

**Резюме:** Пловдив. В предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио“Фокус” и днес ще проследим по-важните събития в града и региона. Оранжев код за обилни валежи и гръмотевични бури е обявен за Пловдивска област. Прогнозирани са метеорологични явления с голяма интензивност. Как да предпазим себе си и имуществото си в условия на необичайни явления ще ни каже говорителят на Пловдивската пожарна – инспектор Георги Кунев.

**Заглавие:** Акценти в предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио “Фокус”

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Пловдив. В предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио“Фокус” и днес ще проследим по-важните събития в града и региона. Оранжев код за обилни валежи и гръмотевични бури е обявен за Пловдивска област. Прогнозирани са метеорологични явления с голяма интензивност. Как да предпазим себе си и имуществото си в условия на необичайни явления ще ни каже говорителят на Пловдивската пожарна – инспектор Георги Кунев. Ще търсим и информация за това как обилните валежи се отразяват на земеделската продукция. В следобедните часове на предаването ще чуете повече за откритата процедура “Внедряване на иновации в предприятията” по *Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика”*. В часа за култура в предаването ще ви разкажем за изложбата със снимки от защитената местност Клувията край Бачково.

Слушайте ни от 10.00 до 18.00 часа на честоти 89,9 за Пловдив и 98.1 за Асеновград. Водещи на дневния информационен блок днес са Даниела Танева, Димитър Владимиров и Таня Николова. Телефонът за връзка с нас е 032 652565, може да ни пишете и на адрес: [plovdiv@focus-news.net](mailto:plovdiv@focus-news.net).

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** [www.lev.bg](http://www.lev.bg)

**Връзка:** [http://www.lev.bg/view\\_article.php?article\\_id=72403](http://www.lev.bg/view_article.php?article_id=72403)

**Брой думи:** 228

**Резюме:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

**Заглавие:** Половината фирми у нас не ползват банково финансиране

**Подзаглавие:**

**Автор:** Марта Младенова

**Текст:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

Според Деян Василев държавата може да подпомогне малките и средни предприятия като осигури по-голям достъп до европейските пари. “В момента усвояемостта е под 50 на сто, което са огромни пропуснати ползи за икономиката. Така че европрограмите било то директни като *“Конкурентоспособност”* и *“Развитие на човешките ресурси”* или през банките като *“Джеремии”* и *“Енергийна ефективност”* са също много важни”, каза експертът.

Василев обърна внимание, че няма фондове за дялово финансиране, които не са предназначени за високотехнологични кампании, а това е сериозен сегмент от фирмите у нас. Използването на банкови средства от фирмите е изключително малко. “Финансирането, което се ползва е малко. Болшинството – около 40 на сто – е до 20 000 лева оборотните средства, които ползват. Това е сравнително малък фирмен заем. А инвестиционните кредити са до 50 000 лева. Тоест може да се каже, че болшинството от финансиранята са за по-големи фирми и малките и средни фирми като цяло или не ползват финансиране, или имат труден достъп”, коментира Василев.

Сред най-големите трудности за фирмите са да подготвят документите за кандидатстване за кредит, както и да изпълнят всички изисквания, за да получат нужното финансиране.

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.novini.dir.bg](http://www.novini.dir.bg)

Връзка: <http://novini.dir.bg/news.php?id=14140035>

Брой думи: 229

**Резюме:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

**Заглавие:** Половината фирми у нас не ползват банково финансиране

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

Според Деян Василев държавата може да подпомогне малките и средни предприятия като осигури по-голям достъп до европейските пари. “В момента усвояемостта е под 50 на сто, което са огромни пропуснати ползи за икономиката. Така че европрограмите било то директни като *“Конкурентоспособност”* и *“Развитие на човешките ресурси”* или през банките като *“Джеремиди”* и *“Енергийна ефективност”* са също много важни”, каза експертът.

Василев обърна внимание, че няма фондове за дялово финансиране, които не са предназначени за високотехнологични кампании, а това е сериозен сегмент от фирмите у нас. Използването на банкови средства от фирмите е изключително малко. “Финансирането, което се ползва е малко. Болшинството – около 40 на сто – е до 20 000 лева оборотните средства, които ползват. Това е сравнително малък фирмен заем. А инвестиционните кредити са до 50 000 лева. Тоест може да се каже, че болшинството от финансиранята са за по-големи фирми и малките и средни фирми като цяло или не ползват финансиране, или имат труден достъп”, коментира Василев.

Сред най-големите трудности за фирмите са да подготвят документите за кандидатстване за кредит, както и да изпълнят всички изисквания, за да получат нужното финансиране.

Lev

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** [www.focus-radio.net](http://www.focus-radio.net)

**Връзка:** <http://www.focus-radio.net/?action=news&id=671414>

**Брой думи:** 166

**Резюме:** Пловдив. В предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио”Фокус”- Пловдив и днес ще проследим по-важните събития в града и региона. Оранжев код за обилни валежи и гръмотевични бури е обявен за Пловдивска област. Прогнозирани са метеорологични явления с голяма интензивност. Как да предпазим себе си и имуществото си в условия на необичайни явления ще ни каже говорителят на Пловдивската пожарна – инспектор Георги Кунев.

**Заглавие:** Акценти в предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио “Фокус”

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Пловдив. В предаването “Добър ден, Пловдив” на Радио”Фокус”- Пловдив и днес ще проследим по-важните събития в града и региона. Оранжев код за обилни валежи и гръмотевични бури е обявен за Пловдивска област. Прогнозирани са метеорологични явления с голяма интензивност. Как да предпазим себе си и имуществото си в условия на необичайни явления ще ни каже говорителят на Пловдивската пожарна – инспектор Георги Кунев. Ще търсим и информация за това как обилните валежите се отразяват на земеделската продукция. В следобедните часове на предаването ще чуете повече за откритата процедура “Внедряване на иновации в предприятията” по *Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика”*. В часа за култура в предаването ще ви разкажем за изложбата със снимки от защитената местност Клувията край Бачково. Слушайте ни от 10.00 до 18.00 часа на честоти 89,9 за Пловдив и 98.1 за Асеновград. Водещи на дневния информационен блок днес са: Даниела Танева, Димитър Владимиров и Таня Николова. Телефоните за връзка с нас са 032 652565, може да ни пишете и на адрес: [plovdiv@focus-news.net](mailto:plovdiv@focus-news.net).

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** [www.focus-radio.net](http://www.focus-radio.net)

**Връзка:** <http://www.focus-radio.net/?action=news&id=671381>

**Брой думи:** 83

**Резюме:** Пловдив. От 09.30 в Новотел - Пловдив, Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013 ще представи откритата процедура BG161PO003-1.1.07 “Внедряване на иновации в предприятията” със серия информационни дни в градовете Пловдив.

**Заглавие:** Предстоящи събития в Пловдив за 11 юни

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Пловдив. От 09.30 в Новотел - Пловдив, *Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013* ще представи откритата процедура BG161PO003-1.1.07 “Внедряване на иновации в предприятията” със серия информационни дни в градовете Пловдив. От 18,30 часа, на Римския стадион ще бъде открит единнадесетият традиционен литературен фестивал “Пловдив чете”. Той ще продължи до 16 юни 2013 г.

Пловдив. От 10.30 часа кметът Иван Тотев и на район “Централен” Райна Петрова ще посетят ЦДГ “Щурче” в Стария град, където ще открият обновения двор на детското заведение.

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** [www.focus-radio.net](http://www.focus-radio.net)

**Връзка:** <http://www.focus-radio.net/?action=news&id=671515>

**Брой думи:** 78

**Резюме:** Пловдив. Процедура за “Внедряване на иновации в предприятията” се представи днес в Пловдив, предаде репортер на радио “Фокус” – Пловдив. Процедурата е по Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013. Основната цел на проекта е да се повиши ефективността и конкурентоспособността на българските предприятия чрез подкрепа за внедряване на иновативни продукти, процеси, стоки или услуги.

**Заглавие:** Процедура за “Внедряване на иновации в предприятията” се представи в Пловдив

**Подзаглавие:**

**Автор:** Таня Николова

**Текст:** Пловдив. Процедура за “Внедряване на иновации в предприятията” се представи днес в Пловдив, предаде репортер на радио “Фокус” – Пловдив. Процедурата е по *Оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013*. Основната цел на проекта е да се повиши ефективността и конкурентоспособността на българските предприятия чрез подкрепа за внедряване на иновативни продукти, процеси, стоки или услуги. Експертите от дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност” представиха условията за кандидатстване, подготовката за проектно предложение и как може да бъде изпълнен проекта.

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.dariknews.bg](http://www.dariknews.bg)

Връзка: [http://dariknews.bg/view\\_article.php?article\\_id=1099325](http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1099325)

Брой думи: 228

**Резюме:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

**Заглавие:** Половината фирми у нас не ползват банково финансиране

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Близо 51 на сто от фирмите у нас не ползват банково финансиране, заяви за Дарик Деян Василев, изпълнителен директор на “Моите пари”. Той цитира данни от анкета, направена от 20 май до 3 юни, според която бизнесът определя цената на банковите кредити като “много висока”.

Според Деян Василев държавата може да подпомогне малките и средни предприятия като осигури по-голям достъп до европейските пари. “В момента усвояемостта е под 50 на сто, което са огромни пропуснати ползи за икономиката. Така че европрограмите било то директни като *“Конкурентоспособност”* и *“Развитие на човешките ресурси”* или през банките като *“Джеремиди”* и *“Енергийна ефективност”* са също много важни”, каза експертът.

Василев обърна внимание, че няма фондове за дялово финансиране, които не са предназначени за високотехнологични кампании, а това е сериозен сегмент от фирмите у нас. Използването на банкови средства от фирмите е изключително малко. “Финансирането, което се ползва е малко. Болшинството – около 40 на сто – е до 20 000 лева оборотните средства, които ползват. Това е сравнително малък фирмен заем. А инвестиционните кредити са до 50 000 лева. Тоест може да се каже, че болшинството от финансиранята са за по-големи фирми и малките и средни фирми като цяло или не ползват финансиране, или имат труден достъп”, коментира Василев.

Сред най-големите трудности за фирмите са да подготвят документите за кандидатстване за кредит, както и да изпълнят всички изисквания, за да получат нужното финансиране.

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.trud.bg](http://www.trud.bg)

Връзка: <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=2047884>

Брой думи: 2143

**Резюме:** - Какво мислите за политическата ситуация в България след изборите?

- Продължава да е нажежена. Очаквах, че след изборите може да настъпи отрезвяване и да се обърне повече внимание на проблемите, но това не стана.

От друга страна - след патовата ситуация в парламента имаше тревога колко бързо може да се състави правителство. Бързо бе създадено правителството, вече работи - това е добре.

**Заглавие:** Кристалина Георгиева: Да спрем да се взираме в огледалото за обратно виждане

**Подзаглавие:**

**Автор:** Иван Михалев

**Текст:** С еврокомисарката Кристалина Георгиева разговаря Иван Михалев:

- Какво мислите за политическата ситуация в България след изборите?

- Продължава да е нажежена. Очаквах, че след изборите може да настъпи отрезвяване и да се обърне повече внимание на проблемите, но това не стана.

От друга страна - след патовата ситуация в парламента имаше тревога колко бързо може да се състави правителство. Бързо бе създадено правителството, вече работи - това е добре.

Но това, че след една изключително непродуктивна предизборна кампания, най-отвратителната, която сме имали в новата си история, продължава усещането отвън, че предизборните настроения са се запазили като следизборни.

Това е тежко. Европа още не е излязла от кризата. Разбираемо е, че има повече социално напрежение, но е важно да се намери високият път, да се качим там и да се стремим да се фокусираме върху проблемите.

- Натискът от улицата не намалява ли шансовете на правителството да започне дълго отлаганите реформи? Има ли според вас риск от залитане в популизъм само и само да няма нови протести?

- Моето мнение е, че има въпроси, които правителството може да реши без законодателни промени. Това са проблеми, които отдавна са в полезрението на обществото. Знаем, че трябва да се направят. Правителството трябва да избере между тях тези, които могат да донесат най-голям ефект за обществото.

Има и теми, които изискват законодателни промени - например реформите в образованието и здравеопазването. Те отдавна чакат някой да ги подхване сериозно и да ги доведе докрай. Някои от тях са подхванати, но недовършени. Там ще бъде по-трудно. Въпрос на политическа преценка е - това ще трябва правителството внимателно да решава - колко те искат да инвестират своята репутация и политически капитал, за да решават най-тежките проблеми.

- Премиерът Орешарски обяви, че "никога ситуацията не е била толкова тежка". Ако бяхте на неговото място, кои щяха да бъдат първите ви стъпки?

- Първо, много внимателен преглед на проблемите в администрацията. Премахване на административните пречки. За електронно правителство се говори от много дълго време. Административните пречки са и най-сериозният проблем при усвояването на еврофондовете. Там правителството може да положи усилия и не се изисква закон. Изискват се екипност и експертиза. Нито една страна не е станала богата без силни, честни и работещи институции и уважение към законите.

Да не забравяме, че правителството е избрано с относително малка част от гласовете на българите. Ако работи за повече доверие и по-широка обществена подкрепа, това може да окаже натиск върху политическите партии и да отвори по-голямо пространство за работа. Не е лесно, но не е невъзможно.

- Кои са другите приоритети?

- Другите големи теми са конкурентоспособността, образованието, енергийната ефективност. Там има неща, които не изискват нищо друго освен държавност и работеща администрация. Парите за енергийна ефективност ги има. Защо това е важно? Ние сме най-нискоефективната страна от Европейския съюз.

Следователно имаме най-голям ресурс за подобряване на средата. Тя създава работа за малки фирми, решава проблема със заетостта на местно ниво и намалява сметките на хората за отопление, като повишава цената на недвижимите имоти.



Образованието е дългосрочна тема - тя не може да бъде решена в рамките на един мандат. Но правителството може да насочи вниманието към нея. Защото е немислимо България да стане по-конкурентоспособна, ако нямаме подготвени кадри.

- България е на опашката по усвояване на пари от оперативните програми. Защо?

- Това не е най-големият ни проблем. По-важният проблем е институционалното изоставане. В България не само административният потенциал е ограничен, но има и много голямо текучество на обучени кадри.

Всяко ново правителство прави масова подмяна на кадри. Поговорката е "стани да седна". Ето тук новото правителство може да загърби реваншизма и да гледа напред. Да изпрати сигнал - всички, които са подготвени и работят добре, ще бъдат запазени и оценени. Това е много важно.

- Все пак защо не усвояваме фондовете?

- Да, ние сме предпоследни в усвояването. Под нас е Румъния. Това не е случайно - двете страни влязоха последни и имат най-малко опит в усвояването. Ние сме повече от два пъти по-напред по процент на усвояване с 26,31%, спрямо 12,75% в Румъния.

Съвсем близо до нас като процент са Италия, Малта и Чехия - страни, които имат продължително членство или много по-добър административен потенциал. Тоест това не е само наш проблем.

Второ, при някои от програмите имаме ускорено усвояване. Например **ОП "Конкурентоспособност"** - през първите 3 г. усвоихме 1 милион. През 2011 г. усвоихме 30 млн., а през 2012-а - 63 млн. За тази година се очаква да усвоим 80 млн. Т.е. преодолени са някои от ограниченията. За програма "Транспорт" няма нужда да говорим - там много добре вървят нещата.

Урокът какъв е - когато има отделено голямо внимание, нещата вървят.

Къде имаме проблеми - "Околна среда" и развитието на селските райони. Там, където трябва да се работи с много институции и относително малки проекти.

Оценката на комисията е, че трябва да се инвестира много повече в обученията на хора на място, да се доближат фондовете до хората. Особено малки и средни общини. Тук все още има какво да се прави откъм административен потенциал.

Сред отличниците по усвояване са Латвия и Естония. С какво се отличават те от нас? Направиха електронно правителство, което значително намали бюрокрацията. Направиха и болезнени реформи, особено латвийците. Има неща, които могат да се решат сравнително бързо. Електронното правителство е едно от тези неща.

- Колко са парите, които България може да загуби по оперативните програми?

- В най-добрия случай 220 млн. евро, а в най-лошия - 630 млн. евро. Но трябва да кажем, че тази година е особена, защото в нея се покриват два крайни срока за загубване на пари. Не само за България - за всички страни т.г. ще бъде по-тежка.

- Трябва ли да се притесняваме от липсата на одобрен бюджет на ЕС за следващия програмен период 2014-2020 г. и как ще може да ни засегне това?

- Трябва да ни притеснява. Ако се случи най-лошото - да няма договореност по бюджета, не само ще ни постави в сериозна трудност за следващите 7 г., но може да ни лиши от бюджет и за тази година. В момента трябва между 7 и 12 млрд. евро за дофинансиране на нуждите за тази година.

Това са пари, които ЕК трябва да плати за проекти, които вече са договорени. А това е свързано с договореностите за следващите 7 години. Това е нещо, което споделих с г-н Орешарски.

- Какъв съвет му дадохте?

- Да се ангажира много енергично - с другите кохезионни страни да се работи в европарламента за постигане на договореност. Някои казват - какво му е лошото на това да няма договореност - тогава бюджетът ще е по-голям. Да, ще е по-голям, но ще бъде нарязан на седем отделни парченца за дългосрочни програми...

- Може ли да обясните?

- Вместо да има седемгодишен бюджет, ще има една сума, която е разделена на 7 равни части - за всяка от годините. И в рамките на всяка година сумата ще е разделена на 12 равни части - колкото са месеците. Представете си как се вършат плащания, които са разделени точно на 12 части.

Ние сега имаме трудности, а как ще усвояваме при такава ситуация. За страните, които имат административни трудности, е убийствено. Изкуствено ще трябва да се разделят всички поръчки на 12 равни части и те да се плащат всеки месец. Това елиминира всякаква гъвкавост за пренасочване на средства.

- Говоренето по темата колко пари може да загубим помага ли ни, или пречи?

- Разбира се, като сте зад кормилото, трябва да гледате в огледалото за обратно виждане. Обаче ако гледате само в него, нищо добро не ви очаква - най-вероятно ще катастрофирате. Да, трябва да се гледа откъде идват проблемите. Но трябва да имаме предвид, че България подобри усвояването през последните години. Това го признава и комисията. Ако ние се фокусираме върху това колко е зле, вместо върху това, което правим добре и как да правим повече от него, загубите на пари от еврофондовете ще са по-големи.

- Като бивш вицепрезидент в Световната банка как оценявате състоянието на икономиката и как може да се решат двата големи проблема - бедността и безработицата?

- Това е много трудно в настоящата криза, но не невъзможно. Тази криза има две характеристики, които много тежат на света. Първо, това е криза на свиването - в държавния, в частния сектор и в домакинствата. Второ, това свиване доведе до много голяма криза на доверието. Аз съм работила по време на азиатската криза в страни като Индонезия и Южна Корея. Какво научихме там?

Че е изключително важно да се запази макроикономическа стабилност, но да се стимулира и вътрешното търсене. Споменах програмата за саниране, но не само там. Селското стопанство, туризмът, иновациите - има места, където може с не много пари да се осигурят работни места. Въпросът е да се определят не повече от две-три неща, които са смислени.

- Правителството обяви, че няма да вдига възрастта за пенсия въпреки препоръките на Брюксел. Какво мислите за това решение?

- Това е отлагане на неизбежното. Неизбежно е да продължим с пенсионната реформа, защото знаем каква е демографската картина. Много трудно може да се защити това, че жените ще се пенсионират по-рано от мъжете. Защото жените живеят по-дълго от мъжете. Разбирам аргумента - трябва да освободим работни места за младите. Но докато не дойдем с по-ясни програми и приоритети как ще се борим с младежката безработица, нека да замразим тази реформа.

Но не да я спираме. Защото тя е неизбежна. Ако искаме хората да получават по-достойни пенсии, трябва да работим за реализирането на тази реформа. Тя даже е в интерес на пенсионерите. Иначе ги обричаме на недостоеен живот.

- Мнението ви по актуалните дебати - за или против пълната забрана за пушене?

- Аз съм категорично за запазване на забраната. Не защото не пуша, а защото това беше полезно решение за България и за здравето на хората. То е в синхрон с европейската практика. Нашите съседи гърците са го приели. Един от аргументите е - пречи на туризма. Точно обратното - туристическите икономики в Европа са го приели този закон и го изпълняват. Да, данните показват, че в първите месеци има спад в заведенията. Но с времето това се компенсира, защото повече хора отиват с децата си на заведения. За туристите - голямото мнозинство от хората предпочитат да са в страни, където не им посягат на здравето, докато се хранят. Пасивното пушене е доказан убиец. Доказано е, че точи средства на здравната каса, които могат да отидат за по-добри цели. Трябва да си помислим какъв сигнал пращаме на Брюксел с първите мерки, които вземаме...

- Как отекна в Брюксел скандалът с подслушванията?

- Не се отрази добре, разбира се. Колкото по-бързо пратим тази тема в историята, толкова по-добре. Трябва бързо да има яснота - имало ли е такова нещо. Ако да - защо и как. Какво правим, за да ограничим риска да се случва в бъдеще. Ако не е имало - да го кажем на света. Но най-опасното е да се проточи и да се върти в публичното пространство.

- Вашето име също бе споменавано многократно като една от жертвите на незаконните подслушвания. Имате ли усещането, че са ви следили и записвали?

- Аз не страдам от параноя. Не знам. Не мога да кажа дали са ме подслушвали или не. Ще ми бъде интересно да знам, когато официално приключи разследването.

- Мандатът ви на еврокомисар изтича догодина. Какви са плановете ви за бъдещата ви кариера?

- През целия си професионален живот се водя от едно важно правило - да върша работата, която имам. Никога не мисля как може тази работа да ми служи като платформа за нещо друго. Почне ли човек да мисли за нещо друго, не само губи концентрация върху работата, но неминуемо започва да се съобразява с параметрите на бъдещите цели. И те може би променят характера на вземаните решения в настоящето. А и до изтичането на мандата има още много време.

- Вашето име е едно от спряганите за бъдещ генерален секретар на ООН. Имате ли такива амбиции?

- Много добре за България е ние да сме в общественото пространство с кандидати за такива отговорни позиции. Както е много добре за България, че Ирина Бокова е начело на ЮНЕСКО. Има много време до вземането на това решение. Сега сме още в периода на спекулации. Затова - връщайки се към моето златно правило - аз не мисля в тази посока. Но това е добре за България - че има български имена, които се споменават в контекста на най-важните глобални институции. Това е много важно да си го кажем - в този труден период, че българите са много способни хора. По света аз виждам прекрасни българи, с които страната ни само може да се гордее.

Визитка

Родена е на 13 август 1953 г. в София.

От март 2008 г. до февруари 2010 г. е вицепрезидент на Световната банка.

От 9 февруари 2010 г. е еврокомисар за международното сътрудничество, хуманитарната помощ и реакцията при кризи.

На 30 ноември 2010 г. е обявена за Комисар на годината и за Европеец на годината в годишните награди на "Юръпиън войс".

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.nbtv.bg](http://www.nbtv.bg)

Връзка: <http://www.nbtv.bg/?page=news-details&instanceID=30282>

Брой думи: 159

**Резюме:** Информационна кампания за представяне на процедурата “Внедряване на иновации в предприятията” се проведе в Пловдив. Тя е в рамките на оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013 година. Експерти от главна дирекция Европейски фондове за конкурентностпособност към Министерството на икономиката и енергетиката представиха пред присъстващите условията и възможностите за кандидатстване по програмата. Те разясниха и основните моменти, свързани с подготовката на проектни предложения.

**Заглавие:** Информационна кампания за иновации в предприятията

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** Информационна кампания за представяне на процедурата “Внедряване на иновации в предприятията” се проведе в Пловдив. Тя е в рамките на *оперативна програма “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013 година*. Експерти от главна дирекция Европейски фондове за конкурентностспособност към Министерството на икономиката и енергетиката представиха пред присъстващите условията и възможностите за кандидатстване по *програмата*. Те разясниха и основните моменти, свързани с подготовката на проектни предложения.

Основната цел на процедурата е да се повиши ефективността и конкурентоспособността на българските предприятия. Това може да се случи чрез оказване на подкрепа за внедряване на иновативни стоки или услуги с потенциал за успешна реализация на пазара. Общият размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата е 88 012 350 лева. Могат да кандидатстват микро, малки, средни или големи предприятия, регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите. Крайният срок за подаване на проектни предложения е 10 юли. Информационните дни ще продължат до края на тази седмица в градовете Бургас, Варна и Велико Търново.

Източник: NBT

**Дата:** 11.06.2013

**Източник:** [www.facebook.com](http://www.facebook.com)

**Връзка:** <https://www.facebook.com/OICMONTANA>

**Брой думи:** 168

**Резюме:** ОИЦ – МОНТАНА ОРГАНИЗИРА СРЕЩА С БИЗНЕСА

На 12 юни (сряда) 2013 г., от 10:00 ч. в конферентната зала на хотел “Огоста” Областен информационен център – Монтана (ОИЦ – Монтана) организира информационна среща с представителите на бизнеса. В рамките на събитието експерти от центъра ще презентират възможностите за частния сектор по Оперативна програма “Конкурентоспособност”.

**Заглавие:** Областен информационен център - Монтана

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** преди 5 часа

**ОИЦ – МОНТАНА ОРГАНИЗИРА СРЕЩА С БИЗНЕСА**

На 12 юни (сряда) 2013 г., от 10:00 ч. в конферентната зала на хотел “Огоста” Областен информационен център – Монтана (ОИЦ – Монтана) организира информационна среща с представителите на бизнеса. В рамките на събитието експерти от центъра ще презентират възможностите за частния сектор по *Оперативна програма “Конкурентоспособност”*. По нея в момента има две отворени процедури, а до края на месец юни се очаква отварянето и на трета. Във втората половина на срещата представители на банките, допустими по *Джерем* (Съвместни европейски ресурси за малки и средни предприятия) и схема “Енергийна ефективност и зелена икономика”, ще представят своите продукти и условия.

Събитието е открито за представители на медиите.

ОИЦ – Монтана е част от мрежата от 28 информационни центъра за популяризиране на Кохезионната политика на Европейския съюз, създадени с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Техническа помощ”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

За допълнителни въпроси:

Областен информационен център - Монтана

Тел.: +359 96 300 560

E-mail: [ois.montana@eufunds.bg](mailto:ois.montana@eufunds.bg)

Дата: 11.06.2013

Източник: [www.facebook.com](http://www.facebook.com)

Връзка:

<https://www.facebook.com/pages/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8A%D1%80-%D0%A1%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D0%BD/283084148471637>

Брой думи: 279

**Резюме:** Европейски средства за бизнеса в Сливен

Представители на малки и средни предприятия от област Сливен се запознаха с актуалните възможности за кандидатстване по ОП “Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013 г. по време на днешната среща, организирана от Областния информационен център.

**Заглавие:** Областен информационен център Сливен

**Подзаглавие:**

**Автор:**

**Текст:** преди 2 часа

Европейски средства за бизнеса в Сливен

Представители на малки и средни предприятия от област Сливен се запознаха с актуалните възможности за кандидатстване по ОП “*Развитие на конкурентоспособността на българската икономика*” 2007-2013 г. по време на днешната среща, организирана от Областния информационен център.

Към този момент по *Оперативната програма* са отворени две процедури - “Енергийна ефективност и зелена икономика” и “Внедряване на иновации в предприятията”, които дават възможност на фирмите да реализират инвестиции в подкрепа на своите идеи.

Интереса на присъстващите беше насочен към процедурата “Внедряване на иновации в предприятията”, чиято цел е повишаване на ефективността и конкурентоспособността на българските предприятия чрез предоставяне на подкрепа за внедряване на иновативни продукти (стоки или услуги) и процеси с потенциал за успешна пазарна реализация. Всички кандидати могат да подават своите проектни предложения в срок до 10 юли 2013 г.

Стана ясно, че през второто тримесечие на 2013 г. ще стартира още една процедура, която също е атрактивна за бизнеса - “Технологична модернизация в малки и средни предприятия”, като допустимите дейности ще бъдат в две направления - елемент “Инвестиции в дълготрайни материални/нематериални активи” и елемент “Услуги”.

Промяната в нормативната уредба, свързана с избора на изпълнители от страна на бенефициенти при подготовка на проекти по Оперативните програми, също беше поставена на обсъждане.

Участниците в срещата споделиха и своя опит в разписването и изпълнението на проекти, отбелязвайки финансовото обезпечаване и осигуряване на средства като трудност, която срещат в работата си.

Всички присъстващи обаче се обединиха около мнението, че изпълнението на проекти по европейските програми е важно и ползотворно за развитието на техния бизнес, след като се запознаха и с добри практики на успешно приключили проекти на фирми по ОП “*Конкурентоспособност*” на територията на областта.