

**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЕТАП
„ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТТА“ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ
BG161PO003-1.1.07 „ВНЕДРЯВАНЕ НА ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“**

	Рег. № на проектното предложение	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне (посочват се конкретните основания, а не само препратки към документите и условията, които не са изпълнени)
1.	BG161PO003-1.1.07-0006	„МЕТАЛ“ АД	„Инвестиции в производството на нови модели изделия“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата. Същите са представени в срок.</p> <p>В представеното разяснение, кандидатът посочва, че „Внедряването на иновативният продукт започва през 2012 и 2013 г. Към момента са разработени и пуснати на пазара три групи с общо 24 модела ключалки.“ В т. 2 от Формуляра за кандидатстване кандидатът описва, че „Целта на проекта е закупуване на стругово-фрезови център за производство на нови модели секретни ключалки. Въвеждането на машината в експлоатация ще доведе до съкращаване на времето за производство, намаляване на себестойността и повишаване на качеството на новите изделия,</p>

				<p>което ще позволи на предприятието да увеличи конкурентоспособността си на пазара за заключващи системи.“ Също така в т. 4.3.1 от Формуляра за кандидатстване е посочено, че „Разработените и внедрени в производството на „Метал“ АД секретни ключалки на база горепосоченият регистриран промишлен дизайн намират реализация на българския пазар и на пазара на Европейския съюз поради повишената им сигурност и секретност, съчетани с уникалния профил на ключовия отвор и съответния ключ.“</p> <p>Предвид гореизложеното не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
2.	BG161PO003-1.1.07-0010	„ВОП“ ООД	<p>„Внедряване на апарат за производство на пара за дентални лаборатории STEAM MAKER ST100“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 0 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна</p>

				финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.
3.	BG161PO003-1.1.07-0017	"БУЛЛЕД" ООД	„Инвестиции в ДМА за внедряване на гама иновативни светодиодни осветители с патентована оптична система“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 0 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
4.	BG161PO003-1.1.07-0019	"ИННОВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	„Създаване на широколентова високотехнологична платформа за подпомагане избора на здравословен начин на живот, използване на „зелени“ технологии и увеличаване на енергийната ефективност“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изисквани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец; 2. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 3. допълнително разяснение или документ, от

				<p>който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост;</p> <p>4. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>5. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата;</p> <p>6. отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2010 г.;</p> <p>7. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 10, 12, 15, 16, 17 и 18 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне в срок на документи, от които да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и не е внедрен в дейността му, както и че не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост, не се удостоверява</p>
--	--	--	--	---

				съответствието на кандидата със специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.
5.	BG161PO003-1.1.07-0022	„САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ РИАЛ ДЕНТ“ ЕООД	„Повишаване на конкурентоспособността чрез внедряване на модерна CAD/CAM система“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Първоначално към проектното предложение не е представен нито един документ доказващ изпълнението на двата критерия по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване. От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е документ/и, удостоверяващ/и, изпълнението на двата критерия по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>След представяне на допълнителните документи, кандидатът отново не представя документ удостоверяващ, че при внедряването на иновативния продукт не се нарушават чужди права на интелектуална собственост.</p> <p>Кандидатът не отговаря на единия от специфичните критерии по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване .</p>
6.	BG161PO003-1.1.07-0023	„САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ - ФИНЕС-ДЕНТ“ ЕООД	„Внедряване на иновативна техника за повишаване на конкурентоспособността на СМТЛ „Финес – дент“ ЕООД“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p>

				<p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата. Същите са представени в срок.</p> <p>Кандидатът декларира, че внедрява иновативен продукт/услуга, а документите удостоверяващи съответствие с т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване показват внедряване на машина (КАД/КАМ система). От представения документ не става ясно какъв е иновативния продукт, който ще се внедрява.</p> <p>От кандидата повторно е изискано разяснение относно точния продукт/процес, който е предмет на иновацията и връзката на активите с посочения предмет на иновация. Същото е представено в срок.</p> <p>В разяснението кандидатът посочва, че предвиденият за закупуване актив е нов за него и не е внедрен в производството, но не са представени документи, които доказват, че кандидатът внедрява иновативен продукт или процес по смисъла на Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Поради непредставяне на документ, доказващ че кандидатът внедрява нов продукт, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 12.11 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от</p>
--	--	--	--	--

				<p>Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне на документ, доказващ че кандидатът внедрява нов продукт, не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
7.	BG161PO003-1.1.07-0024	<p>„САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО- ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ - НИКОЛАЙ НИКОВ“ ЕООД</p>	<p>„Внедряване на CAD/CAM система с цел разширяване на пазарния дял на СМТЛ „Николай Ников“ ЕООД“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Първоначално към проектното предложение не е представен нито един документ доказващ изпълнението на двата критерия по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване. От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е документ/и, удостоверяващ/и, изпълнението на двата критерия по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>След представяне на допълнителните документи, кандидатът отново не представя документ удостоверяващ, че при внедряването на иновативния продукт не се нарушават чужди права на интелектуална собственост.</p> <p>Кандидатът не отговаря на единия от критериите по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за</p>

				кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.
8.	BG161PO003-1.1.07-0027	"ПЕМАСТА 2008" ЕООД	„Създаване и приложение на иновативен метод и технологии за повишаване на конкурентоспособността“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Проектното предложение не е изготвено съгласно образеца на Формуляр за кандидатстване – Приложение А към Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 3.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий 1 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
9.	BG161PO003-1.1.07-0040	"КОЛ ГРУП" ЕООД	Въвеждане на иновации в „КОЛ ГРУП“ ЕООД чрез внедряване на нов процес /входяща телефония/ при предоставяне на услугите, модернизиране и усъвършенстване на технологично-информационната и колективна среда /customer relation management/	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е Работен лист II от бюджета на проекта „Източници на финансиране“ – Приложение Б към Насоките за кандидатстване, на хартиен носител. Същият не е представен.</p> <p>Поради непредставянето на Работен лист II от бюджета на проекта на хартиен носител проектното предложение не отговаря на т. 3.1.1, подг. 1, б. „б“ от Насоките за кандидатстване и критерий 6 от</p>

				<p>„Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>В допълнение поради непредставянето на Работен лист II от бюджета на проекта на хартиен носител не може да бъде определено дали общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева, т. е. не може да се установи допустимостта на проекта по критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
10.	BG161PO003-1.1.07-0047	БТБ БЪЛГАРИЯ АД	<p>„Внедряване на иновативен производствен процес за автоматизация на шевното производство“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок. Един от изисканите документи е допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата.</p> <p>Представените разяснения не са достатъчни, за да покрият критерия за допустимост на кандидата и по точно да удостоверят, че процесът по настоящето проектно предложение е иновативен по смисъла на</p>

				<p>Насоките за кандидатстване.</p> <p>По настоящата процедура не се считат за иновации промени в организацията на работното място или външните отношения, които се основават на организационни методи, които вече се използват в предприятието.</p> <p>В т. 3.1. от Формуляра за кандидатстване, кандидатът е описал, че е получил субсидия от ОП „Конкурентоспособност“ по проект - BG161PO003-1.1.04 „Подкрепа за внедряване в производство на иновативни продукти, процеси и предоставяне на иновативни услуги”. Предметът на договора е „Гъвкаво производство на горно облекло с използване на силно иновативна технология и организация”.</p> <p>Съгласно описаното във Формуляра за кандидатстване, иновацията представлява качествено ново усъвършенстване на вътрешноорганизационната и междуорганизационна структура на производството, с осезаем ефект върху ефективността на производството респективно пазарната реализация на продуктите. След преглед и сравнение на документацията по двата проекта е установено сходство по отношение на основните елементи на иновативната организация на производствения процес.</p> <p>Представените разяснения от кандидата не са достатъчни, за да удостоверят допустимостта на кандидата по процедурата като не доказват</p>
--	--	--	--	--

				<p>по безспорен начин съществена разлика между двата проекта и същевременно са в противоречие с наличните по проекта становища от хабилитирани лица.</p> <p>Съгласно проект BG161PO003-1.1.04 „предвиденото за внедряване гъвкаво производство се характеризира с децентрализиране на производствения процес и поддръждане на работните места в гъвкави работни групи (острови) от висококвалифициран мултифункционален персонал съобразно технологичния процес.</p> <p>Основните елементи на производствения процес по проект BG161PO003-1.1.04 са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • децентрализирана организация на раб. процес; • силно автоматизирана предварителна подготовка на детайлите; • гъвкави работни групи (острови) от висококвалифициран персонал съобразно техн. процес, където човекът е в центъра на процеса на създаване на добавена стойност, като не се счита за разход а като корпоративен актив, и • транспортиране на мат. поток чрез висящ транспорт в подходящи транспортни средства. <p>Основните елементи на производствения процес по настоящето проектно предложение/респективно „ноу-хау-то се гради в/у динамиката на три стълба“ които са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • използване на правилните шевни
--	--	--	--	---

				<p>машини и съоръжения за автоматизиране при организацията на работното място</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация на групите за производство • Съчетаване на оптимални транспортни системи. <p>И при двата проекта основно конкурентно предимство е тяхната насоченост към намаляване на ръчните манипулации.</p> <p>Конкурентните предимства на системите по двата проекта са, че са доста ефективни и подходящи за малки серии облекла, дори единични бройки. И в двата проекта кандидатът е описал, че „Позитивната стойност е преориентиране към масова Кустомизация на облеклото - преодоляват се ограниченията на масовото и дългосерийно производство за гъвкаво реагиране на модните тенденции, запазвайки нивото на индустриалната производителност и на качеството; Описаните очаквани резултати по реализация на двата проекта също са идентични.</p> <p>В подкрепа на гореизложеното са и наличните по двата проекта становища за иновативност. Становището по проект BG161PO003-1.1.04 е с дата 18.06.2011г., а становището по проект BG161PO003-1.1.07. е от 17.06.2013г. Становищата са почти идентични, особено по отношение на значимостта и приноса на разработката текстът е един и същ. Това обстоятелство е в потвърждение на гореописаното относно предмета на</p>
--	--	--	--	---

				<p>разработката, елементите на работния процес и в противоречие с допълнително представените разяснения от кандидата от 9.09.2013 г.</p> <p>Не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
11.	BG161PO003-1.1.07-0089	ЕТ "ЗДРАВКА ЧИМЕВА-АЛФАТУР"	<p>„Повишаване на иновативния капацитет на ЕТ „Здравка Чимева – АЛФАТУР“ посредством въвеждането на иновативен туристически пакет „По стъпките на Спартак и траките в България“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Никъде в проекта не се описва какъв е внедрявания продукт (стока или услуга), който е нов за кандидата или значително усъвършенстван. Същият предлага три нови за него туристически маршрута в югозападния регион на България. По този начин кандидатът не покрива условието за иновативен продукт или процес, тъй като неговия предмет на дейност е туризъм и по-точно „Туристическа агентска дейност“, т. е. той продължава да предлага една и съща услуга с различни дестинации.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок. Един от изисканите документи е допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или</p>

				<p>значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата.</p> <p>Представените документи не са достатъчни за да удостоверят, че кандидатът съответства на специфичния критерий за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
12.	BG161PO003-1.1.07-0120	"ТЕХНОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР НОМАТ" АД	<p>„Внедряване на иновативен процес и на нови композитни труднопими керамични материали за производство на гама високотехнологични вакуумни изпарители“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи част, от които са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. заявка за Патент за изобретение № 110300/30.12.2008 г. и Заявка за Патент за изобретение № 111256/03.07.2013 г. – коректно заверени от кандидата съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване; 2. проучвания за правен статус, издадени от Патентно ведомство, за заявка за патент за изобретение № 110300/30.12.2008 г. и за заявка за патент за изобретение № 111256/03.07.2013 г.; 3. документ, от който да е видно как кандидатът е уредил взаимоотношенията със заявителя на патента за изобретение №

			<p>110300/30.12.2008 г. така, че да не се нарушават правата на интелектуална собственост.</p> <p>Изисканите проучвания за правен статус не са представени.</p> <p>Вместо това кандидатът представя заверено копие на декларация, подписана от тримата управители, съгласно която иновативните продукти и процеса са нови за кандидата и към настоящия момент не са внедрени в дейността му и заверено копие на потвърждение, че заявените за внедряване иновативни продукти/процеси, са собствена разработка, нови за кандидата и към настоящия момент не са внедрени в дейността му.</p> <p>Представен е и „договор за уреждане на взаимоотношения по права за интелектуална собственост“, възникнали от подадената Заявка за патент за изобретение № 110300/301208 от 30.08.2013 г.</p> <p>Представената Заявка за Патент за изобретение № 110300/30.12.2008 г., проучването за патентна чистота относно същото и проучването за предшестващото състояние на техниката са от 2008 г. Поради това без представяне на изискуемото, съгласно текста в каре под т. 2.1.2 и т. 3.1.1, подт. 2), б. „е“ от Насоките за кандидатстване по процедурата, проучване за правен статус относно тази заявка не може да се провери дали към момента на сключване на „договора за уреждане на взаимоотношения по права за</p>
--	--	--	--

			<p>интелектуална собственост“ от 30.08.2013 г. „Ай Еф Ем“ ЕООД все още е бил заявител (или правата по заявката междувременно са прехвърлени на друго лице), както и дали е извършена промяна по партидата за заявката, в която да се отрази прехвърлянето върху кандидата на всички права по интелектуална собственост, възникнали от подадената Заявка за патент за изобретение № 110300/30.12.08 г.</p> <p>Относно заявката за патент за изобретение № 111256/03.07.2013 г. също не е изпълнено изискването, предвидено в т. 2.1.2 и т. 3.1.1, подт. 2), б. „е“ от Насоките за кандидатстване относно представяне на проучване за правен статус във всички случаи, когато кандидатът е представил патент за изобретение, свидетелство за регистрация на полезен модел, свидетелство за регистрация на промишлен дизайн или заявка за патент/полезен модел/промишлен дизайн към проектното си предложение.</p> <p>Поради непредставяне на изискваните проучвания за правен статус за заявка за патент за изобретение № 110300/30.12.2008 г. и за заявка за патент за изобретение № 111256/03.07.2013 г., проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 13 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Доколкото от приложените към проектното предложение и допълнително представени придружителни документи е видно, че не</p>
--	--	--	---

				<p>всички заявени за внедряване иновативни продукти/процеси, са собствена разработка на кандидата, представените заверени копия на декларация и потвърждения не са достатъчни, за да удостоверят, че кандидатът отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
13.	BG161PO003-1.1.07-0121	„СКФ БЕРИНГС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	„Внедряване на иновативен процес за отгряване на ковани заготовки за лагерни гривни в защитна атмосфера“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи, един от които е декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост. Първоначално представената към проектното предложение декларация не е подписана на първа страница от всички лица, които са овластени да представляват кандидата заедно – изпълнителния директор и който и да е от другите членове на УС. Същата е изисквана допълнително от кандидата.</p> <p>След първото ѝ допълнително представяне декларацията за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост не е датирана.</p> <p>Същата е изисквана от кандидата повторно.</p> <p>След второто ѝ допълнително представяне декларацията за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост е датирана и подписана, но подписът на представляващият</p>

				<p>изпълнителен директор не е в оригинал, а е сканиран.</p> <p>Поради непредставяне на изисканата декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост, попълнена съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване по процедурата, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 11 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
14.	BG161PO003-1.1.07-0152	„МАКСКОМ“ ЕООД	<p>„Внедряване на технологично ноу-хау и нова производствена линия за стартиране на първото в Европа производство на алуминиеви велосипедни рамки“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът се е определил като голямо предприятие и е избрал режим на държавна помощ „групово освобождаване“ по елемент „инвестиции“.</p> <p>В Раздел II, т. 5.4 от Формуляра за кандидатстване кандидатът не обосновава задължителния елемент от стимулиращия ефект на безвъзмездната финансова помощ, а именно:</p> <p>„– проектът не би бил осъществен на територията на Република България при липсата на помощ“.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий 6 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
15.	BG161PO003-1.1.07-0161	„САНИТА ВАРНА“ ООД	„Внедряване на специализирана	Кандидатът не отговаря на условията за

			<p>техника за защита на човека и околната среда от вредители“</p>	<p>допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата. Същите са представени в срок.</p> <p>Кандидатът представя декларация, че внедрява „комбинирана система от ULV генератор за студен аерозол и генератор за горещ аерозол и малообемнен генератор за горещ аерозол и гръбна моторна пръскачка“, която не попада в определението за иновативен продукт по смисъла на Насоките за кандидатстване. Иновативният продукт може да представлява както краен продукт за продажба на трети лица, така и база за производство на други стоки или предоставяне на услуги. По конкретно посочената „комбинирана система от ULV генератор за студен аерозол и генератор за горещ аерозол и малообемнен генератор за горещ аерозол и гръбна моторна пръскачка“ не представлява нито краен продукт за продажба на трети лица, нито база за производство на други стоки или предоставяне на услуги.</p> <p>Видно от проектното предложение и приложените документи кандидатът внедрява не нов за него продукт, който да произвежда, а ново за него оборудване.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Поради непредставяне на документ, доказващ че кандидатът внедрява нов продукт, не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.</p>
16.	BG161PO003-1.1.07-0190	<p>„ИЗСЛЕДВАНЕ И РАЗРАБОТВАНЕ НА НАНОМАТЕРИАЛИ И НАНОТЕХНОЛОГИИ - Нано Тех Лаб“ ООД</p>	<p>„Нанофилтриращи мембрани получени по „електроспининг“ технология и приложими за ефективно пречистване на речни и отпадни води (Е-нано мембрани)“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи, един от които е декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. Документите са представени в срок.</p> <p>След първото допълнително представяне в декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия липсва коректно попълнена финансова година, за която се декларира данните (попълнена е цифрата „1“).</p> <p>Същата декларация е изискана от кандидата повторно.</p> <p>След второто допълнително представяне в декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия отново липсва коректно попълнена финансова година, за която се декларира данните (отново е попълнена цифрата „1“).</p>

				<p>По настоящата процедура съществува възможност, при повторно непредставяне на декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване, съответните обстоятелства да бъдат удостоверени и с първоначално представената декларация по стар образец (стига същата да е попълнена коректно). В конкретния случай обаче и в първоначално представената декларация (която е по стар образец) също липсва попълнена финансова година в т. 2.</p> <p>Поради непредставяне на изискваната декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, попълнена съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване по процедурата, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 10 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
17.	BG161PO003-1.1.07-0200	„БГ СЕРВИЗ“ ООД	„Създаване на интерактивна система за обучение на деца“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изисквани допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>Кандидатът е заявил режим на безвъзмездната финансова помощ „групово освобождаване“ за елемент „Инвестиции“. Във Формуляра за кандидатстване, Раздел II, т. 3 обаче кандидатът не обосновава в коя от изброените</p>

				<p>категории, попадат предвидените за изпълнение по проекта дейности:</p> <p>„– стартиране на нова дейност в отрасъл, допустим по настоящата процедура;</p> <p>– разширяване на дейността на съществуващо предприятие.</p> <p>– диверсификация на продукцията на съществуващо предприятие чрез внедряване на иновативни продукти (стоки или услуги)/процеси.</p> <p>– фундаментална промяна на цялостния производствен процес в съществуващо предприятие“.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
18.	BG161PO003-1.1.07-0244	„ГЕМИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	„Разработване и внедряване на платформа за продажба на онлайн рекламно пространство с наддаване в реално време“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>В проектното предложение кандидатът посочва, че същото включва дейности по разработване, алфа-тестване, бета-тестване и уточняване на технически параметри.</p> <p>На осн. т. 2.2.4 от Насоките за кандидатстване дейностите по експериментално развитие, съгласно чл. 30 от Регламент (ЕО) № 800/06.08.2008 г. (напр. – нулеви серии, прототипи, бета-версии и др.) са недопустими.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на</p>

				кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.
19.	BG161PO003-1.1.07-0254	„БИЛИНГ СОЛУШЪНС“ ООД	„Внедряване на иновативна услуга Смарт Метеринг“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. техническа документация, която да удостовери, че разработката на иновацията е на кандидата – копие, заверено от кандидата и/или 2. допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 3. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г. <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 12.8 и 12.10 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне в срок на документи, от които да е видно, че с внедряването на заявеният иновативен продукт/процес не се</p>

				нарушават чужди права върху интелектуална собственост, не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост“.
20.	BG161PO003-1.1.07-0295	„МИЛРЕЙ“ АД	„Внедряване на световен патент за молекула/активно вещество за лекарство за болестта на Паркинсон“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата е изискан допълнителен документ. Същият е представен в срок.</p> <p>Видно от приложената икономическа оценка кандидатът не внедрява придобивания иновативен продукт в рамките на срока на изпълнение на проекта.</p> <p>На осн. т. 2.2.4 от Насоките за кандидатстване дейностите, които не предвиждат като краен резултат внедряването в производството на съответния иновативен продукт или процес и респективно, стартиране на дейности по предоставяне на иновативната услуга са недопустими дейности.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
21.	BG161PO003-1.1.07-0354	"ЗАВОД ЗА ХАРТИЯ-	Повишаване на	Проектното предложение не отговаря на

		<p>БЕЛОВО"АД</p>	<p>конкурентоспособността на „ЗХ Белово” АД чрез иновативна технологична модернизация, пряко свързана с внедряването на иновативни продукти</p>	<p>поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е:</p> <p>1. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. от един от представляващите дружеството кандидат – член на съвета на директорите.</p> <p>Същият не е представен срок.</p> <p>Кандидатът представя разяснение и извлечение от Общото събрание на акционерите, съгласно които лицето, което не е представило декларацията по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. не е член на съвета на директорите считано от 20.06.2013 г.</p> <p>При служебна проверка в Търговския регистър е видно, че същото обстоятелство не е отразено по партидата на юридическото лице „Завод за хартия-Белово“ АД.</p> <p>Предвид чл. 231, ал. 4 и чл. 235 от Търговския закон изисканата декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. е следвало да бъде представена.</p> <p>Поради непредставяне на изисканата декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. от единия от представляващите, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 8 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките</p>
--	--	-------------------------	--	--

				за кандидатстване.
22.	BG161PO003-1.1.07-0359	"ИФЕЛОУС" ООД	„Внедряване на иновативни процеси за оперативно управление на ИТ услуги с цел създаване на иновативен споделен модел за управление и поддръжка на ИТ ресурси“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>В т. 4.3.1, Раздел II от Формуляра за кандидатстване, кандидатът предвижда внедряване на система от процеси с цел предоставяне на иновативна услуга, „представляваща Споделен модел на управление и поддръжка между клиент и изпълнител“.</p> <p>В същото време кандидатът представя предварителен договор за консултантски услуги от 05.07.2013 г., чийто предмет на дейност е „Дефиниране на иновативни процеси по управление на ИТ услуги“, т. е. в бъдещ период и „Внедряване на процесите по управление на ИТ услуги“. Договорът урежда възлагане на дейности по дефиниране на процеси след одобрение на подаденото проектно предложение.</p> <p>На осн. т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата специфичен критерий за допустимост на кандидата е да внедрява иновативни продукти (стоки или услуги) или процеси (собствена разработка или придобити от трети лица). Представеният предварителен договор за консултантски услуги не предвижда уреждане на права по съществуваща иновация, а дефинирането на такава в бъдещ период – след евентуално одобрение на проектното предложение по</p>

				<p>процедурата.</p> <p>Кандидатът не отговаря на единия от специфичните критерии за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга)“.</p>
23.	BG161PO003-1.1.07-0362	"ОМЗ" ООД	<p>„Внедряване на иновативно производство на водород от възобновяеми източници на енергия чрез закупуване и въвеждане в експлоатация на иновативна газ станция за зареждане с водород на широка гама от автомобили“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване; 2. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007; 3. декларация за държавни/минимални помощи; 4. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец; 5. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното</p>

				<p>предложение е непълно и не отговаря на критерии 7, 8, 9 и 12.1 до 12.9 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне в срок на документи, от които да е видно, че не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост, не се удостоверява съответствието на кандидата с единия от специфичните критерии за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и с критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
24.	BG161PO003-1.1.07-0367	"ТЕЙЛЪРС" ООД	<p>„Внедряване на производство основано на иновативна система за автоматизирано проектиране на основни конструкции облекла в Тейлърс ООД“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани два пъти допълнителни документи. Вторите от тях са получени извън срок.</p> <p>В декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия кандидатът се определя като микро предприятие. Във Формуляра за кандидатстване същият заявява за изпълнение дейности на територията на селска община от списъка на общините, намиращи се в селските райони на Република България, Приложение Т към Насоките за кандидатстване. Същевременно и седалището на кандидата е на територията на община от посочения списък.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните</p>

				изисквания на т. 2.1.4, подт. 2) от Насоките за кандидатстване и на критерий 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.
25.	BG161PO003-1.1.07-0373	"АББ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	„Усвояване и въвеждане в производство на модули и компоненти за компактни елегазови подстанции тип ELK“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени:</p> <ol style="list-style-type: none"> описание на лицензионен договор с АББ Технолоджис, Швейцария; списъци с патенти, регистрирани полезни модели и промишлени дизайни релевантни към внедрявания иновативен продукт – заверени от кандидата с подпис, печат и думите „Вярно с оригинала“; публикации, свързани с иновативния продукт – в превод на български език; офертата от Galvo Service – подписана от оферента/разпечатка на електронно съобщение; справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г. <p>Поради непредставяне на изискваните допълнително документи проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 12, 15 и 19 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от</p>

				<p>Приложение Ж към Насоките за кандидатстване. Поради липсата на оферта за предвидените инвестиции в активи, съответните разходи в бюджета на проекта са недопустими и не може да бъде определена тяхната реалистичност. Поради непредставяне на описаният лицензионен договор с АББ Технолоджис, Швейцария не се удостоверява съответствието на кандидата със специфичния критерий за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „не нарушаване на чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
26.	BG161PO003-1.1.07-0384	"В-СОНИКС СИСТЕМС" ЕООД	<p>„Повишаване на конкурентоспособността на "В-СОНИКС СИСТЕМС" ЕООД чрез внедряване на иновативна инсталация за производство на евтина и екологична топлинна енергия и водна пара от отпадни ордьганични фракции с високо съдържание на вода“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. заявка регистрация на полезен модел; 2. потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 3. проучване за правен статус към заявката; 4. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в

				<p>интернет за предвидени инвестиции в активи;</p> <p>5. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 година.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 12, 12.4, 13 и 15 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне в срок на документи, от които да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и не е внедрен в дейността му, не се удостоверява съответствието на кандидата със специфичния критерий за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
27.	BG161PO003-1.1.07-0385	"ЗЛАТАНОВ - 95" ООД	<p>„Комплектоване на високопроизводителна технологична линия за производство на иновативни силиконови полимерни композиции“</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата е изискано, но не е представено в срок:</p> <p>1. проучване за правен статус.</p> <p>Поради непредставяне на изискания</p>

				<p>допълнително документ в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 13 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
28.	BG161PO003-1.1.07-0391	"ВАПО" ЕООД	<p>Внедряване на иновативна услуга за мобилна и електронна търговия във „ВАПО“ ЕООД</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Изисканите документи са представени в срок.</p> <p>Кандидатът представя разяснение за начина на разработване на иновацията, от което е видно, че иновацията е разработвана съвместно с фирма оферент, но не са извършвани плащания и придобиване на интелектуални права. Въпреки това, отново представя оферта за лиценз на услуга за мобилна търговия Modez при изрично указание, че офертата е приложима ако разходът представлява софтуер, необходим за внедряване, а за бюджетно перо 3.2. е</p>

				<p>необходим договор за придобиване в рамките на изпълнение на проекта. Кандидатът предвижда придобиване на внедряваната иновация в рамките на проекта, но не предоставя документ, уреждащ нейното придобиване.</p> <p>На стр.18 от Насоките е изрично посочено, в случай че кандидатът предвижда придобиване на предложената за внедряване иновация в рамките на проекта, при подаването на проектното предложение е необходимо да бъде предоставен предварителен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта.</p> <p>Предвид посоченото, кандидатът не удостоверява изпълнението на един от специфичните критерии за допустимост в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване. Кандидатът не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
29.	BG161PO003-1.1.07-0403	"ФИОНА ИВЕНТС" ООД	„Иновативна инсталация за производство на полимерен модифициран хидробитум“	Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие.

				<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата. <p>Същият не е представен.</p> <p>Кандидатът представя удостоверение изх. № 20130909091626/9.09.2013 г. от Агенцията по вписванията, от което е видно, че в ТР междуременно е вписан код на основна икономическа дейност 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали неклассифицирани другаде“ по КИД 2008. При справка в Търговския регистър се установява, че кодът е вписан на 12.09.2013 г. (след получаване на искането за представяне на допълнителни документи и/или разяснения по процедурата – 9.09.2013 г.).</p> <p>На осн. т. 3.1.1, подт. 2), б. „и“ от Насоките за кандидатстване, кандидатите по процедурата за безвъзмездна финансова помощ следва да представят като придружителен документ Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата. В т. 2.1.4, подт. 2), в каре „Важно“ (стр. 24) изрично е посочено, че „за да удостоверят, че не осъществяват основната си дейност в специфичните недопустими сектори по процедурата, кандидатите следва да</p>
--	--	--	--	---

			<p>представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт. В случай че кодът на основната икономическа дейност на кандидата е вписан в Търговския регистър към датата на кандидатстване, това обстоятелство ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър. В случай че кодът не е вписан в Търговския регистър, кандидатът следва да представи към проектното предложение Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт“.</p> <p>Видно от електронния масив на Търговския регистър, кандидатът няма вписан код на основна икономическа дейност към датата на кандидатстване и поради това е следвало да представи към проектното си предложение (или след допълнителното му изискване) Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт. Такова обаче липсва и не е представено.</p> <p>Поради непредставяне на изисканото Удостоверение за код на основната икономическа дейност, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 16 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
--	--	--	---

				<p>Поради непредставяне на изисканото Удостоверение за код на основната икономическа дейност не се удостоверява допустимостта на кандидата по критерии 6, 11 и 12 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване по процедурата.</p>
30.	BG161PO003-1.1.07-0407	"ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД	<p>„Внедряване на иновативен продукт в дейността на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД</p>	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 2. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец; 3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 4. заявка за регистрация на полезен модел – заверена от кандидата и приложенията към нея; 5. заверка на приложено становище; 6. проучване за правен статус към приложената заявка;

				<p>7. оферта заверена от кандидата в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване;</p> <p>8. отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2012 г.;</p> <p>9. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 8, 12 и 13 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
31.	BG161PO003-1.1.07-0414	„ВЕНДИНГ - СБК 12“ ЕООД	„Иновации за развитие на фрешмашини и кафеавтомати“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани два пъти допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>От всички представени от кандидата документи става ясно, че проектното предложение е насочено към разработването на иновативен софтуер и последващото му</p>

				<p>внедряване, а не предполага наличието на готов продукт за внедряване, каквато е целта на настоящата процедура.</p> <p>На осн. т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата специфичен критерий за допустимост на кандидата е да внедрява иновативни продукти (стоки или услуги) или процеси (собствена разработка или придобити от трети лица). Представените документи не удостоверяват наличието на готов продукт за внедряване, а разработването на такъв в бъдеще.</p> <p>Кандидатът не отговаря на единия от специфичните критерии за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга)“.</p>
32.	BG161PO003-1.1.07-0435	„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ“ ЕАД	„РАЗРАБОТВАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАН СОФТУЕР ЗА ЗНАЧИТЕЛНО УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА ЗДРАВНИ УСЛУГИ В ОБЛАСТТА НА ОНКОЛОГИЯТА“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи част, от които са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване; 2. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия

				<p>момент не е внедрен в дейността на кандидата;</p> <p>3. допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Първоначално приложената Декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване е подписана от упълномощено лице, като е приложена заповед за заместване за периода на отсъствие на изпълнителния директор, (включително на 10.07.2013 г., на която дата е подписана декларацията). Въпреки че е изискана допълнително декларацията по Раздел III от Формуляра за кандидатстване не е представена.</p> <p>Допълнително изисканите потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата и разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост също не са представени от кандидата.</p> <p>Първоначално приложеният договор за разработка и внедряване на информационна система, с условие за влизане в сила при сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, не обхваща придобиването на никакви съществуващи</p>
--	--	--	--	---

				<p>права на интелектуална собственост върху иновация по смисъла на Насоките за кандидатстване по процедурата. След изискване на друг документ, удостоверяващ изпълнението на критериите по т. 2.1.2. от Насоките за кандидатстване такъв не е представен.</p> <p>В този смисъл кандидатът е недопустим за финансиране, тъй като съгласно Насоките за кандидатстване, т. 2.1.2 е допустимо представяне на предварителен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, а не на договор за изработка на информационна система, необходима за внедряване на иновацията.</p> <p>Видно от съдържанието на приложения предварителен договор за придобиване на софтуер „техническата спецификация” принадлежи на „изпълнителя”. Същият договор се явява неприложим, тъй като за разходите по бюджетно перо 3.1. „придобиване/разработване на специализиран софтуер, необходим за внедряването на иновативния продукт” кандидатът следва да избере изпълнител по ред, приложим по време на изпълнение на проекта.</p> <p>Поради непредставяне на изискваните допълнително документи в срок проектното</p>
--	--	--	--	---

				<p>предложение е непълно и не отговаря на критерии 7 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните критерии за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
33.	BG161PO003-1.1.07-0482	„СПЕШЪЛ КОНСЕПТС“ ЕООД	„Аетер Зиро Джи“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>В проектното предложение кандидатът посочва, че същото се отнася до „микрогравитационна среда, която ще се предоставя за развойни, производствени и сертификационни цели“.</p> <p>Предвид факта, че микрогравитацията намира приложение в началната фаза на развойната дейност, дейностите по проектното предложение са свързани с експериментално развитие.</p> <p>На осн. т. 2.2.4 от Насоките за кандидатстване дейностите по експериментално развитие, съгласно чл. 30 от Регламент (ЕО) № 800/06.08.2008 г. (напр. – нулеви серии,</p>

				прототипи, бета-версии и др.) са недопустими. Кандидатът не отговаря на критерий 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес“.
34.	BG161PO003-1.1.07-0487	„МЕРАР ИНВЕСТМЪНТ НЕТУЪРК“ ООД	„Внедряване на иновативен продукт Виртуална стая за документи и преговори“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 0 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
35.	BG161PO003-1.1.07-0504	„ТЕДИ“ ЕООД	„Внедряване на полезен модел „резервоар с хидроизолационно безшевено покритие“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>В декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия кандидатът се определя като микро предприятие. Във Формуляра за кандидатстване същият заявява за изпълнение дейности на територията на селска община от списъка на общините, намиращи се в селските райони на Република България, Приложение Т към Насоките за</p>

				<p>кандидатстване. Същевременно и седалището на кандидата е на територията на община от посочения списък.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните изисквания на т. 2.1.4, подт. 2) от Насоките за кандидатстване и на критерий 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
36.	BG161PO003-1.1.07-0523	„ГЛОБЪЛ КОМЮНИКЕЙШЪН НЕТ“ АД	„СИСТЕМА И МЕТОД ЗА УПРАВЛЕНИЕ И КОНТРОЛ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ НА МУЛТИМЕДИЙНО СЪДЪРЖАНИЕ“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Видно от Формуляра за кандидатстване и приложените придружителни документи, кандидатът предвижда придобиване на права върху интелектуална собственост върху иновацията, в рамките на изпълнение на проекта. Кандидатът обаче не представя изискуемия в този случай, съгласно Насоките за кандидатстване, предварителен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта. Приложеният от кандидата документ</p>

			<p>„писмо за намерение“ за предоставяне на права върху заявка за чуждестранен патент не съдържа уговорки относно всички съществени условия, които биха се съдържаха в един предварителен договор и няма неговата обвързваща сила. Също така представеното писмо за намерение не е подписано от лице, което представлява надлежната да сключи предварителен договор страна (заявителя по заявката за патент или упълномощено за това лице). Предвид гореизложеното с представеното писмо за намерение не може да се удостовери изпълнението на единия от специфичните критерии за допустимост на кандидата по т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване, а именно че при внедряването на иновативните продукти (стоки или услуги)/процеси не трябва да се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Допълнително приложените документи от страна на кандидата, а именно Писмо за намерения от 28.06.2013 г. относно внедряването от кандидата иновация, Оторизационно писмо за продажба на продукти Comigo на българския пазар от 10.07.2013 г. и Декларация от представляващия кандидата, че при внедряване на иновацията не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост, отново не удостоверяват наличието на сключен договор, който да породи правно действие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на единия от</p>
--	--	--	---

				специфичните критерии за допустимост посочен в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.
37.	BG161PO003-1.1.07-0524	„НАНОСТРУКТУРИ СС“ ООД	„Внедряване на технология за синтез на детонационен нанодиамант“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е:</p> <p>1. допълнително документ (разяснение), от който/което да е видно, че Ставри Янев Ставрев притежава права на индустриална собственост върху предвидения за внедряване иновативен продукт/процес, тъй като видно от приложената заявка EP 2 441 732 същото лице е не е заявител, а изобретател.</p> <p>В отговор кандидатът представя пълномощно от 5.09.2013 г., с което генералния директор на кандидата – заявител на Европейска патентна заявка за „Наночастици с въглеродно съдържание и метод за производството им“, упълномощава Ставри Янев Ставрев да бъде в ролята на лицензодател и да подписва договор за издаване на лицензия по отношение на европейски патент EP 2 441 732. Представеният лицензионен договор за използване на изобретението „Наночастици с въглеродно съдържание и метод за производството им“ обаче е с дата 20.06.2013 г., когато изобретателят все още не е бил</p>

				<p>упълномощен да подписва от името на заявителя.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
38.	BG161PO003-1.1.07-0529	"ВИДЕКС" АД	<p>„Изграждане на инсталация за производство на нова микроемулсия от типа „М/В“ с използване на масла от растителен произход“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изисквани допълнителни документи един, от които е декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.</p> <p>В първоначално приложената към проекта декларация е извършена незаверена корекция на датата на втора страница, което представлява несъответствие с изискването на т. 3.1. от Насоките за кандидатстване по процедурата: „Всички документи се представят на български език без корекции“.</p> <p>Нова декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. след допълнителното ѝ изискване не е представена.</p> <p>Поради непредставяне на изисквания допълнително документ проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 8 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от</p>

				Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.
39.	BG161PO003-1.1.07-0539	„ИНОВЕТ“ ООД	„Внедряване в редовно производство на иновативен продукт – Компрети за превенция и лечение на маточни инфекции при живораждащ животни“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията на допустимост.</p> <p>От кандидата са изисквани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация за държавни/минимални помощи; 2. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец; 3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 4. заявка за патент за изобретение/свидетелство за регистрация на полезен модел на продукта/процеса, внедряван чрез проекта в цялост; 5. проучване за правен статус към приложената заявка; 6. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г. <p>Поради непредставяне на изискваните допълнително документи в срок проектното</p>

				<p>предложение е непълно и не отговаря на критерии 9, 10, 12 и 13 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне в срок на документ, от които да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и не е внедрен в дейността му, както и на проучването за правен статус към представената заявка за патент за изобретение, не се удостоверява съответствието на кандидата със специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 0 лв. и интензитет 0 %.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
40.	BG161PO003-1.1.07-0553	„ЖИРОКОПТЕР	„Повишаване на	Проектното предложение е непълно и не

		<p>БЪЛГАРИЯ“ ЕООД</p>	<p>конкурентоспособността на „Жирокоптер България” ЕООД чрез внедряване на иновативна услуга“</p>	<p>отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани следните допълнителни документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 2.допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 3. заявка вх. № 2576 за регистрация на полезен модел на продукта/процеса, внедряван чрез проекта в цялост; 4. проучване за правен статус за приложената заявка; 5. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за разходите по бюджетни редове 1.1., 1.2. и 1.3 и за активите, за които е приложена оферта от „BG сервиз“; 6. отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2011 г.; 7. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2011 г. и 2012 г.;
--	--	------------------------------	--	---

				<p>8. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>В отговор, за удостоверяване изпълнението на специфичните критерии за допустимост в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване, кандидатът представя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. нова заявка за регистрация на полезен модел с вх. No 2605 в цялост ведно с описание към нея; 2. проучване за правен статус към новата заявка за регистрация на полезен модел с вх. No 2605; 3. становища за патентна честота и патентоспособност на представената нова заявка за регистрация на полезен модел No 2605. <p>Представената нова заявка за регистрация на полезен модел с вх. No 2605 не съответства и е различна от заявката за регистрация на полезен модел с вх. No 2576, подадена на 09.07.2013 г. и първоначално приложена към проектното предложение. Допълнително представената заявка за регистрация на полезен модел е подадена в Патентно ведомство на 09.08.2013 г., т.е. след подаване на проектното предложение и крайната дата за подаване на проектни предложения по процедурата – 10.07.2013 г.</p> <p>Приложеното проучване за правен статус както и пълно описание към новата заявка също така удостоверяват различието ѝ с първоначално приложената към проектното</p>
--	--	--	--	---

				<p>предложение.</p> <p>На осн. т. 3.1, трети абз. от Насоките за кандидатстване по процедурата „само Формулярът за кандидатстване, публикуваните приложения към него, бюджетът, както и изискуемите придружителни документи“ подлежат на оценка. В тази връзка представените допълнителни, но непоискани документи, не се вземат предвид при оценката на проектното предложение.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите относими документи (описание към представената към проектното предложение заявка вх. № 2576 за регистрация на полезен модел на продукта/процеса, внедряван чрез проекта и съответното проучване за правен статус) не се удостоверява съответствието на кандидата със специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и в критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
41.	BG161PO003-1.1.07-0592	„ЦАПК – Прогрес“ ООД	„Безхартиени неприсъствени заседания“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 14 436,90 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж</p>

				към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.
42.	BG161PO003-1.1.07-0606	„СИВИЛЕКС“ ЕООД	„Разработване на система за достъп до правна информация и помощ на граждани и юристи в Република България и Европейския съюз“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е Декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване. Първоначално представената декларация не е подписана на първа страница от представляващия дружеството кандидат. Изисканата декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване не е представена.</p> <p>Поради непредставяне на изисканата декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 7 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
43.	BG161PO003-1.1.07-0614	„СТУДИО ЛИМОН“ ЕООД	„Внедряване на иновативен продукт - Дрвен и съвременен календар“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е:</p> <p>1. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван</p>

				<p>и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата.</p> <p>Кандидатът представя становища от Съюза на печатарската индустрия, „Полиграфия инфо“ ООД и Национална библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“, в които е заявено, че книга със заглавие „Древен и съвременен календар“ не е издавана или открита в съответните фондове.</p> <p>Новото печатно произведение „Древен и съвременен календар, както и приложения календар към него под форма на кръг ISBN 978-954-92898-2-4“ не попадат в обхвата на дефиницията за иновативен продукт (стока или услуга), разписано в т.1.4 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Допълнително представените документи, а именно Становища от Съюза на печатарската индустрия, Полиграфия инфо ООД и Национална библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“ не променят направеното заключение. В допълнение съгласно отговор на въпрос 104 от рубриката „въпроси/отговори“ „въпреки че съдържанието на всяко печатно произведение само по себе си е различно от другите, според дефинициите, разписани за целите на процедурата, новото печатно произведение не представлява нов продукт за кандидата. Също така няма как да се твърди, че новата книга е значително усъвършенстван продукт, защото подобна оценка (съпоставка между съдържанието на вече издадена и на нова книга) е твърде</p>
--	--	--	--	--

				<p>субективна“.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
44.	BG161PO003-1.1.07-0615	„ТОКАТА“ ЕООД	„Радио-честотна термо сфера“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Част от тях не са представени или са представени със следните несъответствия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване – не е представена; 2. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата – не е представено; 3. заявка за полезен модел в цялост – не е представена (представен е документ от Патентно ведомство, удостоверяващ несъответствие с изискванията на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели); 4. проучване за правен статус – не е представено;

				<p>5. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция, съответстващи на изискванията на Насоките за кандидатстване – не са представени;</p> <p>6. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата – не е представено;</p> <p>7. отчет за приходите и разходите, счетоводен баланс и отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г. и 2011 г. – не са представени.</p> <p>Поради непредставянето на изискваните документи проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 7, 12.4, 12.11, 13, 15 и 16 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4, 5, 6, 11 и 12 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Проектното предложение не включва дейности по елемент „инвестиции“, които са задължителни съгласно т. 1.8, каре „Важно“</p>
--	--	--	--	---

				<p>от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът няма избран режим на помощта по елемент „инвестиции“ в оригинала на хартиения носител на Формуляра за кандидатстване. Видно от Работен лист 2 на бюджета и заявления размер на безвъзмездна финансова помощ по елемент „инвестиции“ може да бъде направен извод, че се кандидатства за режим на помощта „групово освобождаване“. Същевременно в т. 5.3, Раздел II от Формуляра за кандидатстване кандидатът не обосновава насоченост на проектното предложение към целите изброени в т. 2.2.3 от Насоките за кандидатстване за случаите на избран режим на помощта „групово освобождаване“ по елемент „инвестиции“, а само вписва приложимостта с „да“ или „не“. Проектното предложение не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
45.	BG161PO003-1.1.07-0617	„Ларче-БГ“ ООД	<p>„ПРОИЗВОДСТВЕНА ИНСТАЛАЦИЯ ЗА ПРЕРАБОТКА НА ТВЪРДИ ОТПАДЪЦИ“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани два пъти допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>Един от изисканите документи е декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 г., която първоначално не е представена от двама от тримата управители на кандидата, а</p>

				<p>впоследствие след изискване на два пъти е представена със сканиран подпис на един от деклариращите управители.</p> <p>Изискана е също декларация по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец и коректно попълнена. Кандидатът представя същата като се определя като микро предприятие. Във Формуляра за кандидатстване и в допълнително представеното разяснение същият заявява/потвърждава за изпълнение дейности на територията на селска община от списъка на общините, намиращи се в селските райони на Република България, Приложение Т към Насоките за кандидатстване. Същевременно и седалището на кандидата е на територията на община от посочения списък.</p> <p>Поради непредставяне на изискваната декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г. от единия от представляващите, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 8 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните изисквания на т. 2.1.4, подт. 2) от Насоките за кандидатстване и на критерий 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
46.	BG161PO003-1.1.07-0618	„ЦЕНТЪР ПО	„Внедряване на иновации в	Кандидатът не отговаря на условията за

		ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА ВИМПЛАНТ“ ЕООД	„Център по дентална медицина вмплант“ ЕООД	<p>допустимост. От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. Изисканият документ не е представен. Поради непредставяне на допълнително разяснение или друг документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост кандидатът не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
47.	BG161PO003-1.1.07-0623	"ЕТЕМ БЪЛГАРИЯ" АД	„Внедряване на иновативни процеси в производството на „ЕТЕМ България“ АД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие. От кандидата са изискани допълнителни документи част, от които са: 1. декларации по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 2. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи с предложена цена от производител/доставчик. Към проектното предложение са приложени</p>

				<p>5 броя декларации по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007, подписани от всеки от членовете на Съвета на директорите, представляващи дружеството, които са без дата на деклариране и без попълнено ЛНЧ или поне дата на раждане на съответния деклариращ член на Съвета на директорите. Заедно с други липсващи и несъответстващи на изискванията документи от кандидата е изисквана „Декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 попълнена и подписана съгласно образеца (Приложение В) към Насоките за кандидатстване – оригинал.“ Изисканите документи са представени в срок, като част от тях са 5 броя декларации по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007, датирани и подписани от всеки от представляващите кандидата членове на Съвета на директорите на дружеството. Относно тези декларации е установено, че не са по образеца на Насоките за кандидатстване по процедурата, като част от текстовете са с различно от публикуваното съдържание.</p> <p>На основание т. 3, текста в края на т. 3.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата на кандидата е изпратено повторно искане относно този и други несъответствия в допълнително получените документи, като Декларацията по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 е поискана попълнена и подписна съгласно образеца (Приложение В) към Насоките за кандидатстване –</p>
--	--	--	--	---

				<p>оригинал. В искането изрично е отбелязано, че „Декларацията се попълва и подписва от всички лица, оправомощени да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин)“. Въпреки това към представените в срок повторно изискани документи са представени по един оригинал и едно копие на Декларации по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007, подписани само от двама от членовете на Съвета на директорите, представляващи кандидата. Не са представени Декларации по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 от другите трима представляващи кандидата, въпреки изричното изискване на Насоките за кандидатстване, бележка 1 под линия в самия образец на декларацията и изричното съдържание на искането до кандидата.</p> <p>Също така към проектното предложение и след първоначално искане не са представени оферти по бюджетни редове 1.1.1.; 1.1.2.; 1.1.4.; 1.1.7; 1.1.9.;1.2.1.; 1.2.2; 1.2.7.;1.2.9.; 1.2.13.; 1.2.14. и 1.2.15.</p> <p>Към проектното предложение и след две допълнителни искания не са представени валидни оферти и по останалите бюджетни редове, а именно: представени са оферти относно част от изрично описаните във второто допълнително искане бюджетни редове, като същите отново не отговарят на изискванията - липсва подпис на оферента или разпечатка на електронното съобщение,</p>
--	--	--	--	--

				<p>с което са изпратени и/или в голямата си част не съответстват на минималните технически и функционални характеристики, описани във Формуляра за кандидатстване за съответния актив.</p> <p>Представени са и оферти по бюджетни редове, по които след първото искане не е имало представена оферта/извлечение от каталог/проучване в интернет, поради което същите не се разглеждат.</p> <p>Представени са две преведени и заварени електронни съобщения към оферти, представени след първото допълнително искане, но доколкото това не е единствения порок на тези оферти (а и липсата на съответствие с минималните технически и функционални характеристики, описани във Формуляра за кандидатстване за съответния актив), не може да се приеме, че същите отговарят на изискванията.</p> <p>Поради непредставяне на изискваните документи, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 8 и 15 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
48.	BG161PO003-1.1.07-0624	„БИОДИТ БАЛКАНС“ ЕАД	„Разработване на иновативна софтуерна платформа за тестване сигурността на биометрична безжична технология за контрола на достъпа“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изисквани допълнителни документи един, от които е техническа документация за собствена разработка.</p>

				<p>Първоначално представената техническа документация не е коректно заверена от кандидата – липсват думите „Вярно с оригинала“. Изисканата заверена техническа документация не е представена.</p> <p>Поради непредставянето на изискана техническа документация проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 12.10 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Като не представя коректно заверена, описаната и изискана техническа документация, не може да бъде удостоверено ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост. Също така в проектното предложение кандидатът посочва, че последното включва дейности по разработване на софтуерна система с цел тестване на иновативния продукт (на осн. т. 2.2.4 от Насоките за кандидатстване дейностите, които не предвиждат като краен резултат внедряването в производството на съответния иновативен продукт или процес и респективно, стартиране на дейности по предоставяне на иновативната услуга от страна на предприятието са недопустими), а не дейности по внедряването му.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за</p>
--	--	--	--	---

				кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.
49.	BG161PO003-1.1.07-0625	„ГЛОБУЛ ТРЕЙД ПРОПЪРТИ“ ЕООД	„Внедряване на иновативна системата за стереотаксична радиохирургия Cyber Knife /кибер нож в България“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи един, от които е:</p> <p>1. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата.</p> <p>Същият не е представен.</p> <p>При справка в Търговския регистър се установява, че кодът е вписан на 12.07.2013 г., т. е. два дни след крайния срок за получаване на проектните предложения по процедурата – 10.07.2013 г.</p> <p>На осн. т. 3.1.1, подт. 2), б. „и“ от Насоките за кандидатстване, кандидатите по процедурата за безвъзмездна финансова помощ следва да представят като придружителен документ Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата. В т. 2.1.4, подт. 2), в каре „Важно“ (стр. 24) изрично е посочено, че „за да удостоверят, че не осъществяват основната си дейност в специфичните недопустими сектори по процедурата, кандидатите следва да</p>

			<p>представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт. В случай, че кодът на основната икономическа дейност на кандидата е вписан в Търговския регистър към датата на кандидатстване, това обстоятелство ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър. В случай, че кодът не е вписан в Търговския регистър, кандидатът следва да представи към проектното предложение Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт“.</p> <p>Видно от електронния масив на Търговския регистър, кандидатът няма вписан код на основна икономическа дейност към датата на кандидатстване и поради това е следвало да представи към проектното си предложение (или след допълнителното му изискване) Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт. Такова обаче липсва и не е представено след допълнителното му изискване.</p> <p>Поради непредставяне на изисканото Удостоверение за код на основната икономическа дейност, проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 16 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за</p>
--	--	--	--

				<p>кандидатстване.</p> <p>Поради непредставяне на изисканото Удостоверение за код на основната икономическа дейност не се удостоверява допустимостта на кандидата по критерии 6, 11 и 12 от т. 2 „Критерии за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване по процедурата.</p>
50.	BG161PO003-1.1.07-0639	„САЙТРОН“ ООД	<p>„Иновативен процес за автоматизирано диагностициране и обслужване на компютърни инфраструктури“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани два пъти допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>Един от изисканите документи е допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>Първоначално към проектното предложение не е представен нито един документ по т. 3.1.1. 2), буква д) от Насоките за кандидатстване доказващ, че внедряването по проекта иновация е разработена от кандидата, както е посочено в т. 4.3.1, Раздел II от Формуляра за кандидатстване и че не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост.</p> <p>След допълнително изискване кандидатът представя документи, от които обаче не е видно, че внедряването по проекта иновация е разработена от кандидата (както е отбелязано</p>

				<p>в т.4.3.1, Раздел II от Формуляра за кандидатстване) както и, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост. Поради това от кандидата са изискани повторно документи доказващи тези обстоятелства.</p> <p>Видно от представените втори път допълнителни документи иновацията е разработена от собствениците на кандидата като физически лица, а не от самия кандидат.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
51.	BG161PO003-1.1.07-0647	„ИЗДАТЕЛСТВО СЛАВЕНА“ ООД	„Внедряване на иновативна издателска система за производство на книги и други печатни издания в малки тиражи“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 22 239 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
52.	BG161PO003-1.1.07-0651	„ИДА 2010“ ЕООД	„Безжична комуникационна свързаност на туристическите дестинации и обекти в гр. София“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p>

			<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none">1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта;2. работен лист 2 „Източници на финансиране” от Бюджета на проектното предложение (Приложение Б) на хартиен носител;3. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване;4. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.;5. декларация за държавни/минимални помощи;6. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия по нов образец;7. декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост;8. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата;9. допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на
--	--	--	--

				<p>иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост;</p> <p>10. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>11. счетоводен баланс за 2011 г.;</p> <p>12. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>13. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.;</p> <p>14. разяснение относно мястото на изпълнение на проекта.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерии 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4, 5 и 9 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Като не е представен Работен лист 2 от бюджета на проекта не може да се определи дали проектното предложение отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на</p>
--	--	--	--	---

				критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.
53.	BG161PO003-1.1.07-0652	„БУРГАС - ГЛАС ТРЕЙДИНГ“ ООД	„Линия за производство на ламинирано стъкло“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не е представил Работен лист I на бюджета на проекта – Приложение Б към Насоките за кандидатстване по процедурата, нито на хартиен, нито на електронен носител.</p> <p>Поради непредставянето на Работен лист I от бюджета на проекта на хартиен и електронен носител, проектното предложение не отговаря на т. 3.1.1, подт. 1, б. „б“ от Насоките за кандидатстване и критерий 6 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
54.	BG161PO003-1.1.07-0654	„ВАЛДИ – 90“ ООД	„Повишаване ефективността в строителството в планински и труднодостъпни райони чрез внедряване на високо-проходима многофункционална машина тип багер“	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи. Същите са представени в срок. В декларацията по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия кандидатът се определя като микро предприятие. Във Формуляра за кандидатстване същият заявява за изпълнение дейности на</p>

				<p>територията на селска община от списъка на общините, намиращи се в селските райони на Република България, Приложение Т към Насоките за кандидатстване. Същевременно и седалището на кандидата е на територията на община от посочения списък.</p> <p>Кандидатът не отговаря на специфичните изисквания на т. 2.1.4, подт. 2) от Насоките за кандидатстване и на критерий 10 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
55.	BG161PO003-1.1.07-0655	„УЕБКАД“ ЕООД	„TaskIT - иновативна система за споделено управление на процеси“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>От кандидата са изискани два пъти допълнителни документи. Същите са представени в срок.</p> <p>Един от изисканите документи е декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 г., в която първоначално липсва дата и подпис на втора страница.</p> <p>След допълнително изискване кандидатът представя нова декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 г. без дата на първа и втора страница.</p> <p>След второто ѝ допълнително изискване декларацията по чл. 7, ал. 7, т. 1 на ПМС № 121/31.05.2007 г. не е представена.</p> <p>Поради непредставяне на изисканата декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г., проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 8 от</p>

				„Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.
56.	BG161PO003-1.1.07-0669	„ОРАК – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	„Пазарна реализация като глобална облачна услуга на иновативна софтуерна среда за интелигентно управление на възникнали събития ORAK R6 IM (за облачни и мобилни платформи)“	<p>Проектното предложение е непълно и не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. разяснение или нова декларация за държавни/минимални помощи; 2. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 3. допълнително разяснение или документ, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 4. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г. <p>Кандидатът представя разяснение, че управителят на кандидата е в командировка извън страната и допълнително изисканите документи не могат да бъдат представени в срок.</p> <p>Поради непредставяне на изисканите</p>

				<p>допълнително документи в срок проектното предложение е непълно и не отговаря на критерий 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
57.	BG161PO003-1.1.07-0676	„ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 – ВЕЛИНГРАД“ ЕООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на ДКЦ I Велинград ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие. Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 4. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди

				<p>права върху интелектуална собственост;</p> <p>5. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за разходите по бюджетни редове от 1.1 до 1.6 вкл.;</p> <p>6. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата;</p> <p>7. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>8. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 8, 12 и 16 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
58.	BG161PO003-1.1.07-0677	„ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХИПОКРАТ“ ЕООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на ДКЦ „Хипократ“ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за</p>

				<p>допустимост. Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. работен лист 2 „Източници на финансиране” от Бюджета на проектното предложение (Приложение Б) на хартиен носител; 3. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 4. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия; 5. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 6. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 7. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи с предложена цена от производител/доставчик; 8. отчет за заетите лица, средствата за
--	--	--	--	---

				<p>работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>9. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 6, 8, 10, 12 и 15 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p> <p>Като не е представен Работен лист 2 от бюджета на проекта не може да се определи дали проектното предложение отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
59.	BG161PO003-1.1.07-0678	„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-ПРОФ.ДИМИТЪР	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на МБАЛ „ПРОФ.ДИМИТЪР РАНЕВ“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не е представил бюджета на</p>

		РАНЕВ“ ООД	ООД	<p>проекта – Приложение Б към Насоките за кандидатстване по процедурата, нито на хартиен, нито на електронен носител.</p> <p>Поради непредставянето на бюджета на проекта на хартиен и електронен носител, проектното предложение не отговаря на т. 3.1.1, подт. 1, б. „б“ от Насоките за кандидатстване и критерий 6 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
60.	BG161PO003-1.1.07-0679	„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ЗДРАВЕ““ ООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на МБАЛ ЗДРАВЕ ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 4. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния

				<p>продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост;</p> <p>5. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи за бюджетни редове 1.1, 1.2, 1.3 и 1.6 с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>б. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 8 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
61.	BG161PO003-1.1.07-0680	„ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ПАЗАРДЖИК“ ЕООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на ДКЦ ЦЕНТЪР I – ПАЗАРДЖИК“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са</p>

				<p>представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. работен лист 2 „Източници на финансиране” от Бюджета на проектното предложение (Приложение Б) на хартиен носител; 3. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 4. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия, коректно попълнена; 5. декларация за ненарушаване на чужди права върху интелектуална собственост; 6. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 7. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 8. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи за бюджетни позиции 1.5; 1.6 и 1.8 с предложена цена от производител/доставчик; 9. разяснение или нови оферти за инвестициите в активи по бюджетни редове
--	--	--	--	---

				<p>от 1.1 до 1.8 вкл.;</p> <p>10. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 6, 8, 10, 11, 12 и 15 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p> <p>Като не е представен Работен лист 2 от бюджета на проекта не може да се определи дали проектното предложение отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
62.	BG161PO003-1.1.07-0681	„МБАЛ ЗДРАВЕ – ВЕЛИНГРАД“ ЕООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на МБАЛ ЗДРАВЕ ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p>

				<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. работен лист 2 „Източници на финансиране” от Бюджета на проектното предложение (Приложение Б) на хартиен носител; 3. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване; 4. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 5. декларация за държавни/минимални помощи; 6. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 7. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 8. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи по бюджетни редове от 1.1 до 1.5 вкл. с предложена цена от производител/доставчик;
--	--	--	--	---

				<p>9. удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата;</p> <p>10. отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>11. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>12. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изискваните допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 6, 7, 8, 9, 12, 15 и 16 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p> <p>Като не е представен Работен лист 2 от бюджета на проекта не може да се определи дали проектното предложение отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж</p>
--	--	--	--	---

				<p>към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p> <p>В т. 5.3, Раздел II от Формуляра за кандидатстване кандидатът не обосновава насоченост на проектното предложение към целите изброени в т. 2.2.3 от Насоките за кандидатстване за случаите на избран режим на помощта „групово освобождаване“ по елемент „инвестиции“. Обосновката за „разширяване на дейността на съществуващо предприятие“ не е достатъчна, за да се установи съответствието му с критерий 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p>
63.	BG161PO003-1.1.07-0682	„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СОФИЯМЕД“ ООД	„Повишаване конкурентоспособността на болница Софиямед чрез предоставяне на висококачествени иновативни услуги“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът се е определил като голямо предприятие и е избрал режим на държавна помощ „групово освобождаване“ по елемент „инвестиции“.</p> <p>В Раздел II, т. 5.4 от Формуляра за кандидатстване кандидатът не обосновава задължителния елемент от стимулиращия ефект на безвъзмездната финансова помощ, а именно:</p> <p>„– проектът не би бил осъществен на територията на Република България при липсата на помощ“.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий 6 от „Критериите за оценка на</p>

				допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.
64.	BG161PO003-1.1.07-0683	„ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ПЪЛМЕД“ ООД	„Иновативни решения за подобряване конкурентните предимства на ДКЦ ПЪЛМЕД ООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. електронен носител съдържащ Формуляра за кандидатстване и бюджета на проекта; 2. декларация за държавни/минимални помощи; 3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 4. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост; 5. разяснение или нови оферти за инвестициите в активи по всички бюджетни редове; 6. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г. <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 9 и 12 от „Критериите за оценка на</p>

				<p>административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
65.	BG161PO003-1.1.07-0685	„Иборис“ ООД	„Проект за пред-индустриално производство и маркетинг на сензорна система за отчитане ниво на насищни товари в реален режим“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 72 225 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
66.	BG161PO003-1.1.07-0686	ЕТ "Д-Р АНГЕЛИНА МИТКОВА - АМБУЛАТОРИЯ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА - ОЧНИ БОЛЕСТИ"	„Внедряване на иновативна лазерна технология за лечение на заболявания на ретината“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <p>1. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване;</p>

				<p>2. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.;</p> <p>3. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия;</p> <p>4. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата;</p> <p>5. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост;</p> <p>6. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за бюджетна позиция 1.1. с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>7. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>8. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изискваните допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 7, 8, 10 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за</p>
--	--	--	--	--

				<p>кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
67.	BG161PO003-1.1.07-0693	"Институт по заваряване"-АД	<p>Внедряване в производствената гама на „Институт по заваряване”АД високотехнологична NC - управляема лентошлифовъчна машина</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 29 167 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
68.	BG161PO003-1.1.07-0695	„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СВЕТА БОГОРОДИЦА“ ООД	<p>„Изработване и внедряване на иновативна клауд базирана болнична информационна система“</p>	<p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани допълнителни документи два пъти.</p> <p>Част от първите допълнителноизискани документи са:</p> <p>1. приложение 1 към представения Предварителен договор за консултантски услуги, включващи „Разработване, документиране, внедряване и подготовка за сертификация на болнична информационна система“;</p>

			<p>2. разяснение относно чл. 7.3 на представения предварителен договор за консултантски услуги, включващи „Разработване, документиране, внедряване и подготовка за сертификация на болнична информационна система“, от което да става ясно дали предвидените условия за окончателен договор са изпълнени или към кой момент се предвижда да бъдат изпълнени.</p> <p>Изисканите документи са получени в срок. След преглед на същите е установено, че клаузата за влизане в сила в Приложение 1 противоречи на клауза 7.3. от предварителния договор, а не е приложено разяснение.</p> <p>В тази връзка от кандидата втори път е поскано разяснение относно констатираното разминаване между т. I. 1 на допълнително представеното Приложение 1 към предварителен договор, сключен на 16.06.2013 г. и чл. 7.3 от предварителния договор касаещо момента, в който предварителният договор става окончателен. Констатирано е, че веднъж е посочен моментът на одобрение на проекта „Изработване и внедряване на иновативна клауд базирана болнична информационна система“, докато във втория – „неговата нотариална заверка и извършено авансово плащане“. Изискано е разяснение кога и как точно предварителния договор става окончателен.</p>
--	--	--	--

				<p>Изисканите документи са получени в срок. Видно от допълнително представеното Приложение 1 към предварителен договор за „разработване, документиране, внедряване и подготовка за сертификация на УЕБ базирана болнична информационна система (УББИС)”, предметът на предварителния договор е възлагане на разработване на специализиран софтуер (в т.ч. изработване на задание), придобиване на права на интелектуална собственост и инженерингови услуги по внедряване. Предвид второто разяснение изпълнение по договора, в частта дефиниране на иновацията, не е започнало. В този смисъл кандидатът е недопустим за финансиране, тъй като съгласно т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване е допустимо представяне на предварителен договор за прехвърляне на права по интелектуална собственост, удостоверяващ, че за внедряването на определен продукт(стока или услуга)/процес, кандидатът ще придобие от трето лице чрез закупуване или по друг законосъобразен начин права по интелектуална собственост в рамките на проекта, а не на договор за изработка на софтуер. Видно от съдържанието на Приложение 1, кандидатът не предвижда придобиването на съществуващи права по интелектуална собственост върху иновации. В рубриката „въпроси и отговори”, в отговор № 84 е категорично посочено, че</p>
--	--	--	--	--

				<p>допустима дейност по настоящата процедура е придобиването на съществуващи права на интелектуална собственост върху иновациите или на резултати от НИРД (ДНА), които са обект на внедряване по процедурата, а не разработването на иновации. Допълнително в отговор № 186 е посочено, че предмет на настоящата процедура е внедряването на вече разработени иновации, а не на такива, които на са на етап идеен проект или в начален стадий на развитие.</p> <p>От представените документи не се удостоверява съответствието на кандидата със специфичните критерии за допустимост посочени в т. 2.1.2 от Насоките за кандидатстване и същият не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p>
69.	BG161PO003-1.1.07-0696	„ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР Д-Р ДАКОВСКИ“ ЕООД	„Трансфер на технологии в денталното здравеопазване, внедряване на иновативни продукти и процеси в дентален център „д-р Даковски“ ЕООД“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p>

				<p>1. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.;</p> <p>2. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия;</p> <p>3. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата;</p> <p>4. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи за бюджетен ред 1.1. с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>5. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>6. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 8, 10 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява</p>
--	--	--	--	--

				<p>иновативен продукт (стока или услуга)“.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 36 796,5 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
70.	BG161PO003-1.1.07-0703	„ПАМ МЕДИКА“ ЕООД	<p>„Въвеждане в редовно производство на иновативни фитотерапевтични продукти“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация по Раздел III от Формуляра за кандидатстване; 2. декларация по чл. 7, ал. 7, т. 1 от на ПМС № 121/31.05.2007 г.; 3. декларация за държавни/минимални помощи 4. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия; 5. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявленият за внедряване иновативен продукт/процес е нов за

				<p>кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата;</p> <p>6. проучване за правен статус за свидетелство на регистрация на полезен модел № 1358 и промишлен дизайн BG 7368 издадено от Патентно ведомство;</p> <p>7. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за актива „складов модул“;</p> <p>8. превод на диплом от XVI Московски международен салон и научна статия „Антигрипно действие на растителния препарат Бронхо Пам“;</p> <p>9. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2011 г. и 2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изисканите допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 7, 8, 9, 10, 12 и 13 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта</p>
--	--	--	--	--

				<p>общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 0 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>
71.	BG161PO003-1.1.07-0714	ЕТ „МТ КОНСУЛТ - МИЛЕН ТОДОРОВ“	„Виртуален офис - Техническа, софтуерна и информационна подкрепа на предприемачеството и на малкия и среден бизнес“	<p>Проектното предложение не отговаря на поставените условия за административно съответствие.</p> <p>Кандидатът не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>От кандидата са изискани, но не са представени в срок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия; 2. допълнително потвърждение, от което да е видно, че заявеният за внедряване иновативен продукт/процес е нов за кандидата или значително усъвършенстван и към настоящия момент не е внедрен в дейността на кандидата; 3. допълнително разяснение или документ/потвърждение, от който да е видно, че при внедряването на иновативния продукт/процес не се нарушават чужди права върху интелектуална собственост;

				<p>4. оферта и/или извлечение от каталог на производител/ доставчик и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в активи по бюджетен ред 3.1.1 с предложена цена от производител/доставчик;</p> <p>5. отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>6. отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2010 г., 2011 г. и 2012 г.;</p> <p>7. справка за иновационната дейност на кандидата през периода 2010-2012 г.</p> <p>Поради непредставянето на изискваните допълнителни документи проектното предложение не отговаря на критерии 10 и 12 от „Критериите за оценка на административното съответствие на проектните предложения по процедурата“ от Приложение Ж към Насоките за кандидатстване.</p> <p>Кандидатът не отговаря на критерии 4 и 5 от „Критериите за оценка на допустимостта на кандидата“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване – „кандидатът внедрява иновативен продукт (стока или услуга) или процес и не нарушава чужди права върху интелектуална собственост“.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 34 993 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на</p>
--	--	--	--	---

				критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.
72.	BG161PO003-1.1.07-0718	"КОРЕС" ЕООД	„Мониторинг на миграцията на плаващи наноси във водни обекти“	<p>Проектното предложение не отговаря на условията за допустимост.</p> <p>Кандидатът е посочил в бюджета на проекта общ размер на заявената безвъзмездна финансова помощ 92 400 лв.</p> <p>Проектното предложение не отговаря на т. 1.7.2 от Насоките за кандидатстване и на критерий 7 от „Критериите за оценка на допустимостта на проекта“, Приложение Ж към Насоките за кандидатстване, а именно – общият размер на заявената безвъзмездна финансова помощ да е по-висок или равен на 100 000 (сто хиляди) лева.</p>

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред ръководителя на договарящия орган, в срок **до 5 работни дни** от деня, следващ датата на публикуване на настоящия списък на интернет страницата на ОПК.

Председател на оценителната комисия:


Десислава Захариева